

[1]

Sia $G = G_1 \times_{\mathcal{A}} G_2$ e \times l'albero su cui G agisce.
 Diciamo che un sottoinsieme $\Sigma \subset G$ è limitato
 se c'è un bound sulle lunghezze delle strade ridotte
 degli elementi di Σ .

Prop Sia $\Gamma < G$ t.c. $\Gamma \setminus \{\xi_1\}$ non interseca \mathcal{A}^m
 coniugato di G_1 e di G_2 . Allora Γ è un gruppo lib.

Idea: ipotesi $\Rightarrow \Gamma$ agisce libamente

Teorema Ogni sgr. limitato di G è contenuto in un
 coniugato di G_1 o di G_2 .

Dimostriamo prima: Prop $\Gamma \not\cong X$ albero. TFAE

- (a) $\forall A \subseteq \mathcal{A} \text{ limitato}, \Gamma \cdot A$ è limitato
- (b) $\exists P \in X^0$ t.c. $\Gamma \cdot P$ è limitato
- (c) $\exists P \in X^0$ invariante per Γ

Dim (a) \Rightarrow (b) ovvio

(c) \Rightarrow (a) Sia $A \subseteq X^0$ limitato t.c. $\Gamma \cdot A$ non
 limitato, cioè $\exists Q \in A, \{x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \in \Gamma$ t.c.

$$d(Q, x_n(Q)) \rightarrow +\infty. \quad MA$$

$$\begin{aligned} d(Q, r_n(Q)) &\leq d(Q, P) + d(P, x_n(Q)) = \\ &= d(P, Q) + d(x_n(P), x_n(Q)) = 2d(P, Q). \end{aligned}$$

(b) \Rightarrow (c) Sia T il sotto-albero generato da $P \cdot P$.
Questo è limitato e \mathcal{M} -invariante.

Quindi ammette un geometric edge invariante.

Poiché l'azione è senza inversioni, gli estremi di questo edge sono fissati, da cui la tesi.

Dim. teorema Sia $T = \frac{P \circ Q}{G_1 \times G_2}$ dom. fond.

Se $\exists g \in G_1 \cup G_2$, allora $T \neq gT$ hanno un vertice comune. Dunque se $\sum \mathbb{Q}G$ è limitato, anche $\sum_{\text{vert } T} \mathbb{Q}G$ lo è \Rightarrow per (c) c'è un vertice di X invariante per $\mathcal{M} \Rightarrow \mathcal{D}$ è contenuto in un coniugato di $G_1 \circ G_2$. \square

Tree of groups

Def. Un graf di gruppi (G, T) consiste di un grafo T , un gruppo G_P per ogni $P \in T^0$ e un gruppo $G_g \quad \forall g \in T^1$, insieme a degli hom. inj. $b_g \rightarrow b_{wg}$ (not. $a \rightarrow a^g$) e $+ \cdot - \cdot G_g = G_{\bar{g}}$.

Quando T è un albero diciamo che (G, T) è un albero di gruppi.

PARENTESI: COLIMITI

[3]

Sia $(G_i)_{i \in I}$ famiglia di gruppi, $H_{i,j} \in I$ sia
 $F_{ij} \subseteq \text{Hom}(G_i, G_j)$ (ammettiamo $F_{ij} = \emptyset$)

Cerchiamo un $G = \text{colim}(G_i, F_{ij})$ e una famiglia
di omomorfismi $f_i : G_i \rightarrow G$ t.c. $f_j \circ f_i = f_i$
 $\forall j \in F_{ij}$
tali che

① Se H gruppo, $h_i : G_i \rightarrow H$ om.t.c. $h_j \circ f_i = h_i$

$\Rightarrow \exists ! h : G \rightarrow H$ t.c. $h_i = h \circ f_i \quad \forall i \in F_{ij}$

$$\begin{array}{ccc} G_i & \xrightarrow{f_i} & G \\ & \xrightarrow{h_i} & \downarrow h \\ & \searrow h_j & \\ & h_i & \end{array} \quad (1)$$

$$\begin{array}{ccc} G_i & \xrightarrow{f_i} & G \\ \downarrow f & \nearrow h_i & \downarrow h \\ G_j & \xrightarrow{h_j} & H \end{array}$$

Tale G esiste ed è unico \rightarrow Prop - universale

Prendo i generatori dei G_i

e le relazioni: $x g z^{-1}$ se $x, g, z \in G_i$, $z = xg$
 $x g^{-1}$ $x \in G_i, y \in G_j$, $y = f(x)$
per almeno uno $f \in F_{ij}$.

ESEMPIO $G_0 = A, G_1, G_2$ [4]

$$F_{01} := i: A \hookrightarrow G_1 \quad F_{02} := i: A \hookrightarrow G_2$$

$$F_{12} = F_{20} = F_{10} = F_{21} = \emptyset$$

$$\text{colim}(G_i, F_{ij}) = G_1 *_A G_2.$$

Se $\mu_0(G, T)$ tree of groups roughly

$G_T := \text{colim}(G_i, T)$ (intendo che i gruppi siano

vertex ed edge of groups
e gli uom. quelli della
def (e gli altri vuoti).

Esempio 1 Supponiamo T sia ottenuto aggiungendo
un vertice p ed un geom-edge $\{g, \bar{g}\}$ a
un albero T' (i.e., $P = w(g), (T)^\partial = T'^\partial \cup \{p\}$).
Abbiamo

$$G_T = G_{T'} *_{Gg} G_p \quad \text{dove } G_T = \text{colim}(G_i,$$

Esempio 2 sia $\{G_i\}_{i \in I}$ famiglia di gruppi. Aggiappo

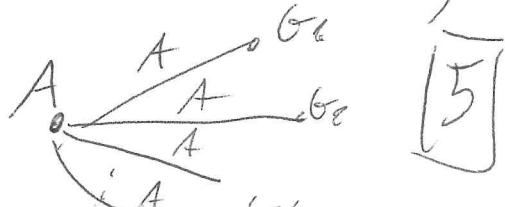
$f_i: A \rightarrow G_i$ iniettivo. Sia 0 un elemento che non
appartiene ad I . Formiamo un albero T f.c.

$$T^\partial = I \cup \{0\} \quad T^1 = \{(0, i) \mid e(0, i) \in I\}$$

Definiamo un albero di gruppi (G, T)

Ponendo $G_0 = A$, $b_i = b_i$ e $G_T = A \# gT^{-1}$,
 ponendo $A \xrightarrow{\text{id}} A$ $A \xrightarrow{f_i} b_i$ come hom in.

Allora $G_T = X_A b_i$.



[D'ora in poi identificheremo vertex groups ed edge groups con le loro immagini in (G_T)]

Teorema 2 Sia (G_T) un albero di grappi.

Esiste un grafo X contenente T è un'azione
di G_T su X caratterizzata (n isom) dalla seguente
proprietà:

T è un dominio fondamentale per $X \bmod G_T$
e $\forall P \in T^0 \setminus \{g \in T^1\}$ $\#_P$ lo stabilizzatore
di P ($/y$) in G_T è $G_P \#_{b_y}$.

Inoltre X è un albero, e verrà chiamato grafo
"associato" a (G_T) .

Dim. È chiaro che $X^0 = \bigsqcup_{P \in T^0} G_T \cdot P \left(\cong G_T / G_P \right)$

$$X^1 = \bigsqcup_{g \in T} G_T \cdot g \left(\cong G_T / G_g \right)$$

$G_g \hookrightarrow G_{\text{end}(g)}$ e $G_g \hookrightarrow G_u(g)$ definiscono
le estremità. Questo definisce un grafo su

cui G_T agisce in maniera affina, e tutte le assensioni (6) del teorema sono ovvie tenute che X è un albero.
 Per dimostrare ciò, rappresentiamo T come limite
(colimite) diretto dei suoi sottoalberi finiti (A) e G_T e X come
 colimati dei sui gruppi e grafici corrispondenti.

Ci possiamo quindi ridurre al caso in cui T è finito.

Per induzione su $n = |T^0|$, assumiamo $n \geq 1$
 altrimenti T e X coincidono!

Sia $y \in T^0$ f.c. $P = \omega(y)$ è terminale.

T è ottenuto da $T' = T \setminus \{P\}$ aggiungendo

P , y e \bar{y} . Poniamo $G_{T'} = \text{colim}(G_1, \bar{T}')$

$$G_T = G_{T'} *_{G_{\bar{y}}} G_P$$

Sia $X' = G_{T'} \cdot \bar{T}' \subseteq X_1$ è il sottografo associato
 a (G_1, \bar{T}') ed è un albero per ipotesi induktiva

Inoltre i gX'_1 , $g \in G_{\bar{y}} / G_{T'}$ sono a due a due disj.

Sia \tilde{X} il grafo ottenuto da X contragendo i gX'_1

è privi. $G_T \wedge \tilde{X}$ con dom. fondamentale
 il segmento T/\bar{T}' , $T/\bar{T}' = \overbrace{\bar{T}'}^{(T')} \rightarrow_g P$

$$\Rightarrow G_T \cong G_{T'} *_{G_{\bar{y}}} G_P \quad G_{T'} \cong G_P$$

$\Rightarrow \tilde{X}$ è un albero $\Rightarrow \tilde{G} \cong X$.

[7]

(*) Sia P vertice di X .

$\forall n \geq 0$, sia $X_n = \{Q \in X^{\circ} \mid d(Q, P) = n\}$.

Se $Q \in X_n$, $n \geq 1$, $\exists! Q'$ t.c. $d(P, Q') < n$ e $d(P, Q) = 1$. Questo definisce una mappa

$$f_n: X_n \rightarrow X_{n-1}$$

$$Q \mapsto Q'$$

$$X_n \rightarrow X_{n-1} \rightarrow \dots \rightarrow X_1 \rightarrow X_0 = \{P\}$$

Conoscere questo sistema ci permette di
di costruire X : i vertici di X sono l'unione
degli X_n , i geom. edges sono $\{Q, f_n(Q)\}_{n \geq 1}$.

Sia $X' \subseteq X^{\circ}$. Ogni sottoalbero \mathcal{T}' contiene
le geodetiche con estremi in X' . Viceversa,
~~se~~ i vertici e lati di tali geodetiche formano
un sottoalbero $\mathcal{T}' \subseteq X$. Se X' è frutto lo è
anche \mathcal{T}' . Dunque \mathcal{T}' è l'unione diretta dei suoi
sotto alberi frutti.

Viceversa, sia f un gruppo che agisce su \overline{G}
 su grafo X con dominio fondamentale un albero T .
 Sia (G, T) il tree of groups con G_P e g_Y stabilizz.
 $(g_Y \hookrightarrow G_{T(g)})$ inclusioni) e $G_T = \text{colim}^{\text{in}}(G, T)$.

Le inclusioni $G_P \rightarrow G$ si estendono ad omomorfismo
 $G_T \rightarrow G$. Se X è connesso questo omomorfismo
è surgettivo

↳ Dimostra sia $G \wr X$ connesso, T ^{albero di rappresentazione} ~~dom. fact.~~
 $T \subseteq Y \subseteq X$ sottografo e per ogni edge di Y
 ha un'estremità in \overline{T} e per $G \cdot Y = X$
 $\forall g \in Y^1$ f.c. $d(g) \in T$, sia $g_y \in g + c$.
 $g_y \cdot w(g) \in \overline{T}^0$. Allora $H = \langle g_y, G_P \rangle_{\overline{T}^0} = G$.

Dim.

Basta mostrare che $H \cdot \overline{T}^0 = X^0$.

$H \cdot g_y \Rightarrow H \cdot \overline{T}^0 \supseteq Y$. Mostriamo che $H \cdot Y = X^0$

X connesso \Rightarrow basta mostrare che un edge x con
 origine in $H \cdot Y$ appartiene integralmente
 ad $H \cdot Y$. Tossando w con un elem.

diff se necessario, possiamo assumere

□

che $P = \lambda(W) \cap T^0$. Poiché $G \cdot Y = X$,
 $\exists g \in G \text{ t.c. } g \cdot w \in Y$. Vogliamo mostrare
che $g \in H$.

Perché $g \cdot w \in Y$, $\lambda(gw) \in T^0$ oppure $w(gw) \in T^0$.
nel primo caso, P e gP sono due vertici di
 T coniugati modulo G , quindi g e w e g e w
 $\Rightarrow g \in H$

Secondo caso, $Y = gW$ ha origine in T^0

$\Rightarrow \exists g \in W(g) \cap T^0 \Rightarrow P \in g_y \cdot \lambda(g) = g_y g P$
coincidono e $g \in g_y^{-1} g P \Rightarrow g \in H$.

Oss. Se T dom. fond. possiamo prendere
 $i: g_g = I$

□

D'altra parte, se \tilde{X} denota l'altro associato
a (G, T) , l'identità $T \rightarrow T$ si estende unicamente
a un morfismo $\tilde{X} \rightarrow X$ equivivente
rispetto a $G_T \rightarrow G$.

Teorema TFAE

120

(1) X albero

(2) $\tilde{X} \xrightarrow{\sim} X$ isomorfismo

(3) $G_T \xrightarrow{\cong} f$ isomorfismo

Dim. (3) \Rightarrow (2) secondo teorema precedente
(2) \Rightarrow (3)

(2) \Rightarrow (3) Sia $P \in T^0$ e $(G_T)_P$ (risp. G_P) lo stabilizzatore di P in G_T (risp. in f). Per costruzione l'omomorfismo $G_T \xrightarrow{\varphi} f$ induce un isomorfismo $(G_T)_P \xrightarrow{\cong} G_P$

D'altra parte se $\tilde{X} \xrightarrow{\sim} X$ è biettiva,

$\ker(\varphi) \subseteq (f|_P) \Rightarrow \ker(\varphi) = \{1\}$.

Ma $G_T \xrightarrow{\cong} f$ è anche surj. \Rightarrow è isom.

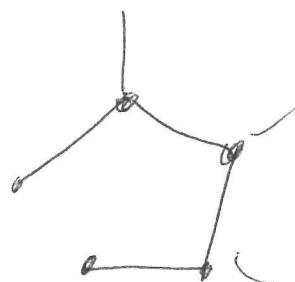
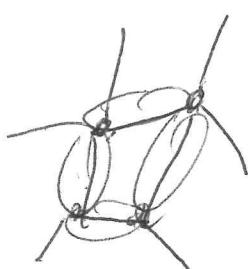
per il lemma precedente
(1) \Rightarrow (2) $G_T \cdot T = \tilde{X}$ e $f \cdot T = X$

$\Rightarrow \tilde{X} \xrightarrow{f} X$ è suriettivo.

D'altra parte $G_T \xrightarrow{\cong} f$ induce isomorfismi fra gli stabilizzatori dei corrispondenti vertici (ed edges) di \tilde{X} e X . Quindi f è localmente iniettivo.
(i.e., iniettivo sull'insieme degli edge con origine data).

Lemma $f: \tilde{X} \rightarrow X$ localmente i.e., \tilde{X} connesso,
 X albero $\Rightarrow f$ iniettivo. (11)

Dim. \tilde{X} connesso \Rightarrow basta mostrare che se
c'è cammino iniettivo in $\tilde{X} \Rightarrow$ f lo è
iniettivo. X albero \Rightarrow basta mostrare
che f lo ha "tutto matto"
che f lo ha "tutto matto"



segue da c in j + f loc - in j.

Da qui segue f iniettivo \Rightarrow isomorfismo

Riassunto

Oss. G/X albero. Quando G/X è un albero,
c'è un dominio fond. T di X mod f
che è un albero isom. a G/X , e la
struttura di G è data da G_T grazie
al teorema precedente