

¿quien sabe cómo?

las atribuciones de know-how en contexto

Felipe Morales Carbonell
Universidad de Chile

VIII Congreso Nacional de Filosofía
UAHC, 8 de Noviembre 2023

plan

- 1) La disputa entre intelectualistas y anti-intelectualistas sobre el saber cómo
- 2) Un argumento a favor del intelectualismo en base a las propiedades contextuales de las atribuciones de saber cómo
- 3) Un modelo anti-intelectualista alternativo

intelectualismo vs. anti-intelectualismo

- ¿Qué significa que alguien 'sepa cómo' hacer algo?
- Muchas posibles respuestas, pero todas situadas en torno a la oposición entre
 - Intelectualismo: el saber cómo es una forma de conocimiento proposicional; **saber cómo hacer X es tener conocimiento acerca de una manera para hacer X**
 - Anti-intelectualismo: el saber cómo no es una forma de conocimiento proposicional, sino [un tipo de habilidad, una disposición, una forma sui generis de estado epistémico, etc.]; **saber cómo hacer X es tener la habilidad de hacer X**

¿cómo decidir entre teorías?

- 1) La teoría que mejor capture las intuiciones y los datos sobre las atribuciones de saber cómo es *ceteris paribus* la más adecuada.
- 2) Debemos comprometernos con la teoría más adecuada, *ceteris paribus*.
- 3) Una de las opciones teóricas, o bien el intelectualismo o el anti-intelectualismo, captura de mejor manera las intuiciones y los datos sobre las atribuciones del saber cómo (llamemos T a la teoría que satisface esta condición).
- 4) T es la teoría más adecuada, *ceteris paribus*. (3, 1, MP)
- 5) Debemos comprometernos con T, *ceteris paribus*. (4, 2)

wallbridge (2021): intelectualismo contextualista

- La tesis de Wallbridge (2021): los patrones de atribución de saber cómo son explicados de mejor manera por un modelo semántico intelectualista y contextualista.
- Por lo tanto, el intelectualismo es preferible al anti-intelectualismo.

contextualismo

- Dado un término T , un enunciado que lo emplea $E(T)$ y un conjunto de contextos C , el valor de verdad de $E(T)$ puede variar de acuerdo al contexto en que evaluemos $E(T)$ dentro de C . En este caso decimos que T es sensible al contexto.
- En c_1 , $E(T)$ es verdadero; en c_2 , $E(T)$ es falso, etc.
- Considérese el término 'alto'.
 - En un contexto donde es relevante comparar a Jaime con todas las personas, podríamos decir que Jaime no es alto.
 - En un contexto donde es relevante comparar a Jaime solo con sus pares según su edad, podríamos decir que Jaime es alto.
- En epistemología, existe un debate acerca de si los conceptos como el de conocimiento son sensibles al contexto (e.g. De Rose (1998)).

casos

Accidente	Instructor de ski	Pianista*	Instructor de ski*
Luisa pierde el control de su auto, que se vuelca sobre un canal junto al camino. Su pierna queda atascada entre el asiento y la puerta. Si pudiera mover la pierna, piensa, podría escapar por la ventana.	Hannes es un instructor de ski. Tiene éxito en enseñar a sus alumnos cómo realizar varios trucos que él mismo no puede realizar.	Supón que después del accidente de la pianista [...] te la presento diciendo “¡Ella sabe tocar muy bien el piano!”. Quedarías desconcertado, o interpretarías mi comentario como un tipo de broma cruel, no como un testimonio sensato de su experticia.	Tras ver al instructor realizar un truco impresionante, un estudiante le pregunta si sabe realizar otro: ‘¿Sabe cómo hacer un McTwist?’. La respuesta ‘No’ sería correcta si el instructor nunca hubiese aprendido a realizar un McTwist, incluso si pudiera ayudar a otra persona a aprenderlo.
no tiene la habilidad	no tiene la habilidad	no tiene la habilidad	no tiene la habilidad*
tiene conocimiento	tiene conocimiento	tiene conocimiento	tiene conocimiento*
Luisa sabe cómo	Hannes sabe cómo	La pianista no sabe cómo	El instructor no sabe cómo
Intelectualismo	Intelectualismo	Anti-intelectualismo	Anti-intelectualismo*

intelectualismo sensible a sujetos

- Según Wallbridge:
 - S sabe cómo x si y solo si hay una manera w tal que S sabe de w que es una manera en que P_C podría hacer x
- donde P_C es una clase de personas determinada contextualmente.

el caso de la pianista

- En el contexto de la viñeta intelectualista, tenemos en mente que la pianista saber de qué manera *alguien más* podría tocar el piano.
- En el contexto de la viñeta anti-intelectualista, tenemos en mente que no hay una manera en que *la pianista misma* podría tocar el piano.
 - Por lo tanto, la pianista no puede *saber* de una manera de tocar el piano, que es una manera para que ella toque el piano.

anti-intelectualismo contextualista

- Es posible construir modelos análogos de corte anti-intelectualista, que logren capturar las intuiciones de los casos.
- Esto se debe a que la noción de habilidad es sensible al contexto.
 - An ape can't speak a human language—say, Finnish—but I can. Facts about the anatomy and operation of the ape's larynx and nervous system are not compossible with his speaking Finnish. The corresponding facts about my larynx and nervous system are compossible with my speaking Finnish. But don't take me along to Helsinki as your interpreter: I can't speak Finnish. My speaking Finnish is compossible with the facts considered so far, but not with further facts about my lack of training. What I can do, relative to one set of facts, I cannot do, relative to another, more inclusive, set. (Lewis 1976, 77)

anti-intelectualismo sensible a sujetos

- S sabe cómo X en un contexto C si y sólo si S es un miembro de una clase de personas P_C que es capaz de hacer x.

donde P_C es una clase de personas determinada contextualmente.

anti-intelectualismo sensible a hechos

- S sabe cómo X en un contexto C si y sólo si s es capaz_{H(C)} de hacer X

donde capaz_{H(C)} es un tipo de habilidad relativo a un conjunto de hechos H(C) determinado por el contexto.

anti-intelectualismo contextualista relativo a sujetos y hechos

- S sabe cómo hacer X en un contexto C si y sólo si $P_{C(S)}$ es capaz $_{H(C)}$ de hacer x

donde $P_{C(S)}$ es un conjunto de personas definido por el contexto en cierta relación con S y capaz $_{H(C)}$ es un tipo de habilidad relativo a un conjunto de hechos $H(C)$ determinado por el contexto.

el caso de la pianista, nuevamente

- En la viñeta intelectualista, importa la habilidad que alguien más que la pianista tenga, o la habilidad que la pianista tiene como parte del grupo de personas que han recibido una educación respecto a cómo tocar el piano.
- En la viñeta anti-intelectualista, importa la habilidad de la pianista misma, que ha sido limitada.

¿qué teoría preferir?

Intelectualismo contextualista

- Puede dar cuenta de los casos

Anti-intelectualismo contextualista

- Puede dar cuenta de los casos

¿qué teoría preferir?

Intelectualismo contextualista

- Puede dar cuenta de los casos

Anti-intelectualismo contextualista

- Puede dar cuenta de los casos
- La sensibilidad al contexto de las atribuciones del saber cómo responden a un fenómeno sistematico de sensibilidad al contexto para los conceptos de habilidad

Ahora bien, sería mejor si pudiéramos ofrecer un caso en que el anti-intelectualismo contextualista puede dar el veredicto correcto y el intelectualismo contextualista da uno erróneo, pero dejo eso para otra ocasión.

para más detalles...

- Morales Carbonell, Felipe (2023). ¿Quién sabe cómo? Reexaminando las atribuciones de know-how en contexto. *Palabra y Razón*, 24.

Proyecto Fondecyt/Postdoctorado 3221107 'Saber Cómo: Preguntas, Maneras e Intentos'.

¡Gracias!

ef.em.carbonell@gmail.com

fmoralesc.github.io

okf@scholar.social