

VICIOS EPISTÉMICOS DEL SABER-CÓMO

Felipe Morales Carbonell
Universidad de Chile

Simposio «Saber-cómo, sociedad y confianza», IX Congreso ACHIF
Talca, Octubre 2025

PLAN

- Virtudes y vicios epistémicos
- Vicios del saber-cómo individual
- Vicios del saber-cómo colectivo
- Algunas observaciones sobre el problema de la mejoración

LA PERSPECTIVA DE LAS VIRTUDES

Según la epistemología de las virtudes los estatuses epistémicos positivos corresponden a virtudes epistémicas, estados estables disposicionales que conducen a buenas conductas o resultados epistémicos

- Algunas virtudes epistémicas:
 - 1) El ser cuidadoso al investigar,
 - 2) La humildad epistémica,
 - 3) Ser abierto de mente,
 - 4) etc.
- La objeción situacionalista: el comportamiento epistémico de las personas depende más de la situación que de su carácter. En efecto, la variedad de comportamientos sugiere que la gente no tiene rasgos estables de valencia positiva que guíen su conducta epistémica.

VICIOS EPISTÉMICOS

Así como podría haber virtudes epistémicas, podría haber vicios epistémicos:

[...] el orgullo epistémico, la negligencia, la flojera, la cobardía, la conformidad, la despreocupación, la rigidez, el prejuicio, el dejarse llevar por las ilusiones, la cerrazón de mente, la falta de sensibilidad a los detalles, la obcecación [en el sentido de no ver la relevancia de ciertos detalles al momento de sopesar cierta evidencia o la confiabilidad de una autoridad], y la falta de exhaustividad. También hay probablemente un vicio contrario a la perseverancia intelectual, que consiste en ceder muy pronto, y que puede ser una forma de flojera o tendencia a descorazonarse. Algunas formas de autoengaño pueden ser un vicio, pero otras pueden ser más bien una forma de akrasia intelectual.

— Zagzebski (1998, p. 152)

- Otros posibles vicios epistémicos: la arrogancia o *hubris*, el dogmatismo, la auto-indulgencia epistémica, la tontería, la falta de amor por el aprendizaje, ciertas formas de dudas, la falta de cuidado, la credulidad, el apresuramiento intelectual, el cinismo, el fatalismo, el estar satisfechos con uno mismo, el narcisismo, el auto-humillarse, la ignorancia motivada, el desinterés por los objetivos epistémicos de los demás, la procrastinación, el esnobismo, etc.

LA NATURALEZA DE LOS VICIOS EPISTÉMICOS

Zagzebski (1998) propone que los vicios epistémicos están en los extremos de conducta epistémica de los cuales el justo medio es una virtud.

Cassam (2016) propone una respuesta más sistemática: los vicios epistémicos *impiden* el desarrollo efectivo y responsable de ciertas tareas epistémicas. Esta es la tesis del *obstrucciónismo*.

La formulación de 2016 de la tesis obstrucciónista es circular: la responsabilidad epistémica implica la falta de vicios. En Cassam (2019), el criterio es que los vicios obstruyen la obtención de conocimiento:

Ser crédulo es un vicio y no una virtud porque que nos engañen nos hace menos efectivos en descubrir las respuestas a nuestras preguntas y en tratar de comprender los eventos que tratamos de comprender. Ser descuidado o negligente disminuye la efectividad de nuestras investigaciones, y nos deja abiertos a la crítica de que actuamos irresponsablemente.

— Cassam (2019, p. 165)

Otros autores caracterizan los vicios epistémicos como faltas de juicio (Battaly, 2014) o formas inadecuadas de motivación (Baehr, 2020; Dolin, 2025; Tanesini, 2021).

VICIOS INDIVIDUALES Y COLECTIVOS

Además de vicios individuales, es posible pensar en vicios que afecten a grupos o instituciones:

- 1) Una sociedad puede ser indiferente al conocimiento,
- 2) Un grupo puede ser dogmático,
- 3) Una institución puede promover incentivos epistémicos erróneos

La relación es compleja: puede haber casos en que los vicios epistémicos de individuos lleven a resultados virtuosos al nivel colectivo.

Levy & Alfano (2020) argumenta que en el caso de la cultura acumulativa, ciertas formas de deferencia epistémica que usualmente son consideradas vicios epistémicos contribuyen a la mantención de bienes epistémicos de la comunidad.

VICIOS DEL SABER-CÓMO

Hawley (2011) observa que la injusticia epistemica depende de los roles que tengan los sujetos epistémicos en cuestión. En el caso del saber-cómo, a menudo distinguimos entre quienes pueden cumplir la función de ser maestros para aprendices, y quienes pueden cumplir el rol de un servicio basado en el saber-cómo que tiene.

Lo que nos interesa aquí, de forma paralela, es si puede haber vicios epistémicos característicos de quienes tengan saber-cómo, ya sea como maestros o como proveedores de servicios.

Hay que distinguir entre los contextos de:

- 1) obtención del saber-cómo,
- 2) mantención del saber-cómo, y
- 3) transmisión y ejercicio del saber-cómo

VICIOS DEL APRENDIZAJE

- Ser demasiado específico en lo que uno aprende: buscar aprender algo específico sin considerar maneras más generales de actuar es un vicio epistémico.
- En el otro extremo, se puede poner *demasiado* esfuerzo en el aprendizaje.
- Tener la disposición a juzgar ciegamente que lo que uno ha aprendido no es suficiente.

VICIOS DE LA MANTENCIÓN

- Falta de compromiso con aprender cómo mejorar las competencias que uno ya tiene.
- Dogmatismo sobre cómo hacer las cosas, tal vez motivado por una cierta timidez o aversión al riesgo.
- Dejar de mejorar el saber-cómo que se tiene prematuramente, tal vez de manera sistemática.
- Falta de cuidado con el entrenamiento de las habilidades requeridas por el saber-cómo.

VICIOS DEL EJERCICIO Y ENSEÑANZA

- Sobrestimar la competencia propia frente a tareas nuevas.
- Timidez sobre las habilidades que uno tiene (en casos en que esta timidez no es producto de una forma de injusticia epistémica, aunque en estos casos podría decirse que los vicios epistémicos de otros engendran vicios epistémicos en las víctimas de esas injusticias).

VICIOS DEL SABER-CÓMO COLECTIVO

Fricker (2010) y Fricker (2020) discuten la posibilidad de vicios colectivos e institucionales.

Usando el modelo de compromiso conjunto de Gilbert (2015), Fricker propone que un vicio colectivo consiste o bien en (a) el compromiso con malas motivaciones, (b) la falta de compromiso con las motivaciones correctas, o (c) la falta de habilidad o la posesión de disposiciones que obstruyen las capacidades del sujeto.

En un modelo distribuido de la actividad colectiva, que no requiere de compromisos colectivos, el vicio es un defecto del sistema para producir los bienes relevantes.

Los tipos de vicios que afectan a individuos también pueden afectar a los grupos o instituciones.

Una pregunta que vale hacerse es si los grupos son más o menos resistentes que los individuos a la propensión al vicio epistémico. Esto puede depender de las capacidades del grupo para prevenir el vicio epistemico de parte de sus miembros.

AMELIORACIÓN

¿Qué criterio adoptar para decidir qué vicios deben ser mejorados, si es posible que haya vicios que contribuyan a la virtud epistémica?

Primero: tenemos que ser capaces de rankear los vicios epistémicos en términos de su alcance en la actividad de investigación de la comunidad epistémica más amplia.

Segundo: los vicios que promueven injusticia epistémica deben ser mejorados, *ceteris paribus*. Un vicio debe mejorarse si obstruye el funcionamiento epistemico de la comunidad.

Tercero: la posibilidad de corregir nuestros vicios requiere de cierto saber-cómo. Debe mejorarse cualquier vicio que obstruya nuestra capacidad para corregir nuestro estado epistémico. Esto es independiente de si estos vicios promueven injusticia epistémica.

La manera en que podemos fortalecer este saber-cómo es mediante la participación en el proceso colectivo que da espacio a las investigaciones individuales, la práctica de resolver problemas conjuntamente.

REFERENCIAS

- Baehr, J. (2020). The structure of intellectual vices. En *Vice epistemology: Vice epistemology* (pp. 21-36). Routledge.
- Battaly, H. (2014). Varieties of epistemic vice. *The ethics of belief*, 51-76.
- Cassam, Q. (2016). Vice epistemology. *The Monist*, 99(2), 159-180. <https://doi.org/10.1093/monist/onv034>
- Cassam, Q. (2019). *Vices of the Mind*. Oxford University Press.
- Dolin, J. (2025). Against obstructivism. *Episteme*, 1-12. <https://doi.org/10.1017/epi.2024.38>
- Ficker, M. (2010). 10. Can there be institutional virtues. *Oxford studies in epistemology*, 235-252.
- Ficker, M. (2020). Institutional epistemic vices: The case of inferential inertia. En *Vice epistemology: Vice epistemology* (pp. 89-107). Routledge.
- Gilbert, M. (2015). Joint commitment: What it is and why it matters. *Phenomenology and Mind*, 9, 18-26.
- Hawley, K. (2011). Knowing how and epistemic injustice. En J. Bengson & M. A. Moffett (eds.), *Knowing How: Essays on Knowledge, Mind, and Action: Knowing How: Essays on Knowledge, Mind, and Action* (pp. 283-299). Oxford University Press USA.
- Levy, N., & Alfano, M. (2020). Knowledge from vice: Deeply social epistemology. *Mind*, 129(515), 887-915. <https://doi.org/10.1093/mind/fzz017>
- Morales Carbonell, F. (2026). Vicios epistémicos del saber-cómo. *Ethika+*.
- Tanesini, A. (2021). *The Mismeasure of the Self: A Study in Vice Epistemology*. Oxford University Press.

Zagzebski, L. (1998). *Virtues of the Mind*. Cambridge Univ. Press.