

UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERIA

FACULTAD DE CIENCIAS

Tema:
Problema de 2 cuerpos, ecuaciones de Hamilton



Apellidos: Moreno Vera
Nombres: Felipe Adrian
Código: 20120354I
Curso: Física Computacional
Codigo Curso: CC063

2016-II

Ejercicio 1:

Usar $H(q, p) = U(q) + K(p)$, cono $p = v$, $q = r$. Para demostrar que la ecuaciones Hamiltonianas, discretizadas a $O(dt^3)$ son equivalentes a leap-frog.

Sol:

Como q es la posición de la partícula y p actúa como la velocidad o momento lineal trivial ($m=1$).

Se discretiza usando el método de euler de primer orden:

$$p_i(t + \varepsilon) = p_i(t) + \varepsilon \frac{dp_i(t)}{dt}.$$

Se discretiza usando el método de Leap-Frog:

$$p_i(t + \varepsilon) = 2p_i(t) - p_i(t - \varepsilon) + p''(t)dt^2 + O(dt^4)$$

Definiciones: $p = mv$, como momento lineal:

Y además la definición de Lagrangiana para 2 partículas se tiene: $L = \frac{1}{2} \sum_1^2 m_j v_j^2 - U$.

Se define el momento lineal con respecto a la coordenada q_j de una partícula de lagrangina L por $p_j = \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_j} = m_j \dot{q}_j$. a p se le llama vector de momento lineal.

Se define como hamiltoniana de un sistema de partículas de lagrangiana L a la función siguiente:

$$H(p_j, q_j, t) = \sum_1^2 p_j \dot{q}_j - L(p_j, q_j, t)$$

donde las p_j son las correspondientes componentes de momento lineal.

Como q es la posición, entonces: $v = \dot{q}$, entonces se tiene:

$$L(p_j, q_j, t) = L(\dot{q}_j, q_j, t) = \frac{1}{2} \sum_1^2 m_j v_j^2 - U(q_j) = \frac{1}{2} \sum_1^2 m_j \dot{q}_j^2 - U(q_j) = \frac{1}{2} \sum_1^2 p_j \dot{q}_j - U(q_j).$$

$$H = \sum_1^2 p_j \dot{q}_j - U = \sum_1^2 \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_j} \dot{q}_j - \frac{1}{2} \sum_1^2 m_j \dot{q}_j^2 + U = \sum_1^2 m_j \dot{q}_j^2 - \frac{1}{2} \sum_1^2 m_j \dot{q}_j^2 + U, \text{ entonces:}$$

$$H = \frac{1}{2} \sum_1^2 m_j \dot{q}_j^2 + U = K + U, \text{ se deduce que la Hamiltoniana de un sistema sometido a}$$

un campo exterior constante, no dependiente del tiempo ni de la velocidad, es la energía total del sistema, suma de la energía cinética más la energía potencial.

Derivando la hamiltoniana:

Se tiene por el teorema de la derivada total se sabe:

$$dH = \frac{\partial H}{\partial q} dq + \frac{\partial H}{\partial p} dp + \frac{\partial H}{\partial t} dt \quad \dots(1)$$

$$dH = d\left(\sum_1^2 p_j \dot{q}_j - L\right) = \sum_1^2 dp_j \dot{q}_j + \sum_1^2 p_j d\dot{q}_j - dL = \sum_1^2 dp_j \dot{q}_j + \sum_1^2 p_j d\dot{q}_j - \left(\frac{\partial L}{\partial q_j} dq_j + \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_j} d\dot{q}_j + \frac{\partial L}{\partial t} dt\right)$$

Usando solo una partícula

$$dH = d\left(\sum_1^2 p_j \dot{q}_j - L\right) = \sum_1^2 dp_j \dot{q}_j + \sum_1^2 p_j d\dot{q}_j - dL = \sum_1^2 dp_j \dot{q}_j + \sum_1^2 p_j d\dot{q}_j - \left(\frac{\partial L}{\partial q_j} dq_j + \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_j} d\dot{q}_j + \frac{\partial L}{\partial t} dt\right)$$

, además:

$$p_j = \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_j} = m_j \dot{q}_j, \text{ entonces queda como:}$$

$$dH = dp_j \dot{q}_j - \frac{\partial L}{\partial q_j} dq_j - \frac{\partial L}{\partial t} dt \quad \dots(2)$$

de (1) y (2) se tiene que:

$$\frac{\partial H}{\partial p} = \dot{q}, \quad \frac{\partial H}{\partial t} = -\frac{\partial L}{\partial t} \quad \text{y} \quad \frac{\partial H}{\partial q} = -\frac{\partial L}{\partial q} = -\frac{\partial L}{\partial q} \frac{dt}{dt} = -\frac{d\left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}}\right)}{dt} = -\frac{d(p)}{dt} = -\dot{p}.$$

Entonces de la ecuación anterior $p_i(t+\varepsilon) = p_i(t) + \varepsilon \frac{dp_i(t)}{dt}$, se tiene que las ecuaciones de Euler de p y q en función de Hamiltoniano son:

$$p_i(t+\varepsilon) = p_i(t) - \varepsilon \frac{\partial H}{\partial q} + O(\varepsilon), \quad q_i(t+\varepsilon) = q_i(t) + \varepsilon \frac{\partial H}{\partial p}.$$

y las ecuaciones de Leap-Frog son:

$$p_i\left(t+\frac{\varepsilon}{2}\right) = p_i(t) + \frac{1}{2} \dot{p}_i(t) \varepsilon \quad \dots(1)$$

$$q_i(t+\varepsilon) = q_i(t) + \dot{q}_i(t) \varepsilon + \frac{1}{2} \ddot{q}_i(t) \varepsilon^2 = q_i(t) + p_i(t) \varepsilon + \frac{1}{2} \dot{p}_i(t) \varepsilon^2 \quad \dots(2)$$

entonces queda:

$$q_i(t+\varepsilon) = q_i(t) + \varepsilon p_i\left(t+\frac{\varepsilon}{2}\right) + O(\varepsilon^3) \quad \dots(3) \quad \text{y} \quad p_i(t+\varepsilon) = p_i\left(t+\frac{\varepsilon}{2}\right) + \frac{1}{2} \dot{p}_i(t+\varepsilon) \varepsilon + O(\varepsilon^3),$$

$$\text{entonces:} \quad p_i(t+\varepsilon) = p_i(t) + \frac{1}{2} \dot{p}_i(t) \varepsilon + \frac{1}{2} \dot{p}_i(t+\varepsilon) \varepsilon + O(\varepsilon^3) \quad \dots(4)$$

Como dato adicional, nosotros sabemos que el Hamiltoniano es invariante al tiempo, es decir $\frac{\partial H}{\partial t} = -\frac{\partial L}{\partial t} = 0$ por lo que $H(t) = H(t+\varepsilon) \quad \dots(a)$

Por lo que se tiene en (3):

$$q_i(t+\varepsilon) = q_i(t) + \varepsilon p_i\left(t+\frac{\varepsilon}{2}\right) + O(\varepsilon^3) = q_i(t) + \varepsilon \dot{q}_i\left(t+\frac{\varepsilon}{2}\right) + O(\varepsilon^3) \Rightarrow$$

$$q_i(t+\varepsilon) = q_i(t) + \varepsilon \frac{\partial H\left(t+\frac{\varepsilon}{2}\right)}{\partial p} + O(\varepsilon^3) \quad \dots(5).$$

Similar en (4):

$$p_i(t+\varepsilon) = p_i(t) + \frac{1}{2} \dot{p}_i(t) \varepsilon + \frac{1}{2} \dot{p}_i(t+\varepsilon) \varepsilon + O(\varepsilon^3)$$

$$p_i(t+\varepsilon) = p_i(t) + \varepsilon \left(\frac{1}{2} \dot{p}_i(t) + \frac{1}{2} \dot{p}_i(t+\varepsilon) \right) + O(\varepsilon^3) \quad , \quad \dot{p} = -\frac{\partial H}{\partial q} = -\frac{dU(q)}{dq} \quad \text{y} \quad \dot{q} = p$$

$$p_i(t+\varepsilon) = p_i(t) + \varepsilon \left(-\frac{1}{2} \frac{\partial H(t)}{\partial q} - \frac{1}{2} \frac{\partial H(t+\varepsilon)}{\partial q} \right) + O(\varepsilon^3) \quad \dots (6)$$

Entonces de (1) y (5) para q, de (2) y (6) para p se deduce que las ecuaciones de discretización de Euler de primer orden es menos precisa que las ecuaciones de Leap-Frog de tercer orden.

Ejercicio 2:

Aplicar la transformación $|U(q)|^{-1} d\tau = dt$ y el hamiltoniano transformado de Poincaré:

$$\Gamma = |U(q)|^{-1} (K(p) + U(q) - E)$$

Con energía total constante $E = K + U = \text{const.}$

Para demostrar por qué la transformación de la variable de tiempo es llamada una regulación del problema de dos cuerpos.

Sol:

Entonces derivamos para encontrar los \dot{p} y \dot{q} , pero del ejercicio 1 se sabe que:

$$\dot{p} = -\frac{dU(q)}{dq} \quad \text{y} \quad \dot{q} = p \quad , \quad \text{derivando} \quad \Gamma = |U(q)|^{-1} (K(p) + U(q) - E) \quad \text{respecto a } p \text{ y } q, \text{ se tiene:}$$

$$\text{I) } \frac{\partial \Gamma}{\partial p} = \frac{d|U(q)|^{-1} (K(p) + U(q) - E)}{dp} \quad , \quad \text{se tiene:} \quad \frac{\partial \Gamma}{\partial p} = \frac{\partial |U(q)|^{-1} (K(p))}{\partial p} \quad , \quad \text{se tiene que } K(p)$$

se interpreta como la energía Cinética, entonces tomando el momento lineal, con masa trivial ($M=1$), obtenemos que:

$$K(p) = \frac{1}{2} p^2 \Rightarrow \frac{dK(p)}{dp} = p = \dot{q} \quad , \quad \frac{d(K(p) |U(p)|)^{-1}}{dp} = p |U(q)|^{-1} = \dot{q} |U(q)|^{-1}$$

$$\text{II) } \frac{\partial \Gamma}{\partial q} = \frac{d|U(q)|^{-1} (K(p) + U(q) - E)}{dq} \quad , \quad \text{se tiene:} \quad \frac{\partial \Gamma}{\partial q} = \frac{\partial |U(q)|^{-1} (U(q))}{\partial q}$$

$$\frac{\partial |U(q)|^{-1} (U(q))}{\partial q} = \frac{U'(q)}{|U(q)|} - \frac{U^2(q)}{|U(q)|^3} U'(q) = \dot{p} \left(U^2(q) |U(q)|^{-3} - |U(q)|^{-1} \right)$$

Entonces las ecuaciones son:

$$\frac{\partial \Gamma}{\partial q} = \dot{p} \left(U^2(q) |U(q)|^{-3} - |U(q)|^{-1} \right) \quad \dots (1) \quad \text{y} \quad \frac{\partial \Gamma}{\partial p} = \dot{q} |U(q)|^{-1} \quad \dots (2)$$

La dificultad al momento de derivar parcialmente Γ en p y q es la componente:
 $\left| (U(q))^{-1} \right|$

Se tiene la siguiente expresión de la ecuación de Hamilton:

$$\Lambda = \ln(1 + \Gamma) = \ln(K(p) - E) - \ln\left(\left| (U(q)) \right|\right)$$

Ahora calcular sus respectivas derivadas parciales:

$$\frac{\partial \Lambda}{\partial q} = - \frac{U(q) U'(q)}{\left| (U(q)) \right|^2} \quad \text{y} \quad \frac{\partial \Lambda}{\partial p} = - \frac{K'(p)}{U(q)}$$

Se tiene:

$$\frac{\partial \Lambda}{\partial q} = \dot{p} \frac{U(q)}{\left| (U(q)) \right|^2} \quad \dots (3) \quad \text{y} \quad \frac{\partial \Lambda}{\partial p} = - \frac{\dot{q}}{U(q)} \quad \dots (4)$$

Las derivadas resultan más sencillas de calcular y pero sigue la dependencia del campo potencial.

Referencias:

<http://www.fisicafundamental.net/simetrias/ecuaciones.html>

<http://casanchi.com/fis/hamilto01.htm>

<https://coloquiooleis.wordpress.com/2010/10/31/%c2%bfque-es-un-hamiltoniano/#more-1746>

<http://www.fisica.uniud.it/~ercolessi/md/md/node21.html>