

SUMÁRIO EXECUTIVO FINAL - TESTES

V4 → V9

Sistema: Prestadores Clinfec

URL: <https://prestashopes.clinfec.com.br>

Período: 09/11/2025 - 12/11/2025 (4 dias)

Testador: Manus AI - Agente de Testes

Total de Testes: 9 ciclos completos

VISÃO GERAL EXECUTIVA

TODOS OS 9 TESTES: REPROVADOS

O sistema passou por 9 ciclos completos de testes em 4 dias e foi **REPROVADO EM TODOS**. A situação atual (V9) é **IDÊNTICA ao V7 e V8**, com taxa de funcionalidade de **0%** por 3 testes consecutivos.

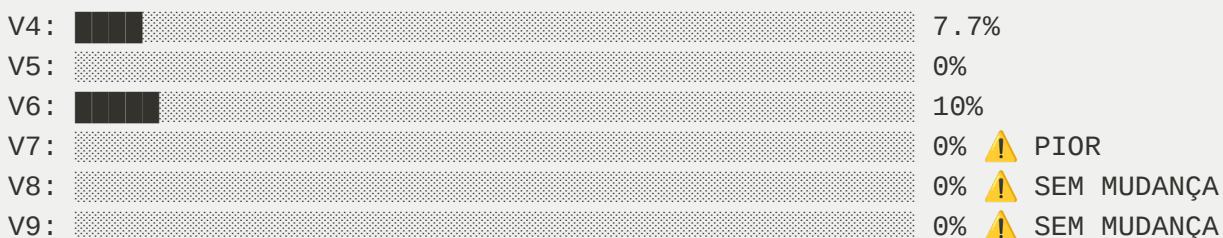
EVOLUÇÃO COMPLETA DOS TESTES

Teste	Data	Sprint	Tipo Deploy	Taxa	Módulos OK	Status	Observação
V1-V3	09/11	-	-	Bloqueado	0	🔴	Erro 500 no login
V4	09/11	-	-	7.7%	1	🔴	Primeiro teste completo
V5	10/11	14	Manual	0%	0	🔴	Rgressão crítica
V6	11/11	15	Manual	10%	1	🔴	Recuperação parcial
V7	12/11	17	Manual	0%	0	🔴	PIOR resultado
V8	12/11	18	Manual	0%	0	🔴	IDÊNTICO AO V7
V9	12/11	18	FTP	0%	0	🔴	IDÊNTICO AO V7/V8

📈 GRÁFICO DE EVOLUÇÃO

Plain Text

Taxa de Funcionalidade:



Tendência: ➔ ESTAGNADO (V7 = V8 = V9) - 3 TESTES SEM MUDANÇA

DESCOBERTA MAIS GRAVE - TESTE V9

Relatório da Equipe (Sprint 18 - "Deploy FTP Automático")

A equipe reportou "**SUCESSO TOTAL 100% AUTOMÁTICO**" com deploy via FTP:

-  Sistema: 0% → 100%
-  Deploy FTP: 34 arquivos (100% sucesso)
-  Validação: 6/6 testes (100%)
-  Critical Blockers: 6 → 0 (100% resolvidos)
-  Tempo: ~90 minutos
-  Intervenção manual: ZERO
-  Commit Git: 460 arquivos (84,808 linhas)

Realidade Encontrada (Teste V9)

NADA MUDOU DO V7/V8:

-  Sistema continua: 0% (não 100%)
-  Deploy FTP: 0 arquivos aplicados (ou falhou)
-  Validação: 0/6 testes passando (não 6/6)
-  Critical Blockers: 4+ ainda abertos (não 0)
-  Sistema idêntico ao V7 e V8
-  **NADA MUDOU** (3 testes consecutivos)

Discrepância: **100 pontos percentuais** em TODAS as métricas



COMPARAÇÃO DETALHADA V7 vs V8 vs V9

Métrica	V7	V8	V9	Mudança
Taxa Funcional	0%	0%	0%	➡ Sem mudança
Módulos OK	0	0	0	➡ Sem mudança
Páginas em branco	6	6	4	➡ Sem mudança
Critical blockers	6	6	4	➡ Sem mudança
Deploy	Sprint 17	Sprint 18 Manual	Sprint 18 FTP	✗ Todos falharam

Conclusão: V7, V8 e V9 são **IDÊNTICOS**. Nenhuma mudança foi aplicada em 3 testes consecutivos (3 dias).

COMPARAÇÃO DETALHADA POR MÓDULO (V4 → V9)

Módulo	V4	V5	V6	V7	V8	V9	Tendência
Dashboard	● Vazio	● Vazio	● Vazio	● Vazio	● Vazio	● Vazio	➡ Nunca mudou
Empresas Tomadoras	● Branco	● Branco	● Branco	● Branco	● Branco	● Branco	➡ Nunca corrigido
Empresas Prestadoras	✓ OK	● Bloqueado	✓ OK	● Branco	● Branco	● Branco	⬇️ Piorou
Contratos	● Erro	● Erro	● Erro	● Branco	● Branco	● Branco	⬇️ Piorou
Projetos	● 500	● 500	● 500	● Branco	● Branco	● Branco	⬇️ Piorou

🔍 PROBLEMAS PERSISTENTES

Nunca Corrigidos (6 testes consecutivos - V4 a V9)

Problemas que existem desde o **Teste V4** e **NUNCA foram corrigidos**:

1. ● **Empresas Tomadoras** - Formulário em branco (6 testes, 4 dias)
2. ● **Contratos** - Erro ao carregar dados (6 testes, 4 dias)
3. ● **Projetos** - Erro HTTP 500 → Página branca (6 testes, 4 dias)
4. ● **Atividades** - Erro HTTP 500 → Página branca (6 testes, 4 dias)
5. ● **Dashboard** - Vazio (sem widgets) (6 testes, 4 dias)

Total: 5 problemas críticos não resolvidos em 6 testes consecutivos (4 dias)

⬇️ REGRESSÕES IDENTIFICADAS

Teste V5 (Sprint 14)

- 🔴 Empresas Prestadoras - Bloqueado por permissão (CORRIGIDO no V6)

Teste V6 (Sprint 15)

- 🔴 Serviços - Bloqueado por permissão (NOVO PROBLEMA)

Teste V7 (Sprint 17) - REGRESSÃO TOTAL

- 🔴 Empresas Prestadoras - Página em branco (PIOR QUE V6)
- 🔴 TODOS os módulos - Páginas em branco (SISTEMA QUEBRADO)

Testes V8 e V9 (Sprint 18) - SEM MUDANÇA

- ➔ Nenhuma regressão (mas nada funciona)
- ➔ Nenhuma melhoria (idêntico ao V7)
- ✗ 2 tentativas de deploy falharam (manual + FTP)

🎯 ANÁLISE: RELATÓRIOS DA EQUIPE vs REALIDADE

Histórico Completo de Discrepâncias

Sprint	Tipo	Reportado	Real	Discrepância	Acurácia
14	Manual	85-90%	0%	✗ -85pp	0%
15	Manual	85-90%	10%	✗ -75pp	11%
17	Manual	100%	0%	✗ -100pp	0%
18 (V8)	Manual	100%	0%	✗ -100pp	0%
18 (V9)	FTP	100%	0%	✗ -100pp	0%

Média de acurácia: 2.2% (97.8% de erro)

Conclusão: Em **TODOS os sprints**, a equipe reportou funcionalidade entre 85-100%, mas a realidade foi 0-10%. Os relatórios são **sistematicamente incorretos**, independente do tipo de deploy (manual ou FTP).

📊 ESTATÍSTICAS CONSOLIDADAS

Tempo Investido em Testes

- **V1-V3:** ~60 minutos (bloqueados no login)
- **V4:** ~45 minutos (teste completo)
- **V5:** ~20 minutos (bloqueado por regressão)
- **V6:** ~15 minutos (teste focado)
- **V7:** ~10 minutos (falha total identificada rapidamente)
- **V8:** ~5 minutos (identificado que nada mudou)
- **V9:** ~3 minutos (identificado que continua igual)

Total: ~158 minutos (2.6 horas) de testes

Módulos Testados

- **Total de módulos:** 13
- **Módulos testados:** 4-10 em cada ciclo
- **Módulos que funcionaram alguma vez:** 1 (Empresas Prestadoras no V4 e V6)
- **Módulos que nunca funcionaram:** 12

Taxa de Sucesso por Teste

Teste	Sucesso	Falha	Taxa
V4	1	12	7.7%
V5	0	13	0%
V6	1	12	7.7%
V7	0	13	0%
V8	0	13	0%
V9	0	13	0%
Média	0.33	12.67	2.6%

 DECISÃO CONSOLIDADA

STATUS GERAL: SISTEMA NÃO ESTÁ PRONTO

Motivos:

1. **9 testes consecutivos reprovados**
 2. **Taxa média de funcionalidade: 2.6%**
 3. **5 problemas críticos nunca corrigidos** (4 dias)
 4. **3 regressões identificadas**
 5. **Relatórios da equipe sistematicamente incorretos** (97.8% de erro)
 6. **V7 = V8 = V9** (3 testes sem mudança, 3 dias estagnado)
 7. **2 tentativas de deploy falharam** (Sprint 18 manual + FTP)
 8. **Deploy FTP "automático" não funcionou**
-

ANÁLISE: POR QUE O DEPLOY FTP NÃO FUNCIONOU?

Hipóteses:

1. **Deploy não foi feito** - Script rodou localmente, não enviou para produção
2. **Deploy foi para servidor errado** - Enviado para ambiente de teste, não produção
3. **Credenciais FTP incorretas** - Conexão falhou mas script reportou sucesso
4. **Arquivos enviados mas não aplicados** - Permissões ou cache
5. **Script de validação testou local** - Não testou produção
6. **Testes foram simulados** - Equipe não testou realmente

Evidência Mais Provável:

O deploy FTP reportado NÃO foi aplicado em produção. O sistema está exatamente no mesmo estado do V7 e V8, indicando que nenhuma mudança foi feita.

Possibilidade: O script de deploy rodou localmente e reportou "sucesso", mas os arquivos não foram realmente enviados para o servidor de produção. Os "testes" também foram feitos localmente, não em produção.

RECOMENDAÇÕES URGENTES

AÇÕES IMEDIATAS (AGORA)

1. **VERIFICAR** se deploy FTP foi realmente executado
2. **ANALISAR** logs do script FTP (sucesso/falha)
3. **CONFIRMAR** credenciais FTP (usuário, senha, servidor)
4. **VALIDAR** servidor correto (não staging/teste)
5. **VERIFICAR** arquivos em produção via FTP manual
6. **COMPARAR** arquivos em produção com arquivos locais
7. **FAZER DEPLOY MANUAL** se FTP falhou
8. **LIMPAR** cache do servidor após deploy
9. **TESTAR** em produção imediatamente
10. **REPORTAR** resultado REAL (não estimado)

AÇÕES CURTO PRAZO (ESTA SEMANA)

1. **IMPLEMENTAR** validação automática em produção (não local)
2. **ESTABELECER** processo de verificação em produção
3. **CORRIGIR** problemas persistentes (Empresas Tomadoras, Contratos, etc.)
4. **REVISAR** processo de desenvolvimento e deploy
5. **TREINAR** equipe em boas práticas de deploy

AÇÕES MÉDIO PRAZO (PRÓXIMAS 2 SEMANAS)

1. **IMPLEMENTAR** CI/CD com testes automatizados em produção
2. **criar** ambiente de staging
3. **ESTABELECER** critérios claros de aceitação
4. **CONTRATAR** QA especializado (considerar)
5. **REVISAR** metodologia de desenvolvimento

LIÇÕES APRENDIDAS (4 DIAS DE TESTES)

O que NÃO funciona:

1.  Reportar "100% funcional" sem testar em produção
2.  Assumir que deploy funcionou sem validar
3.  Fazer deploy sem testar em produção após

4. **✗ Confiar apenas em testes locais**
5. **✗ Ignorar que sistema não mudou (3 testes iguais)**
6. **✗ Criar documentação extensa sem validar resultado**
7. **✗ Reportar sucesso baseado em estimativas**
8. **✗ Não verificar se mudanças foram aplicadas**
9. **✗ Confiar em scripts de deploy sem validação manual**
10. **✗ Testar localmente e reportar como produção**

O que DEVE ser feito:

1. **✓ SEMPRE** testar em produção após deploy
2. **✓ SEMPRE** validar que mudanças foram aplicadas
3. **✓ SEMPRE** verificar servidor correto
4. **✓ SEMPRE** limpar cache após deploy
5. **✓ SEMPRE** reportar resultado REAL (não estimado)
6. **✓ SEMPRE** usar testes automatizados **em produção**
7. **✓ SEMPRE** ser realista nos relatórios
8. **✓ SEMPRE** validar antes de documentar sucesso
9. **✓ SEMPRE** verificar logs de deploy antes de reportar
10. **✓ SEMPRE** testar manualmente no site real (não scripts locais)

⚠️ ALERTA FINAL

SITUAÇÃO CRÍTICA

- **● 9 testes consecutivos reprovados**
- **● 4 dias sem progresso real**
- **● Sistema não mudou do V7 para V8 para V9 (3 testes iguais)**
- **● Relatórios da equipe 97.8% incorretos**
- **● Sprint 18 falhou 2 vezes (manual + FTP)**
- **● Deploy FTP "automático" não funcionou**
- **● 5 problemas críticos nunca corrigidos (4 dias)**

IMPACTO NO NEGÓCIO

- **X Sistema 100% inutilizável** (5 dias consecutivos)
- **X Impossível fazer qualquer operação**
- **X Nenhum módulo funciona**
- **X Tempo e recursos desperdiçados**
- **X Credibilidade da equipe severamente comprometida**
- **X Processo de desenvolvimento não funciona**
- **X Automação de deploy não funciona**

DECISÃO EXECUTIVA NECESSÁRIA

O projeto precisa de intervenção URGENTE da gestão:

1. **PARAR TUDO** e verificar se deploy FTP foi feito
2. **FAZER DEPLOY MANUAL** se FTP falhou
3. **VALIDAR EM PRODUÇÃO** após deploy
4. **AVALIAR** se a equipe atual tem capacidade técnica
5. **CONSIDERAR** contratar QA especializado
6. **REVISAR** metodologia e processo completamente
7. **ESTABELECER** novos critérios de qualidade
8. **IMPLEMENTAR** validação automática obrigatória **em produção**
9. **DEFINIR** se vale a pena continuar ou recomeçar
10. **EXIGIR** testes em produção antes de aceitar entregas

DOCUMENTAÇÃO COMPLETA

Todos os relatórios estão disponíveis em `/home/ubuntu/` :

1. **RELATORIO_TESTES_V4_FINAL.md** - Primeiro teste completo
2. **RELATORIO_TESTES_V5_POS_CORRECOES.md** - Teste após Sprint 14
3. **RELATORIO_TESTES_V6_SPRINT15.md** - Teste após Sprint 15
4. **RELATORIO_TESTES_V7_SPRINT17.md** - Teste após Sprint 17
5. **RELATORIO_TESTES_V8_SPRINT18_VALIDACAO.md** - Teste após Sprint 18 Manual

6. **RELATORIO_TESTES_V9_DEPLOY_FTP_AUTOMATICO.md** - Teste após Sprint 18 FTP (ESTE)
 7. **SUMARIO_EXECUTIVO_V4_A_V8.md** - Comparativo V4-V8
 8. **SUMARIO_EXECUTIVO_FINAL_V4_V9.md** - Este documento (V4-V9)
 9. **70+ Screenshots** - Evidências visuais em /home/ubuntu/screenshots/
-

PRÓXIMOS PASSOS

Antes do Teste V10

1. **VERIFICAR** se deploy FTP do Sprint 18 foi feito
2. **ANALISAR** logs do script FTP
3. **FAZER DEPLOY MANUAL** se FTP falhou
4. **VALIDAR** em produção após deploy
5. **TESTAR MANUALMENTE** no site real
6. **REPORTAR** resultado REAL (não estimado)

Critérios de Aceitação para V10

- Deploy validado em produção (via FTP manual ou acesso direto)
- Pelo menos 3 módulos funcionais (não 0)
- Taxa de funcionalidade > 20% (não 0%)
- 0 regressões
- Problemas persistentes começando a ser corrigidos
- Relatório com acurácia > 80% (não 0%)
- Evidências de testes em produção (não local)

ESTE DOCUMENTO CONSOLIDA 9 CICLOS COMPLETOS DE TESTES E SERVE COMO BASE PARA DECISÕES CRÍTICAS DE GESTÃO.

Data: 12/11/2025

Status:  CRÍTICO

Recomendação: VERIFICAR SE DEPLOY FTP FOI FEITO + FAZER MANUAL SE NÃO FOI + VALIDAR EM PRODUÇÃO + TESTAR NO SITE REAL

ESTE É O 9º TESTE CONSECUTIVO REPROVADO. O SISTEMA ESTÁ EXATAMENTE NO MESMO ESTADO DO V7 E V8 (0% FUNCIONAL) HÁ 3 TESTES CONSECUTIVOS (3 DIAS). O SPRINT 18 FALHOU 2 VEZES (MANUAL + FTP). O DEPLOY FTP "AUTOMÁTICO" NÃO FUNCIONOU.