

Web网站架构案例分析

从优酷网浅谈大型网站的架构和优化

邱丹 qiudan@gmail.com QCon 2009 北京

议程

- 架构和环境
- Web架构的8个特性
- 优酷网案例
- 网络优化

Part I 架构和环境





- 适应天上飞翔: 鸟拥有翅膀
- 适应水里呼吸: 鱼拥有鳃

通用架构的梦想

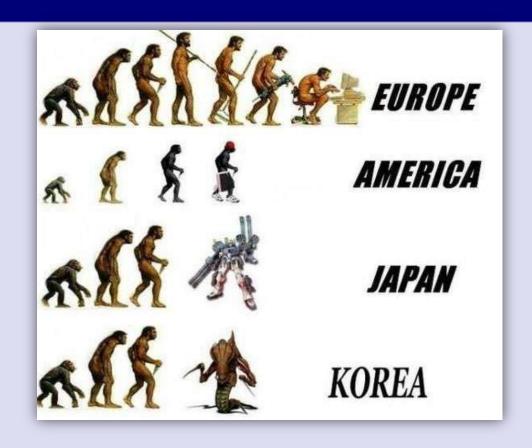


■ 愿景: 让拥有鳃和翅膀的人, 能够适应 各种环境



结果:被具体环境退化或替换

架构的进化和退化



- 进化原理 寻找最适合的
- 退化原理 简化不必要的

架构师的职责

```
初始环境
while(true)
{
    寻找适应环境的结构; /*进化*/
    简化结构; /*退化*/
    环境改变;
}
```

Part II Web环境下架构8个特性

可扩展 (Scalability) 在线升级 效率 可靠性 可理解 简单核心 独立性 模块化

Part III 网站架构案例

关于优酷网(youku.com)

- 中国大陆领先的在线视频网站





■ VV: 1.6亿+

■ 日上传视频: 6万+

Source: iUserTracker 2008年9月

网站核心业务带来的架构特性

可扩展 (Scalability)	
在线升级	
效率	
可靠性	
可理解	✓
简单核心	✓
独立性	
模块化	

创世纪: 网站的初始环境

- 2006年下半年
- 500家视频网站存在,但规模都不大
- 部分互联网用户关注
- 巨大的用户潜力

拥抱开源世界



前端框架

```
Browser : http://www..com/<module>/<method>/[params]
```

```
Front Framework:
hook(request)
{
   module, method, params <-- request.url
   response = module.php->method(params)
   echo reponse
}
```

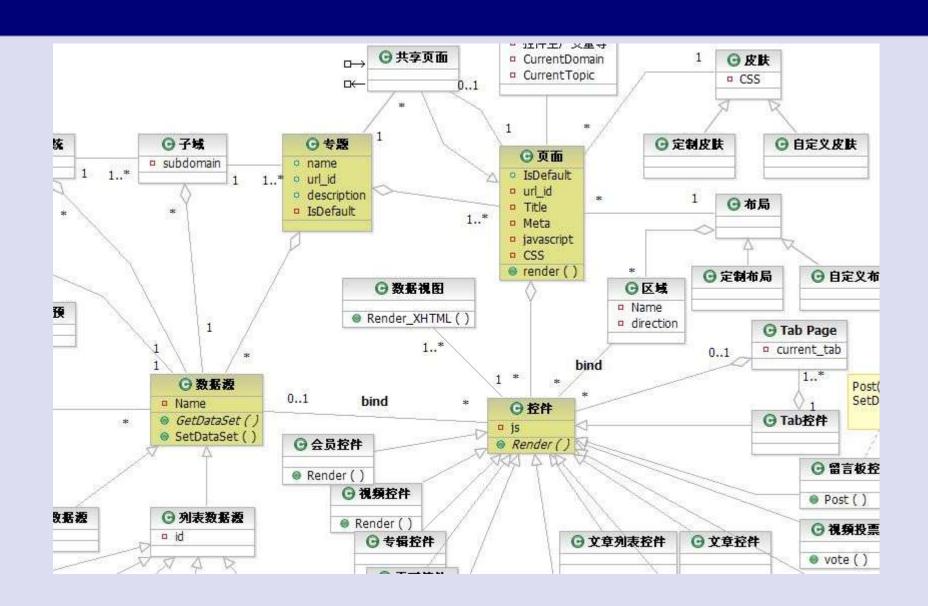
```
module1.php:
method1(params)
{
    return "hello, world!"
}
```

简单前端框架满足的特性

- 模块分离,多人开发
- 无状态: 前端可扩展
- 分层,UI分离
- 没有采用第三方Web框架
- 自建CMS解决掉大部分页 面显示

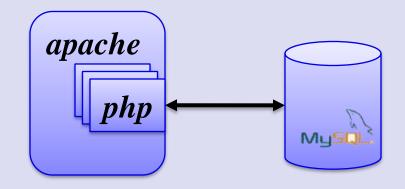
可扩展 (Scalability)	√
在线升级	✓
效率	
可靠性	√
可理解	√ √
简单核心	√ √
独立性	√
模块化	√

CMS前端架构(局部)



从最简单开始

- 能run就行
- 时间: 1个月
- 功能:核心功能
- MySQL : 1
- 単点
- 搜索引擎:无
- 中间层: 无

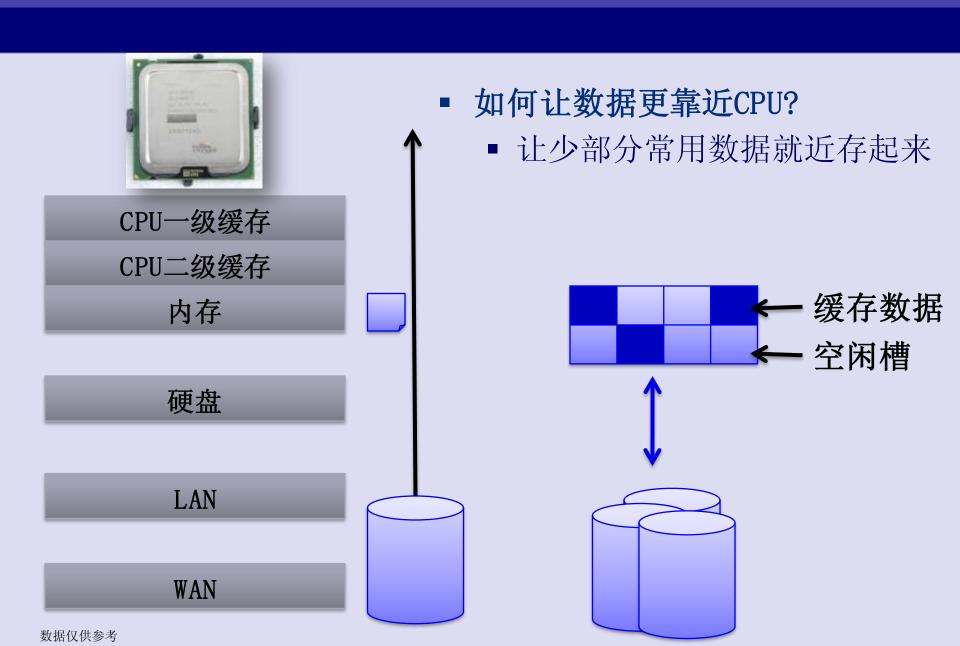


架构进化

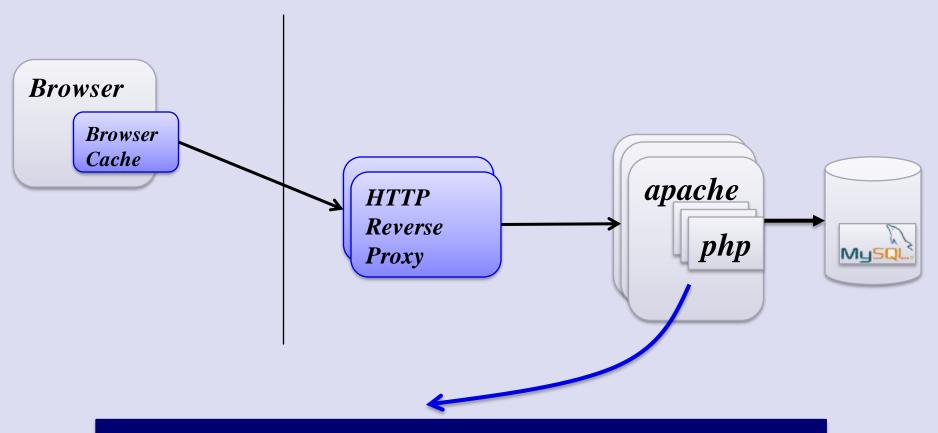
■ 访问量迅速增加,如何进化?

■ 改进策略:增加缓存

缓存黄金原则: local, local, local



HTTP缓存 – Squid/Varnish



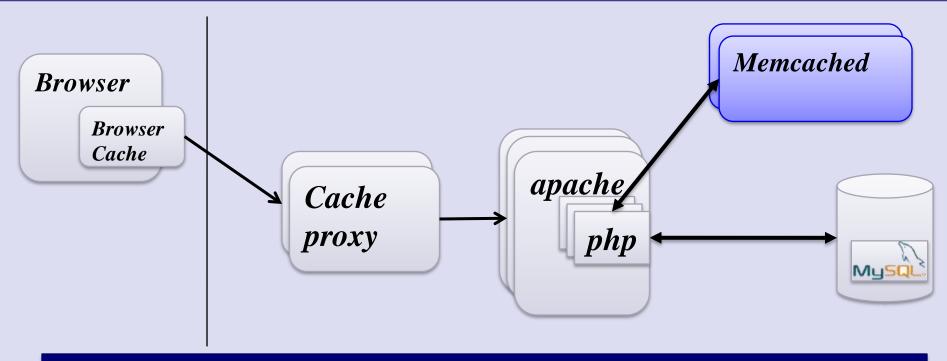
HTTP Response:

Cache-Control: max-age=3600, must-revalidate

Expires: Fri, 28 Oct 2007 14:19:41 GMT

Last-Modified: Mon, 27 Jun 2007 05:21:17 GMT

分布式内存key-value缓存



Memcached 协议:

存: set key1 0 0 3\r\nfoo\r\n\ --> STORED\r\n

取: get key1\r\n --> VALUE key1 0 3\r\nfoo\r\nEND\r\n

大文件缓存(内部项目)

- Squid问题
 - write(),用户进程空间消耗
- lighttpd1.5/AIO问题
 - AIO读取文件到用户内存导致效率低下
- Sendfile()
 - ZeroCopy直接发送文件到网卡接口
- 不用内存做缓存
 - 避免内存拷贝
 - 避免锁

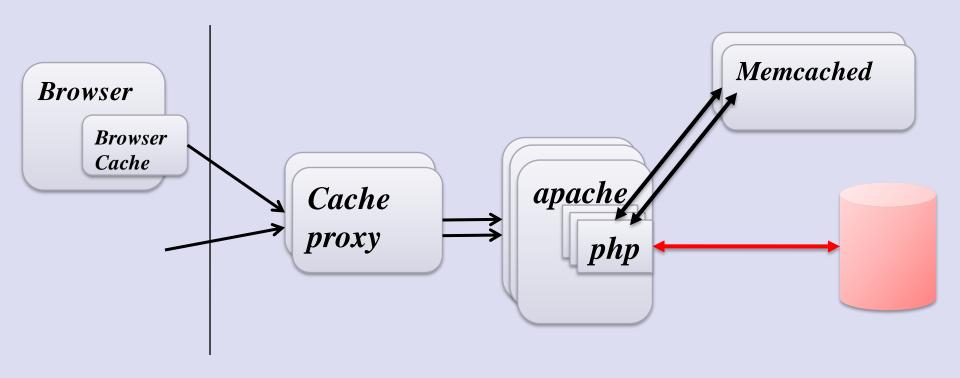
缓存满足的特性

- 如果数据可缓存,效率增长明显
- 扩展性
- 缓存命中率直接影响效率
- 缓存技术容易被滥用

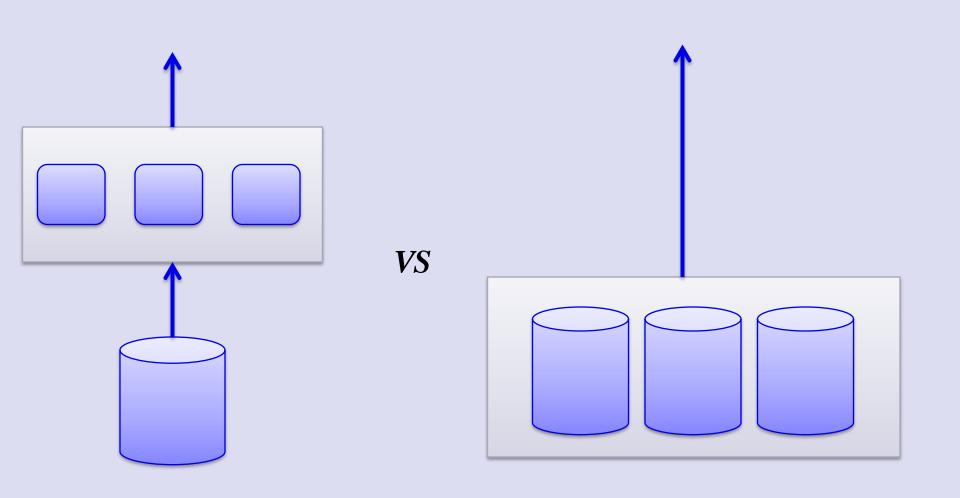
可扩展 (Scalability)	√ √
在线升级	✓
效率	√
可靠性	√
可理解	√ √
简单核心	√ √ √
独立性	✓
模块化	√

新的问题?

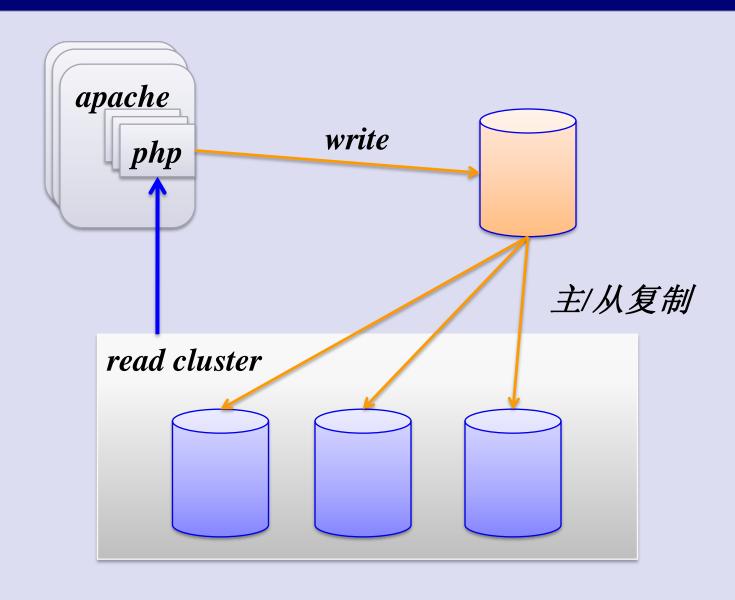
■ 数据库成为性能瓶颈



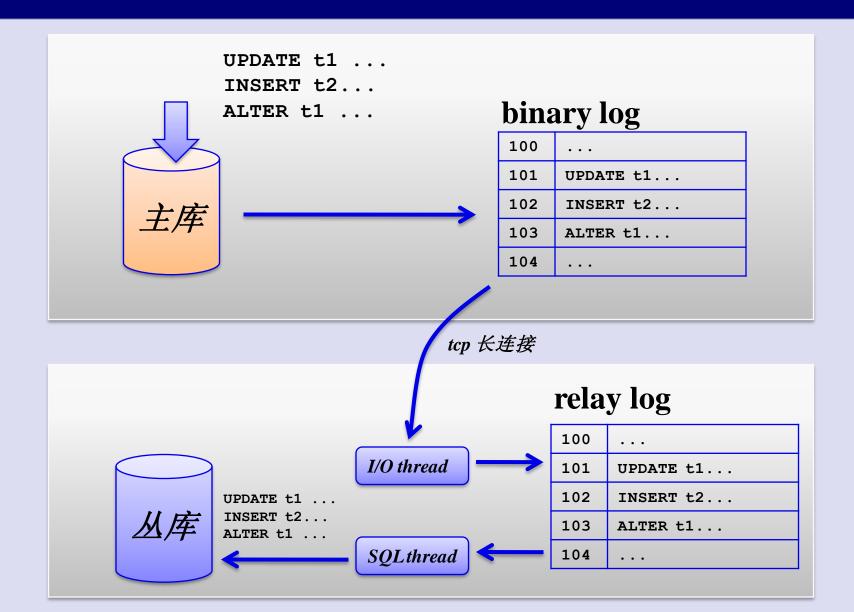
扩展中间层 or 扩展数据库



MySQL Replication



MySQL 主/从复制过程



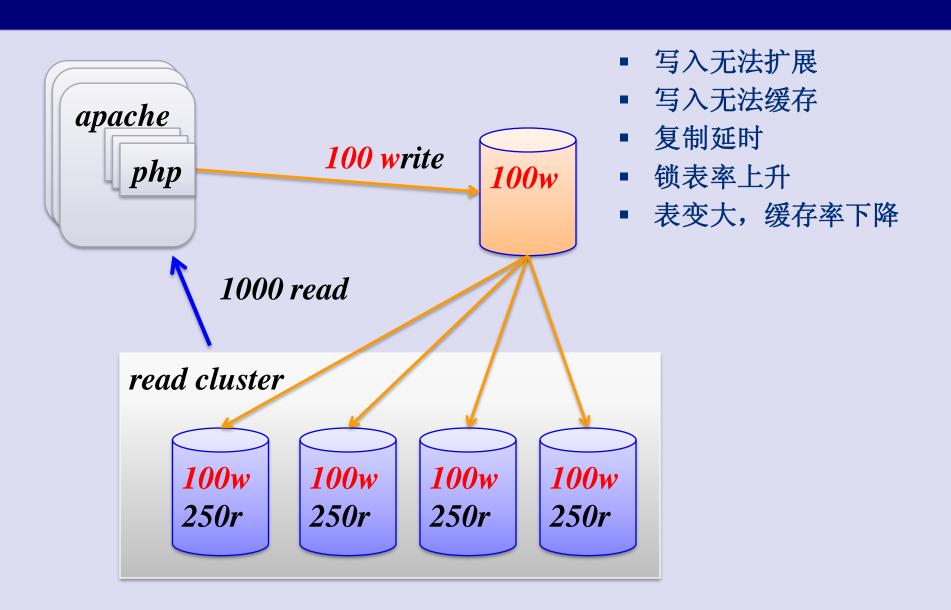
数据复制带来的特性

- 读扩展 适合读多写少的业务
- 可靠性
- 简单
- 复制延时 < 0.1s

- 并非万灵金丹
- 复制延时恶化

可扩展 (Scalability)	√ √ √
在线升级	✓
效率	✓
可靠性	√ √ √
可理解	√ √
简单核心	√ √ √
独立性	√
模块化	√

MySQL 复制问题 – 无法写扩展

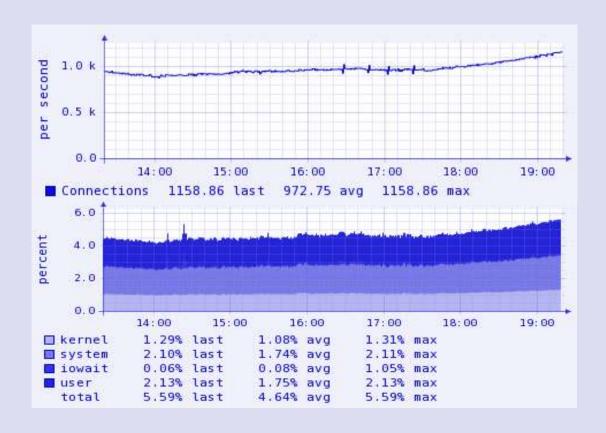


现在该如何进化?

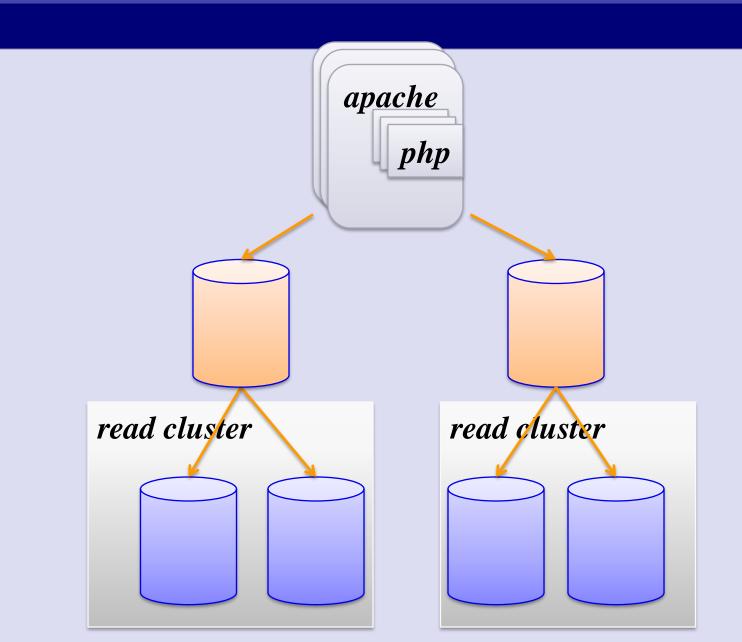
- MySQL Proxy/HSCALE?
 lighttpd同一作者,进度受限。
 lua中间层,性能/可维护性/成熟度?
- MySQL 分区技术 ? 无法进行跨服务器分区。
- MySQL集群(MySQL NDB Cluster)? 厚重的瑞士军刀,层面过多,性能/复杂度?
- 没有银弹方案。
- **?**

SSD优化MySQL

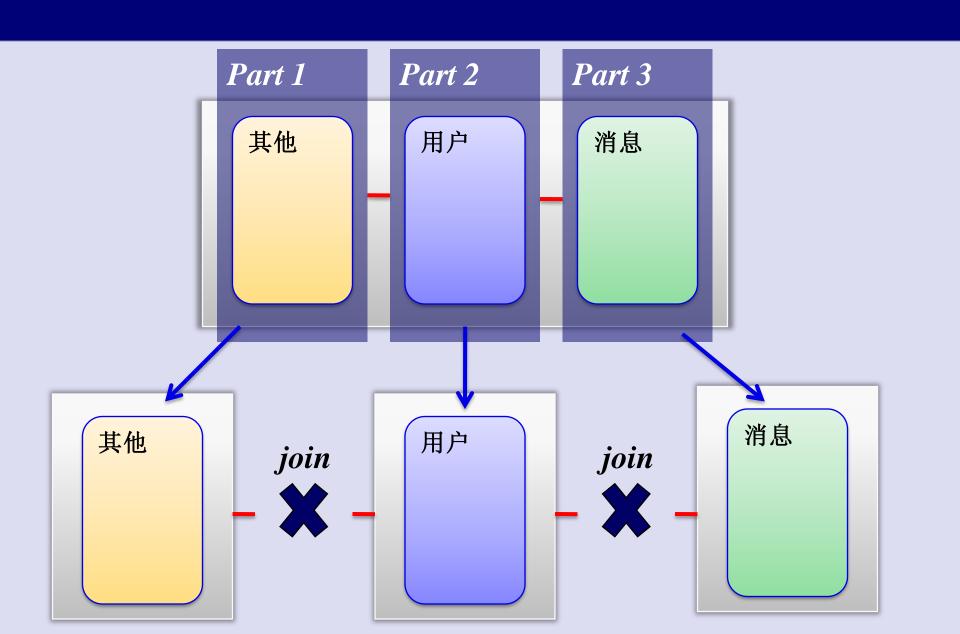
- 某单台MySQL服务器(intel-4core, 16G, ssd)
- 单表8000万rows
- 1000+连接/秒
- iowait < 1%



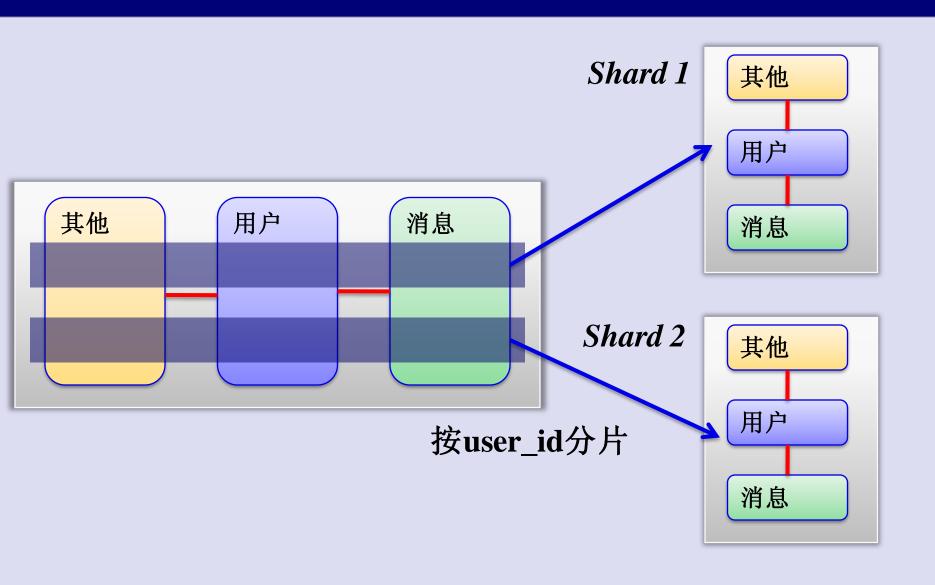
DB写入拆分



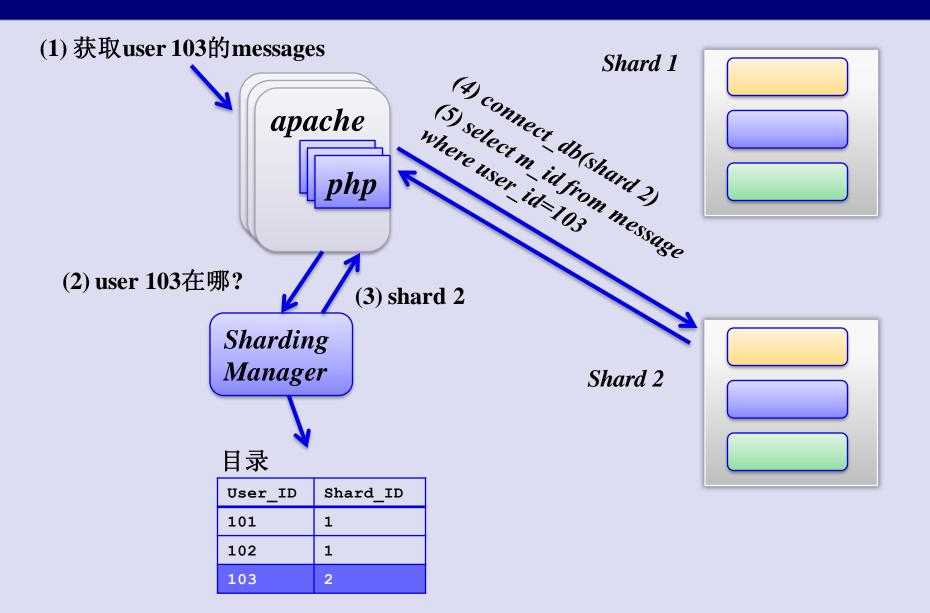
DB垂直分区



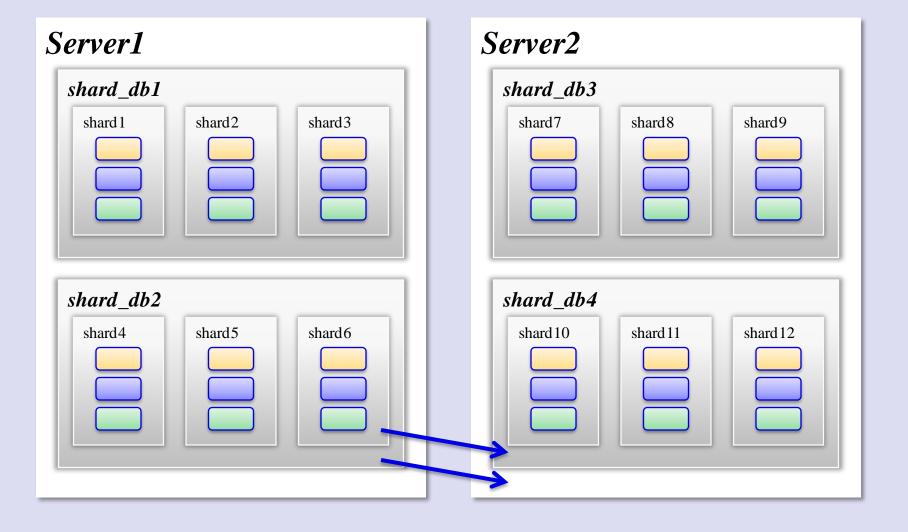
DB水平分片(Sharding)



分片定位



Shard群的分组管理



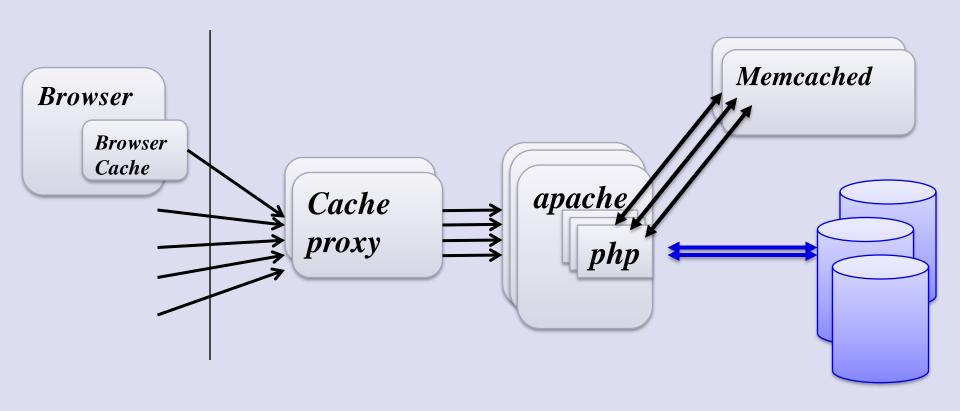
如何处理跨shard的查询?

■ 上策:不面对

■ 中策:多维分片索引、分布式搜索引擎

■ 下策:分布式数据库查询

良好的扩展性



分区带来的特性

- 分区并非必要
- 增加管理复杂度

可扩展 (Scalability)	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
在线升级	✓
效率	✓
可靠性	√ √ √ √
可理解	√ √ √
简单核心	~~~~
独立性	√
模块化	√

Part IV 网络吞吐量优化

- 吞吐量同响应速度的不同
- 进程切换开销
 - 保持当前cpu寄存器(eax, ebx, esi, edi,...)
 - 恢复新进程cpu寄存器(eax, ebx, esi, edi,...)
 - jmp new_eip
- fork/pthread问题
 - 大量进程切换开销
 - 寄存器越多效率越低
 - 用vmstat查看cs
- Apache prefork和MySQL的pthread
 - 大量进程切换开销过大

事件驱动

- select()问题
 - 1024限制
 - 位扫描
- pol1()问题
 - 从内核到用户进程拷贝描述符数组
- epol1(kernel 2.6+)
 - 采用mmap()避免内核到用户进程的拷贝
 - libevent封装epoll/kqueue
 - epol1推动当今Web
 - memcached/lighttpd/nginx/squid/haproxy

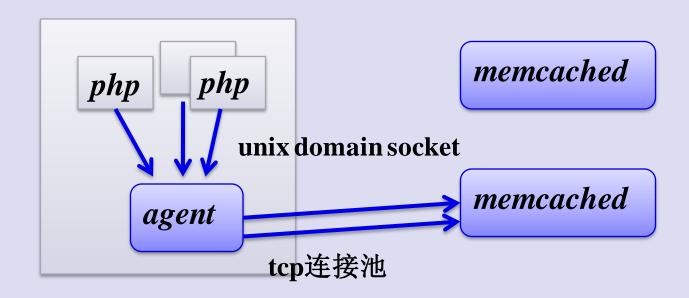
案例: Memcached 连接问题

■ PHP对memcached的tcp连 接开销

■ 静态Hash扩展不方便

本地Memcached agent(内部项目)

- 基于libevent(封装epoll)
- memcached兼容接口
- 本地unix domain socket
- 对Memcached长连接
- Memcached动态任意扩展(Consistent hashing)



Q & A

谢谢!