

## 0.1 Fonctionnement du système

### 0.1.1 Inscription

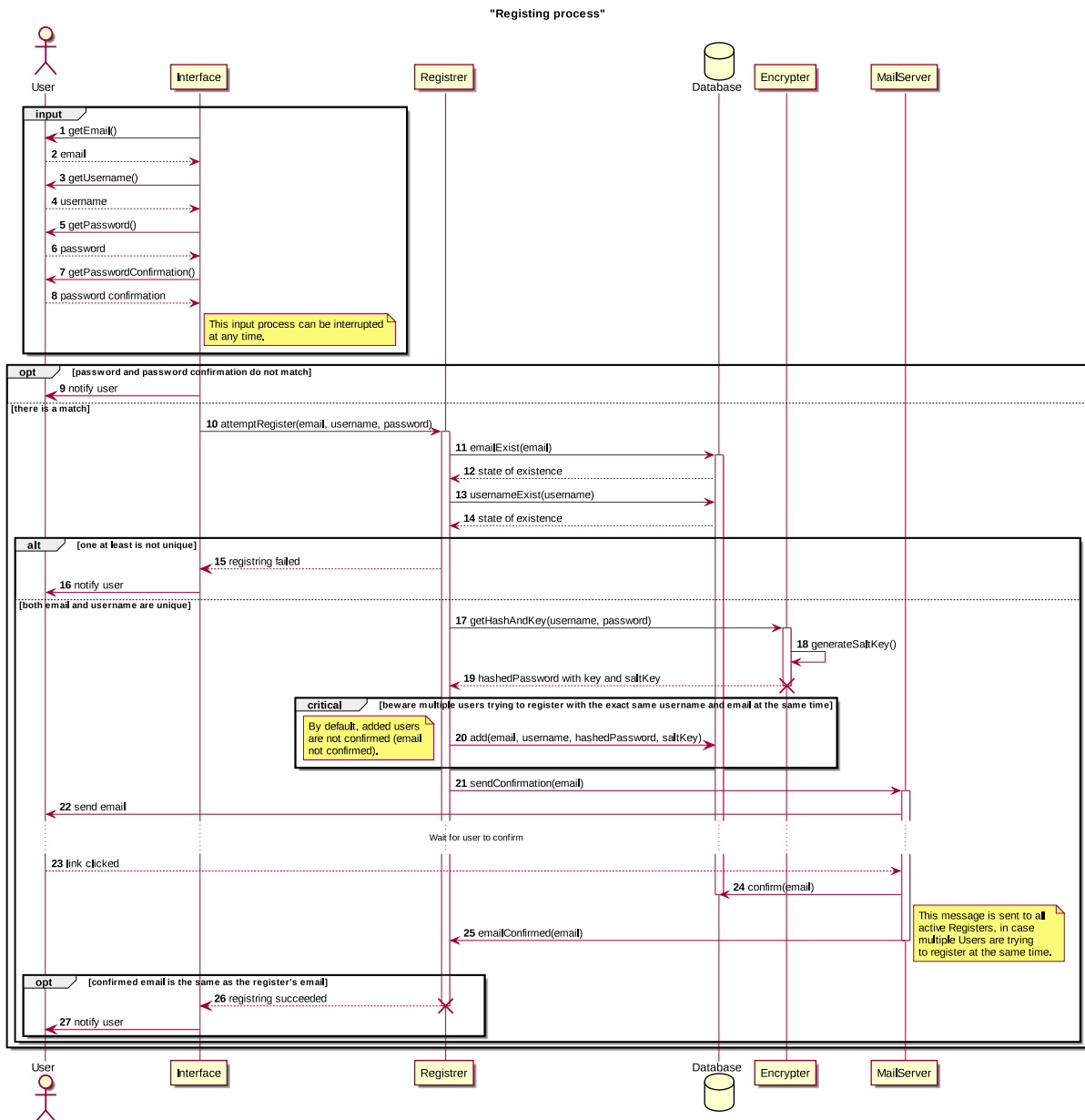


Figure 1: Register process

## 0.1.2 Connexion

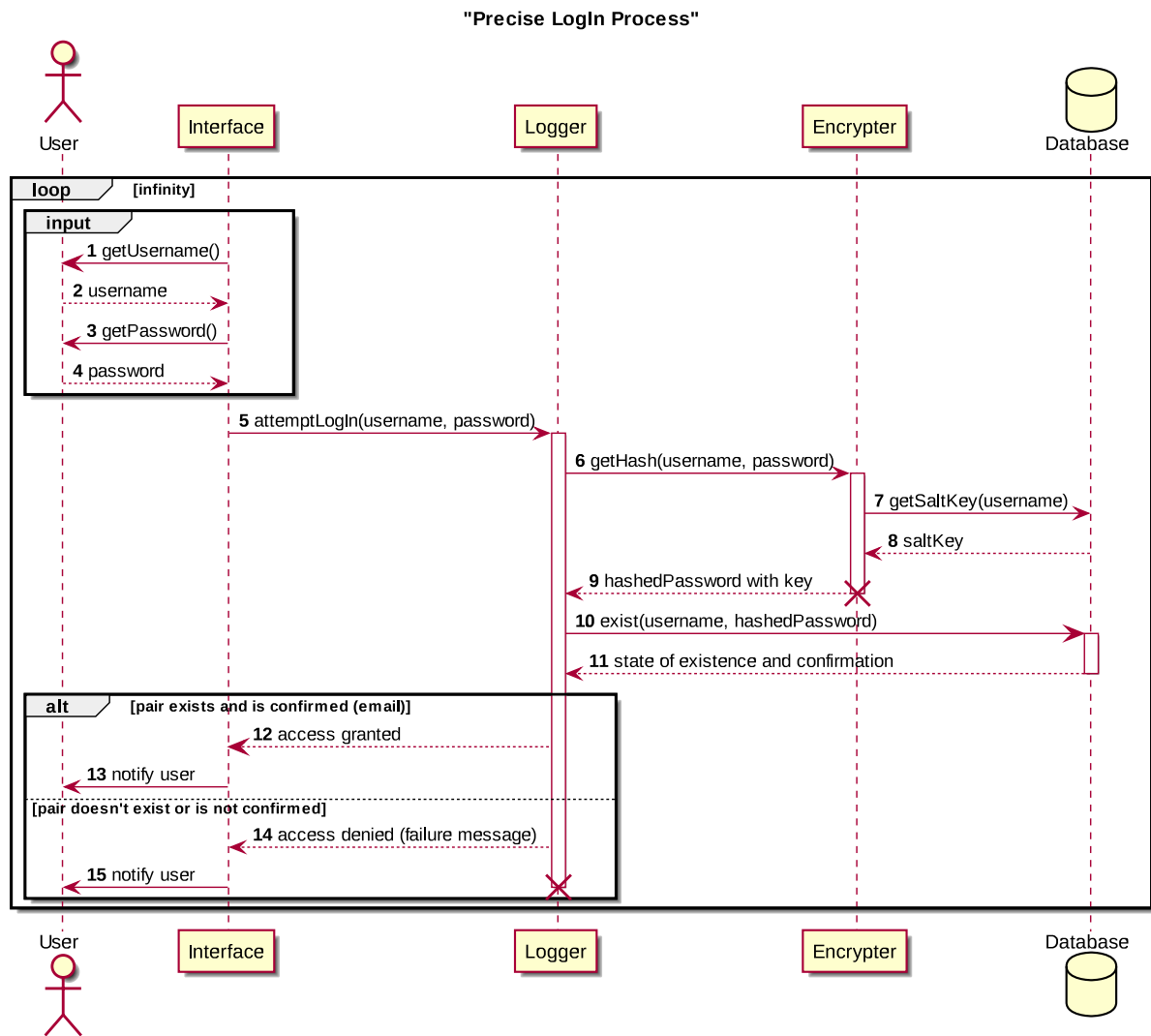


Figure 2: Login process

### 0.1.3 Chat

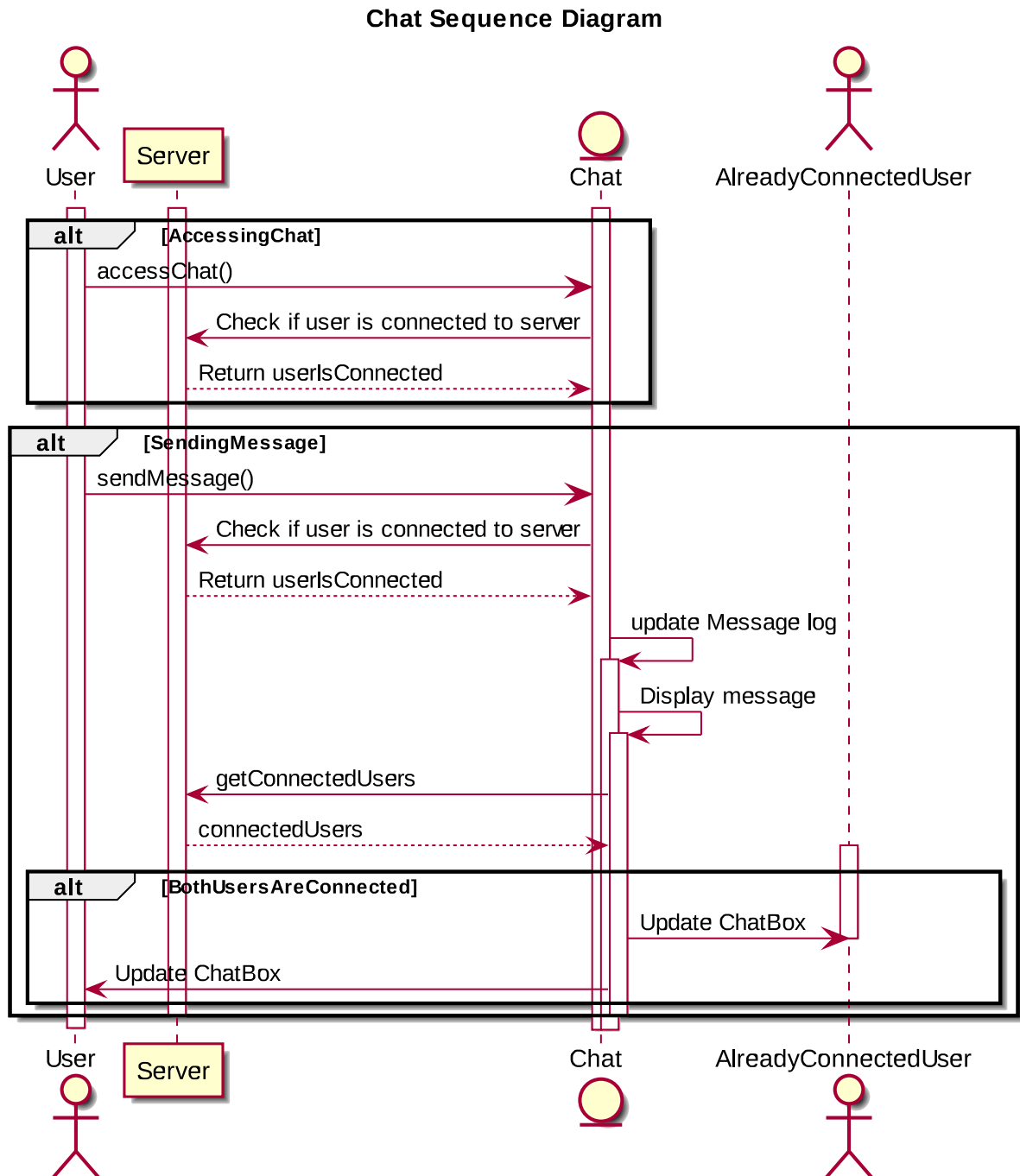


Figure 3: Chat process

### 0.1.4 Calcul du ELO

Pour comprendre comment fonctionnera le matchmaking, nous devons comprendre comment fonctionne le système de classement ELO, en une phrase: *"Le classement Elo est un système d'évaluation comparatif du niveau de jeu des joueurs d'échecs, de go ou d'autres jeux en un contre un."*<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Wikipedia, Classement ELO

L'ELO est différent de modalité en modalité.

Pour le calculer, nous n'allons pas clairement inventer un nouveau algorithme, mais nous nous baserons sur ce qui a été déjà proposé<sup>2</sup> Bien que le jeu Quoridor peut être joué par quatre joueurs, nous allons adapter le calcul pour que le calcul reste équilibré.

Supposons alors une première situation pour une partie 1v1, avec deux joueurs 1 et 2 de ELO respectifs:

$$r(1) = 1500 \text{ et } r(2) = 1753$$

Nous allons devoir calculer le "transformed score"  $R(n)$  comme suit:

$$\begin{aligned} R(1) &= 10^{\frac{r(1)}{400}} = 5623,413 \\ R(2) &= 10^{\frac{r(2)}{400}} = 24126,815 \end{aligned} \quad (1)$$

Calculons ensuite le "expected score"  $E(n)$ :

$$\begin{aligned} E(1) &= R(1)/(R(1) + R(2)) = 5623,413/(5623,413 + 24126,815) = 0,189 \\ E(2) &= R(2)/(R(1) + R(2)) = 24126,815/(5623,413 + 24126,815) = 0,8109 \end{aligned} \quad (2)$$

Définissons le "actual score" pour les 2 joueurs:

$$S(n) = 1 \text{ s'il gagne / } 0 \text{ s'il perd}$$

Calculons l'ELO final  $r'(n)$ : Pour cela nous devons définir  $K$ :

*"This is called the K-factor and basically a measure of how strong a match will impact the players' ratings. If you set K too low the ratings will hardly be impacted by the matches and very stable ratings (too stable) will occur. On the other hand, if you set it too high, the ratings will fluctuate wildly according to the current performance. Different organizations use different K-factors, there's no universally accepted value. In chess the ICC uses a value of  $K = 32$ ".<sup>3</sup>*

Ici, nous supposons que le joueur 1 ait gagné

$$\begin{aligned} r'(1) &= r(1) + K \cdot (S(1) - E(1)) = 1500 + 32 \cdot (1 - 0,189) = 1525,952 \\ r'(2) &= r(2) + K \cdot (S(2) - E(2)) = 1753 + 32 \cdot (0 - 0,8109) = 1727,0512 \end{aligned} \quad (3)$$

Les ELO finaux des deux joueurs seront :

$$r(1) = 1526, +26 \quad r(2) = 1727, -26$$

Supposons maintenant la partie se dérouler entre 4 joueurs, 1, 2, 3 et 4:

$$r(1) = 1700, r(2) = 1900, r(3) = 1500, r(4) = 1600$$

Comme avant, calculons les "Transformed scores":

$$\begin{aligned} R(1) &= 10^{\frac{1700}{400}} = 17782,794 \\ R(2) &= 10^{\frac{1900}{400}} = 56243,1325 \\ R(3) &= 10^{\frac{1500}{400}} = 5623,413 \\ R(4) &= 10^{\frac{1600}{400}} = 10000 \end{aligned} \quad (4)$$

---

<sup>2</sup>Metin's Media and Math, How To Calculate the Elo-Rating  
34

Pour les "expected scores"  $E(n)$  pour chaque joueur, nous considererons la moyenne ponderée des "Transformed scores"  $R(m)$  des autres joueurs. Nous voulons que la moyenne soit ponderée pour tenir compte de la difference entre les ELO des joueurs, une disparité plus grande affectera de manière differente l'ELO final dans les cas d'une victoire ou d'une défaite.

Nous procederons comme suit:

Pour deux joueurs  $n$  et  $m$ :  $\varepsilon = r(n) - r(m)$

Nous considerons  $< -100$  et  $> 100$  comme un écart significatif

$$\omega_{n,m} = \begin{cases} 1 + \varepsilon \cdot 10^{-3}, & \text{si } \varepsilon \leq -100 \\ 1 - \varepsilon \cdot 10^{-3}, & \text{si } \varepsilon \geq 100 \\ 1, & \text{si } -100 < \varepsilon < 100 \end{cases}$$

$E(1)$  sera alors, avec  $J$  le nombre de joueurs adversaires (3):

$$E(1) = R(1) / [R(1) + (\frac{R(2) \cdot \omega_{1,2} + R(3) \cdot \omega_{1,3} + R(4) \cdot \omega_{1,4}}{J})] = 0,394 \quad (5)$$

$E(2)$ ,  $E(3)$  et  $E(4)$  se calculeront comme suit:

$$\begin{aligned} E(2) &= R(2) / [R(2) + (\frac{R(1) \cdot \omega_{2,1} + R(3) \cdot \omega_{2,3} + R(4) \cdot \omega_{2,4}}{J})] = 0,872 \\ E(3) &= R(3) / [R(3) + (\frac{R(1) \cdot \omega_{3,1} + R(2) \cdot \omega_{3,2} + R(4) \cdot \omega_{3,4}}{J})] = 0,131 \\ E(4) &= R(4) / [R(4) + (\frac{R(1) \cdot \omega_{4,1} + R(2) \cdot \omega_{4,2} + R(3) \cdot \omega_{4,3}}{J})] = 0,232 \end{aligned} \quad (6)$$

$S(n)$  sera defini comme avant : 1 si le joueur a gagné, 0 s'il a perdu.

Le calcul du ELO final  $r'(n)$  s'effectue de la meme manière:

$$\begin{aligned} r'(1) &= r(1) + K \cdot (S(1) - E(1)) = 1719 \\ r'(2) &= r(2) + K \cdot (S(2) - E(2)) = 1872 \\ r'(3) &= r(3) + K \cdot (S(3) - E(3)) = 1495 \\ r'(4) &= r(4) + K \cdot (S(4) - E(4)) = 1592 \end{aligned} \quad (7)$$

L'ELO final pour chaque joueur correspondra alors à  $r'(n)$ .

Nous pouvons constater que les ELO finaux sont raisonnables si mis en rapport avec la disparité de ELO initiale. Les joueurs 3 et 4 ne voient pas leur ELO diminuer beaucoup, par contre le joueur 2 qui avait l'ELO le plus haut, constate une diminution de 28.