

# OpenEvolve示例：circle\_packing

## 概述

对 OpenEvolve 项目中 circle\_packing 示例的分析，这是经典的圆填充优化问题，具体来说：

## 问题定义

**目标：**在单位正方形 ( $1 \times 1$ ) 内放置 26 个互不重叠的圆，最大化所有圆的半径之和。

## 约束条件

- 1. 边界约束：**每个圆必须完全位于单位正方形内
- 2. 非重叠约束：**任意两个圆不能重叠
- 3. 数量约束：**必须恰好放置 26 个圆
- 4. 半径约束：**所有圆的半径必须为非负数

## 优化目标

最大化目标函数： $\sum r_i$  (所有圆的半径之和)

## 参考基准

根据 AlphaEvolve 论文，该问题的最优解约为 2.635。OpenEvolve 项目通过进化算法成功达到了 2.634，与基准结果相差仅 0.04%。

## 问题特点

- 1. 组合优化问题：**需要同时优化圆的位置和半径
- 2. 非线性约束：**非重叠约束是二次约束
- 3. 连续变量：**圆心坐标和半径都是连续变量
- 4. 高维搜索空间：**26 个圆  $\times$  3 个变量  $(x, y, r) = 78$  维搜索空间

# 复杂度分析

## 1. 离散版本的NP-hard性

- **决策问题**: 给定n个圆和容器，判断是否能将所有圆放入容器而不重叠 → 这是NP-hard的
- 可以归约到**正方形打包问题（Square Packing）**，后者是已知的NP-hard问题
- 也可以归约到**圆装箱问题（Circle Bin Packing）**

## 2. 连续版本的复杂性

这个具体问题（最大化半径之和）是**连续优化版本**，但：

- 即使半径是连续变量，搜索空间是指数级的
- 需要同时优化位置（连续）和半径（连续）
- 非重叠约束是非凸的二次约束，使得问题非凸且高度非线性

## 3. 相关问题的复杂度

- **等圆填充（Equal Circle Packing）**：在容器内放置n个等半径的圆以最大化半径 → 已被证明是NP-hard
- **不等圆填充（Unequal Circle Packing）**：更一般的情况，复杂度更高
- **球体填充（Sphere Packing）**：3D版本也是NP-hard

## 4. 实际意义

正因为是NP-hard问题，所以：

- 没有已知的多项式时间精确算法
- 需要启发式方法（如进化算法、模拟退火、局部搜索）
- OpenEvolve使用进化算法是处理这类问题的合适方法

## 结论

这个圆填充优化问题是**NP-hard**问题，这也是为什么需要像OpenEvolve这样的进化算法来寻找高质量近似解，而不是期望在多项式时间内找到精确最优解。

## 在 OpenEvolve 中的实现

整个演化分两个阶段，分别侧重探索与挖掘：

### 阶段 1：初始探索

- 采用构造式策略，把圆放在关键位置
- 尝试多种几何模式（同心环、网格、六边形等）
- 加入简单优化例程，在不重叠前提下尽可能放大多半径

关键配置：

#### 代码块

```
1 max_iterations: 100
2 population_size: 60
3 num_islands: 4
4 exploitation_ratio: 0.7
```

### 阶段 2：突破平台

当解在 2.377 附近陷入平台后，调整参数以鼓励更激进的创新：

- 扩大种群规模，提高多样性
- 降低挖掘比例，倾向探索
- 更新系统提示词，引导尝试不同优化技术
- 允许生成更长、更复杂的代码

关键配置：

## 代码块

```
1 max_iterations: 100
2 population_size: 70
3 num_islands: 5
4 exploitation_ratio: 0.6
```

## 进化过程：

- 初始方案：简单的同心圆环排列
- 中间改进：六边形排列、网格排列
- 最终方案：使用 SLSQP 算法的约束优化方法

这是一个典型的**计算几何优化问题**，在材料科学、包装设计、无线网络布局等领域有实际应用。

| 项目            | 内容                               |
|---------------|----------------------------------|
| 任务            | 把 26 个圆无重叠地放进单位正方形，最大化半径之和       |
| 文献目标值         | $\approx 2.635$ (AlphaEvolve 论文) |
| OpenEvolve 结果 | 2.634 (99.97 % 文献值)              |

## 两阶段演化流程

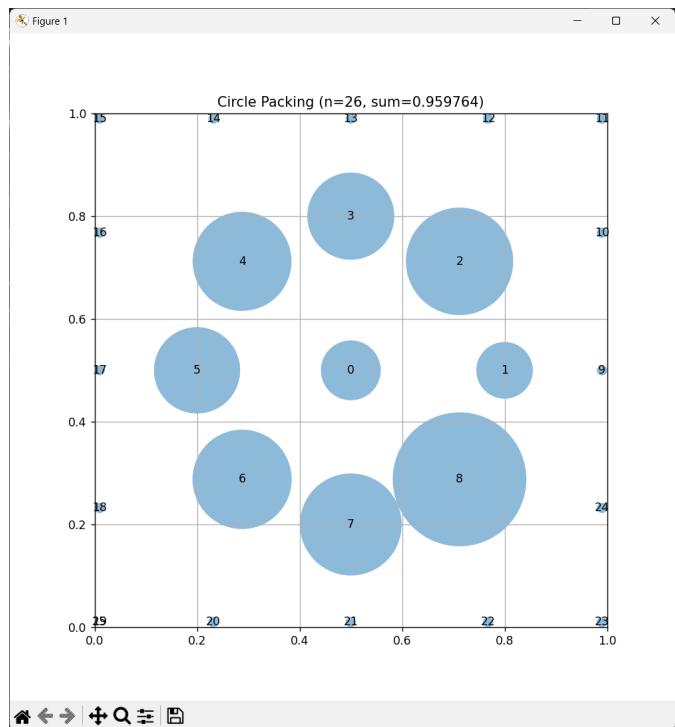
| 阶段    | 人口规模 | 岛屿数 | 利用比率 | 核心策略            |
|-------|------|-----|------|-----------------|
| ① 探索期 | 60   | 4   | 0.7  | 多样构造：同心环、六边形、网格 |
| ② 突破期 | 70   | 5   | 0.6  | 鼓励激进创新，允许更长代码   |

# 算法跃迁快照

| 代数      | 关键特征   | 半径和          |
|---------|--|--------------|
| Gen 0   | 手工三环布局   | 0.96         |
| Gen 10  | 六边形+微调   | 1.80         |
| Gen 100 | 错位网格+变半径   | 2.20         |
| 终局      | <code>scipy.optimize.minimize(SLSQP)</code> 约束优化 | <b>2.634</b> |

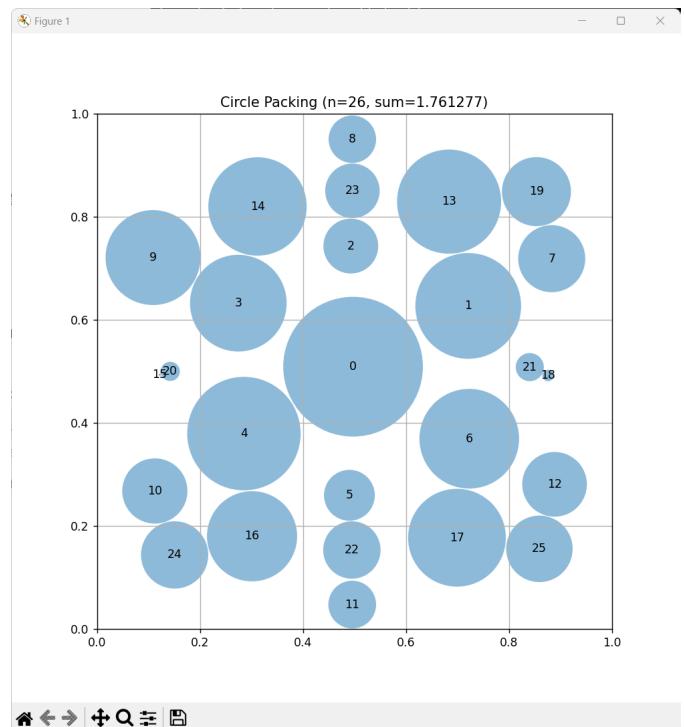
初始程序

Sum of radii: 0.9597642169962064



10次迭代

Sum of radii: 1.761277131744421

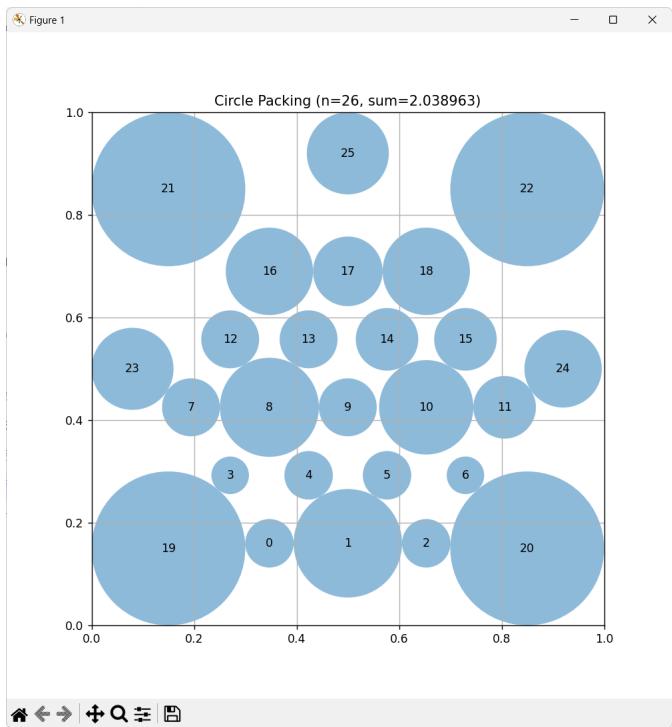


20次迭代

Sum of radii: 2.038963325338827

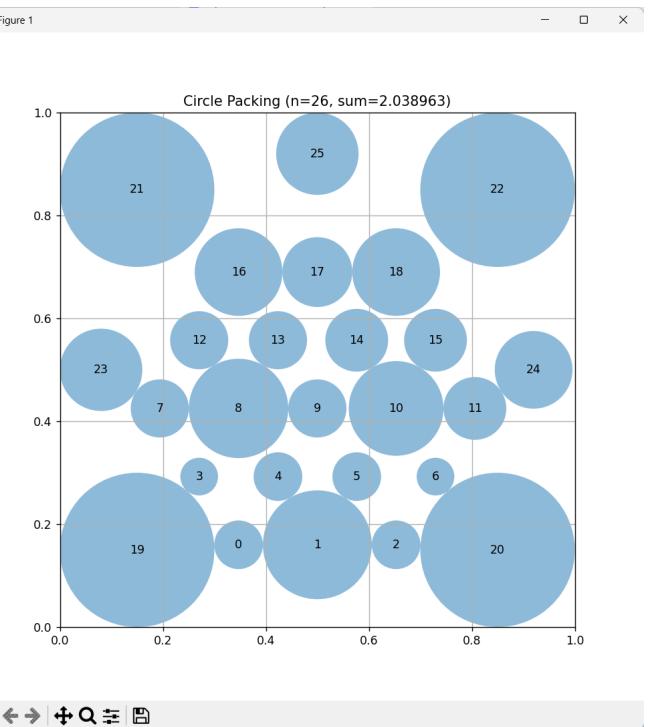
30次迭代

Sum of radii: 2.038963325338827



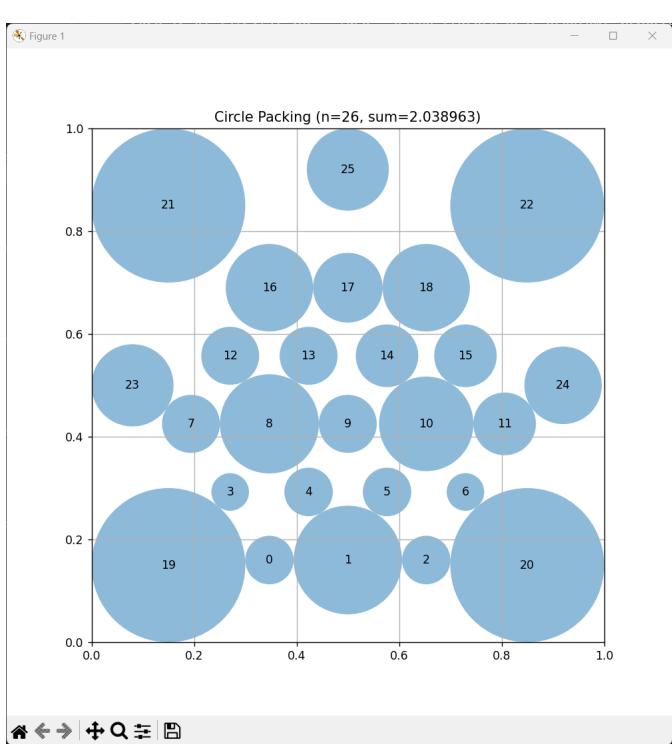
40次迭代

Sum of radii: 2.038963325338827



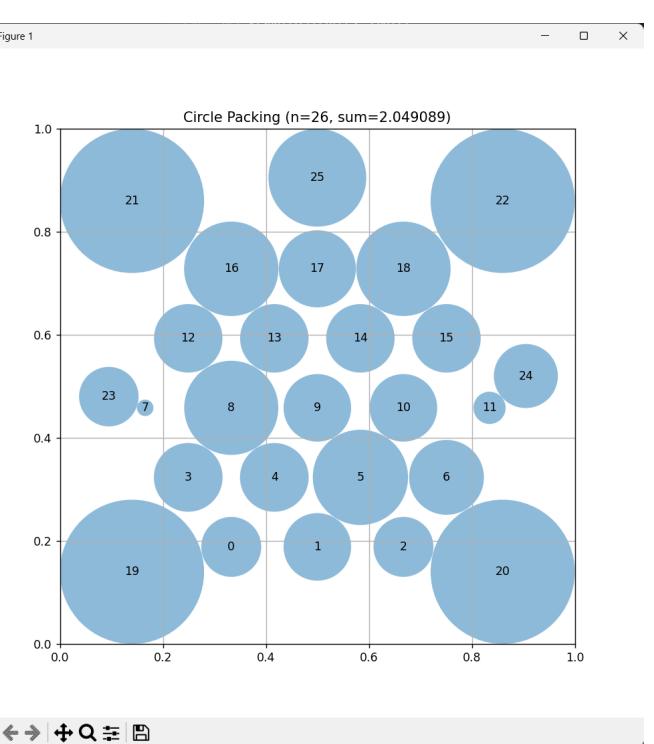
50次迭代

Sum of radii: 2.049089019852698



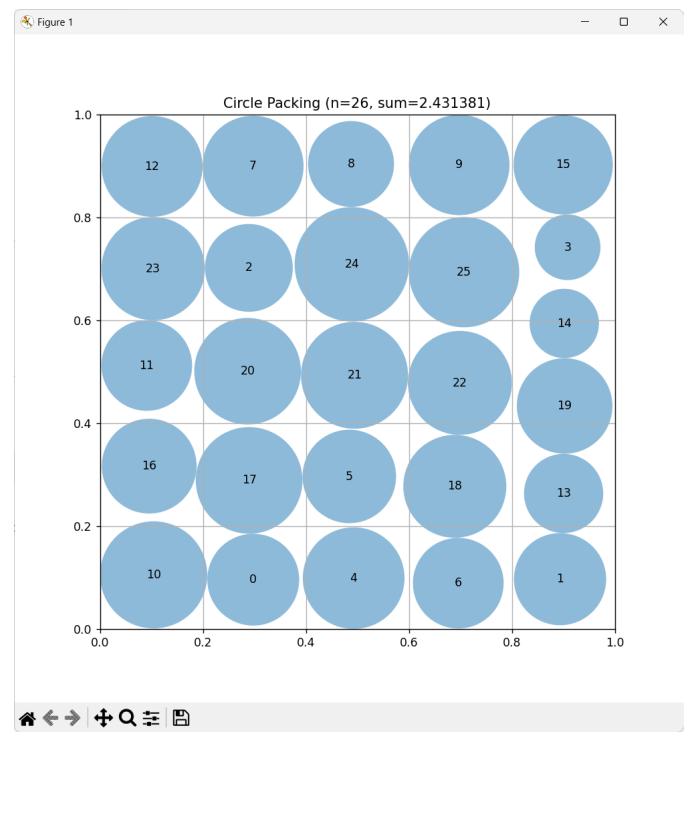
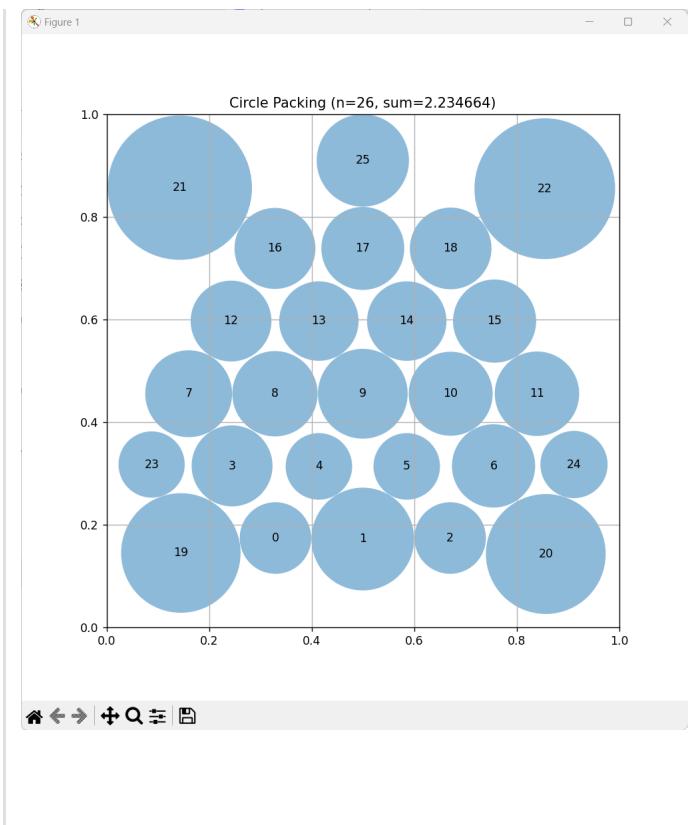
100次迭代

Sum of radii: 2.2346635179560645



200次迭代

Sum of radii: 2.4313805921199196



## 一句话总结

OpenEvolve 从“几何拼积木”自动进化到“数学规划”，在零人工提示下把半径和推到文献级精度，验证了其在数学优化问题上的算法发现能力。

### 代码块

```

1 # Phase 1: Initial exploration
2 python openevolve-run.py examples/circle_packing/initial_program.py
  examples/circle_packing/evaluator.py --config
  examples/circle_packing/config_phase_1.yaml --iterations 100
3
4 # Phase 2: Breaking through the plateau
5 python openevolve-run.py
  examples/circle_packing/openevolve_output/checkpoints/checkpoint_100/best_progr
  am.py examples/circle_packing/evaluator.py --config
  examples/circle_packing/config_phase_2.yaml --iterations 100

```

