



Java Concurrency-Konzepte

Jörg Hettel

Hochschule Kaiserslautern



Prof. Dr. Jörg Hettel

Hochschule Kaiserslautern
Campus Zweibrücken
Fachbereich Informatik

eMail: joerg.hettel@hs-kl.de

Lehr- und Interessensgebiete:

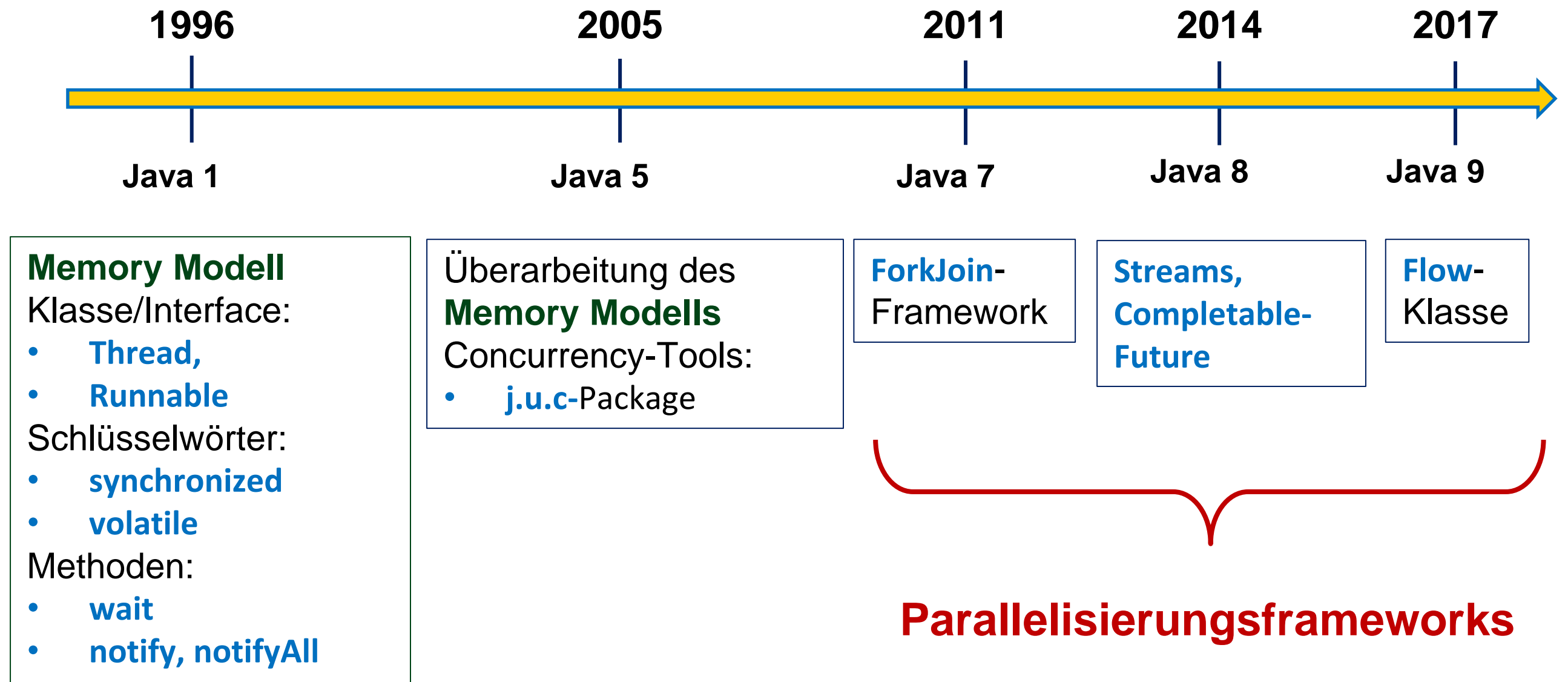
- Multicore-Programmierung
- Software-Architekturen
- Machine Learning
- Quantum Computing



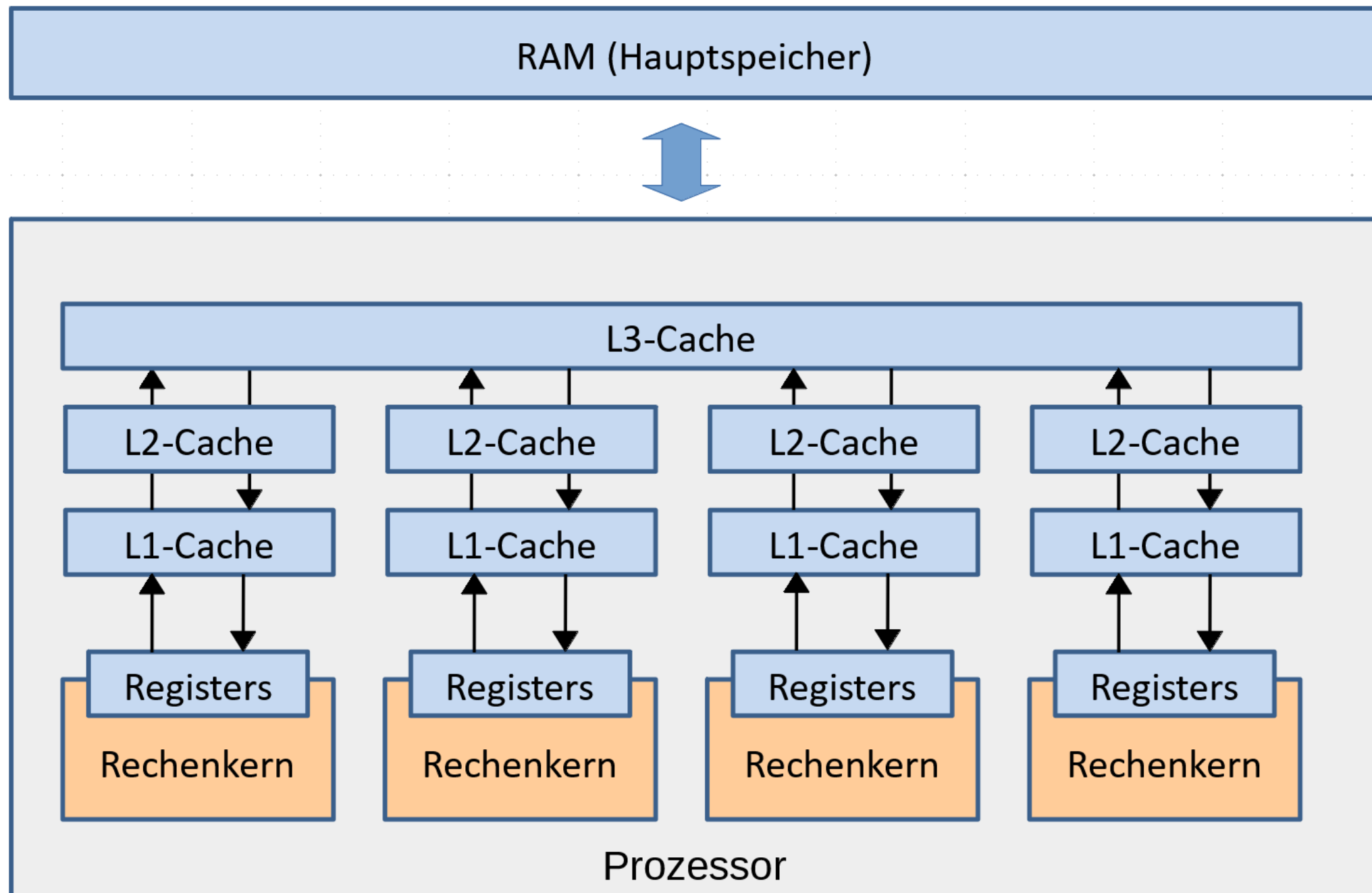
Agenda

- Concurrency-Tools
- Parallelisierungsframeworks
 - **Parallel Streams**
 - **CompletableFuture**
- Java 9: *Reactive Streams*
 - **Datenflussorientierte Parallelverarbeitung**

Multicore-Features bei Java



Es geht um: *Shared Memory Parallel Programming*



Concurrency-Tools

Lock-Abstraktionen

- Ergänzung zum **synchronized**-Konzept
- Einführung verschiedener Lockarten:
 - **ReentrantLock**
 - kann faire Lockvergabe, unterbrechbares Warten
 - **ReadWriteLock**
 - Zusätzliche Unterscheidung zwischen Schreib- und Lesesperren
 - **StampedLock**
 - Zusätzlich optimistisches Read-Locking
- Definition beliebig vieler Bedingungsvariablen auf den Lockobjekten

Synchronisationsabstraktionen

- Zur Koordinierung von mehreren Threads
 - Ressourcenverwaltung
 - **Semaphore**
 - Barrieren
 - **CountDownLatch**
 - **CyclicBarrier**
 - **Phaser**

Atomic-Klassen

- Atomic-Klassen repräsentieren Variablen, die direkt „*compare and swap*“ – Operationen unterstützen
- Verschiedener Klassen:
 - **AtomicInteger**
 - **AtomicLong**
 - **AtomicReference, AtomicMarkableReference, AtomicStampedReference**
 - **AtomicAdder**
 - ...
- Ermöglicht z.B. Entwicklung lockfreier Datenstrukturen

Threadsichere Datenstrukturen

- Die „alten“ Standard-Collections sind nicht Threadsicher, z.B. keine parallele Lese- und Schreibzugriffe erlaubt
- „Parallele“ Arrays (Java 8)
 - Methoden: **parallelSort**, **parallelSetAll**, **parallelPrefix**
- Für Multithread-Anwendungen gibt es nun sichere Container:
 - **ConcurrentHashMap**
 - **CopyOnWriteArrayList**
 - **BlockingQueue**, **BlockingDeque...**
 - ...

Executoren bzw. Threadpools

- Einführung des **Future**-Pattern, d.h. asynchron ausgeführte Tasks mit Rückgabe
- Vorkonfigurierte Threadpools (Factory-Klasse **Executors**)
 - *Cached-, Fixed-, Scheduled-, ForkJoin-Threadpool (Common Pool)*
- Frei konfigurierbare Pools über Konstruktoraufruf

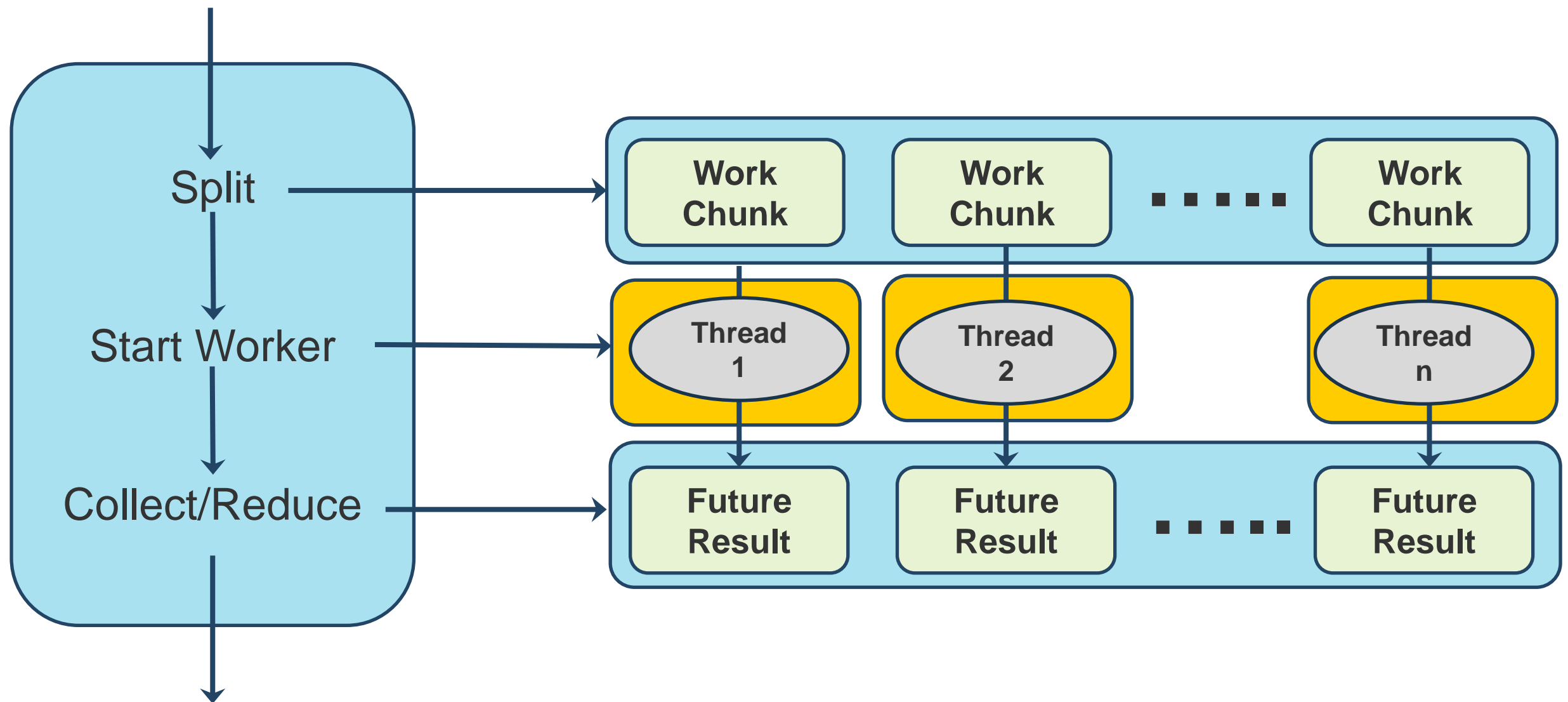
Verschiedene abstrakte Konzepte zur Koordination und Synchronisation paralleler Threads

- **Für „Entwickler“ von Frameworks und Bibliotheken**
 - Locks zur Koordination des parallelen Zugriffs auf Ressourcen
 - Synchronisationsbarrieren
 - Unterstützung von atomaren Schreib- und Leseoperationen
- **Für „Anwendungsentwickler“**
 - Threadsichere Datenstrukturen
 - Threadpools (*Executoren*) zum einfachen Umgang mit Threads und Future-Unterstützung

- Parallele Abläufe können mit den Concurrency-Tools „einfacher“ implementiert werden
- Es ist aber noch viel „Handarbeit“ notwendig!
 - Beispiel: Typisches Vorgehen für das **„Parallel-For“-Pattern**
 - Task-Klasse für die „Work“ erstellen
 - Master muss Arbeit auf Taskobjekte verteilen
 - Taskobjekte werden einem Threadpool (Executor) übergeben
 - Master muss die Ergebnisse einsammeln und das Endergebnis ermitteln

Concurrency-Tools

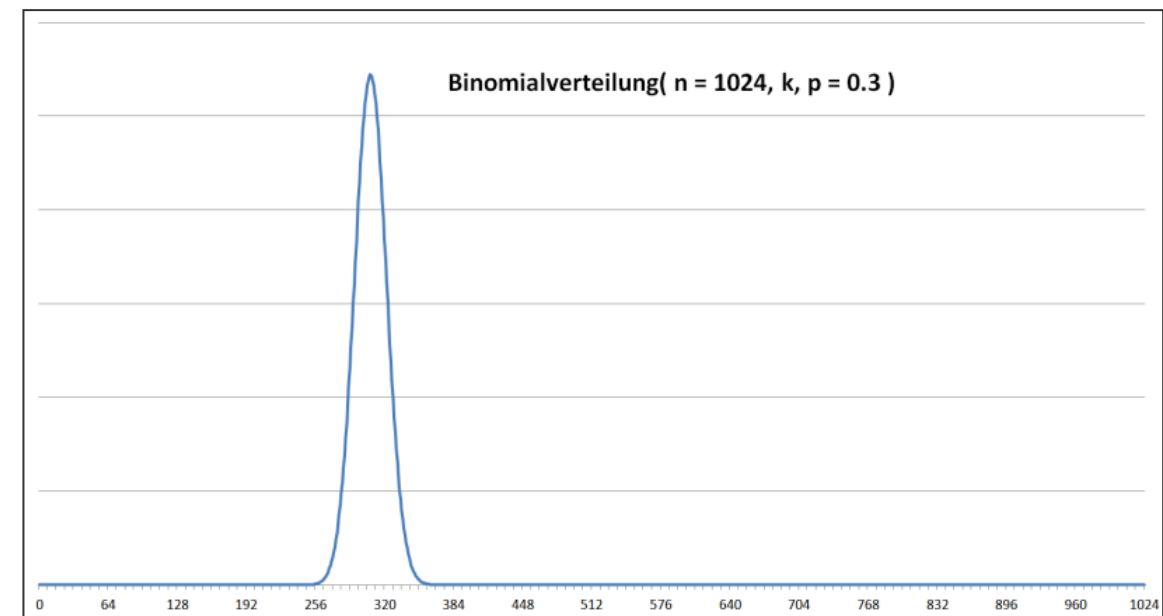
Beispiel: „**Parallel-For**“ mit *Master-Worker-Pattern*



Beispiel: Berechnung der Summe einer Binomialverteilung

$$\text{Bin}(n, k; p) = \binom{n}{k} p^k (1 - p)^{n-k}$$

$$\sum_{k=0}^n \text{Bin}(n, k; p) = 1$$



```
final int n = 1024;
final double p = 0.3;

BigDecimal res = BigDecimal.ZERO;
for(int k=0; k<=n; k++)
{
    res = res.add( Bin(N, k, p) );
}
```

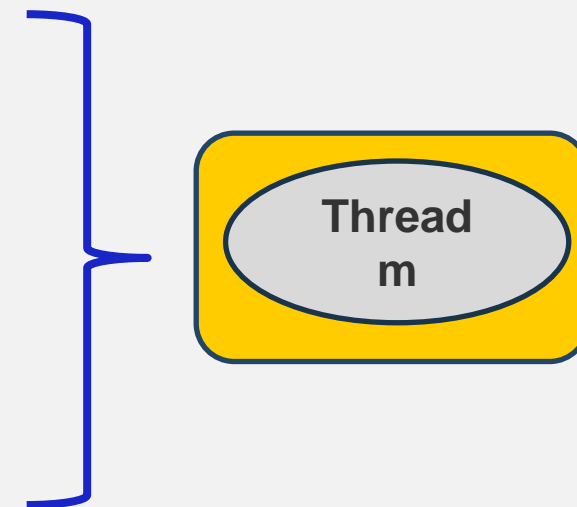
Concurrency-Tools

Task-Klasse (Worker)

```
class MasterWorkerTask implements Callable<BigDecimal>
{
    // Attribute

    private MasterWorkerTask(int start, int end, int n, double p)
    {
        ...
    }

    @Override
    public BigDecimal call() throws Exception
    {
        BigDecimal res = BigDecimal.ZERO;
        for (int k = start; k < end; k++)
        {
            res = res.add( Bin(n, k, p) );
        }
        return res;
    }
}
```



Master-Klasse

```
ExecutorService executor = Executors.newCachedThreadPool();

final int n = 1024;
final double p = 0.03;
int numChunks = ...;

int chunkSize = n/numChunks;
List<MasterWorkerTask> tasks = new ArrayList<>();
for(int i=0; i < numChunks; i++ ) {
    int from = i*chunkSize;
    int to = (i == numChunks-1) ? n+1 : (i+1)*chunkSize;
    MasterWorkerTask task = new MasterWorkerTask( from, to, n, p );
    tasks.add( task );
}

List<Future<BigDecimal>> futures = executor.invokeAll(tasks);

BigDecimal res = BigDecimal.ZERO;
for( Future<BigDecimal> f : futures ) {
    res = res.add( f.get() );
}

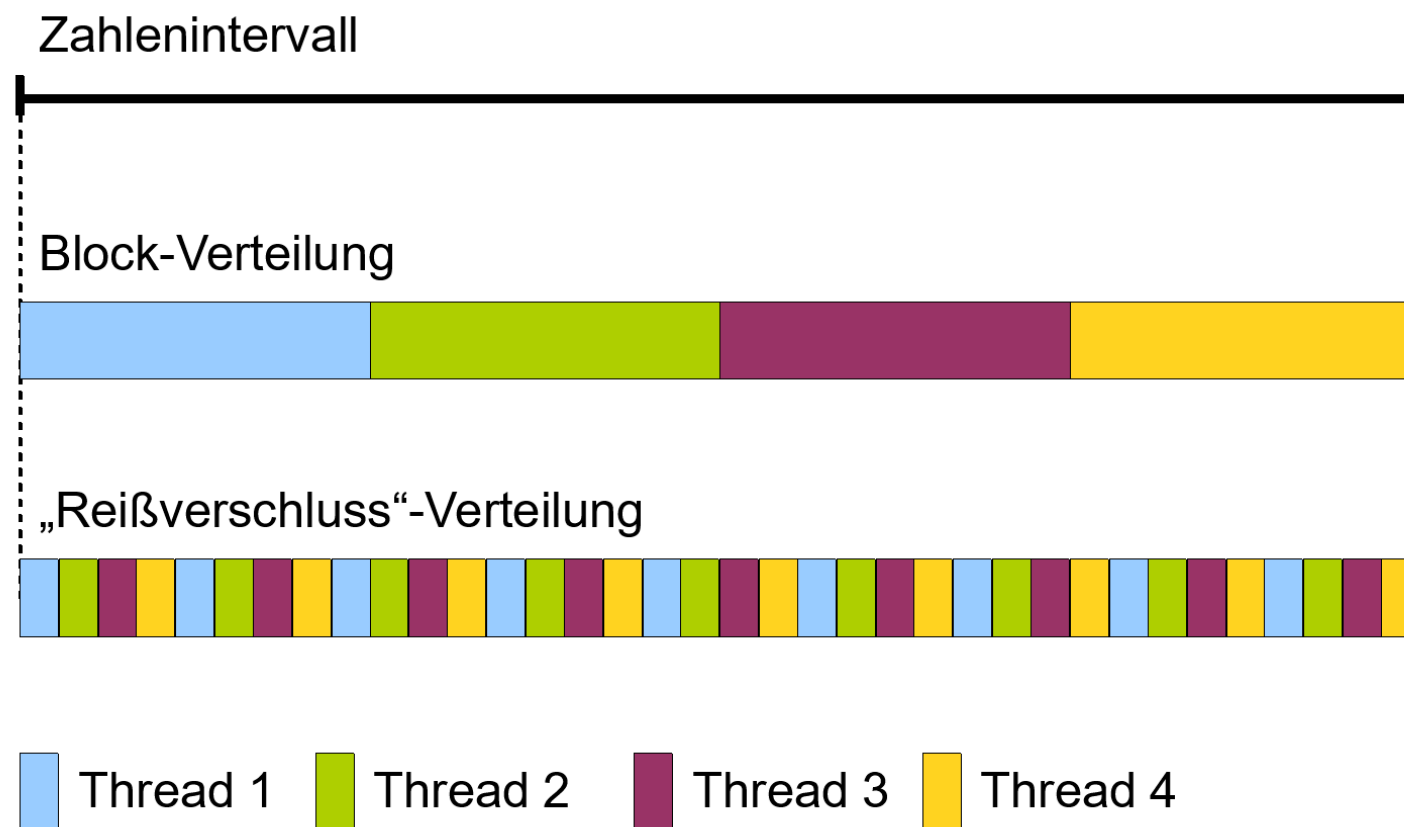
executor.shutdown();
```

Split-Phase

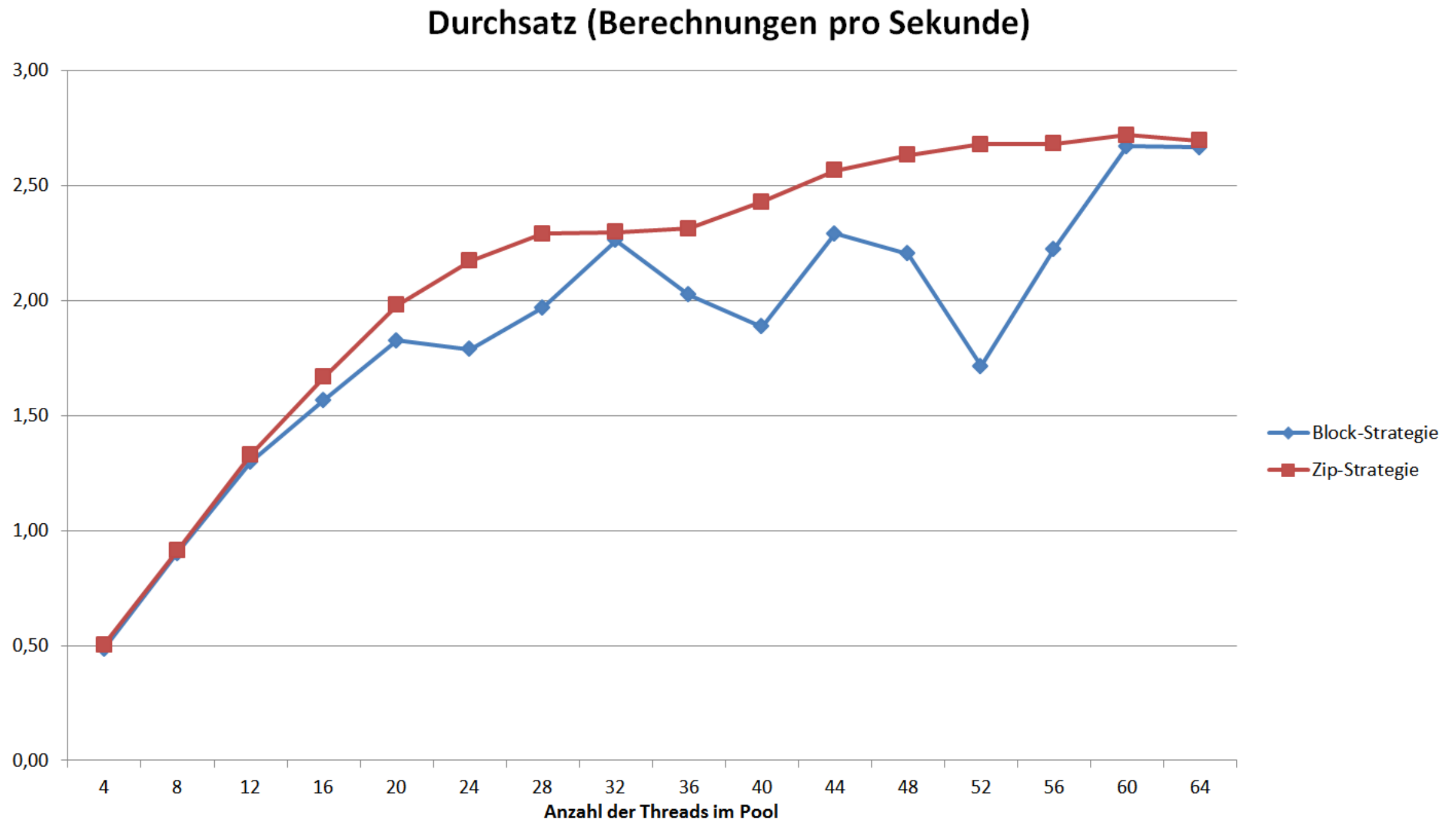
Parallele
Work-Phase

Collect /
Reduce -
Phase

- Bemerkungen
 - Hoher Verwaltungsaufwand, der sequentiell abgearbeitet wird
 - Reduktion des maximalen Speedups (Amdahl'sches Gesetz)
 - Datenbereich kann verschieden portioniert werden



■ Laufzeitvergleich



Frameworks für die Parallelisierung

Einsatz:
Beschleunigung von
Anwendungen

Streams

Streams entsprechen einer Abstraktion für Datensammlungen

- **Deklarative Beschreibung der Verarbeitung**
 - Interne Iteration anstatt äußere
 - Beschreibung von wie und was ist hier getrennt!
 - Nur noch Beschreibung von dem was gemacht werden soll:

```
streamOfStrings.forEach( ... );
```

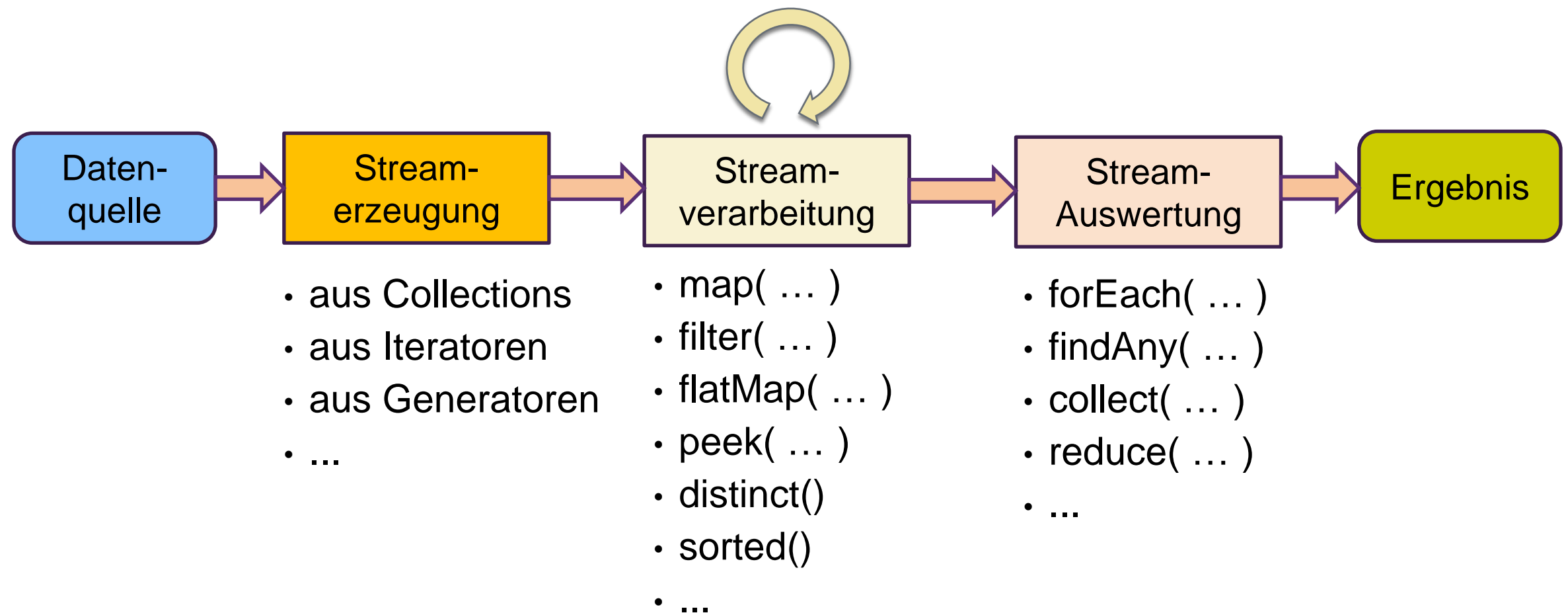


```
str -> System.out.println(str)
```

Arbeiten mit Streams

Streams

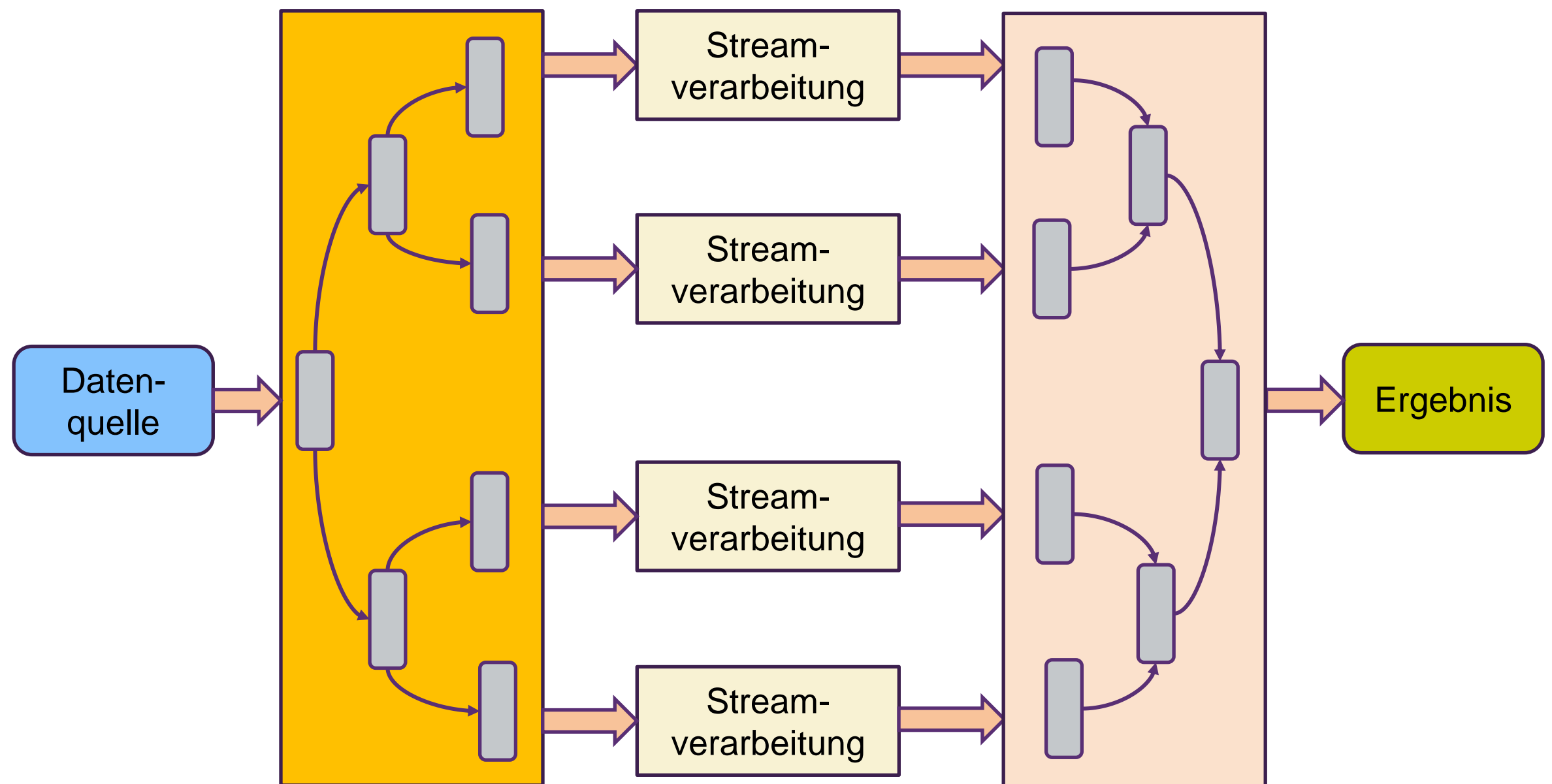
- Verarbeitung von Datensammlungen, wie z.B. Collections
- Entspricht einer „Pipeline“-Verarbeitung



Parallelisierung mit Streams

Parallele Streams (Fork/Join-Konzept)

- ForkJoin-Framework kann auch direkt genutzt werden



Bemerkungen zu *Parallel*-Streams

- Explizite Steuerung des Split- und Reduce/Collect-Prozess:
 - Benutzerdefinierte Spliteratoren bzw. Collectoren
- Stream-Verarbeitung muss „seiteneffektfrei“ sein
 - Manipulationen (Lambdas) müssen „Parallel-Ready“
- Das Speicherlayout kann eine große Rolle spielen
- Parallelisierung lohnt sich nur
 - wenn Datenquelle effizient gesplittet werden kann
 - wenn effizient „reduziert“ bzw. „gesammelt“ werden kann
 - wenn genügend Arbeit (Daten) vorhanden ist
 - $N \cdot Q$ -Formel von Brian Götzt: $N \cdot Q > 10.000$
 - N - Anzahl der Elemente
 - Q - Aufwand der „Verarbeitung“

Beispiel: Paralleles befüllen eines Arrays

```
int[] array = ...;

// Variant 1 - keine gute Lösung !
Random rand = new Random();
Arrays.parallelSetAll(array, i -> rand.nextInt(100));

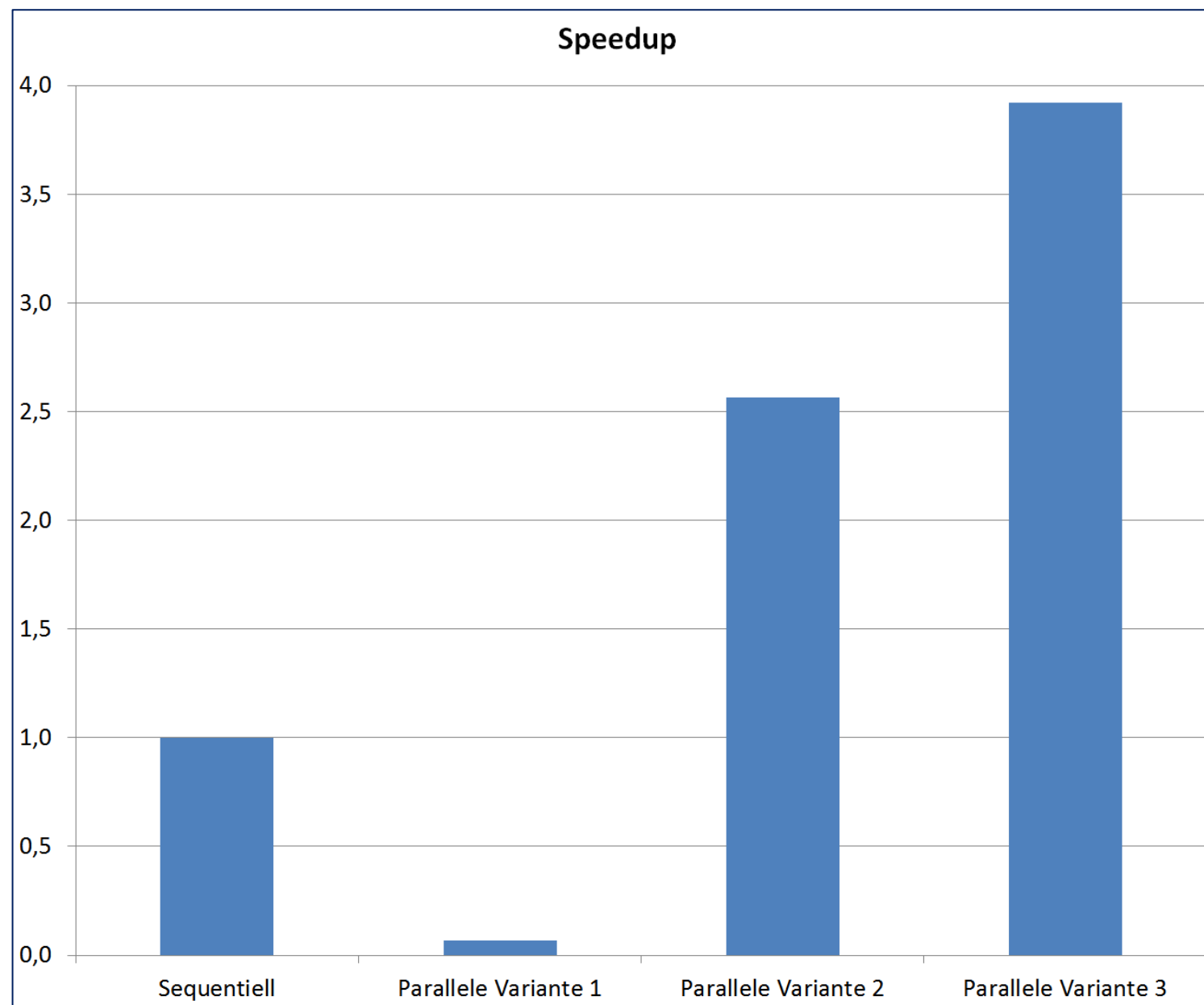
// Variante 2
ThreadLocal<Random> myThreadLocal =
    ThreadLocal.withInitial(() -> new Random());
Arrays.parallelSetAll(array, i -> myThreadLocal.get().nextInt(100));

// Variante 3
Arrays.parallelSetAll(array, i ->
    ThreadLocalRandom.current().nextInt(100));
```

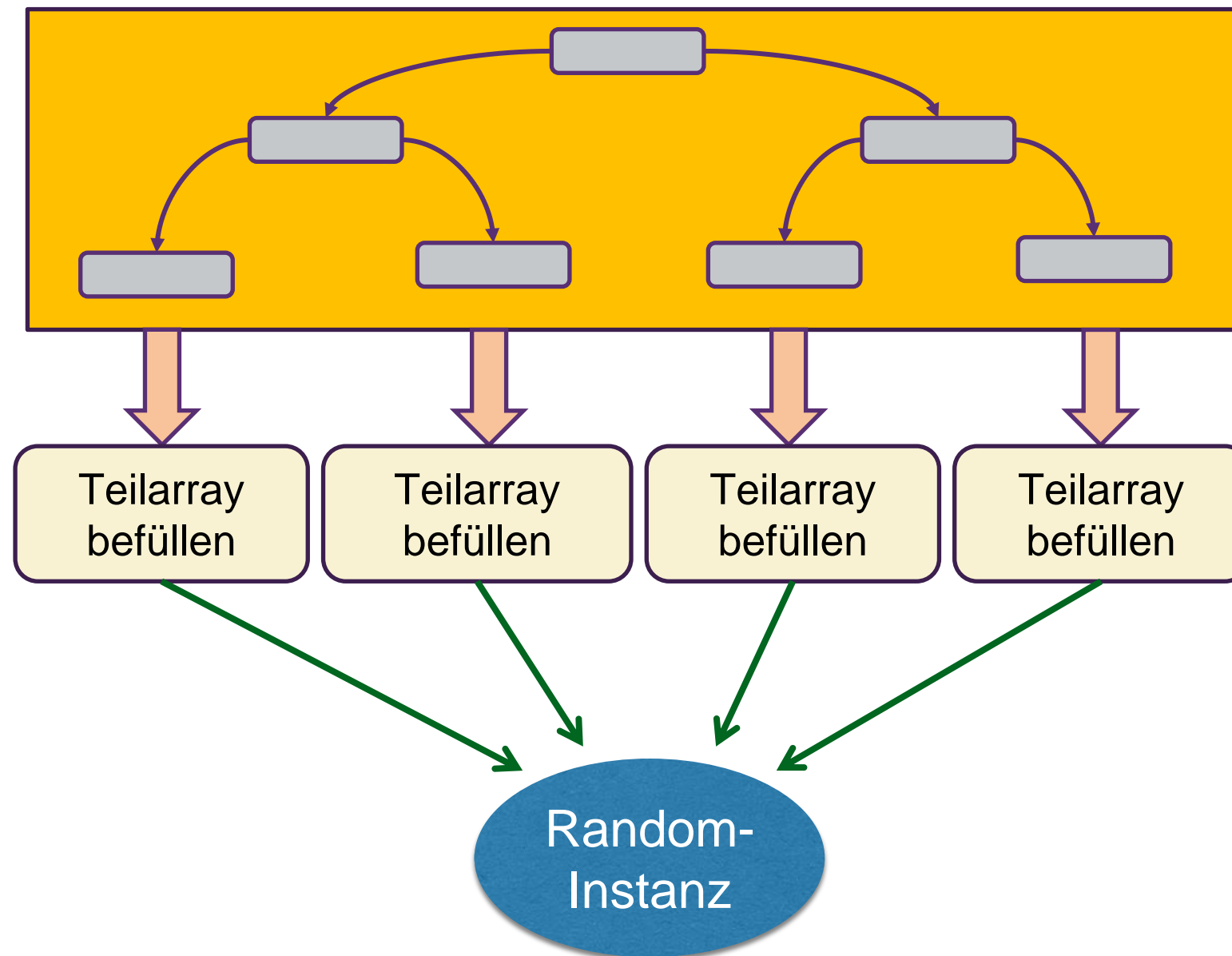
Beispiel: Paralleles befüllen eines Arrays

JMH-Benchmark auf einem Quadcore-Rechner:

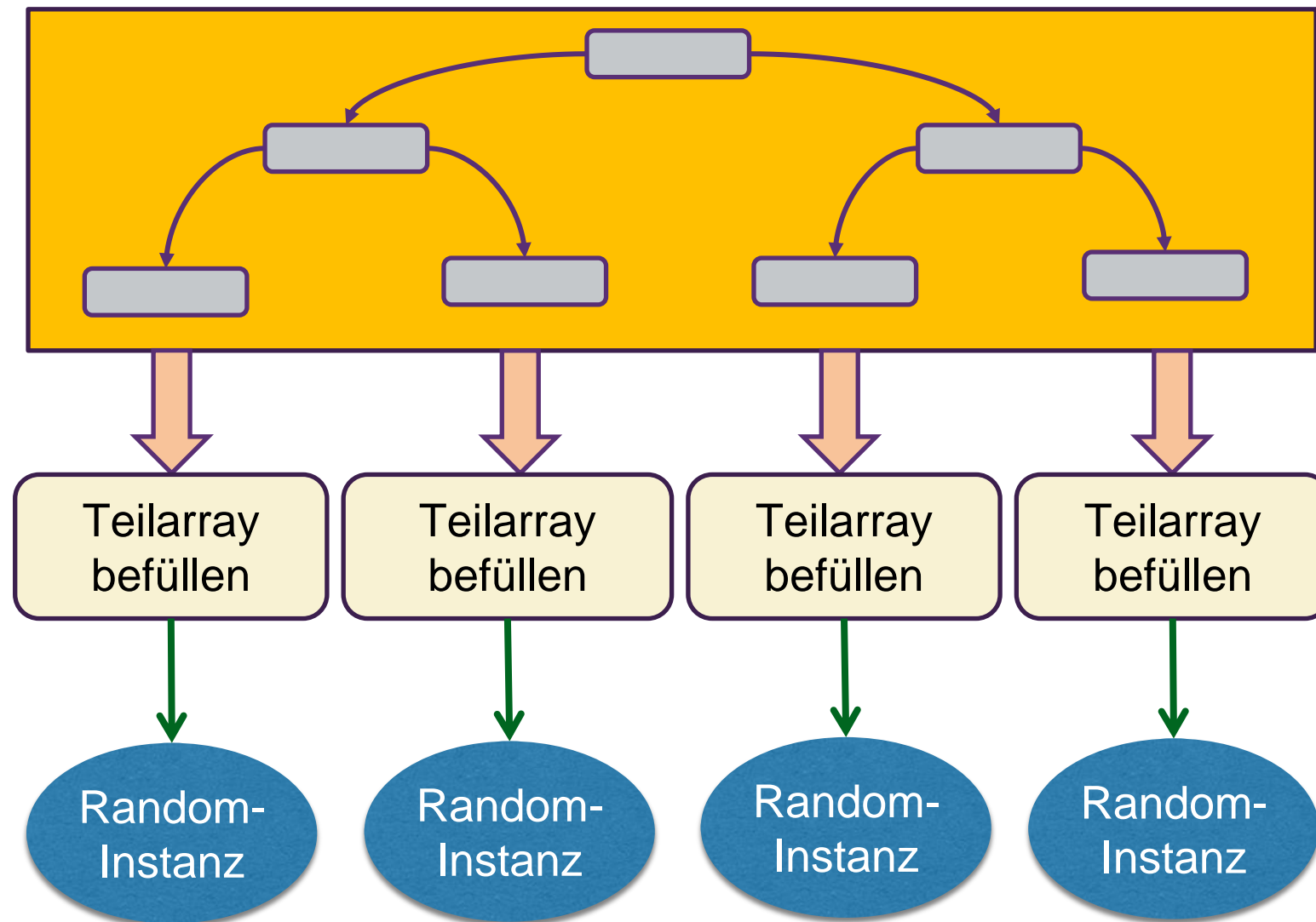
Befüllt wurde jeweils ein `int`-Array der Größe 100.000. Als Referenzwert für den Speedup wurde das sequentielle Befüllen mit `Arrays.setAll` benutzt.



Variante 1



Variante 2/3

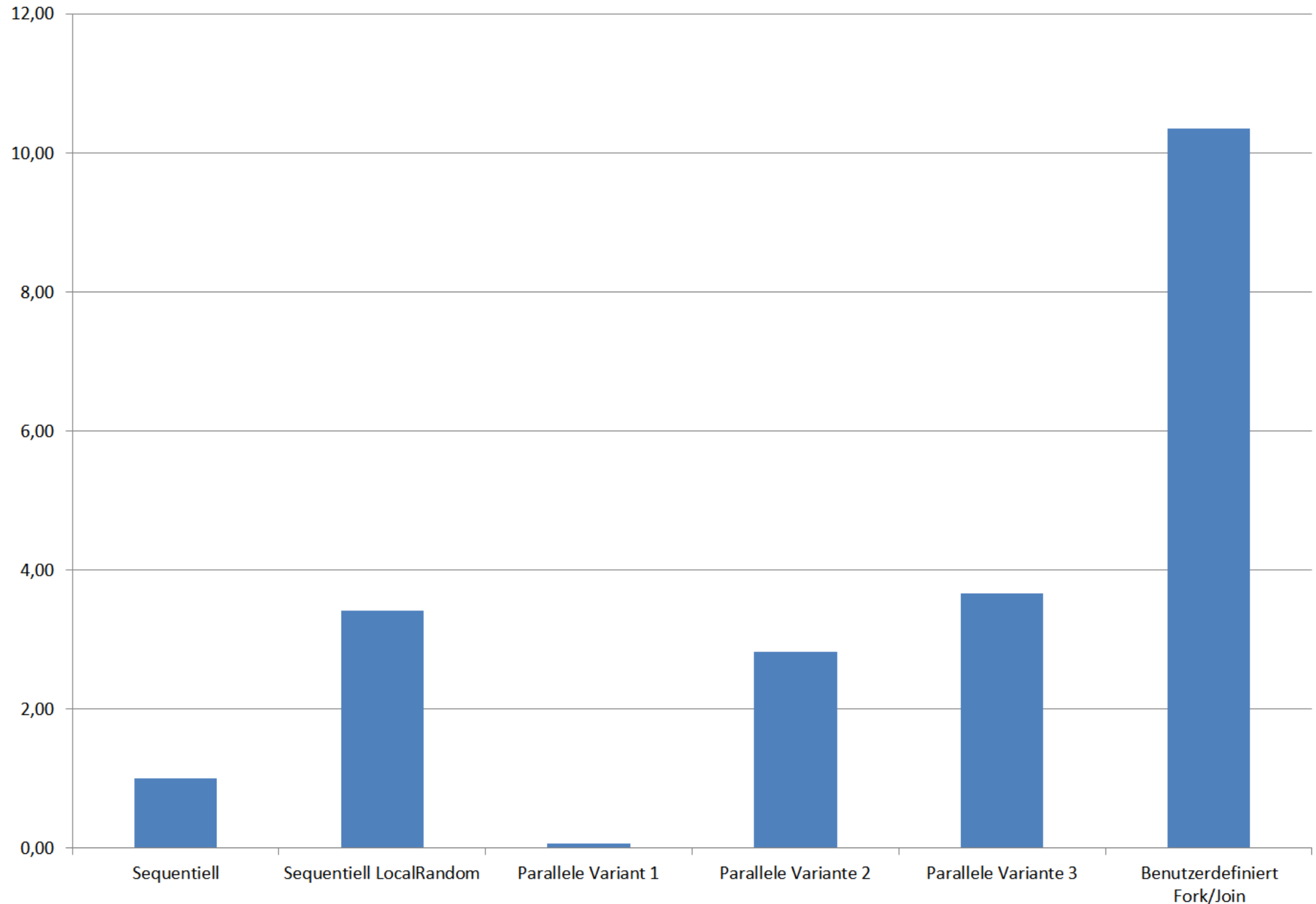


Variante 2 benutzt **synchronisierte Random-Instanz**, d.h. Änderungen müssen immer „sichtbar“ gemacht werden.

Variante 3 benutzt **unsynchronisierte** (thread-lokale) Random-Instanz.

Beispiel: Paralleles befüllen eines Arrays

Weitere Varianten



Beispiel: „Mutable Reduction“

```
List<Kunde> kunden = ...;
```

```
List<Kunde> seqToList = kunden.stream()  
    .filter( k -> k.getAlter() > 18 )  
    .collect(Collectors.toList());
```

```
Set<Kunde> seqToSet    = kunden.stream()  
    .filter( k -> k.getAlter() > 18 )  
    .collect(Collectors.toSet());
```

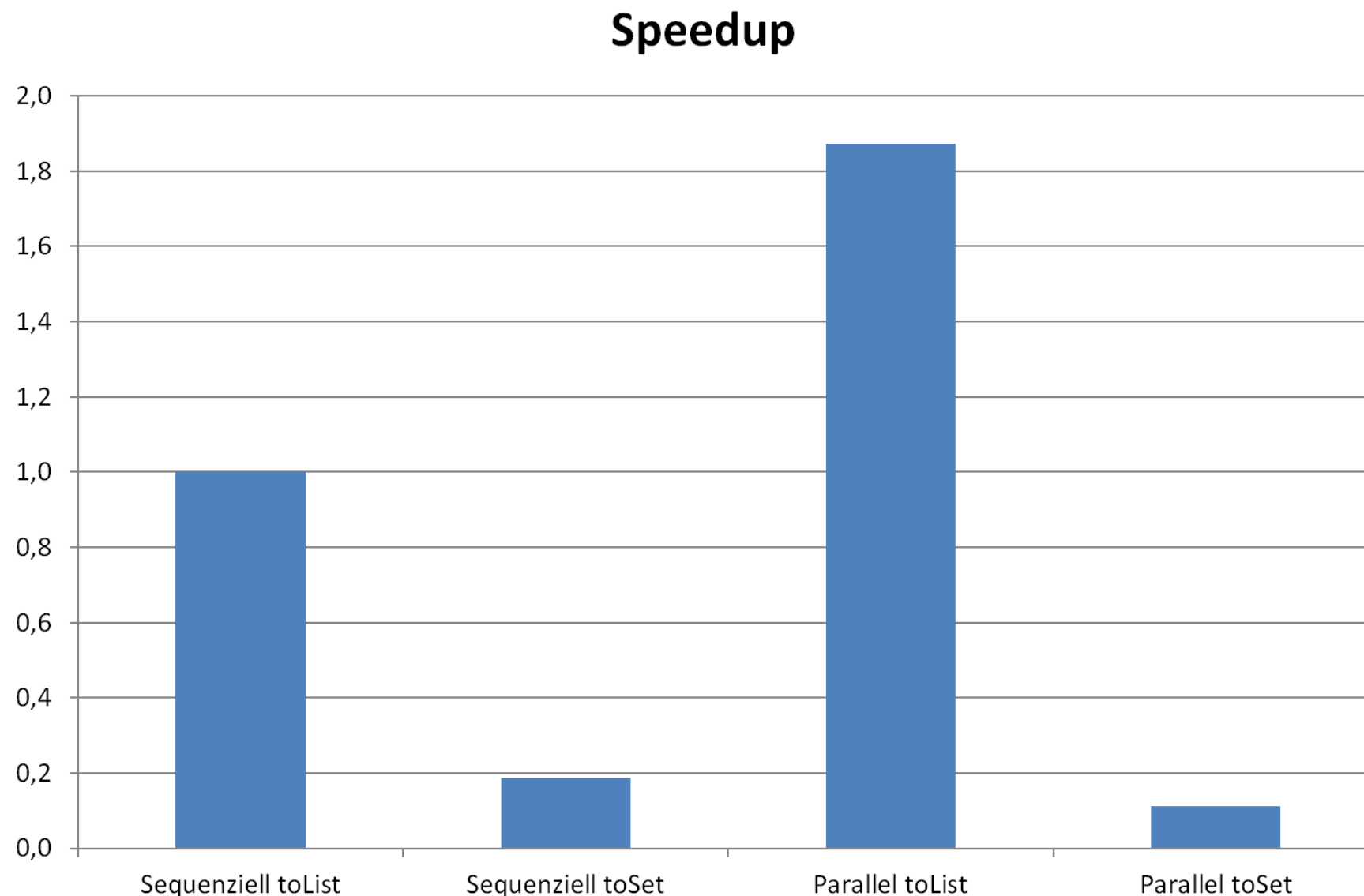
```
List<Kunde> parToList = kunden.parallelStream()  
    .filter( k -> k.getAlter() > 18 )  
    .collect(Collectors.toList());
```

```
Set<Kunde> parToSet    = kunden.parallelStream()  
    .filter( k -> k.getAlter() > 18 )  
    .collect(Collectors.toSet());
```

Beispiel: „Mutable Reduction“

JMH-Benchmark auf einem Quadcore-Rechner:

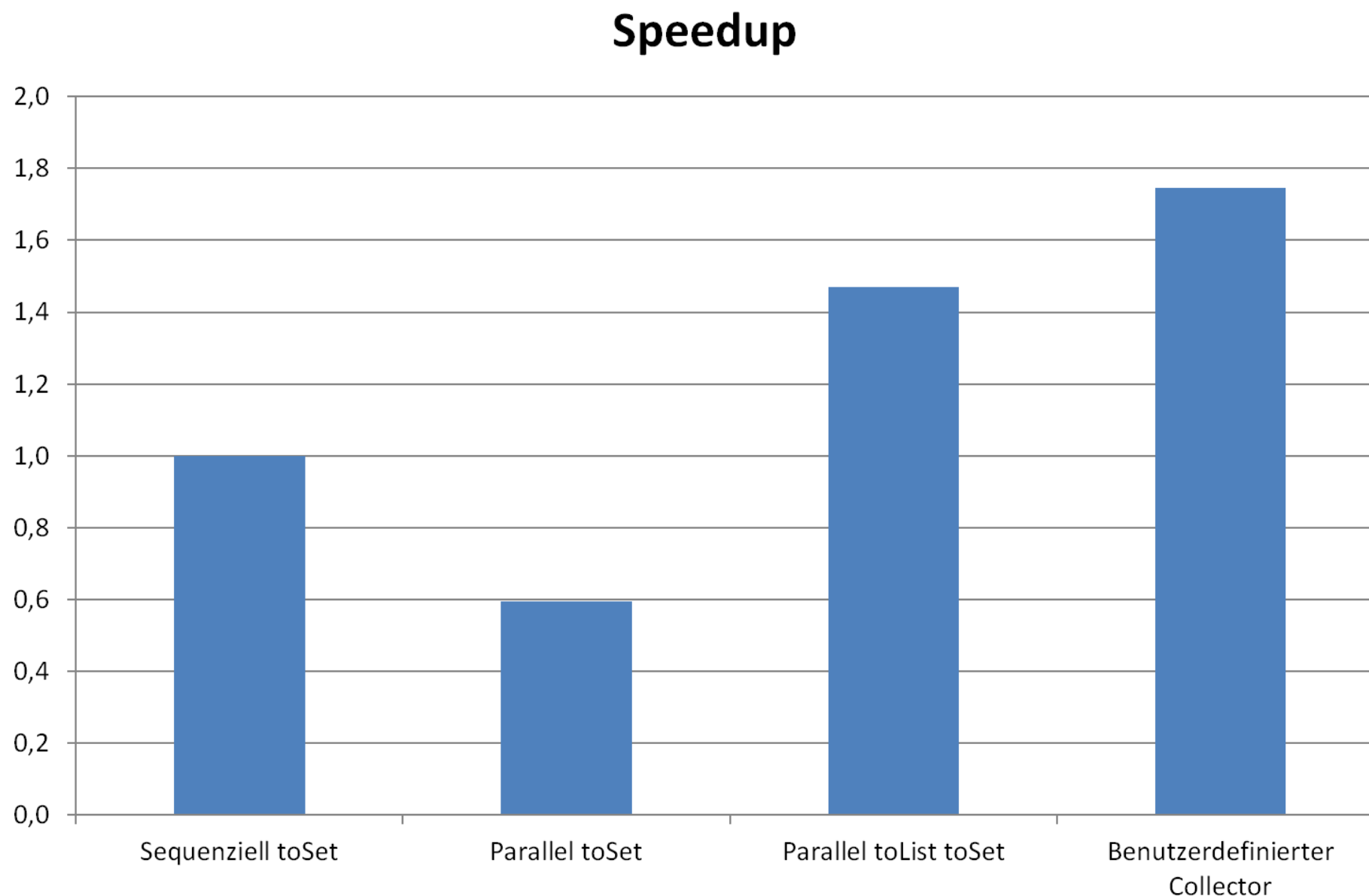
Die Ergebnislisten enthalten jeweils 10.000 Treffer (aus 30.000 Kunden). Als Referenzwert für den Speedup wurde das Sammeln mit `Collector.toList` auf einem sequentiellen Stream herangezogen.



Beispiel: „Ergebnistyp Set“

Soll die Verarbeitung eine `Set`-Datenstruktur liefern, erhält man in dem Beispiel mit einem benutzerdefinierten `Collector` das beste Ergebnis.

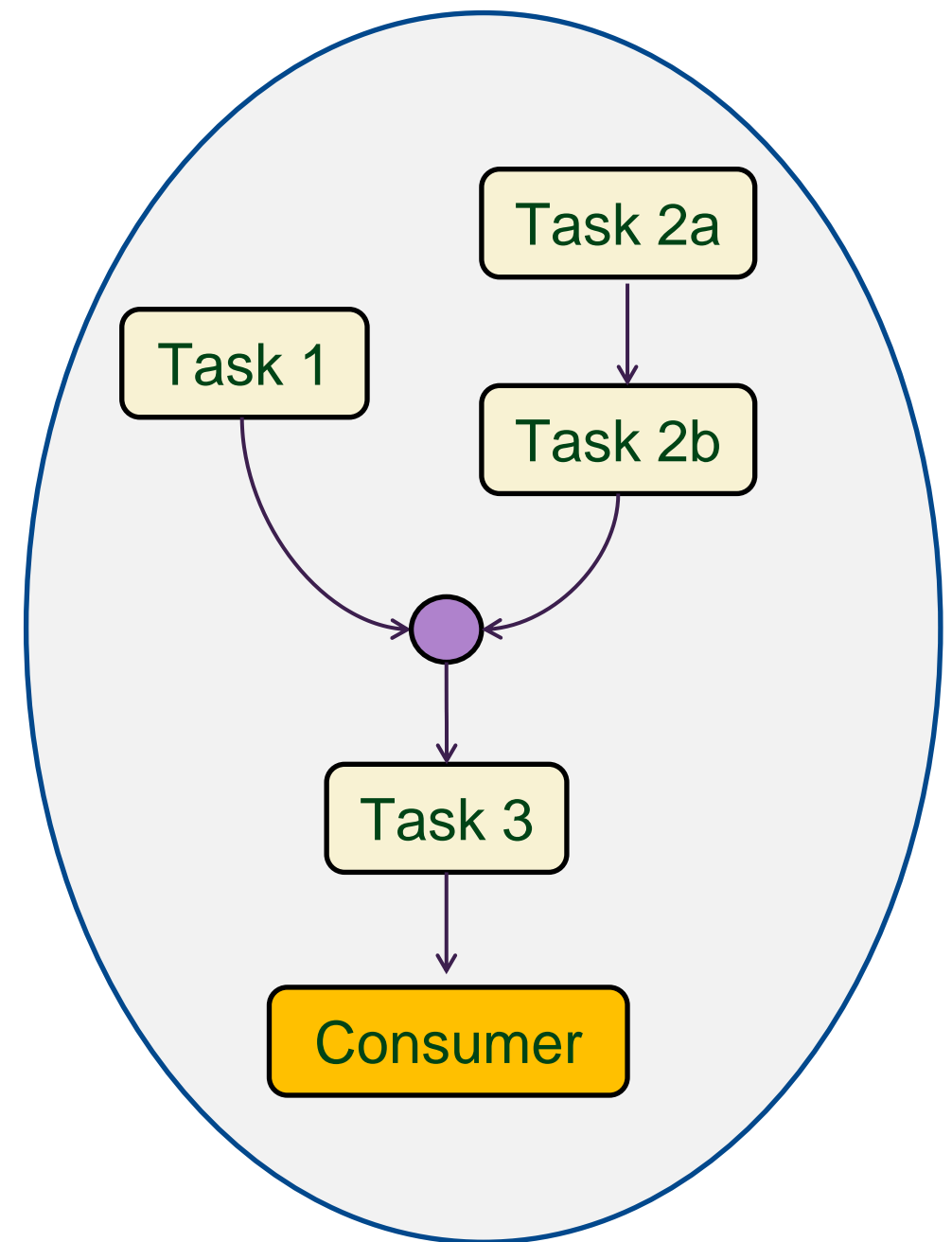
- Bem.: Das parallele Sammeln in eine `List` und dann umwandeln in eine `Set` ist hier schneller als direktes paralleles Sammeln in eine `Set`.



CompletableFuture

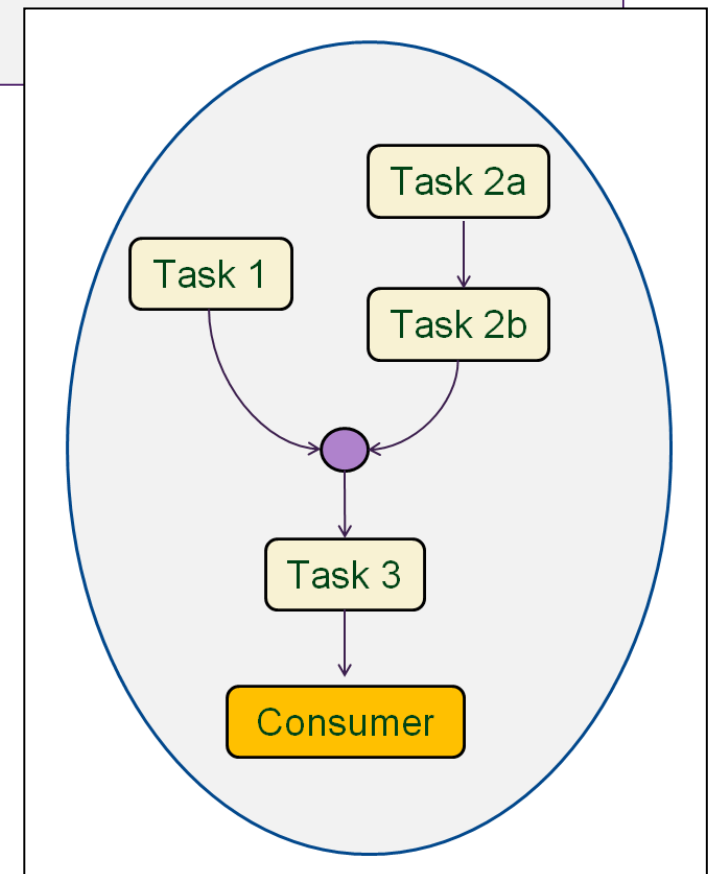
CompletableFuture–Klasse

- Realisierung von Task-Parallelität
- Definition von nebenläufigen Abläufen



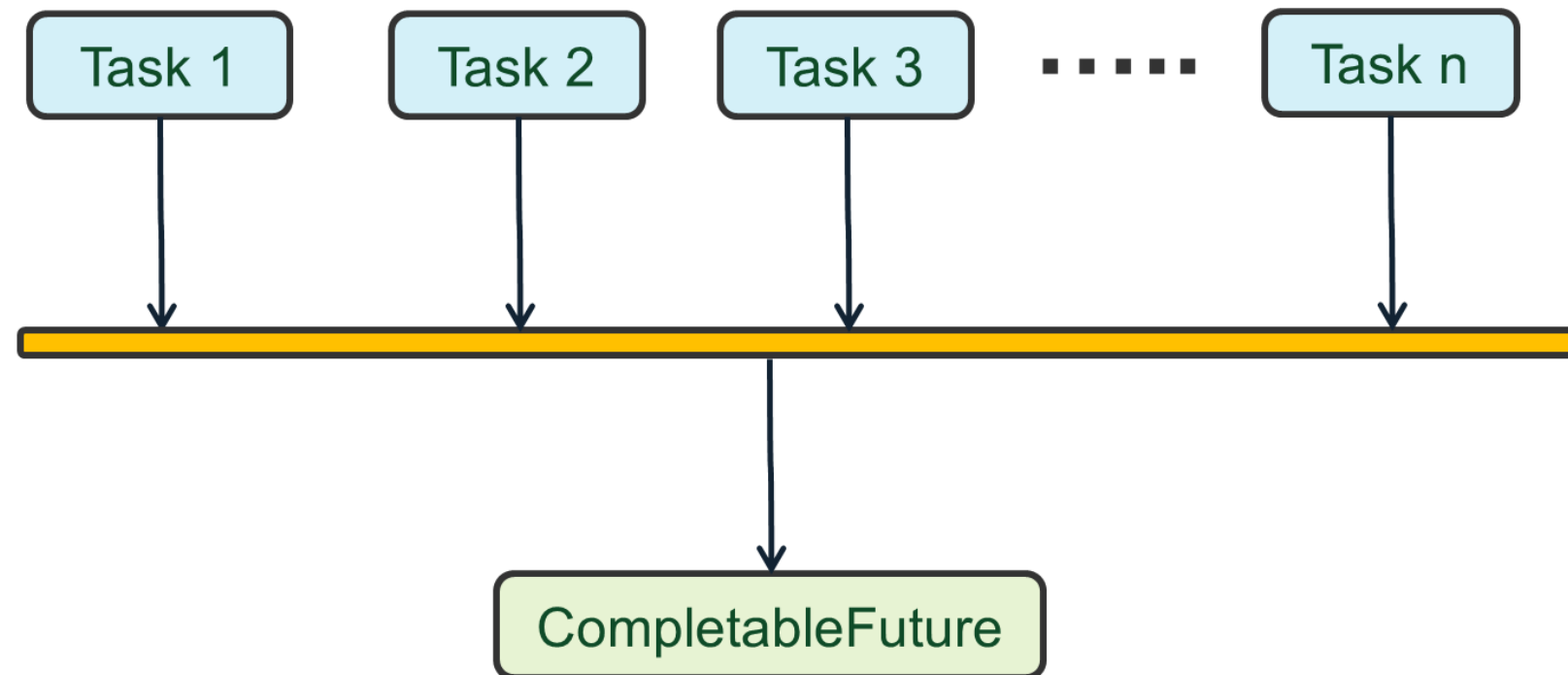
CompletableFuture

```
CompletableFuture<Integer> task1 =  
    CompletableFuture.supplyAsync( () -> doTask1() );  
  
CompletableFuture<Integer> task2a =  
    CompletableFuture.supplyAsync( () -> doTask2a() );  
  
task2a.thenApplyAsync( t -> doTask2b(t) )  
    .thenCombineAsync( task1, (l,r) -> combine(l,r) )  
    .thenApplyAsync( t -> doTask3(t) )  
    .thenAcceptAsync( System.out::println );
```



Barrieren

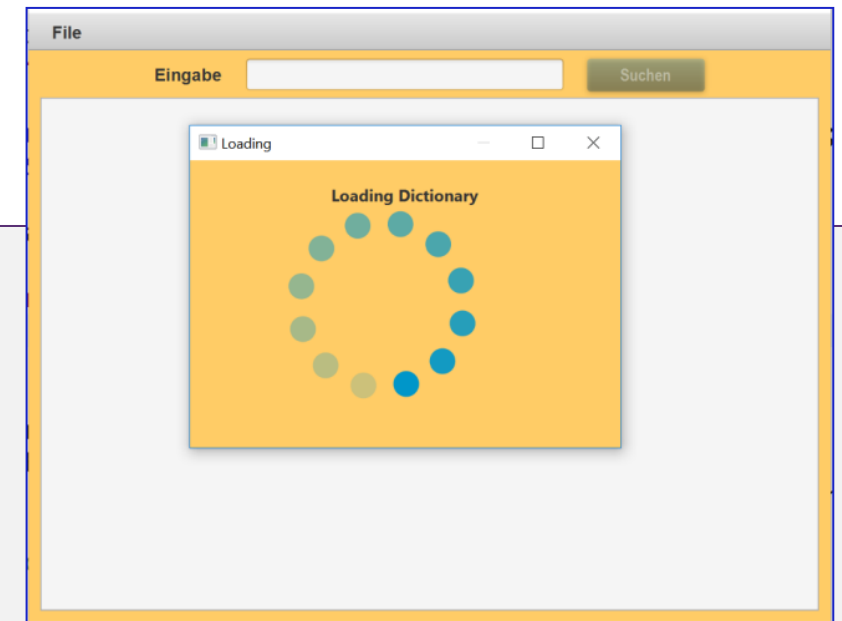
- Barrieren für **CompletableFutures**
 - **anyOf**
 - **allOf**



Beispiel: Asynchrones Laden von Daten

JavaFX-Anwendung

```
Task<Void> task = new Task<Void>()  
{  
    @Override  
    protected Void call() throws Exception  
    {  
        // Langlaufende Aktion  
    }  
};
```



Task läuft nicht im
GUI-Thread

Task läuft im
GUI-Thread

```
CompletableFuture.runAsync( this::showProgress, Platform::runLater )  
    .thenRunAsync( task )  
    .thenRunAsync( this::closeProgress, Platform::runLater );
```

Bemerkung

Asynchrone Ausführung „anhängender“ Tasks

```
Supplier<Integer> supplier = () -> ...;  
Consumer<Integer> consumer = (i) -> ...;
```

// Variante 1

```
CompletableFuture.supplyAsync( supplier )  
    .thenAccept( consumer );
```

Wird **nicht** unbedingt
asynchron ausgeführt

// Variante 2

```
CompletableFuture.supplyAsync( supplier )  
    .thenAcceptAsync( consumer );
```

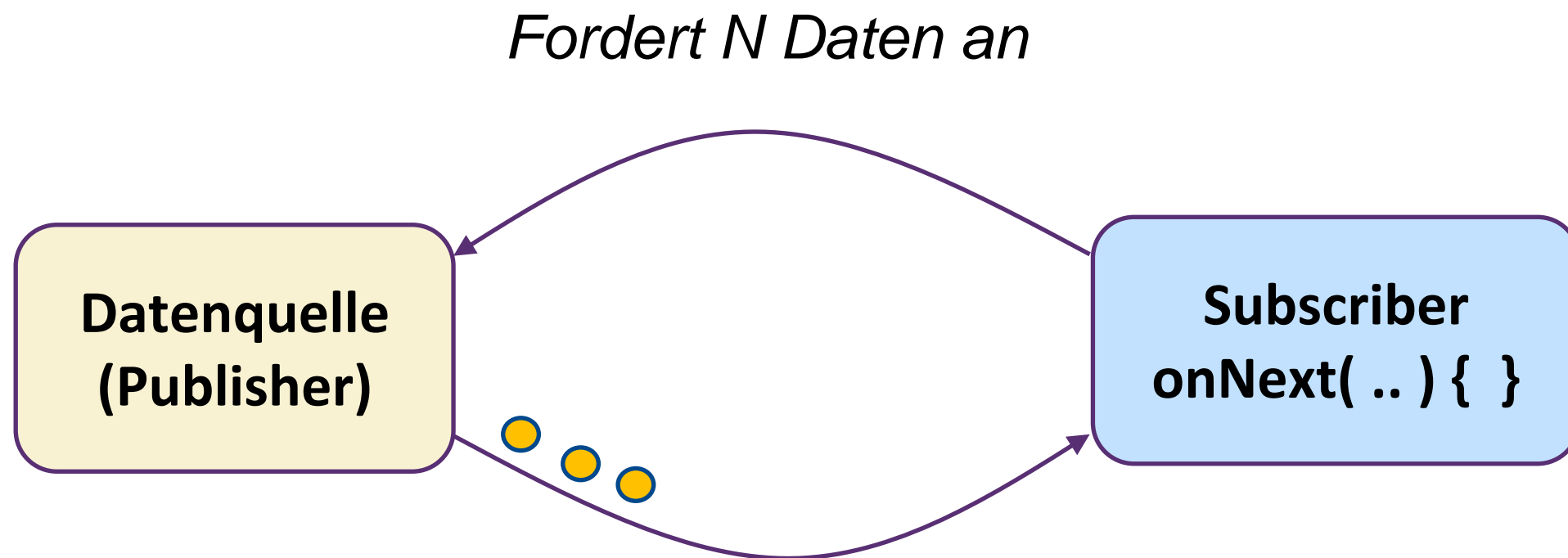
Wird **immer** asynchron
ausgeführt

Flow-API: Reactive Streams

- Java 8-Streams unterstützen „pull“-Operationen
 - Explizite (interne) Dateniteration (*Kontrollflussorientiert*)
- „*Reactive Streams*“ unterstützen „push“-Operationen
 - Entsprechen „aktiven“ Datenquellen (*Datenflussorientiert*)
 - Synchrone und asynchrone Datenauslieferung möglich
 - Java 9 bietet eine Andockstelle über *Flow-Interfaces*
- Anwendungsfälle
 - Verarbeitung von Echtzeitdatenquellen (Sensoren, etc.)
 - Monitor- und Analysewerkzeuge
 - Übertragung großer Datenmengen
 - ...

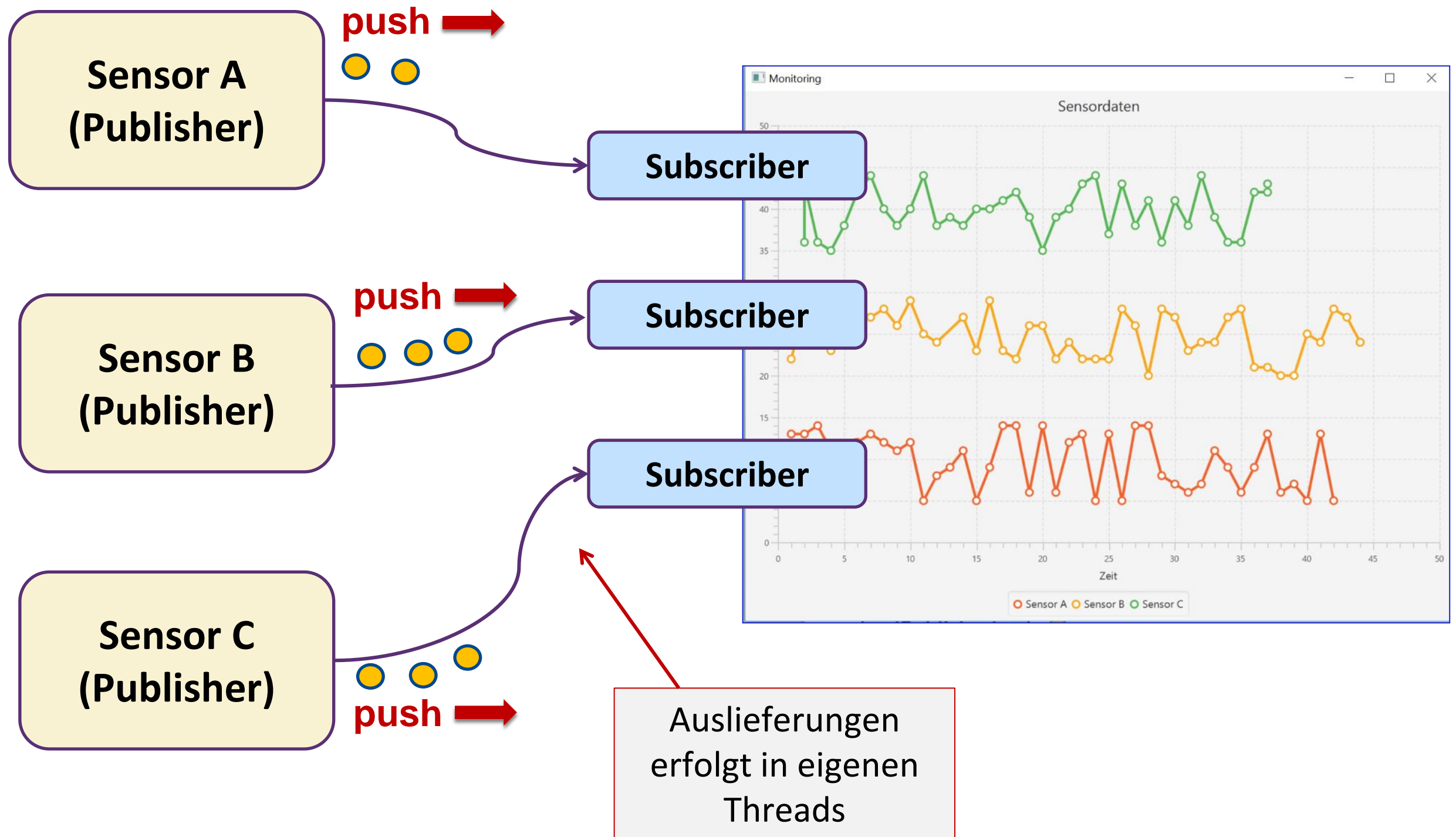
Reactive Streams

Erweitertes Observer-Pattern



*Datenauslieferung an onNext() wird z.B.
asynchron ausgeführt*

Beispiel: Sensor-Monitoring



Beispiel: „Subscriber“

```
private static class SensorSubscriber implements Subscriber<Integer>
{
    // ...
    private SensorSubscriber( ... ) { ... }

    @Override
    public void onSubscribe(Subscription subscription)
    {
        this.subscription = subscription;
        this.subscription.request(50);
    }

    @Override
    public void onNext(Integer item)
    {
        ...
        Platform.runLater(() -> {
            // Aktualisiere Chart
        });
    }

    @Override public void onError(Throwable throwable) { ... }
    @Override public void onComplete() { ... }
}
```

Take Home Message

Java bietet heute

- **Concurrency-Tools**

- Locks, Synchronisationsbarrieren, Threadpools und Futures, ...

- **Threadsicherheit**

- Atomic-Variablen, „Concurrent“-Datenstrukturen

- **Parallelisierungsframeworks**

- ForkJoin
- Parallel Streams
- CompletableFuture-Klasse



Bau von Bibliotheken und Frameworks

Klassen für Multithread-Anwendungen

Beschleunigung von Anwendungen

Literatur

Web-Quellen:

- [a] Doug Lea: *When to use parallel streams*
<http://gee.cs.oswego.edu/dl/html/StreamParallelGuidance.html>
- [b] Jörg Hettel und Manh Tien Tran: *Java goes Parallel*
[https://www.informatik-aktuell.de/entwicklung/!\[\]\(746d018fdf6ab02bf5fb7681133e8b29_img.jpg\)programmiersprachen/java-goes-parallel.html](https://www.informatik-aktuell.de/entwicklung/programmiersprachen/java-goes-parallel.html)

Bücher:

- [1] Brian Goetz, Tim Peierls, Joshua Bloch, Joseph Bowbeer, David Holmes und Doug Lea: *Java Concurrency in Practice*. Addison-Wesley, 2006.
- [2] Jörg Hettel und Manh Tien Tran: *Nebenläufige Programmierung mit Java*. dpunkt.verlag, 2016.