

## Inteligencia Artificial - Fundamentos

Rodolfo Armando Jaramillo Ruiz

27 de Enero de 2023

### Optimización y probabilidad

a. Empiezo por derivar  $f(\theta)$ :

$$f'(\theta) = 2 \sum_{i=1}^n w_i(\theta - x_i) \quad (1)$$

Posteriormente se iguala a cero y procedo a despejar  $\theta$ :

$$\begin{aligned} 2 \sum_{i=1}^n w_i(\theta - x_i) &= 0 \\ \sum_{i=1}^n w_i\theta - \sum_{i=1}^n w_ix_i &= 0 \\ \theta \sum_{i=1}^n w_i &= \sum_{i=1}^n w_ix_i \\ \theta &= \frac{\sum_{i=1}^n w_ix_i}{\sum_{i=1}^n w_i} \end{aligned} \quad (2)$$

Obtuve el valor de  $\theta$  que optimiza la la función, pero ¿cómo sé que es un valor mínimo? Usando el criterio de la segunda derivada, por lo que procedo a derivar nuevamente la ecuación (1).

$$f''(\theta) = 2 \sum_{i=1}^n w_i \quad (3)$$

Inmediatamente se puede ver que la segunda derivada es siempre positiva, dado que  $w_i$  son reales positivos. Por lo tanto, tomando el criterio de la segunda derivada, se concluye que el valor de  $\theta$  obtenido en la ecuación (2) es un mínimo.

Este valor de  $\theta$  obtenido tiene la forma de la expresión del centro de masa para una distribución discreta de masa, por tanto si hubiera alguna  $w_i$  negativa, alejaría el valor del análogo al centro de masa, como si fuera una "masa negativa".

b. Consideraciones:

$$\mathbf{x} = (x_1, \dots, x_d) \in \mathbb{R}^d \quad (4)$$

$$f(\mathbf{x}) = \max_{s \in [-1, 1]} \sum_{i=1}^d s x_i \quad (5)$$

$$g(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^d \max_{s_i \in [-1, 1]} s_i x_i \quad (6)$$

Se ve que lo que hace la función  $f$  es tomar la suma de  $d$  reales y multiplicarla por un factor  $s \in [-1, 1]$  que lo haga máximo, mientras que  $g$  hace lo mismo, pero no lo hace con la suma en sí, si no que multiplica a cada término por un  $s_i$  haciendo a cada término  $s_i x_i$  lo más grande para cada término. Por lo tanto,  $f$  es a lo más igual de grande que  $g$  (como en el caso de  $d = 1$  donde  $f = g$ ), es decir  $f(\mathbf{x}) \leq g(\mathbf{x})$ .

c. La función de recurrencia se contruye como sigue:

$$V(n) = 0 \quad \text{En el caso que } n=1$$

$$V(n) = 0 \quad \text{En el caso que } n=2$$

$$V(n) = V(n) - a \quad \text{En el caso que } n=3$$

$$V(n) = V(n) \quad \text{En el caso que } n=4$$

$$V(n) = V(n) \quad \text{En el caso que } n=5$$

$$V(n) = V(n) + b \quad \text{En el caso que } n=6$$

Por lo que la función completa sería:

$$V(n) = 4V(n) + b - a \quad (7)$$

Por lo que solo queda calcular la esperanza como sigue:

$$E[V(n)] = \frac{1}{6}(4V(n) + b - a)$$

d. Tengo que para la secuencia  $\{S, A, A, A, S, A\}$  la probabilidad de obtenerla es la siguiente función:

$$L(p) = (1-p)ppp(1-p)p = p^4(1-p)^2 \quad (8)$$

El valor de  $p$  que maximiza la probabilidad de obtener esta secuencia se obtiene de la siguiente forma: Primero; se puede ver que  $L(p)$  es un polinomio de grado 6, por lo que la primera derivada es un polinomio de grado 5, que al igualarla a cero para optimizar  $L(p)$  se obtendrá que hay que despejar una ecuación de quinto grado, lo cual es, por decir lo menos, complicado. Por lo tanto, me iré por el camino de optimizar la función  $\ln[L(p)]$  que, debido a que la función logaritmo natural es una función creciente, conserva los máximos y mínimos de la función de la función original.

Procedo:

$$\frac{d}{dp}\{\ln[L(p)]\} = \frac{d}{dp}\{\ln[p^4(1-p)^2]\} \quad (9)$$

$$\frac{d}{dp}\{\ln[L(p)]\} = \frac{d}{dp}\{\ln[p^4] + \ln[(1-p)^2]\}$$

$$\frac{d}{dp}\{\ln[L(p)]\} = \frac{d}{dp}\{4\ln[p] + 2\ln[(1-p)]\}$$

$$\frac{d}{dp}\{\ln[L(p)]\} = 4\frac{d}{dp}\ln[p] + 2\frac{d}{dp}\ln[(1-p)]$$

$$\frac{d}{dp}\{\ln[L(p)]\} = \frac{4}{p} - \frac{2}{1-p} \quad (10)$$

Se iguala la derivada a cero y se despeja  $p$ :

$$\frac{4}{p} - \frac{2}{1-p} = 0 \quad (11)$$

$$\frac{4(1-p) - 2p}{p(1-p)} = 0$$

$$4(1-p) - 2p = 0$$

$$4 - 4p - 2p = 0 \rightarrow 4 - 6p = 0$$

$$p = \frac{2}{3} \quad (12)$$

Para saber si este valor es un máximo, tengo que verificar que la segunda derivada evaluada en este punto sea menor a cero:

$$\frac{d^2}{dp^2}\{\ln[L(p)]\} = -\frac{4}{p^2} - \frac{2}{(1-p)^2} \quad (13)$$

$$\frac{d^2}{dp^2}\{\ln[L(p)]\} = -\left(\frac{4}{p^2} + \frac{2}{(1-p)^2}\right) \quad (14)$$

Inmediatamente se ve que lo contenido entre paréntesis en la ecuación anterior es positivo, cada término es positivo sin importar el valor de  $p$ . Por lo tanto,  $p = 2/3$  maximiza la probabilidad de obtener la secuencia  $\{S, A, A, A, S, A\}$ . Significa que la moneda debe estar cargada para caer águila con probabilidad  $2/3$  para que sea lo más probable obtener esa secuencia.

e. Al ser que  $P(A|B) = P(B|A)$  y que  $P(X|Y) = P(X \cap Y)/P(X)$  se tiene que:

$$\frac{P(A \cap B)}{P(B)} = \frac{P(A \cap B)}{P(A)} \rightarrow \frac{1}{P(B)} = \frac{1}{P(A)} \rightarrow P(A) = P(B)$$

Ahora tenemos que la probabilidad de que ocurra A es igual a la probabilidad de que ocurra B. Considerando la probabilidad de la unión:

$$P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B) = 1/2 \quad (15)$$

$$2P(A) - P(A \cap B) = 1/2 \rightarrow 2P(A) = 1/2 + P(A \cap B)$$

$$P(A) = 1/4 + \frac{1}{2}P(A \cap B) \quad (16)$$

Por lo tanto, sabiendo que  $P(A \cap B) > 0$ :

$$P(A) > 1/4 \quad (17)$$

f. La función

$$f(\mathbf{w}) = \left( \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n (\mathbf{a}_i^\top \mathbf{w} - \mathbf{b}_i^\top \mathbf{w})^2 \right) + \frac{\lambda}{2} \|\mathbf{w}\|_2^2 \quad (18)$$

Tiene un gradiente que se calcula como sigue:

$$\begin{aligned} \frac{d}{dw_k} f(w_k) &= \frac{d}{dw_k} \left[ \left( \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n (\mathbf{a}_i^\top w_k - \mathbf{b}_i^\top w_k)^2 \right) + \frac{\lambda}{2} \|w_k\|_2^2 \right] \\ \frac{d}{dw_k} f(w_k) &= \left( \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n 2(\mathbf{a}_i^\top - \mathbf{b}_i^\top)(\mathbf{a}_i^\top w_k - \mathbf{b}_i^\top w_k) \right) + \lambda \|w_k\|_2 \\ \frac{d}{dw_k} f(w_k) &= \left( 2 \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n (\mathbf{a}_i^\top - \mathbf{b}_i^\top)(\mathbf{a}_i^\top w_k - \mathbf{b}_i^\top w_k) \right) + \lambda \|w_k\|_2 \end{aligned}$$

Este sería la forma de los elementos del gradiente:

$$\nabla_i f(\mathbf{w}) = \left( 2 \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n (\mathbf{a}_i^\top - \mathbf{b}_i^\top)(\mathbf{a}_i^\top w_i - \mathbf{b}_i^\top w_i) \right) + \lambda \|w_i\|_2 \quad (19)$$

## Complejidad

a. Para empezar este problema podemos considerar el problema de un rectángulo en una cuadrícula de  $n \times n$ , donde se tiene que recorrer cada vértice que conforma la cuadrícula ( $n^2$ ), en donde se va a incrementar la longitud y la altura ( $n^2$ ), de forma que para este caso sería una complejidad  $O(n^4)$ . Por lo que para cuatro cuadrados sería  $O(n^4 \cdot 4)$ .

b. Bajo estas condiciones la función de recurrencia

$$V(i, j) = c(i, j) + \min\{V(i-1, j), V(i, j-1)\}$$

Para no calcular los mismos costos de utiliza una matriz que conserva los costos de cada nodo que ya fue calculado. El algoritmo queda como sigue:

**function V:**

```
if i == 0 or j == 0 then
    return 0
```

```
        end
        if grid[i][j] == cost then
return  grid[i][j] = c(i, j) + min{V(i - 1, j), V(i, j - 1)}
        end
return  grid[i][j]
```