Построение метрик и отбор признаков

K.B.Воронцов, A.B. Зухба vokov@forecsys.ru a__1@mail.ru

февраль 2016

Содержание

- 1 Задача построения метрики
 - Постановка задачи
 - Методы решения
 - Качество метрики
 - Проклятие размерности
- Задача отбора признаков
 - Жадные алгоритмы и стратегии перебора

Задача построения метрики

X — объекты, Y — ответы (идентификаторы классов); $X^\ell = (x_i, y_i)_{i=1}^\ell$ — обучающая выборка; $f_j \colon X \to D_j, \ j=1,\ldots,n$ — признаки объектов (features). Матрица «объекты—признаки» (features data)

$$F = ||f_j(x_i)||_{\ell \times n} = \begin{pmatrix} f_1(x_1) & \dots & f_n(x_1) \\ \dots & \dots & \dots \\ f_1(x_\ell) & \dots & f_n(x_\ell) \end{pmatrix}$$

Задача построения метрики:

- Как построить функцию расстояния $\rho: X \times X \to [0, \infty)$?
- Как оценить качество функции расстояния?

Гипотезы компактности и непрерывности

Гипотеза непрерывности (для регрессии):

близким объектам соответствуют близкие ответы.

Гипотеза компактности (для классификации):

близкие объекты, как правило, лежат в одном классе.

Формализация понятия «близости»:

задана функция расстояния $\rho\colon X\times X\to [0,\infty).$

Пример. Евклидово расстояние и его обобщение:

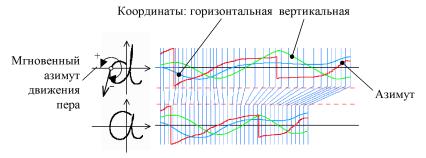
$$\rho(x, x_i) = \left(\sum_{j=1}^n |x^j - x_i^j|^2\right)^{1/2} \quad \rho(x, x_i) = \left(\sum_{j=1}^n w_j |x^j - x_i^j|^p\right)^{1/p}$$

$$x = (x^1, ..., x^n)$$
 — вектор признаков объекта x_i
 $x_i = (x_i^1, ..., x_i^n)$ — вектор признаков объекта x_i .

Ещё примеры расстояний:

— между текстами (редакторское расстояние Левенштейна): CTGGGCTAAAAGGTCCCTTAGCC..TTTAGAAAAA.GGGCCATTAGGAAATTGC CTGGGACTAAA....CCTTAGCCTATTTACAAAAATGGGCCATTAGG...TTGC

между сигналами (энергия сжатий и растяжений):



Взвешенное расстояние Минковского

$$\rho_p(x,z) = \left(\sum_{i=1}^n w_i |f_i(x) - f_i(z)|^p\right)^{\frac{1}{p}}; \quad w_i \geqslant 0.$$

Евклидова метрика (p = 2)

$$\rho_2(x,z) = \left(\sum_{i=1}^n |f_i(x) - f_i(z)|^2\right)^{\frac{1}{2}}.$$

Манхэттенское расстояние (p=1) Минимальная длина пути из x в z при условии, что можно двигаться только параллельно осям координат.

Метрика Чебышева $(p=\infty)$ выбирает наибольшее из расстояний между векторами по каждой координате:

$$\rho_{\infty}(x,z) = \max_{i=1,\ldots,n} |f_i(x) - f_i(z)|.$$

«Считающее» расстояние (p=0) равно числу координат, по которым векторы x и z различаются:

$$\rho_0(x,z) = \sum_{i=1}^n [f_i(x) \neq f_i(z)].$$

Косинусная мера

$$\rho_{\cos}(x,z) = \arccos\left(\frac{\langle x,z\rangle}{\|x\| \|z\|}\right) = \arccos\left(\frac{\sum_{i=1}^{n} f_i(x) f_i(z)}{\left(\sum_{i=1}^{n} f_i^2(x)\right)^{0.5} \left(\sum_{i=1}^{n} f_i^2(z)\right)^{0.5}}\right)$$

Расстояние Джаккарда используется, если объетами являются множества.

$$\rho_J(A,B) = 1 - \frac{|A \cap B|}{|A \cup B|}.$$

Редакторское расстояние равно минимальному числу вставок и удалений символов, с помощью которых можно преобразовать первую строку ко второй.

Расстояние Махалонобиса

$$\rho_m(x,z) = \sqrt{(x-z)^T S^{-1}(x-z)}.$$

$$\widehat{S} = \frac{1}{n-1} X^T X$$

Теорема

Выборочная ковариационная матрица является неотрицательно определенной.

LOO и профиль компактности

Контроль по отдельным объектам (leave-one-out CV): k=1,

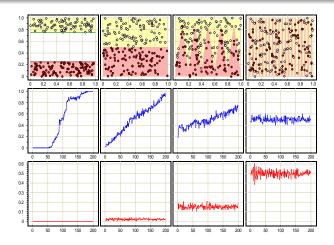
$$LOO(\mu, X^L) = \frac{1}{L} \sum_{i=1}^{L} Q(\mu(X^L \setminus \{x_i\}), \{x_i\}).$$

Профиль компактности выборки X^L — это функция доли объектов x_i , у которых m-й сосед $x_i^{(m)}$ лежит в другом классе:

$$K(m, X^L) = \frac{1}{L} \sum_{i=1}^{L} [y_i \neq y_i^{(m)}]; \quad m = 1, \dots, L-1,$$

где $x_i^{(m)} - m$ -й сосед объекта x_i среди X^L ; $y_i^{(m)}$ — ответ на m-м соседе объекта x_i .

Профили компактности

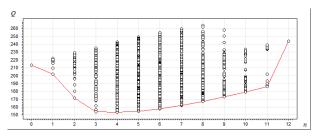


средний ряд: профили компактности, нижний ряд: зависимость CCV от длины контроля k.

Проклятие размерности

Проклятие размерности — проблема, связанная с экспоненциальным возрастанием количества данных из-за увеличения размерности пространства.

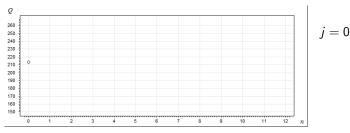
- Трудоемкость вычислений.
- Необходимость хранения огромного количества данных.
- Увеличение доли шумов.
- Расстояния во всех парах объектов стремятся к одному и тому же значению, а значит, становятся неинформативными.



- 1: $Q^* := Q(\emptyset)$; инициализация;
- 2: **для всех** j = 1, ..., n, где j сложность наборов:
- 3: найти лучший набор сложности j:

$$\mathscr{G}_j := \underset{\mathscr{G}: \ |\mathscr{G}|=j}{\operatorname{arg min}} \ Q(\mathscr{G});$$

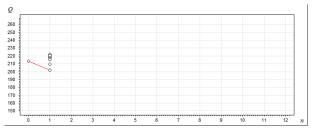
- 4: если $Q(\mathscr{G}_i) < Q^*$ то $j^* := j; \ Q^* := Q(\mathscr{G}_i);$
- 5: если $j j^* \geqslant d$ то вернуть \mathscr{G}_{j^*} ;



- 1: $Q^* := Q(\emptyset)$; инициализация;
- 2: **для всех** j = 1, ..., n, где j сложность наборов:
- 3: найти лучший набор сложности j:

$$\mathscr{G}_j := \underset{\mathscr{G}: \ |\mathscr{G}|=j}{\operatorname{arg min}} \ Q(\mathscr{G});$$

- 4: если $Q(\mathscr{G}_i) < Q^*$ то $j^* := j; \ Q^* := Q(\mathscr{G}_i);$
- 5: если $j j^* \geqslant d$ то вернуть \mathscr{G}_{j^*} ;

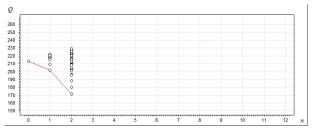


$$j = 1$$
 $j^* = 1$

- 1: $Q^* := Q(\emptyset)$; инициализация;
- 2: **для всех** j = 1, ..., n, где j сложность наборов:
- 3: найти лучший набор сложности j:

$$\mathscr{G}_j := \underset{\mathscr{G}: \ |\mathscr{G}|=j}{\operatorname{arg min}} \ Q(\mathscr{G});$$

- 4: если $Q(\mathscr{G}_i) < Q^*$ то $j^* := j; \ Q^* := Q(\mathscr{G}_i);$
- 5: если $j j^* \geqslant d$ то вернуть \mathcal{G}_{i^*} ;

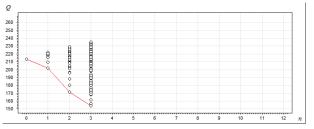


$$j = 2$$
$$j^* = 2$$

- 1: $Q^* := Q(\emptyset)$; инициализация;
- 2: **для всех** j = 1, ..., n, где j сложность наборов:
- 3: найти лучший набор сложности j:

$$\mathscr{G}_j := \underset{\mathscr{G}: \ |\mathscr{G}|=j}{\operatorname{arg min}} \ Q(\mathscr{G});$$

- 4: если $Q(\mathscr{G}_i) < Q^*$ то $j^* := j; \ Q^* := Q(\mathscr{G}_i);$
- 5: если $j j^* \geqslant d$ то вернуть \mathscr{G}_{j^*} ;

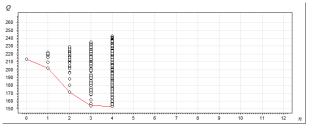


$$j = 3$$
$$j^* = 3$$

- 1: $Q^* := Q(\emptyset)$; инициализация;
- 2: **для всех** j = 1, ..., n, где j сложность наборов:
- 3: найти лучший набор сложности j:

$$\mathscr{G}_j := \underset{\mathscr{G}: \ |\mathscr{G}|=j}{\operatorname{arg min}} \ Q(\mathscr{G});$$

- 4: если $Q(\mathscr{G}_i) < Q^*$ то $j^* := j; \ Q^* := Q(\mathscr{G}_i);$
- 5: если $j j^* \geqslant d$ то вернуть \mathscr{G}_{j^*} ;

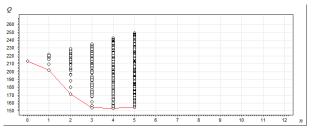


$$j = 4$$
$$j^* = 4$$

- 1: $Q^* := Q(\emptyset)$; инициализация;
- 2: **для всех** j = 1, ..., n, где j сложность наборов:
- 3: найти лучший набор сложности j:

$$\mathscr{G}_j := \underset{\mathscr{G}: \ |\mathscr{G}|=j}{\operatorname{arg min}} \ Q(\mathscr{G});$$

- 4: если $Q(\mathscr{G}_j) < Q^*$ то $j^* := j; \ Q^* := Q(\mathscr{G}_j);$
- 5: если $j j^* \geqslant d$ то вернуть \mathscr{G}_{j^*} ;

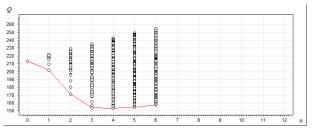


$$j = 5$$
$$j^* = 4$$

- 1: $Q^* := Q(\emptyset)$; инициализация;
- 2: **для всех** j = 1, ..., n, где j сложность наборов:
- 3: найти лучший набор сложности j:

$$\mathscr{G}_j := \underset{\mathscr{G}: \ |\mathscr{G}|=j}{\operatorname{arg min}} \ Q(\mathscr{G});$$

- 4: если $Q(\mathscr{G}_i) < Q^*$ то $j^* := j; \ Q^* := Q(\mathscr{G}_i);$
- 5: если $j j^* \geqslant d$ то вернуть \mathscr{G}_{j^*} ;

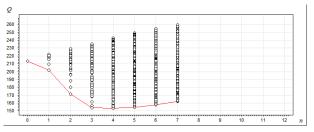


$$j = 6$$
$$j^* = 4$$

- 1: $Q^* := Q(\emptyset)$; инициализация;
- 2: **для всех** j = 1, ..., n, где j сложность наборов:
- 3: найти лучший набор сложности j:

$$\mathscr{G}_j := \underset{\mathscr{G}: \ |\mathscr{G}|=j}{\operatorname{arg min}} \ Q(\mathscr{G});$$

- 4: если $Q(\mathscr{G}_i) < Q^*$ то $j^* := j; \ Q^* := Q(\mathscr{G}_i);$
- 5: если $j j^* \geqslant d$ то вернуть \mathscr{G}_{j^*} ;



$$j = 7$$
$$j^* = 4$$

- 1: $Q^* := Q(\emptyset)$; инициализация;
- 2: **для всех** j = 1, ..., n, где j сложность наборов:
- 3: найти лучший набор сложности j:

$$\mathscr{G}_j := \underset{\mathscr{G}: \ |\mathscr{G}|=j}{\operatorname{arg min}} \ Q(\mathscr{G});$$

- 4: если $Q(\mathscr{G}_i) < Q^*$ то $j^* := j; \ Q^* := Q(\mathscr{G}_i);$
- 5: если $j j^* \geqslant d$ то вернуть \mathscr{G}_{j^*} ;

Преимущества:

- простота реализации;
- гарантированный результат;
- полный перебор эффективен, когда
 - информативных признаков не много, $j^* \lesssim 5$;
 - всего признаков не много, $n \lesssim 20..100$.

Недостатки:

- в остальных случаях ооооооочень долго $O(2^n)$;
- чем больше перебирается вариантов, тем больше переобучение (особенно, если лучшие из вариантов существенно различны и одинаково плохи).

Способы устранения:

- эвристические методы сокращённого перебора.

Алгоритм жадного добавления (Add)

Bxog : множество \mathscr{F} , критерий Q, параметр d;

- 1: $\mathscr{G}_0 := \varnothing$; $Q^* := Q(\varnothing)$; инициализация;
- 2: **для всех** j = 1, ..., n, где j сложность наборов:
- 3: найти признак, наиболее выгодный для добавления:

$$f^* := \underset{f \in \mathscr{F} \setminus \mathscr{G}_{j-1}}{\operatorname{arg \, min}} \, Q(\mathscr{G}_{j-1} \cup \{f\});$$

4: добавить этот признак в набор:

$$\mathscr{G}_i := \mathscr{G}_{i-1} \cup \{f^*\};$$

- 5: если $Q(\mathscr{G}_j) < Q^*$ то $j^* := j; \ Q^* := Q(\mathscr{G}_j);$
- 6: если $j j^* \geqslant d$ то вернуть \mathscr{G}_{j^*} ;

Алгоритм жадного добавления (Add)

Преимущества:

- работает быстро $O(n^2)$, точнее $O(n(j^* + d))$;
- возможны быстрые инкрементные алгоритмы, пример *шаговая регрессия* (step-wise regression).

Недостатки:

- Add склонен включать в набор лишние признаки.

Способы устранения:

- Add-Del чередование добавлений и удалений (см. далее);
- поиск в ширину (см. ещё далее).

13: пока значения критерия $Q(\mathcal{G}_{t^*})$ уменьшаются;

14: вернуть \mathcal{G}_{t^*} ;

Алгоритм поочерёдного добавления и удаления (Add-Del)

```
1: \mathscr{G}_0 := \varnothing; Q^* := Q(\varnothing); t := 0; — инициализация;
 2: повторять
 3:
         пока |\mathcal{G}_t| < n добавлять признаки (Add):
 4:
             t := t + 1; — началась следующая итерация;
             f^* := \arg \min \ Q(\mathcal{G}_{t-1} \cup \{f\}); \quad \mathcal{G}_t := \mathcal{G}_{t-1} \cup \{f^*\};
 5:
                     f∈ F\G+ 1
             если Q(\mathcal{G}_t) < Q^* то t^* := t; \ Q^* := Q(\mathcal{G}_t);
 6:
 7:
             если t - t^* \ge d то прервать цикл:
 8:
         пока |\mathcal{G}_t| > 0 удалять признаки (Del):
 9:
             t := t + 1; — началась следующая итерация;
             f^* := \operatorname{arg\,min} Q(\mathscr{G}_{t-1} \setminus \{f\}); \quad \mathscr{G}_t := \mathscr{G}_{t-1} \setminus \{f^*\};
10:
11:
             если Q(\mathcal{G}_t) < Q^* то t^* := t; Q^* := Q(\mathcal{G}_t);
             если t - t^* \geqslant d то прервать цикл;
12:
```

Алгоритм поочерёдного добавления и удаления (Add-Del)

Преимущества:

- как правило, лучше, чем Add и Del по отдельности;
- возможны быстрые инкрементные алгоритмы,

Недостатки:

- работает дольше, оптимальность не гарантирует.

Поиск в ширину (BFS)

Он же *многорядный итерационный алгоритм МГУА* (МГУА — метод группового учёта аргументов).

Философский принцип *неокончательных решений* Габора: принимая решения, следует оставлять максимальную свободу выбора для принятия последующих решений.

Усовершенствуем алгоритм Add: на каждой j-й итерации будем строить не один набор, а множество из B_j наборов, называемое j-м pяdом:

$$R_j = \{\mathscr{G}_j^1, \dots, \mathscr{G}_j^{B_j}\}, \quad \mathscr{G}_j^b \subseteq \mathscr{F}, \quad |\mathscr{G}_j^b| = j, \quad b = 1, \dots, B_j.$$

где $B_i \leqslant B$ — параметр ширины поиска.

Поиск в ширину (BFS)

Bxog : множество \mathscr{F} , критерий Q, параметры d, B;

```
1: первый ряд состоит из всех наборов длины 1:
    R_1 := \{ \{f_1\}, \dots, \{f_n\} \}; \quad Q^* = Q(\emptyset);
2: для всех j = 1, ..., n, где j — сложность наборов:
       отсортировать ряд R_i = \{\mathscr{G}_i^1, \dots, \mathscr{G}_i^{B_j}\}
3:
       по возрастанию критерия: Q(\mathscr{G}_i^1) \leqslant \ldots \leqslant Q(\mathscr{G}_i^{B_j});
       если B_i > B то
4:
           R_i := \{\mathscr{G}_i^1, \dots, \mathscr{G}_i^B\}; \quad -B лучших наборов ряда;
5:
       если Q(\mathcal{G}_i^1) < Q^* то j^* := j; \; Q^* := Q(\mathcal{G}_i^1);
6:
       если j - j^* \geqslant d то вернуть \mathcal{G}_{i^*}^1;
7:
8:
       породить следующий ряд:
       R_{i+1} := \{ \mathscr{G} \cup \{ f \} \mid \mathscr{G} \in R_i, \ f \in \mathscr{F} \setminus \mathscr{G} \};
```

Поиск в ширину (BFS)

- Трудоёмкость: $O(Bn^2)$, точнее $O(Bn(i^* + d))$.
- Проблема дубликатов: после сортировки (шаг 3) проверить на совпадение только соседние наборы с равными значениями внутреннего и внешнего критерия.
- Адаптивный отбор признаков: на шаге 8 добавлять к j-му ряду только признаки f с наибольшей информативностью $I_i(f)$:

$$I_j(f) = \sum_{b=1}^{B_j} [f \in \mathscr{G}_j^b].$$

Резюме в конце лекции

• Для отбора признаков могут использоваться любые эвристические методы дискретной оптимизации

$$Q(\mathscr{G}) \to \min_{\mathscr{G} \subseteq \mathscr{F}}$$
.

- Большинство эвристик эксплуатируют две основные идеи:
 - не все признаки информативны;
 - $Q(\mathscr{G})$ изменяется не сильно при небольшом изменении \mathscr{G} .