

Teoria das Categorias para Programadores

Fabrício Olivetti de França

17 de Agosto de 2019



1. Functors Adjuntos

Functors Adjuntos

Isomorfismos de Categorias

Como podemos definir o isomorfismo entre duas categorias C, D ?

Isomorfismos de Categorias

Os morfismos entre duas categorias são Functors, duas categorias são isomorfas se temos dois Functors, $R : C \rightarrow D$ e $L : D \rightarrow C$, tal que a composição deles forma o Functor identidade.

Isomorfismos de Categorías

$$R \circ L = I_D$$

e

$$L \circ R = I_C$$

Isomorfismos de Categorias

Lembrando que o Functor identidade é dado por:

```
data Identity a = Identity a
```

```
instance Functor Identity where  
    fmap f (Identity x) = Identity (f x)
```

Isomorfismos de Categorias

Para provar que duas categorias são isomórficas, precisamos definir transformações naturais entre a composição dos Functors e o Functor Identidade:

$\eta_a :: \text{Id} \rightarrow (R.L)$

$\eta_a' :: (R.L) \rightarrow \text{Id}$

$\epsilon_s :: (L.R) \rightarrow \text{Id}$

$\epsilon_s' :: \text{Id} \rightarrow (L.R)$

Functors Adjuntos

Dizemos que dois Functors R , L são adjuntos se eles possuem as transformações naturais η , ϵ , mas sem a necessidade de existir η' , ϵ' .

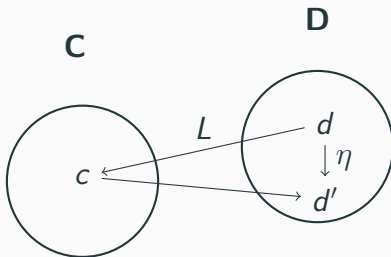
Functors Adjuntos

- O Functor L é denominado adjunto esquerdo (*left adjunct*)
- O Functor R é o adjunto direito (*right adjunct*)
- η é chamado de *unit*
- ϵ de *counit*.

Denotamos $L \dashv R$ como L é o adjunto esquerdo de R .

Functors Adjuntos

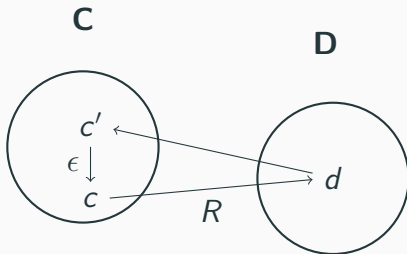
A função η pega um objeto de D e faz um *passeio* entre as categorias C , D utilizando os Functors $R \circ L$, retornando um outro objeto de D encapsulado no functor $R \circ L$.



$\eta :: \text{Identity } d \rightarrow (R.L) d$

Functors Adjuntos

A função `eps` indica como extrair um `c` do Functor `L . R` passando pela categoria `D`.



```
eps  :: (L.R) c -> Identity c
```

Functors Adjuntos

Em outras palavras, o `unit` (também chamado de `return` e `pure` em outros contextos) permite introduzir um container ou Functor `R.L` em todo tipo `d`.

```
--  $F = R \cdot L$   
unit :: d -> F d
```

Functors Adjuntos

Por outro lado, o `counit` (em algumas linguagens conhecido como `extract`) permite retirar um objeto de um container ou Functor.

```
--  $G = L \circ R$   
counit :: G c -> c
```

Functors Adjuntos

A classe de Functors adjuntos é definido como:

```
class (Functor f, Representable y) =>  
  Adjunction f u | f -> u, u -> f where  
    unit    :: x -> u (f x)  
    counit  :: f (u x) -> x
```

Functors Adjuntos

A condição $f \dashv u$, $u \dashv f$ é uma **dependência funcional** e implica que só pode existir uma única instância para f na esquerda e para u a direita.

Functors Adjuntos

Ou seja, se eu defino `Adjunction [] (Reader a)`, não posso definir `Adjunction Maybe (Reader a)` nem `Adjunction [] Maybe`.

Functors Adjuntos

Junto dessas duas funções também podemos definir essa classe através de `leftAdjunction` e `rightAdjunction`:

```
class (Functor f, Representable y) =>
  Adjunction f u | f -> u, u -> f where
    leftAdjunct  :: (f x -> y) -> x -> u y
    rightAdjunct :: (x -> u y) -> f x -> y
```

Functors Adjuntos

E elas se relacionam da seguinte forma:

`unit` = `leftAdjunct id`

`counit` = `rightAdjunct id`

`leftAdjunct` = `fmap g . unit`

`rightAdjunct` = `counit . fmap g`

Functors Adjuntos

Existem poucos Functors pertencentes a **Hask** que são adjuntos, porém a combinação $L.R$ e $R.L$ formam os conceitos de Monads e Comonads, conforme veremos mais adiante.

Curry e Uncurry

Um exemplo de Functors adjuntos no Haskell são $(,a)$ e $\text{Reader } a = (a \rightarrow)$. Podemos definir a instância como:

```
instance Adjunction (,a) (Reader a) where
    -- unit :: c -> Reader a (c,a)
    unit c = \a -> (c, a)

    -- counit :: (Reader a c, a) -> c
    counit (f, c) = f c
```

Curry e Uncurry

Podemos definir `leftAdjunct` como:

```
-- f = (,a); u = (a ->)
-- leftAdjunct :: ((x,a) -> y) -> x -> (a -> y)
leftAdjunct g x = (fmap g . unit) x
= (fmap g) (unit x)
= (fmap g) (\a -> (x, a))
= g . (\a -> (x, a))
= \a -> g (x,a)
```

Curry e Uncurry

OU...

```
-- f = (,a); u = (a ->)  
-- leftAdjunct :: ((x,a) -> y) -> (x -> a -> y)  
leftAdjunct g = \x -> \a -> g (x,a)
```

Curry e Uncurry

E `rightAdjunct` como:

```
-- f = (,a); u = (a ->)
-- rightAdjunct :: (x -> (a -> y)) -> (x,a) -> y
rightAdjunct g (x,a) = counit . (fmap g) (x,a)
= counit (g x, a)
= g x a
```


Curry e Uncurry

Podemos perceber que `leftAdjunct = curry` e
`rightAdjunct = uncurry`.

Curry e Uncurry

Lembrando que $(,a) = \text{Writer } a$ e, partindo da definição de Functors Adjuntos, podemos criar dois novos Functors com a composição de Reader com Writer:

Curry e Uncurry

```
-- State a b = Reader a (Writer a b)  
type State a b = a -> (b,a)
```

```
-- Store a b = Writer (Reader a b) a  
type Store a b = (a -> b, a)
```

Esses Functors permitem a criação de estados e armazenamento em uma linguagem puramente funcional.