

Continuo lez. 33; ci siamo lasciati dicendo che:

Proposizione

$f$  differenziabile in  $P_0 \Rightarrow$  la funz. è continua in  $P_0$ . **Importante!**

Se la  $f(x,y)$  è derivabile NON È DETTO che essa sia continua in  $P_0$ .

Per essere sicuri che una  $f(x,y)$  sia continua in  $P_0$ , allora essa deve essere **DIFFERENZIABILE**.

ES:

$$f(x,y) = \begin{cases} \frac{xy}{x^2+y^2} & \text{se } (x,y) \neq (0,0) \\ 0 & \text{se } (x,y) = (0,0) \end{cases}$$

La funz. è derivabile parzialmente in  $0 \Rightarrow$  le derivate parziali esistono;

Infatti:  $f_x(0,0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(0+h,0) - f(0,0)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{0-0}{h} = 0$   
 $f_y(0,0) = 0$

MA  $f$  non è continua in  $0$ .  $\rightarrow$  calcoliamo il limite

$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y) \stackrel{?}{=} f(0,0)$  Se calcoliamo il lim sulla retta  $y=x$  dobbiamo calcolare

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x,x) = \frac{x^2}{x^2+x^2} = \frac{x^2}{2x^2} = \frac{1}{2}$$

Su  $y=x$  il lim è  $\frac{1}{2} \neq 0$

( $f(0,0)=0$ ) quindi la  $f$  non è continua. Dovrebbe venire, affinché continua,  $f(0,0)$  (in questo caso  $f(0,0)=0 \neq \frac{1}{2}$ ).

Inoltre si vede anche che  $f$  non è differenziabile;  $f$  non essendo continua, non è differenziabile.

Come verifichiamo che una  $f$  è DIFFERENZIABILE?

Tecnicamente possiamo svolgere il limite visto nella lezione 33, ma esiste un modo più veloce?

### TEOREMA DEL DIFFERENZIALE

Se  $f$  è derivabile parzialmente in  $A$  aperto di  $\mathbb{R}^2$ , se le derivate parz.  $f_x$  e  $f_y$  sono continue in  $A$ , allora  $f$  è differenziabile in  $A$ .

In altre parole per essere sicuri che  $f$  sia differenziabile basta che le derivate prime siano continue.

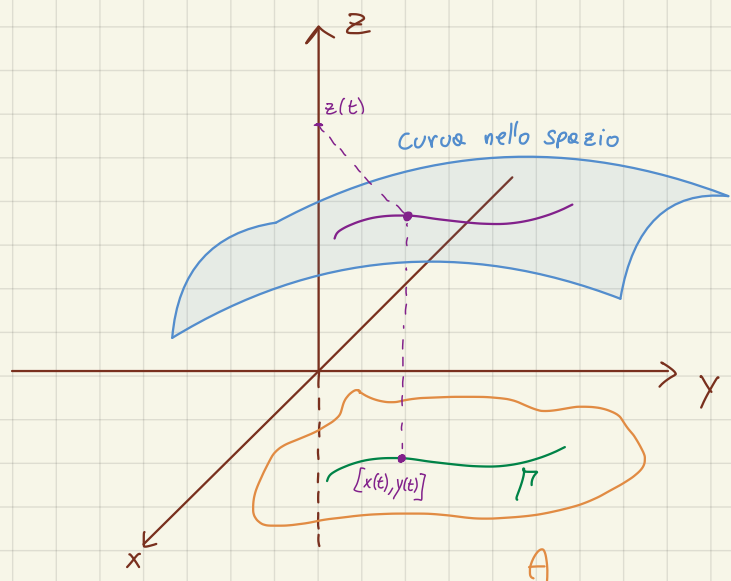
## Funzioni Composite

Sia  $A$  aperto di  $\mathbb{R}^2$  e sia  $\Gamma$  una curva di eq parametriche:

$$\varphi(t) = \begin{cases} x = x(t) \\ y = y(t) \end{cases} \text{ con } t \in [a, b] \quad \text{Tale che la curva } \Gamma \overset{\text{contenuta}}{\subset} A$$

Supponiamo di avere una funzione di 2 variabili definita in  $A$ :  $f(x, y)$  def in  $A$ .

Cosa accade?



Calcoliamo ora  $f(x, y)$  sui punti di  $\Gamma$ , ovvero consideriamo  $f$  solo sui punti di  $\Gamma$ .

$$\rightarrow z(t) = f[x(t), y(t)] = g(t)$$

Geometricamente significa prendere un pto sulla CURVA e calcolare z (Altezza).

Eseguo questa op. per ogni  $t$ , ovvero per ogni punto della curva, ottenendo una seconda curva sulla superficie.

Allora otteniamo la funzione composta  $F(t) = f[x(t), y(t)]$  con  $t \in [a, b]$ . Nel caso di  $f$  di una variabile ovvero  $y = f(x)$ , e prendevamo  $x = g(t)$ , quindi la  $f$  composta era:  
 $F(t) = f(g(t))$

Caso  $\neq$  comp. 1 var:  $F'(t) = f'(g(t)) \cdot g'(t)$  ← nulla di nuovo

## Teorema di deriv. delle funzioni composte (f di 2 var)

Se  $x(t), y(t)$  sono derivabili in  $t \in I$  e  $f(x, y)$  è differenziabile nel pto corrispondente  $(x(t), y(t)) \in A \in \mathbb{R}^2$

Allora la funz. composta  $F(t) = f(x(t), y(t))$  è derivabile in  $t \in I$  e si ha:

$$F'(t) = \frac{\partial f}{\partial x}[x(t), y(t)] x'(t) + \frac{\partial f}{\partial y}[x(t), y(t)] y'(t) \quad (1)$$

ES:  $f(x, y) = x^2 + y^2$  → parametrica →  $\begin{cases} x = \cos t \\ y = \sin t \end{cases}$

Senza la formula (1)

Sostituisco in  $f(x, y)$ :  $f(\cos t, \sin t) = \cos^2 t + \sin^2 t = 1 \Rightarrow F'(t) = 0$

Uso la (1):  $F'(t) = 2x \cdot (-\sin t) + 2y \cdot \cos t = -2 \cos t \sin t + 2 \sin t \cos t = 0 = F'(t)$

## Notazione Vettoriale

Se indichiamo  $\varphi(t) = \underbrace{[x(t), y(t)]}_{\text{vettore}} \rightarrow \underbrace{\varphi'(t) = [x'(t), y'(t)]}_{\text{Derivata delle componenti}}$ . vettore velocità

Includono il gradiente con  $Df = (f_x, f_y) = \nabla f$ .

La formula ① può quindi essere scritta come:

$\dot{\varphi}(t) = \langle Df, \varphi' \rangle$  ottenendo:

$$\dot{\varphi}(t) = \langle Df, \varphi' \rangle = \underbrace{f_x[\varphi(t)] \cdot x'(t) + f_y[\varphi(t)] \cdot y'(t)}_{\text{Formula ①}}$$

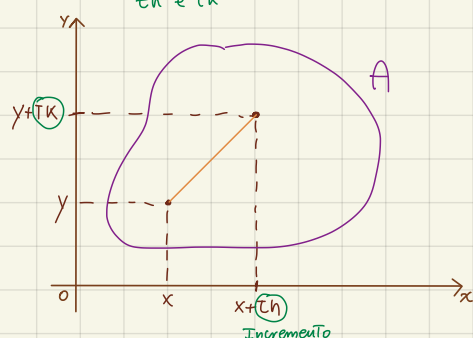
Notazione Vettoriale

Formula ①

## Formula Di Taylor

Sia  $A$  un aperto di  $\mathbb{R}^2$ , e sia  $f$  definita in  $A$ . Sia  $(x, y) \in A$  e consideriamo un incremento  $(h, k) / (x+th, y+tk) \in A$ ,  $\forall t \in [0, 1]$

Punto con incremento  $th$  e  $tk$



Consideriamo la  $f$  composta:  $\varphi(t) = f(x+th, y+tk)$ . Supponiamo che  $f$  sia differenziabile in  $A$ . Allora per il Teorema di deriv. delle  $f$  composte, la  $f \circ \varphi(t)$  è derivabile.

$$\Rightarrow \dot{\varphi}(t) = f_x(x+th, y+tk) \cdot \underbrace{h}_{x'(t)} + f_y(x+th, y+tk) \cdot \underbrace{k}_{y'(t)}$$

Se anche in questo caso, le deriv. parz.  $f_x$  e  $f_y$  sono derivabili con derivate continue (la  $f$  è deriv. 2 volte)

allora  $\varphi(t)$  è derivabile 2 volte: dobbiamo derivare  $\dot{\varphi}(t)$ :

$$\ddot{\varphi}(t) = \frac{d}{dt} f_x(x+th, y+tk) h + \frac{d}{dt} f_y(x+th, y+tk) k$$

$f$  composta

$f$  composta

$$\Rightarrow \ddot{\varphi}(t) = f_{xx}(-)h^2 + f_{xy}(-)hk + f_{yy}(-)k^2 + f_{yx}(-)kh$$

Se  $f_{xy}$  e  $f_{yx}$  sono continue, per il Teorema di Schwarz,  $f_{xy} = f_{yx}$ , quindi otteniamo:

$f_{xy} = f_{yx} \Rightarrow \ddot{\varphi}(t) = f_{xx}(-)h^2 + f_{yy}(-)k^2 + 2f_{xy}(-)hk$

Siccome uguali, si sommano.

Essendo  $F(t)$  una funz. di una variabile, scriviamo la formula di Taylor per  $F(t)$  arrestata al II ordine.

Punto  $t=0$

$$\varphi(t) = \varphi(0) + \varphi'(0) \cdot t + \frac{\varphi''(\xi) t^2}{2} \quad \text{dove } \xi \in (0, t)$$

Formula di Taylor con resto nella forma di Lagrange

Se prendo  $t=1 \Rightarrow F(1) = F(0) + F'(0) + \frac{1}{2} F''(\xi)$  Calcoliamo le quantità

$t=1$

$$F(1) = f(x+h, y+k), \quad F(0) = f(x, y), \quad F'(0) = f_x(x, y)h + f_y(x, y)k$$

Sostituisco  $t=\xi$  nella ②

$$\ddot{\varphi}(\xi) = f_{xx}(x+\xi h, y+\xi k)h^2 + 2f_{xy}(-)hk + f_{yy}(-)k^2$$

Abbiamo quindi dimostrato la formula di Taylor al II ordine con il resto di Lagrange;

Enunciando: Sia  $f$  deriv. 2 volte con derivate II continue in  $A \subseteq \mathbb{R}^2$ ; sia  $(x,y) \in A$  e  $(h,k)$  sia VICINO ALL'ORIGINE ( $\Rightarrow h$  e  $k$  sono incrementi molto piccoli).

Allora  $\exists \xi \in (0,1)$  /

$$f(x+h, y+k) = f(x,y) + f_x(x,y)h + f_y(x,y)k + \frac{1}{2} \left[ f_{xx}(x+\xi h, y+\xi k)h^2 + 2f_{xy}(x+\xi h, y+\xi k)hk + f_{yy}(x+\xi h, y+\xi k)k^2 \right]$$

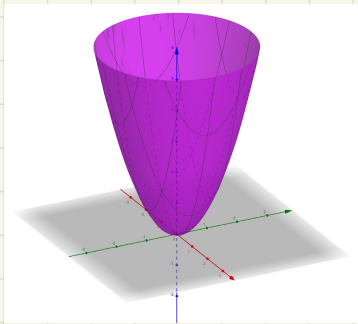
• Forma vettoriale a 1:48

Massimi e minimi relativi

$f$  è definita in  $A$  aperto di  $\mathbb{R}^2$ , abbiamo  $P_0 = (x_0, y_0) \in A$ .

Definizione:  $P_0$  è un minimo relativo per  $f \Leftrightarrow \exists I_\delta(P_0) / f(x,y) \geq f(x_0, y_0) \forall (x,y) \in I_\delta(P_0)$   
 $P_0$  è un max rel se  $\exists I_\delta(P_0) / f(x,y) \leq f(x_0, y_0) \forall (x,y) \in I_\delta(P_0)$

ES:  $z = x^2 + y^2$  paraboloide  $O = (0,0)$  minimo relativo



Quali sono le condiz. nec e suff. affinché ci sia un max/min rel?

Teorema Di Fermat

$f$  definita in  $A$  aperto di  $\mathbb{R}^2$ ,  $f$  deriv. in  $P_0(x_0, y_0) \in A$ . Se  $P_0$  è un max o min relativo, allora il gradiente della funzione calcolato nel punto  $P_0$ , Sarà ZERO, ovvero avremo il vettore nullo  $\Rightarrow$  il gradiente è un vettore.

Il gradiente è nullo  $\Leftrightarrow$  ognuna delle sue componenti è nulla  $\Rightarrow \begin{cases} f_x(x_0, y_0) = 0 \\ f_y(x_0, y_0) = 0 \end{cases}$  Condizione NECESSARIA

Definizione: Un punto che annulla il gradiente di  $f$  si dice punto STAZIONARIO o critico.

$\Rightarrow$  Riscriviamo il Teorema  $\Rightarrow$  Condizione necessaria affinché  $P_0$  sia un estremo relativo è che  $P_0$  sia un punto STAZIONARIO per  $f$ .

Dim a 2:06

