Un polinomio e Hurwitz se Tutle 6

## Asintotica stabilità

$$\alpha(s) = s^n + \alpha_{n-1}s^{n-1} + \ldots + \alpha s + \alpha_0$$

Le radici del polinomio caratteristico determinano i modi del sistema. Il segno della parte reale di queste radici (poli del sistema) determinano la stabilità asintotica (tutti i modi convergenti) o l'instabilità (almeno un modo divergente).

### Definition

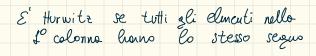
Un polinomio si dice Hurwitz se tutte le sue radici hanno parte reale negativa.

#### Theorem

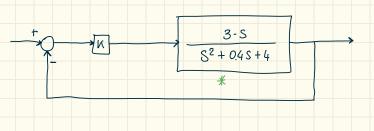
Un sistema presenta tutti modi asintoticamente stabili se e solo se ha una funzione di trasferimento il cui polinomio al denominatore è

$$A = -\frac{1}{K_1} \det \begin{pmatrix} h_i & h_{i+1} \\ \kappa_1 & \kappa_{i+1} \end{pmatrix} = d_0$$

Siccome dobbiamo controllare il segno, possiamo anche ricavarci delle condizioni di stabilità. Data una funzione di trasferimento ed un guadagno k, per quali valori di k la fdt rimane stabile?



Se il denominatore ha tutti i coefficienti a parte reale positiva ...



$$\frac{3 \times - 4 \times 5}{5^{2} + 0.45 + 4} = \frac{\times (3 - 8)}{5^{2} + 5(0.4 - 1) + 3 \times 4}$$

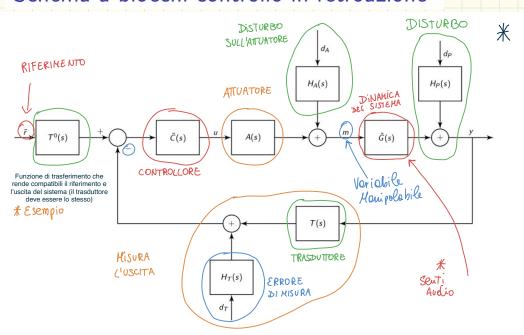
$$= \frac{3 \times - 4 \times 5}{5^{2} + 0.45 + 4}$$

Affinchi sia Hurnitz

$$-\frac{4}{3} < \sqrt{<0.4}$$

$$K>0$$
  $U$   $K<\frac{1.6}{3.4}$ 

# Schema a blocchi controllo in retroazione

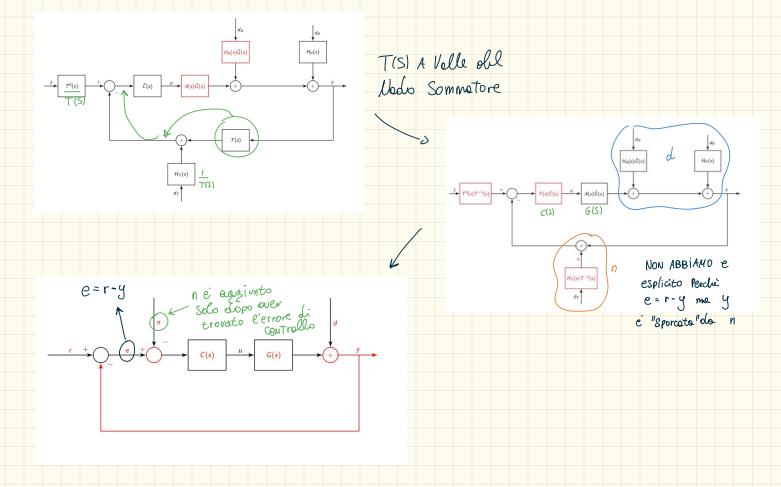


La variabile manipolabile potrebbe essere una forza i una coppia, quindi non possiamo direttamente manipolarla dal computer.
Abbiamo bisogno sicuramente di un motore che mette in rotazione un ipotetico braccio robotico.

La variabile m deve essere **attuata**, ed è attuata da A(s): lega la tensione del calcolatore alla coppia che mette in rotazione un eventuale motore.

A(s) descrive il comportamento dell'attuatore.

C\_tilde(s) guarda all'errore di controllo.
Conosce sia il riferimento che l'uscita, che
dobbiamo misurare. Questa misura è fatta dai
due blocchi in retroazione composti da un
trasduttore



# Requisiti di un sistema di controllo

I principali requisiti di un sistema di controllo sono:

- ► Stabilità in condizioni nominali IMPORTANTISSIMO
- Stabilità in condizioni perturbate (stabilità robusta)
  - ► Modello approssimato (ipotesi, prove sperimentali, ...)
  - ► Variazioni parametriche
  - Nonlinearità

Quanto può variare il sistema da quello nominale fino a quando essi diventa instabile?

Prestazioni statiche in condizioni nominali

- Errore a regime con ingresso polinomiale (trasformata  $1/s^i$ ): errore di posizione, di velocità, ecc.
- Comportamento in risposta ad ingressi sinusoidali

A regime come si comporta il sistema?

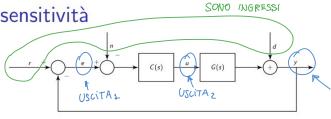
Non consideriamo il transitorio ma solo a regime (anche per risposte sinusoidali, e quindi non costanti)

- Prestazioni dinamiche in condizioni nominali
  - ► Tempo di assestamento, tempo di salita, sovraelongazione
  - Risposta ai disturbi
  - Moderazione della variabile di controllo
- Prestazioni dinamiche in condizioni perturbate (prestazioni robuste) <sup>1</sup> E STATICHE

Esempio Cruise

Funzioni di sensitività

\*



SISTEHA LINEARE STAZIONARIO
MIMO

USCITA 3 CONTROLLATA MATRICE DI TRASFERIHENTO

$$Y(s) = T_{r \to y}(s)R(s) + T_{n \to y}(s)N(s) + T_{d \to y}(s)D(s)$$

$$U(s) = T_{r \to u}(s)R(s) + T_{n \to u}(s)N(s) + T_{d \to u}(s)D(s)$$

$$E(s) = T_{r \to e}(s)R(s) + T_{n \to e}(s)N(s) + T_{d \to e}(s)D(s)$$



SOLO 3 SONO DIVERSE TRA LORE

FDT A ciclo cliuso to rifed y

Sensitività complementare

2-04

$$T_{n\to y}(s) = -T_{r\to y}(s) \triangleq -F(s) \longleftarrow$$

$$T_{n\to e}(s) = T_{r\to y}(s) = F(s)$$

$$T_{d\to e}(s) = -T_{r\to e}(s) \triangleq -S(s)$$

Sensitività del controllo

Sensitività diretta

## RICAPITOLANDO

Sensitività

$$r \rightarrow e$$
:  $S(s) = \frac{1}{1 + C(s)G(s)}$ 

Sensitività complementare

$$r \rightarrow y$$
:  $F(s) = \frac{C(s)G(s)}{1 + C(s)G(s)}$ 

Sensitività del controllo

$$r \to u: \quad Q(s) = \frac{C(s)}{1 + C(s)G(s)} = C(s)S(s) = F(s)G^{-1}(s)$$

Analisi della funzione di sensitività DIRETTA

$$S(s) = \frac{1}{1 + C(s)G(s)} = \frac{1}{1 + L(s)},$$

con  $L(s) \triangleq C(s)G(s)$ . Tale funzione è la f.d.t. tra

disturbo d e uscita y

X

11(€) € €

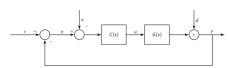
- ▶ opposto del disturbo (-d) ed errore e
- riferimento r ed errore e

Idealmente vorremmo S(s) identicamente nulla.

Siccome c'è la retroazione, possiamo modificare l'effetto del disturbo. Ad esempio se la sensitività diretta fosse zero, l'errore non avrebbe alcuna influenza ( perché il disturbo va moltiplicato per la sensitività)

L'unico modo per rendere S(s) molto piccola è rendere L(s) molto grande; lo facciamo rendendo il controllore C(s) molto grande.

## Funzioni di sensitività



$$Y(s) = F(s)R(s) - F(s)N(s) + S(s)D(s)$$

$$U(s) = Q(s)R(s) - Q(s)N(s) - Q(s)D(s)$$

$$E(s) = S(s)R(s) + F(s)N(s) - S(s)D(s)$$

Si noti che

$$S(s) = rac{1}{1 + C(s)G(s)}, \quad F(s) = rac{C(s)G(s)}{1 + C(s)G(s)} \quad Q(s) = rac{C(s)}{1 + C(s)G(s)}$$

## Analisi statica

Calcoliamo l'errore a regime quando il riferimento è un gradino:

Se la f.d.t. S(s) è as. stabile

es. stabile
$$e_{ss}^{r} = \lim_{s \to 0} s S(s) \frac{1}{s} = S(0) \quad \text{TVF}$$

$$Steady$$

## Data

$$L(s) = \frac{\mu \prod_{i} (1 + \tau_{i} s) \prod_{i} (1 + 2\zeta_{i} s / \alpha_{ni} + s^{2} / \alpha_{ni}^{2})}{s^{g} \prod_{i} (1 + T_{i} s) \prod_{i} (1 + 2\xi_{i} s / \omega_{ni} + s^{2} / \omega_{ni}^{2})}$$

 $L(s) = \frac{\mu \prod_{i} (1 + \tau_{i} s) \prod_{i} (1 + 2\zeta_{i} s / \alpha_{ni} + s^{2} / \alpha_{ni}^{2})}{s^{g} \prod_{i} (1 + T_{i} s) \prod_{i} (1 + 2\xi_{i} s / \omega_{ni} + s^{2} / \omega_{ni}^{2})}$ Forms due luideuzus il gain  $left{value}$ Rers-0  $L(o) = \frac{\mu}{s^{g}}$ Moltiplies e divide  $left{value}$ Seuti Audio allora

Tallora
$$e_{ss}^{r} = \lim_{s \to 0} \underbrace{\frac{1}{1 + L(s)}} = \lim_{s \to 0} \underbrace{\frac{s^{g}}{s^{g} + \mu}} = \begin{cases} 1, & \underline{g} < 0 \\ \frac{1}{1 + \mu}, & \underline{g} = 0, \ (\mu \neq -1) \\ 0, & \underline{g} > 0 \end{cases}$$

