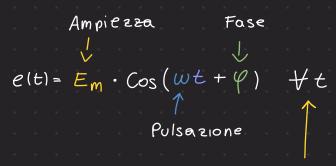


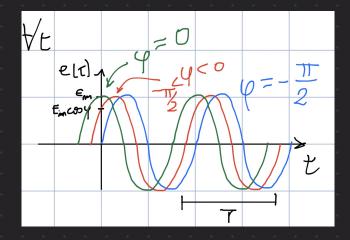
• 
$$w = 2\pi f$$
 -  $o$   $[w] = \frac{rad}{s}$   
•  $f = \frac{1}{T}$  -  $o$   $[f] = Hz = s^{-1}$   
 $[T] = s$ 



Come se dicessimo che il nostro generatore e(t) esiste da sempre e continuerà ad esistere per sempre... Parliamo quindi di un caso ideale

Per combattere questa idealità diciamo che il circuito deve essere lineare e dissipativo

Circuito Dissipativo: quando contiene almeno un dipolo strettamente passivo effettivamente in grado di dissipare energia; in altre parole il dipolo deve essere attraversato da corrente, altrimenti non dissiperà energia.



A seconda di **come scelgo l'asse dei tempi** (y) le varie sinusoidi "cambieranno". Se ad esempio posiziono l'asse e(t) in modo da far capitare il picco della sinusoide blu in 0, questa diventerà una cosinusoide e quella verde diventerà una sinusoide **in ritardo** (o in anticipo).

L'unica cosa che **non cambia** è **lo sfasamento reciproco** tra le sinusoidi (ovvero pi/2)

—> La fase assoluta "conta poco" (nei calcoli conta molto), ma la differenza di fase è un valore molto più importante.

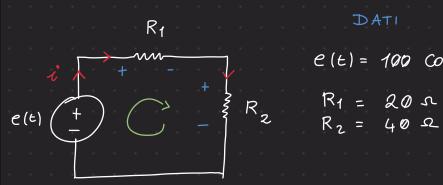
REGIME SINUSOIDALF Se i generatori del circuito sono sinusoidi tutti aventi la stessa pulsazione, tutte le tensioni e correnti le circuiti saranno sinusoidali con la stessa pulsazione dei generatori; il circuito si dice quindi in regime sinusoidale.

In altre parole **tutte le sinusoidi** e correnti del circuito hanno la stessa pulsazione.

$$\begin{cases} V_{K}(t) = V_{K} \cos(\omega t + \lambda_{K}) \\ i_{K}(t) = I_{K} \cos(\omega t + \beta_{K}) \end{cases}$$
Con  $K \in \mathcal{C}$ 
Bigo

Come approcciare alla risoluzione dei circuiti in regime sinusoidale

Sistema Canonico Caso ADINAMICO



$$e(t) = 100 \cos (50 t + 9)$$

$$\begin{cases} LKT : V_1 + V_2 - e(t) = 0 \\ LKC : i(t) \leftarrow Stessa corrente in tutto il circuito \\ V_1 = R_1 : i \\ V_2 = R_2 : \end{cases} RELAZIONI ADINA MICHE$$

- Corrente

$$V = R \cdot i = 0$$
  $i(t) = \frac{e(t)}{R_{EQ}} = \frac{100 \cos(50t + 4)}{60} = \frac{10}{6} \cos(50t + 4)$ 

- Tensioni

$$V_1 = R_1 \cdot i = 20 \cdot \frac{10}{63} \cos(50 + \varphi)$$

$$V_1 = R_1 \cdot i = 20 \cdot \frac{10}{63} \cos(50t + 9)$$
  
 $V_2 = R_2 \cdot i = 40 \cdot \frac{10}{63} \cos(50t + 9)$ 

Canonico - Caso DINAMICO · Sistema

$$R_{1}$$

$$\{LKT: V_{1}(t) + V_{L}(t) = e(t)\}$$

$$\{LKC: i(t)\}$$

$$V_{1} = R_{1} \cdot i$$

$$V_{L} = L \cdot \frac{di}{dt}$$

$$V_L = L \frac{di}{dt}$$

Risolvendo il Sistema

$$-0$$
 R<sub>1</sub>· $i$  +  $L\frac{di}{dt}$  -  $e(t) = 0$  Eq Differenziale

- Derivate  $i'(t) = -I_0 W Sin(Wt + \varphi)$ - Derivate  $i'(t) = -I_0 W Sin(Wt + \varphi)$ - Derivate  $i'(t) = -I_0 W Sin(Wt + \varphi)$ - Derivate  $i'(t) = -I_0 W Sin(Wt + \varphi)$ 

FORMULE DI ADDIZIONE

$$-\mathbf{P} R_1 \mathbf{I}_0 \left[ \cos(\omega t) \cos(\mathbf{p}) + \sin(\omega t) \sin(\mathbf{p}) \right] - L \mathbf{I}_0 \omega \left[ \sin(\omega t) \cos(\mathbf{p}) + \sin(\mathbf{p}) \cos(\omega t) \right] = 100 \cos(50t + 4)$$

-D RACCOLGO 
$$COS(WE) \left[ R_{IO} COS(\beta) - WL_{IO} Sin(\beta) \right] +$$

$$- Sin(WE) \left[ R_{IO} Sin(\beta) + WL_{IO} COS(\beta) \right] = 100 COS(50E)$$

- D I dentitai dei polinomi

Essenzialmente il classico sistema per risolvere le eq. differenziali: raccogliamo quello che è a sinistra, anche a destra e confrontiamo i coefficienti.

(1) 
$$\begin{cases} R_1 \text{To } \cos(\beta) - W \text{LIo } \sin(\beta) = 100 \end{cases}$$
 Sistema di Equazion   
(2)  $\begin{cases} R_1 \text{To } \sin(\beta) + W \text{LTo } \cos(\beta) = 0 \end{cases}$  NON LINEARI

· TROVO B

$$-b \quad \tan (\beta) = -\frac{WL}{R_1} \quad -b \qquad \beta = - \operatorname{atan} \left( \frac{WL}{R_1} \right) \quad \text{con } \beta \neq \frac{TL}{2}$$

· TROVO To (Ampiezza)

Siccome 
$$\sin^2(a) + \cos^2(a) = 1$$

(1) 
$$^{2}: R_{1}^{2} I_{0}^{2} \cos^{2}(\beta) + W^{2}L^{2} I_{0}^{2} \sin^{2}(\beta) - 2 R_{1}WLI_{0}^{2} \sin(\beta)\cos(\beta) = 100^{2}$$
  
(2)  $^{2}: I_{0}^{2}R_{1}^{2} \sin^{2}(\beta) + I_{0}^{2}WL^{2}\cos^{2}(\beta) + 2 R_{1}WLI_{0}^{2}\sin(\beta)\cos(\beta) = 0$ 

$$-o (1)^{2} + (2)^{2} -o (R_{1}I_{0})^{2} [\cos^{2}(\beta) + \sin^{2}(\beta)] + (\omega LI_{0})^{2} [\cos^{2}(\beta) + \sin^{2}(\beta)]$$

$$= 100^{2}$$

$$= D R_1^2 I_0^2 + W^2 L^2 I_0^2 = 100^2 - D I_0^2 = \frac{100^2}{R_1^2 + (WL)^2}$$

$$= D I_0 = \frac{100}{\sqrt{R_1^2 + (WL)^2}}$$
Ampiezza

-0 MeTTO Insieme

$$i(t) = \frac{100}{\sqrt{R_1^2 + (\omega L)^2}}$$
 Cos  $\left[Wt - atan\left(\frac{\omega L}{R_1}\right)\right]$ 

E' ovvio che non possiamo perdere tutto questo tempo ogni volta per calcolare fase ed ampiezza.

E' per questo motivo che utilizzeremo i **Numeri complessi:** 

$$\chi^{2} + 1 = 0 - 0 \quad \chi^{2} = 1 \quad \text{if } X \in \mathbb{R} = 0 \quad i^{2} = -j$$

$$\chi^{2} = (M, \lambda) - 0 \quad Z = M \cdot e \quad \text{forma esponenziale}$$

$$\chi^{2} = (M, \lambda) - 0 \quad Z = M \cdot e \quad \text{forma esponenziale}$$

$$\chi^{2} = (M, \lambda) - 0 \quad Z = M \cdot e \quad \text{forma esponenziale}$$

$$\chi^{2} = (M, \lambda) - 0 \quad Z = M \cdot e \quad \text{forma esponenziale}$$

$$\chi^{2} = (M, \lambda) - 0 \quad Z = M \cdot e \quad \text{forma esponenziale}$$

$$\chi^{2} = (M, \lambda) - 0 \quad Z = M \cdot e \quad \text{forma esponenziale}$$

$$\chi^{2} = (M, \lambda) - 0 \quad Z = M \cdot e \quad \text{forma esponenziale}$$

$$\chi^{2} = (M, \lambda) - 0 \quad Z = M \cdot e \quad \text{forma esponenziale}$$

$$\chi^{2} = (M, \lambda) - 0 \quad Z = M \cdot e \quad \text{forma esponenziale}$$

$$\chi^{2} = (M, \lambda) - 0 \quad Z = M \cdot e \quad \text{forma esponenziale}$$

$$\chi^{2} = (M, \lambda) - 0 \quad Z = M \cdot e \quad \text{forma esponenziale}$$

$$\chi^{2} = (M, \lambda) - 0 \quad Z = M \cdot e \quad \text{forma esponenziale}$$

$$\chi^{2} = (M, \lambda) - 0 \quad Z = M \cdot e \quad \text{forma esponenziale}$$

$$\chi^{2} = (M, \lambda) - 0 \quad Z = M \cdot e \quad \text{forma esponenziale}$$

$$\chi^{2} = (M, \lambda) - 0 \quad Z = M \cdot e \quad \text{forma esponenziale}$$

$$\chi^{2} = (M, \lambda) - 0 \quad Z = M \cdot e \quad \text{forma esponenziale}$$

$$\chi^{2} = (M, \lambda) - 0 \quad Z = M \cdot e \quad \text{forma esponenziale}$$

$$\chi^{2} = (M, \lambda) - 0 \quad Z = M \cdot e \quad \text{forma esponenziale}$$

$$\chi^{2} = (M, \lambda) - 0 \quad Z = M \cdot e \quad \text{forma esponenziale}$$

$$\chi^{2} = (M, \lambda) - 0 \quad Z = M \cdot e \quad \text{forma esponenziale}$$

$$\chi^{2} = (M, \lambda) - 0 \quad Z = M \cdot e \quad \text{forma esponenziale}$$

$$\chi^{2} = (M, \lambda) - 0 \quad Z = M \cdot e \quad \text{forma esponenziale}$$

$$\chi^{2} = (M, \lambda) - 0 \quad Z = M \cdot e \quad \text{forma esponenziale}$$

$$\chi^{2} = (M, \lambda) - 0 \quad Z = M \cdot e \quad \text{forma esponenziale}$$

$$\chi^{2} = (M, \lambda) - 0 \quad X = M \cdot e \quad \text{forma esponenziale}$$

$$\chi^{2} = (M, \lambda) - 0 \quad X = M \cdot e \quad \text{forma esponenziale}$$

$$\chi^{2} = (M, \lambda) - 0 \quad X = M \cdot e \quad \text{forma esponenziale}$$

$$\chi^{2} = (M, \lambda) - 0 \quad X = M \cdot e \quad \text{forma esponenziale}$$

$$\chi^{2} = (M, \lambda) - 0 \quad X = M \cdot e \quad \text{forma esponenziale}$$

$$\chi^{2} = (M, \lambda) - 0 \quad X = M \cdot e \quad \text{forma esponenziale}$$

$$\chi^{2} = (M, \lambda) - 0 \quad X = M \cdot e \quad \text{forma esponenziale}$$

$$\chi^{2} = (M, \lambda) - 0 \quad X = M \cdot e \quad \text{forma esponenziale}$$

$$\chi^{2} = (M, \lambda) - 0 \quad X = M \cdot e \quad \text{forma esponenziale}$$

$$\chi^{2} = (M, \lambda) - 0 \quad X = M \cdot e \quad \text{forma esponenziale}$$

$$\chi^{2} = (M, \lambda) - 0 \quad X = M \cdot e \quad \text{form$$

$$\begin{cases} Z_1 = \alpha_1 + j b_1 \\ Z_2 = \alpha_2 + j b_2 \end{cases}$$
So MMA
$$Z_1 \pm Z_2 = (\alpha_1 \pm \alpha_2) + j (b_1 \pm b_2)$$
So thresione

Complesso coniugato
$$2 = Q + jb - D z^* = Q - jb$$

$$Z = M e - D z^* = M e$$

$$2 + 2^* = 2Q$$

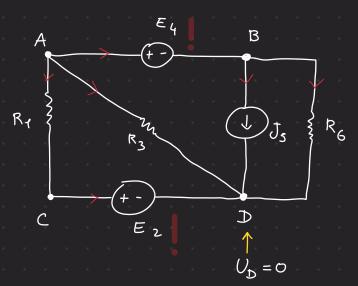
$$2 - 2^* = 2jb$$

$$2 \cdot 2^* = M^2$$

## Metodo dei potenziali di nodi "modificato"

Nella lezione precedente abbiamo visto questo metodo ma solo nel caso in cui abbiamo **generatori ideali di corrente** e **resistori**.

Se ci sono anche **generatori ideali di tensione** dobbiamo modificare il metodo.



\* Tra A e D potremmo trasformare il gen con Thenenin e Norton!

## Soluzione

$$\begin{cases} (A): i_1 + i_4 + i_3 = 0 \\ (B): J_5 - i_4 + i_6 = 0 \\ (C): i_2 - i_1 = 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} V_{1} = R_{1}i_{1} \\ V_{3} = R_{3}i_{3} = 0 \end{cases} \begin{cases} i_{1} = V_{1}^{3} \\ i_{3} = V_{1}^{3} \\ i_{6} = V_{1}^{3} \end{cases}$$

Otteniamo (nel passaggio 5) 5 equazioni in 5 incognite; questo è il sistema che un calcolatore andrebbe a risolvere.

Noi umani, però, ci accorgiamo che ci sono alcune equazioni che aggiungono un'equazione ed un' incognita (possiamo sostituire direttamente).

Inoltre notiamo che questo avviene proprio **nel lato in cui c'è il generatore "reale"** (ovvero il generatore con la resistenza in serie); questo perchè otteniamo la corrente *reale* del generatore ideale (mi riferisco all'eq (c) del punto 5).

## (3) Tensioni di lato in funzione dei potenziali

$$\begin{cases} V_{1} = U_{A} - U_{C} \\ \mathbf{E_{2}} = U_{C} - U_{D} = U_{C} \\ V_{3} = U_{A} - U_{D} = U_{A} \\ \mathbf{E_{4}} = U_{A} - U_{B} \\ V_{5} = U_{B} - U_{D} = U_{B} \\ V_{6} = U_{B} - U_{D} = U_{B} \end{cases}$$

## (5) Sostituisco (3) e(4) in (2)

[ 5 eq in Sinc]

$$E_2 = U_c$$

 $E_4 = U_A - U_B$ 

 $U_A(G_1+G_3)+i_4=G_1E_2$ 

$$\underline{\underline{M}} \cdot \underline{x} = \underline{b}$$

$$\begin{cases} U_{A}(G_{1}+G_{3}) - G_{1}U_{C} + i_{4}=0 & -D \\ -i_{4} + G_{6}U_{B} = -J_{5} & U_{c}=E_{1} \end{cases}$$

$$U_{A}-U_{B} = E_{4}$$

$$\underline{\chi} = \begin{pmatrix} U_A \\ U_B \\ U_C \end{pmatrix}$$

$$V_{A}$$
 $V_{B}$ 
 $U_{A}$ 
 $V_{B}$ 
 $U_{A}$ 
 $V_{B}$ 
 $V_{A}$ 
 $V_{A}$ 
 $V_{B}$ 
 $V_{A}$ 
 $V_{A}$ 
 $V_{B}$ 
 $V_{A}$ 
 $V_{A}$ 
 $V_{B}$ 
 $V_{A}$ 
 $V_{A$ 

$$\underline{b} = \begin{pmatrix} G_1 E_2 \\ -J_5 \\ E_4 \end{pmatrix}$$