

# DIGITALIZZAZIONE DEI SEGNALE

Per la prima parte di audio vedere  
lezione ME-3

DIGITALIZZAZIONE  $\rightarrow$  CAMPIONAMENTO  $\rightarrow$  QUANTIZZAZIONE  $\rightarrow$  CODIFICA

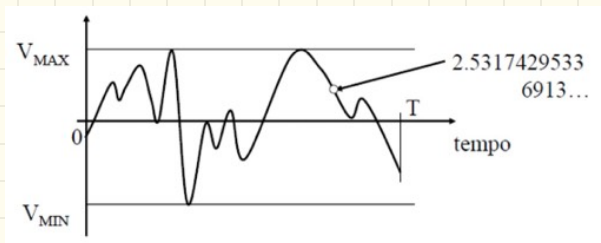
I computer lavorano su grandezze **digitali**. Ma ovviamente i computer devono interfacciarsi con un mondo che è invece **analogico**. Di conseguenza abbiamo bisogno di **due convertitori**: uno da analogico a digitale ed uno da digitale ad analogico; questi due componenti sono i **bottleneck** dell'intero sistema.

Ogni dispositivo elettronico che si interfaccia con il mondo reale ha diversi convertitori. Anche un semplicissimo vecchio telefono cellulare degli anni 2000 aveva decine di convertitori ad e da.

## COME RAPPRESENTARE UNA GRANDEZZA ANALOGICA TRAMITE CIFRE



Una degli esempi più semplici da comprendere è il **termometro al mercurio**; il livello di liquido varia in modo **continuo**, ma la scala riportata al lato è **discreta**. Facciamo quindi un salto da una grandezza continua ad una discreta. Questo è il primo esempio di **quantizzazione di una grandezza**.



In segnale analogico è compreso tra un valore **minimo** ed un valore **massimo**. Se andiamo poi a vedere quanto vale il segnale in un qualsiasi punto  $x_0$ , avremo un **numero infinito di cifre**, ovvero abbiamo una **risoluzione infinita**.

### Come spostiamo il segnale analogico in digitale?

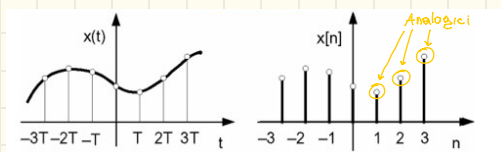
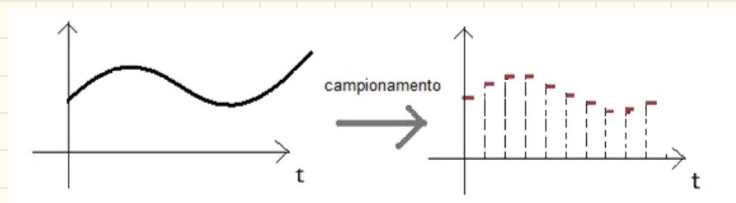
Dobbiamo effettuare due operazioni:

- **Asse delle x (tempo)**: dobbiamo avere un numero finito di campioni; usiamo il teorema del campionamento.
- **Asse delle ampiezze**: il anche in questo caso dobbiamo avere un **numero finito di livelli possibili**.

Questa operazione è nota come **doppia discretizzazione**.



## CAMPIONAMENTO



Abbiamo quindi una **discretizzazione dell'asse del tempo** (ma non dell'asse delle ampiezze). La **frequenza di campionamento** è data dal **periodo di campionamento**:

$$t = n \cdot T \quad \Rightarrow \quad f_c = \frac{1}{T}$$

numero di campioni  $\rightarrow$  Tempo tra due campioni

Nell'operazione di campionamento consiste nel **prelevare ad intervalli regolari il valore della grandezza analogica**.

**Un segnale campionato è una sequenza di valori analogici.**

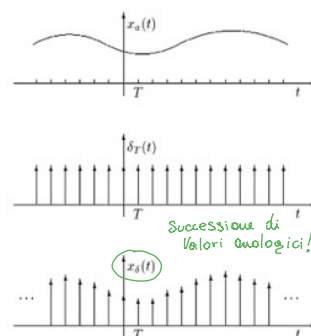
Se l'intervallo di campionamento è troppo grande, non riusciamo ad avere un segnale campionato in maniera corretta; non possiamo avere una successione che descrive in maniera accurata il segnale analogico.

Il problema di questa operazione è che **i campioni sono ancora analogici**.

Il campionamento ideale è schematizzabile come il prodotto di  $x_a(t)$  per il treno periodico di impulsi di Dirac

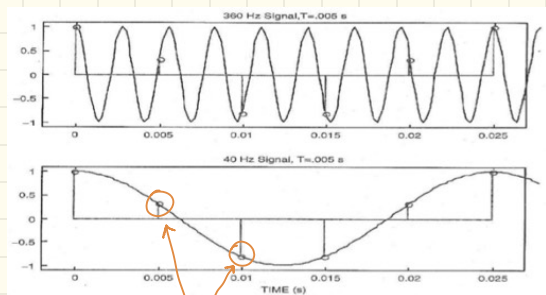
$$x_d(t) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} x_a(nT_c) \cdot \delta(t - nT_c)$$

$$\delta_T(t) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \delta(t - nT_c)$$



Con l'operazione di campionamento discretizziamo sì l'asse dei tempi, ma **i valori delle ampiezze rimangono analogici!** Di conseguenza non abbiamo ancora finito.

# Quanti campioni (al secondo) devo prendere per avere un buon risultato?



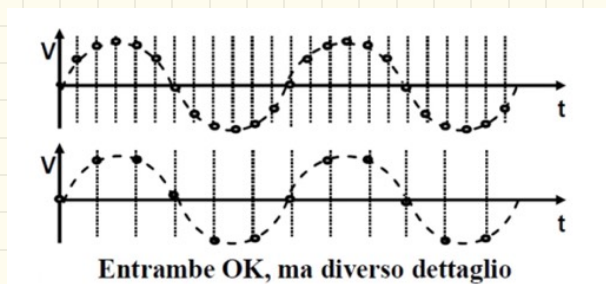
Un solo punto per ogni periodo  $\Rightarrow$  MALE

Con questo esempio possiamo vedere come prendendo un intervallo di campionamento troppo alto, il segnale campionato ottenuto sarà molto diverso da quello che dovevamo campionare.

Per avere un buon campionamento. Se il segnale ha una certa banda  $B$  la frequenza di campionamento deve essere il doppio della banda del segnale.

**Es:**

Se ho un segnale di 50Hz, la frequenza di campionamento deve essere almeno 100Hz, ovvero per ogni periodo devo prendere (campionare) almeno due punti.



Entrambe OK, ma diverso dettaglio

In questi due esempi stiamo campionando correttamente il segnale.

2 Pt a periodo nelle sinusoidi

$$f_c \geq 2 f_{s \text{ MAX}}$$

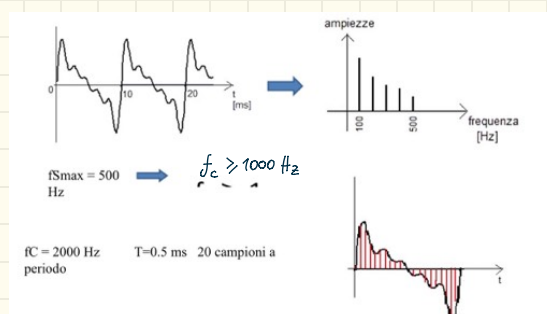
Freq di Campionamento

Freq Max del segnale da campionare  $f_{s \text{ MAX}} = B_s$

## MONDO REALE...

- Quello che abbiamo detto è valido se la banda del segnale da campionare è limitata. Nel mondo reale questo segnale non esiste. Generalmente rendiamo i segnali a banda limitata tramite dei filtri passa-basso in ingresso, così da avere un segnale a banda limitata.

- Il segnale deve essere campionato in modo sincrono con i massimi ed i minimi del segnale da campionare. Se abbiamo quindi un transitorio, dobbiamo campionarlo ad una frequenza elevata in maniera da poterlo rappresentare.



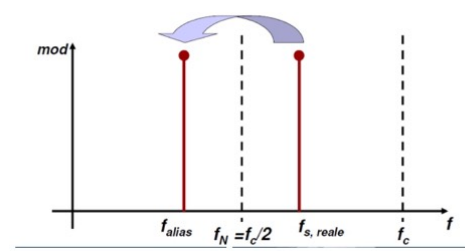
## ALIASING



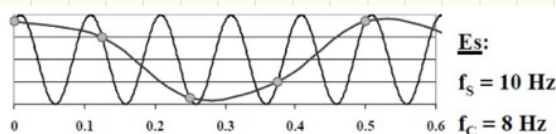
NON rispetto il teorema del campionamento

segnale in out

Se non rispetto il teorema del campionamento, le frequenze maggiori di  $f_c/2$  vengono "specchiate" alle basse frequenze.



Se la frequenza di campionamento è la stessa frequenza del segnale da campionare, il segnale risultante sarà un segnale costante, ovvero a frequenza nulla!



**Es:**

$f_s = 10 \text{ Hz}$

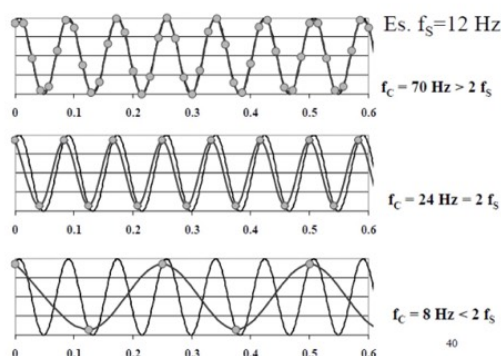
$f_c = 8 \text{ Hz}$

$\Delta t \text{ camp.} = 1/f_c = 0.125 \text{ s}$

Periodo apparente  $0.5 \text{ s} \Rightarrow$  Freq apparente **2 Hz**

Se  $f_c < 2 f_s$  allora l' "aliasing" si manifesta

39



Es.  $f_s = 12 \text{ Hz}$

$f_c = 70 \text{ Hz} > 2 f_s$

$f_c = 24 \text{ Hz} = 2 f_s$

$f_c = 8 \text{ Hz} < 2 f_s$

BENISSIMO

GIUSTO GIUSTO...

MALE!

ALIASENG

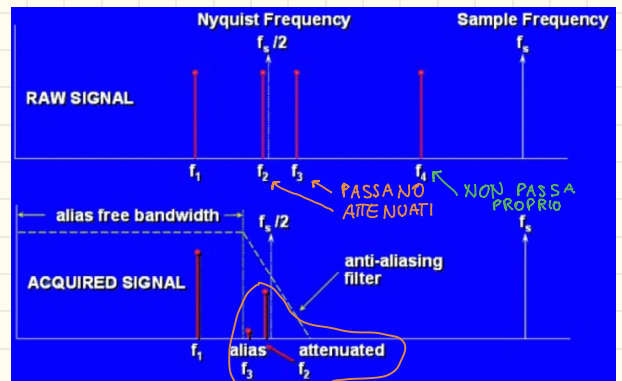
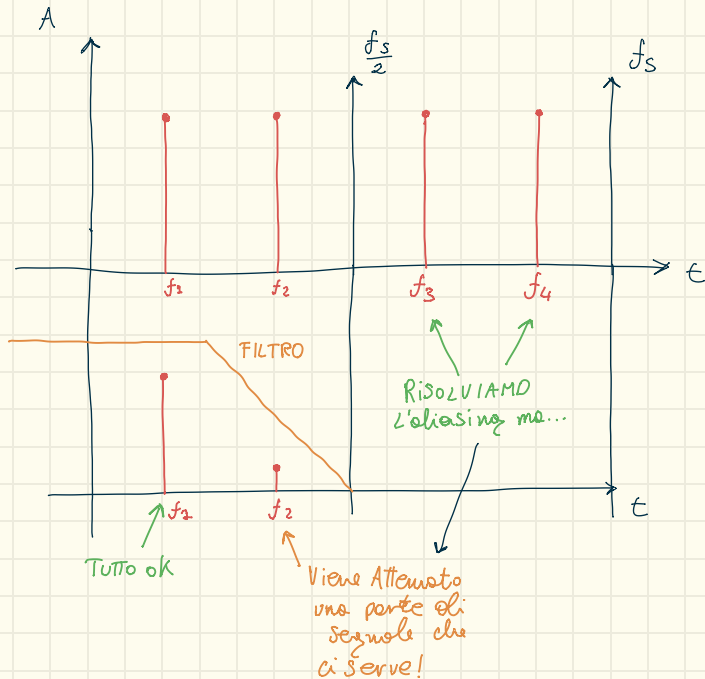
# FILTRI ANTI ALIASING

Non possiamo correggere l'aliasing una volta che si è verificato.

Quello che possiamo fare è **evitarlo**: possiamo ovviamente **alzare la frequenza di campionamento**, possiamo anche aggiungere un **filtro anti-aliasing** prima del convertitore a/d; questo è un filtro passa basso: la frequenza dalla quale si filtra il segnale è proprio  $f_c/2$ . In questo modo limitiamo le frequenze maggiori di  $f_c/2$  ed evitiamo il fenomeno di aliasing.

## Il problema dei filtri anti-aliasing

Abbiamo visto che frequenze come quella di  $f_3$  passano lo stesso seppur attenuate, e vadano a creare aliasing. Possiamo quindi pensare di **spostare il filtro** facendo sì che la zona di transizione del filtro si esaurisca proprio ad  $F_s/2$ . Questa soluzione risolverebbe l'aliasing, ma una parte dei segnali tra 0 ed  $F_s/2$  (che vogliamo che passino interamente) vengono attenuati!

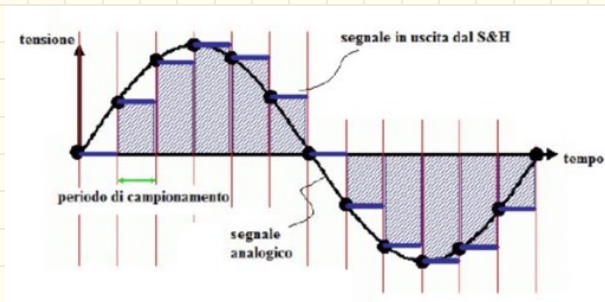


$f_2$  ed  $f_3$  vengono Attenuati  
 $\Rightarrow f_3$  lo stesso compare come Alias

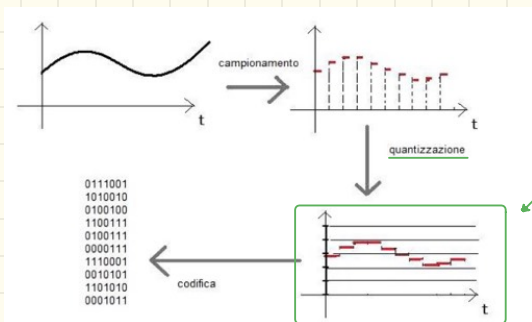
## #Domande esame

Possibile domande esame sull'aliasing: quando avviene e come si risolve

# QUANTIZZAZIONE

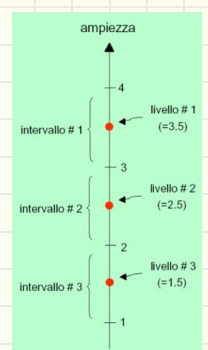
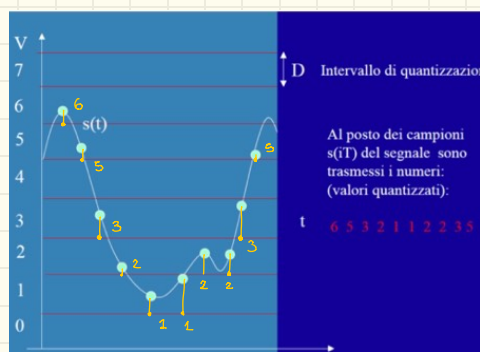


Ricordiamo che il sample & hold mantiene costante il segnale analogico per un determinato lasso di tempo. Il convertitore a/d deve convertire poi questo valore da analogico a digitale.



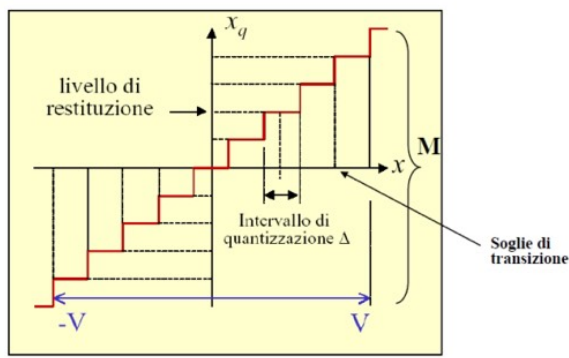
Come accade con il termometro al mercurio, il processo di quantizzazione consiste nel **confrontare i valori analogici con una scala di valori digitali (discreti)**, con l'accortezza di **leggere il valore inferiore più vicino a quello analogico**.

Abbiamo quindi diversi **intervalli di quantizzazione**. Se abbiamo un valore analogico compreso tra 3 e quattro, il valore quantizzato è 3.

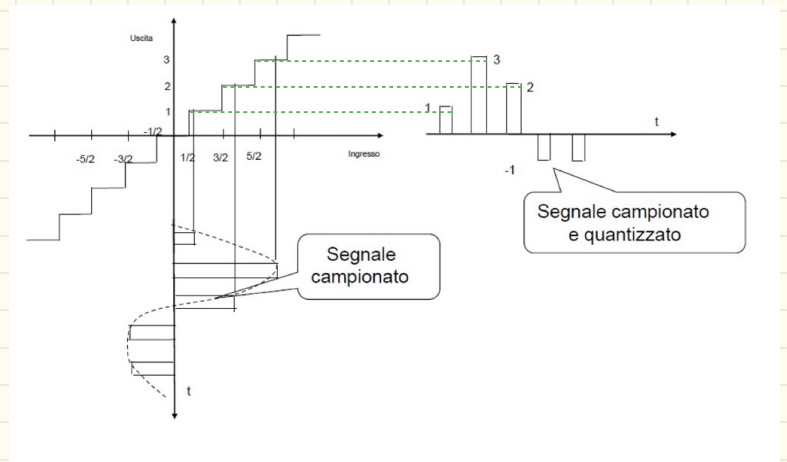


Con il processo di **quantizzazione** passiamo da tanti numeri continui (precisione infinita) a dei valori discreti (finiti).

# FDT DEL QUANTIZZATORE



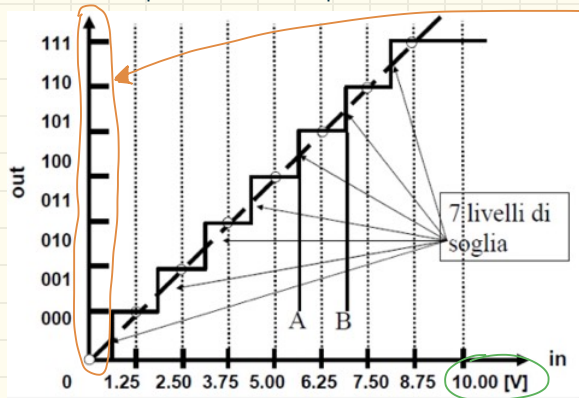
Asse x → INPUT (ANALOG)  
Asse y → OUTPUT (QUANTIZZATO)



## RICAPITOLANDO

Segnale Analogico  
↓  
Operazioni con filtro Anti-Aliasing  
↓  
Sequenza di valori analogici  
↓  
quantizzazione dei valori analogici ← Ancora non si parla di convertitore A/D

Ovviamente possiamo far corrispondere un certo numero binario per ogni livello di quantizzazione.



FONDO SCALA  
 $FS = 10.00V - 0.00V = 10.00V$

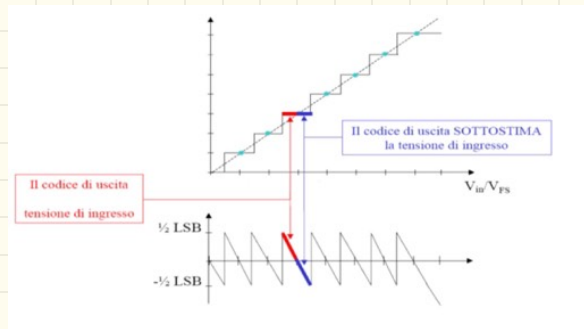
$Q = \frac{FS}{2^b}$   
FONDO SCALA  
ovvero il valore max del segnale analogico (INPUT)  
Numero di bit del convertitore 4 bit →  $2^4 = 16$  livelli  
Quanto, ovvero la RISOLUZIONE del convertitore

A parità di fondo scala, se codifico con un numero di bit più elevato (ovvero ho un maggior numero di livelli/quant) ho la possibilità di creare una gradinata via via con "l'altezza" di ogni gradino minore; ottengo essenzialmente una retta inclinata (quasi lineare!).

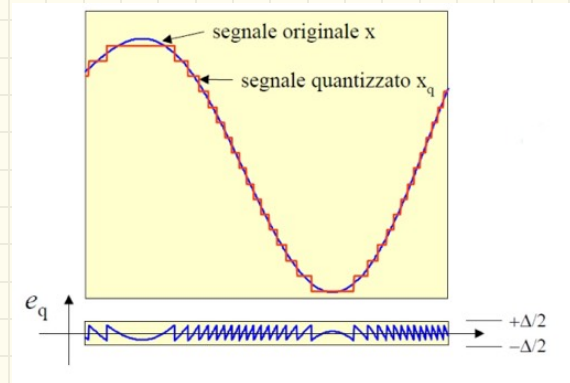
Se guardiamo la formula sopra, ci accorgiamo che (a parità di FS) all'aumentare del numero di bit del convertitore, la **risoluzione** diminuisce

# ERRORE DI QUANTIZZAZIONE

$$E = S_R - S_H$$



Se con disideriamo un segnale di tipo rampa (costante) e lo andiamo a quantizzare, **commettiamo un errore**. Questo perché il segnale si trova **per metà tempo al di sopra del livello e per metà tempo al di sotto del livello**. Quando invece il segnale si trova proprio al valore del livello **non commettiamo errore**. Di conseguenza il grafico dell'errore commesso è rappresentabile con una sorta di segnale a **dente di sega**: vale zero quando il segnale corrisponde al livello, e vale la metà dell'intervallo del livello quando il segnale è agli estremi.



Nel caso di una sinusoide l'errore non è più proprio un segnale a dente di sega ma gli si avvicina per la maggior parte del tempo. La differenza più importante la troviamo ai picchi della sinusoide: **in questi punti non riusciamo a trasmettere fedelmente il segnale in ingresso: perdiamo una parte di informazione.**

Ovviamente se aumentiamo il numero di bit utilizzati per quantizzare il segnale, diminuisce l'errore.

La risoluzione migliora al crescere di  $b$ .

Esempio con  $FS=10\text{ V}$  :

- $b=3\text{ bit}$   $\Rightarrow$   $LSB=1.25\text{ V}$
- $b=8\text{ bit}$   $\Rightarrow$   $LSB= 39\text{ mV}$
- $b=12\text{ bit}$   $\Rightarrow$   $LSB= 2.44\text{mV}$

ES: Con 16 bit e  $FS = 10\text{ V}$  abbiamo

$$Q_{16} = \frac{10\text{ V}}{2^{16}} = \frac{10\text{ V}}{65536} \approx 0.153\text{ mV} = 153\text{ }\mu\text{V}$$

NON SI SCRIVE MAI COSÌ

Questo livello di precisione è elevatissimo: basta alitare sul circuito che stiamo misurando per far cambiare la temperatura quanto basta per far cambiare l'output. Di conseguenza è inutile andare oltre i 16 bit.

La fallacia è che al momento abbiamo computer a 64 bit, e **non riusciremo mai a sfruttarli interamente per manipolare grandezze provenienti dal mondo reale** (analogico).

Questo è il **limite tecnologico** a cui siamo sottoposti. E' proprio per questo che siamo di fronte ad un **bottleneck**.