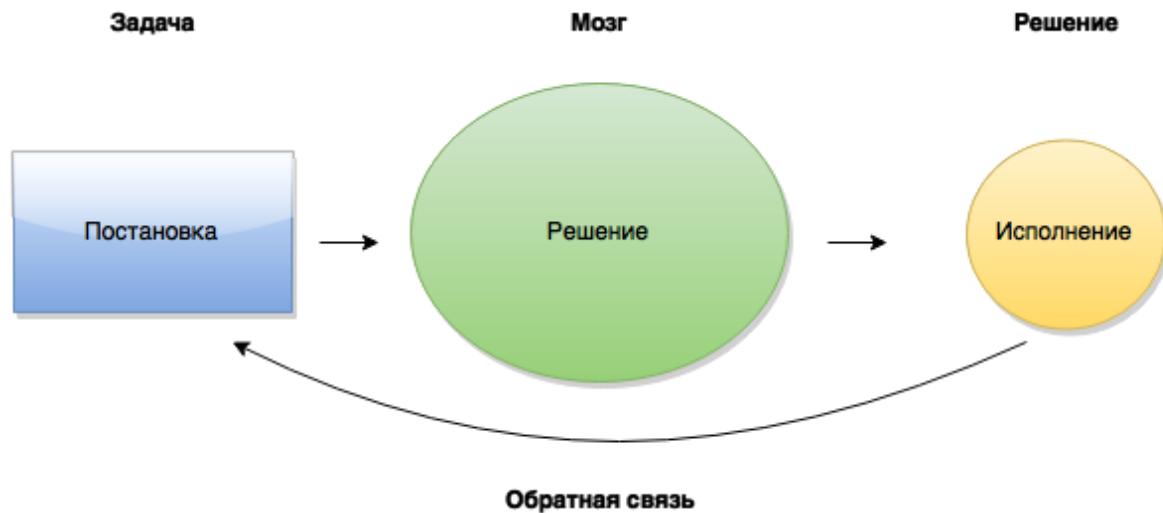


Полное общественное управление

Речь пойдет об эффективном управлении обществом в том смысле, что общество (группа людей) не объект, а субъект управления, т.е. организация обществом процесса управления. Речь пойдет об общественном управлении, его качестве, о роли информационных технологий и ... о несколько возвышенных вещах.



С чего начать

Даже не знаю с чего начать. Может попробовать начать с замечательного романа “Час Быка” Ивана Антоновича Ефремова? О способе самоорганизации землян будущего и решений задач управления путем открытого всепланетного голосования, где всё всем предельно ясно и прозрачно? А может начать с другого конца: с картины полностью противоположной Ефремовской - нашей современности, в которой практически невозможна ситуация вмешательства в процесс управления не то чтобы одного, но с бесценно полезной поправкой, но и множества людей (даже при всем желании управленцев получить эту полезную поправку)?

Общественное управление

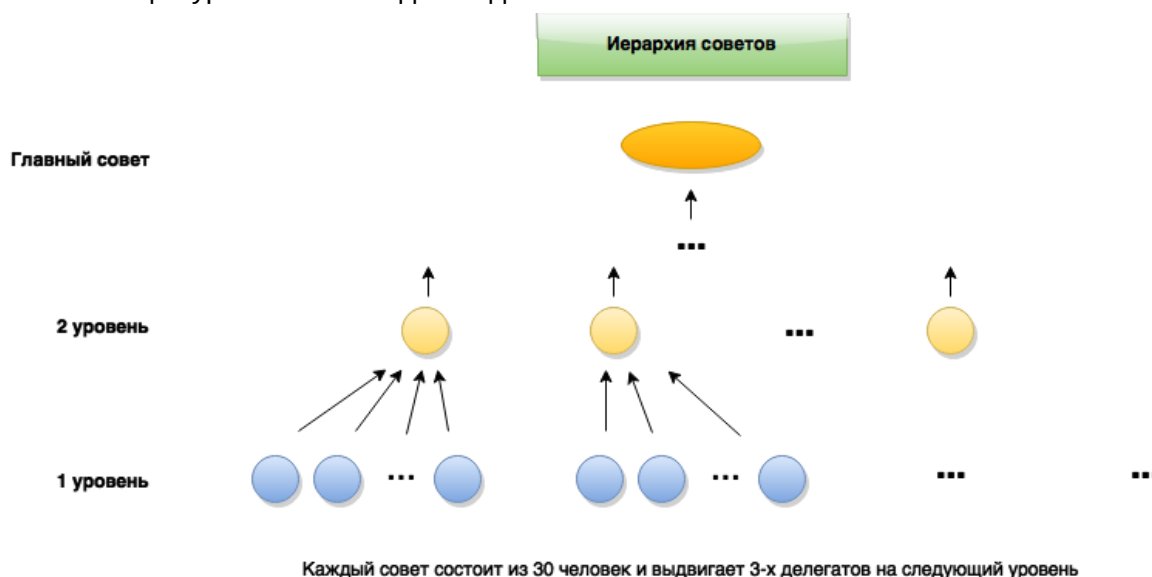
Начну, пожалуй, с манифеста сообщества Организации Неизбежности Светлого Будущего. Не упомянуть этот документ я не могу, потому что основную модель управления я позаимствовал оттуда.

Манифест

К сожалению, их сайт недоступен, чтобы отослать вас на первоисточник, однако я благополучно сохранил страницу из веб-архива, в котором она, к слову, на момент написания настоящей статьи уже отсутствует и там. Манифест:
<https://www.evernote.com/shard/s389/sh/c4a12226-794b-4d9c-9c5d-6c4fb6eed25e/dab3b2468ef94a57133fde77b62f6728>

В манифесте описывается, на мой взгляд, достойная внимания общественности модель самоорганизации общества. Идея состоит в следующем: группа людей делится на советы первого уровня по 30 человек, которые выдвигают 3-х (10% от числа участников совета) делегатов в вышестоящий уровень советов. Советы второго

уровня точно также формируются по 30 человек и выдвигают 3х делегатов на вышестоящий уровень. И так далее до главного совета.



Выдвижение делегатов происходит так: участники советов отдают свой голос за какого-либо другого участника на основании доверия и авторитетности. 3 участника с максимальным количеством голосов выдвигаются на следующий уровень. Делегат представляет интересы, мысли, идеи своего совета на следующем уровне; он также является обратной связью с более высокого уровня совета на более низкий.

Необходимо отметить, что голос участников не перманентный: участник может в любой момент забрать свой голос и дать его другому. Если выдвиженец чем-то не оправдал надежды тех, кто за него голосовал, он легко может потерять эти голоса и лишиться статуса делегата.

Каждый отдельный совет обсуждает проблематику, проводит анализ, предлагает решение - обо всем этом делегаты поделятся на совете следующего уровня с такими же делегатами, которые проводили такой же анализ на своих советах. Получается, что все "сливки" наиболее конструктивных и полезных идей стекаются к главному совету, решения которого будет принимать всё общество.

В подобной системе очень сложно пролоббировать какой-то частный интерес, и наоборот, полезные идеи для всего общества легко поднимутся и примутся. Даже при относительно небольшом размере общества (>1000 участников) задача внедрить антиобщественное (в рамках данного общества) решение многократно усложняется. Проанализировав, можно понять, что данная модель позволяет принимать решения, представляющие из себя обобщенное мнение большинства, устраивающее целиком общество, служащее всему обществу, а не отдельным ее индивидам.

Вот такая модель самоорганизации общества. Интересно, что сможет предложить группа людей из 1000 человек на поставленную задачу? У каждого свой жизненный опыт, свои знания и умения, свои рецепты и секреты - все это может вкладываться в общий актив всего общества, служить всему обществу, т.е. в целом каждому. В этом плане разнородность контингента идет только на пользу (однако, все же считаю, что

люди с научно-инженерным складом ума должны преобладать, чтобы и решения в основном были научно-инженерные).

А что если ...

Поставленная задача будет такой: каким образом поднять и вернуть хозяйство страны её обществу, или как сделать так, чтобы общество (в смысле население) было прямым выгодополучателем всех экономических отношений, происходящих в обществе?

Или такой: как увеличить эффективность "%s"? Где %s - что угодно.

Или даже такой: как изменить мир к лучшему?

Эти задачи вполне решаемы чисто математически - главное, начать их решать.

Если еще 30 лет назад подобную систему в достаточно широком масштабе (например, от 100 тыс. людей, распределенных по стране) организовать было практически невозможно, то сегодня, с учетом возможностей информационных технологий, её создание - реальное дело! Для этого меня одного недостаточно, чтобы осуществить задуманное в приемлемые сроки, да и в конце концов, система должна быть общественной по определению, иными словами полностью открыта, это касается не только ее работы после запуска, но и ее разработки - правил, программных частей, регламентов, документов и пр.

Поэтому присоединяйтесь - участвуйте в разработке будущего проекта! Приглашается любой, желающий внести что-то полезное.

Ссылки

Разработка ИС - <https://github.com/fondoo>

Сайт проекта - <http://fondoo.ru/>

Вконтакте - <http://vk.com/fondoo>

Твиттер - https://twitter.com/fondoo_ru