





Un Esempio

Si consideri il modello di Crescita Logistica visto a lezione:

$$x_{k+1} = rx_k \left(1 - \frac{x_k}{N} \right)$$

...Dove:

- $lacksquare x_k$ è il numero individui al passo k-mo
- r è un tasso di crescita
- lacksquare N è il massimo valore della popolazione sostenibile

È interessate determinare per quali valori di x il sistema è in equilibrio

Come possiamo determinarli?





Equilibri di Sistemi Dinamici Discreti

Un sistema dinamico discreto è definito da una equazione del tipo:

$$x_{k+1} = f(x_k)$$

Uno stato è di equilibrio se viene "trasformato in se stesso"

...Quindi, uno stato di equilibrio *x* deve soddisfare:

$$x = f(x)$$

Manca l'indice di tempo, perché lo stato a sx e dx è lo stesso

- In pratica, abbiamo una equazione (in generale) non lineare
- Se risolviamo l'equazione, determiniamo gli stati di equilibrio!



Zeri di Funzione

La nostra equazione (lineare o meno):

$$x = f(x)$$

...Può essere riscritta come:

$$x - f(x) = 0$$

- lacktriangle Quindi le soluzioni corrispondono ai punti in cui x-f(x) si azzera
- I.e. agli zeri della funzione F(x) = x f(x)

Una trasformazione di questo tipo è sempre possibile

...Quindi risolvere una equazione significa trovare gli zeri di una funzione



Per la crescita logistica, abbiamo:

$$F(x) = x - rx\left(1 - \frac{x}{N}\right) = 0$$

...Che è una equazione non-lineare

- In pratica, è molto facile da trattare in modo simbolico
 - I.e. possiamo ottenere una formula per una soluzione
- ...Ma noi la useremo come esempio per presentare metodi numerici
 - I.e. metodi che offre un valore come soluzione



Come primo passo, definiamo la funzione di interesse

Useremo una classe (in modo da poter cambiare i parametri $m{r}$ ed $m{N}$)

```
In [2]: import numpy as np

class LogiEq:
    def __init__(self, r=1, N=1):
        self.r = r
        self.N = N

def __call__(self, x):
        return x - self.r * x * (1 - x/self.N)
```

■ Il metodo call calcola il valore che desideriamo azzerare





Di solito a questo punto è una buona idea disegnare la funzione

Possiamo farlo perchè F è univariata e scalare, i.e. $F:\mathbb{R}\to\mathbb{R}$

■ Una semplice funzione di disegno è inclusa nel modulo example.util:

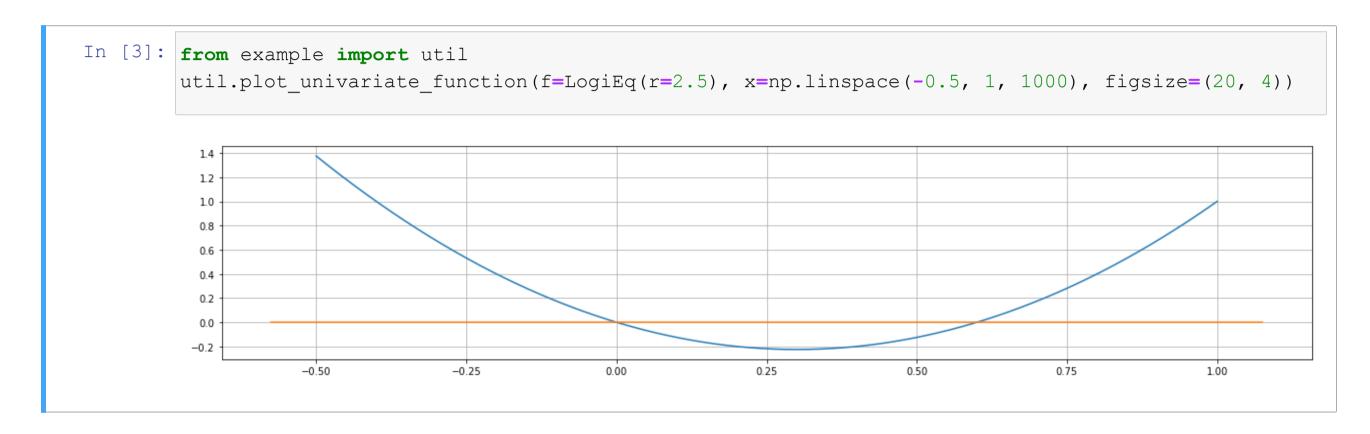
```
def plot_univariate_function(f, x, figsize=None):
    plt.figure(figsize=figsize)
    plt.plot(x, f(x))
    plt.plot(plt.xlim(), [0, 0])
    plt.grid()
    plt.show()
```

- La funzione evidenza l'asse delle ascisse
- ...In modo da facilitare l'individuazione degli zeri





Proviamo a disegnare la nostra funzione



- La funzione a due zeri (i.e. il sistema ha due punti di equilibrio)
- II primo è banale, i.e. x = 0, il secondo è intorno a 0.6

Come possiamo determinare il valore esatto?





Metodo della Bisezione

...Per esempio possiamo utilizzare il metodo della bisezione:

- lacksquare Individuiamo due punti a,b per cui F abbia segno opposto
- lacksquare In queste condizioni, se F è continua
- lacktriangleright ...Allora deve avere uno zero nell'intervallo [a,b]

Questo risultato è noto come <u>teorema di Bolzano</u>

Se F ha uno zero nell'intervallo

- Allora possiamo considerare il valore intermedio m = (a + b)/2
- \blacksquare In base al segno di m, possiamo determinare dove sia lo zero
 - I.e. se sia nella metà sx [a, m] o in quella dx (m, b]
- ...E ripetere finché non siamo sufficientemente vicini alla soluzione





Metodo della Bisezione

Una implementazione del metodo è fornita nel modulo example.util

```
def bisection(f, a, b, tol=1e-6):
    # Controllo le condizioni di applicabilità
    if f(a) * f(b) >= 0:
        print('f(a) e f(b) devono avere segno opposto')
        return None
    # Individuo uno zero
    while abs(a - b) > tol: # finché la tolleranza desiderata non è raggiunta
        m = 0.5 * (a + b) # determino il punto intermedio
        if f(m) * f(a) >= 0: # se <math>f(m) ed f(a) hanno lo stesso segno
            a = m # ...allora rimpiazzo a con m
        else:
            b = m # ...altrimenti rimpiazzo b
    # Restituisco la soluzione
    return m
```





Metodo della Bisezione

Il modulo contiene una versione della funzione

...Che può disegnare i punti valutati

```
In [5]: F = \text{LogiEq}(r=2.5)
        x sol = util.bisection with plot(F, a=0.1, b=0.75, max it=5, figsize=(20, 5))
        print(f'Il secondo zero è circa: {x sol}')
          0.2
          0.1
          -0.1
          -0.2
         Il secondo zero è circa: 0.6078125000000001
```



🚵 Çgni linea rossa corrisponde ad un valore di x valutato

Oltre il Metodo della Bisezione

Il metodo della bisezione ha diverse caratteristiche interessanti

- La sua convergenza è garantita (per funzioni continue)
 - lacksquare Basta partire da due punti a e b che soddisfino l'assunzione
- Nessun manipolazione simbolica è richiesta
 - Una volta che abbiamo individuato la funzione da azzerare
 - ...Ci basta poterla valutare!

Il metodo è (relativamente) lento a convergere

...Ma ne sono state proposte diverse varianti più veloci

- Come al solito, ne troviamo diverse già implementate
- In particolare, queste sono nel modulo scipy.optimize





Migliorarenti del Metodo della Bisezione

Noi utilizzeremo il metodo brentq

...Che può essere chiamato esattamente come la funzione bisect

■ Di seguito vediamo un esempio per la crescita logistica

```
In [6]: from scipy.optimize import brentq

F = LogiEq(r=2.5)
x_sol = brentq(F, a=0.1, b=0.75)
print(f'Il secondo zero è in {x_sol}')

Il secondo zero è in 0.6
```

- Il metodo fornito da scipy è di gran lunga migliore del nostro codice
- ...E si raccomanda il suo utilizzo





Codice Completo

Di seguito il codice completo dell'esempio:





```
In [7]: import numpy as np
    from scipy.optimize import brentq

class LogiEq:
    def __init__(self, r=1, N=1):
        self.r = r
        self.N = N

    def __call__(self, x):
        return x - self.r * x * (1 - x/self.N)

F = LogiEq(r=2.5)
x_sol = brentq(F, a=0.1, b=0.75)
print(f'Il secondo zero è in {x_sol}')

Il secondo zero è in 0.6
```









Un Esempio

Consideriamo l'oscillatore di Van der Pol:

$$\begin{pmatrix} \dot{x} \\ \dot{y} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y \\ \mu(1 - x^2)y - x \end{pmatrix}$$

- Si tratta di nuovo di un sistema dinamico
- Ma questa volta è continuo

Supponiamo di volerne determinare di nuovo i punti di equilibrio

Come possiamo procedere?





Equilibrio di Sistemi Dinamici Continui

Un sistema dinamico continuo è descritto da una ODE, i.e.:

$$\dot{x} = f(x, t)$$

- lacktriangle Per definizione, all'equilibrio lo stato $oldsymbol{x}$ non ha variazioni
- ...Quindi la sua derivata deve annullarsi

Possiamo quindi determinare i punti di equilibrio richiedendo la condizione:

$$\dot{x} = f(x, t) = 0$$

I.e. risolvendo l'equazione non lineare f(x, t) = 0

- Il ragionamento applicato è simile a quello per i sistemi discreti
- ...Anche se l'equazione risultante è un po' diversa





Zeri di Funzioni Vettoriali

Proviamo ad applicare il ragionamento al nostro caso:

L'equazione che caratterizza un equilibrio è:

$$\begin{pmatrix} y \\ \mu(1-x^2)y-x \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

- \blacksquare È abbastanza facile rendersi conto che c'è un'unica soluzione, i.e. (0,0)
- ...Ma di nuovo useremo questo esempio per introdurre un metodo numerico

In questo caso il metodo della bisezione non può essere applicato

...Perché la funzione da azzerare è multivariata e vettoriale, i.e. $F:\mathbb{R}^n
ightarrow \mathbb{R}^n$

Ci occorre un approccio in grado di gestire questa situazione





Una possibilità è applicare il metodo di Newton-Raphson

Data una equazione non lineare (scalare o vettoriale) nella forma:

$$F(x) = 0$$

...II metodo di Newtwon-Raphson:

- $lue{}$ Inizia l'esecuzione da una stima iniziale x_0 della soluzione
- Approssima la funzione utilizzando l'iperpiano tangente
- lacktriangle Trova uno zero x_1 dell'iperpiano tangente
- ...Ripete il processo fino ad una condizione di terminazione

Il metodo di N-R è alla base di molti algoritmi per zeri di funzioni vettoriali





Proviamo a vedere i vari passi nel dettaglio

...Per semplicità, assumeremo per ora che $m{F}$ sia univariata e scalare

L'obiettivo è risolvere (con $F: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$):

$$F(x) = 0$$

lacktriangle Approssimando F utilizzando la retta tangente in x_k , otteniamo:

$$F(x_k) + F'(x_k)(x - x_k) = 0$$

■ ...Che si azzera per:

$$x = x_k - \frac{F(x)}{F'(x)}$$





Del codice per la versione univariata del metodo è disponibile in util

```
def nrm_univariate(f, x0, tol=1e-6, max_it=100):
    x = x0 # Parto dalla stima iniziale
    for k in range(max_it): # Facciamo al più max_it iterazioni
        # Passo principale del metodo di Newton-Raphson
        nx = x - f(x) / num_der(f, x)
        if abs(nx - x) <= tol: # Condizione di terminazione
            break
        x = nx # Rimpiazzo x con il nuovo valore
        return x</pre>
```

- lacksquare II metodo termina quando $|x_{k+1}-x_k|$ è minore di una data tolleranza
- ...O dopo un numero massimo di iterazioni





Il modulo contiene anche una versione della funzione

...Che può disegnare i punti valuati e le tangenti

■ Vediamo il metodo in atto per gli equilibri della crescita logistica

```
In [9]: F = \text{LogiEq}(r=2.5)
         util.nrm univariate with plot(F, x0=0.5, a=0.1, b=0.75, max it=2, figsize=(20, 5))
          -0.2
          -0.4
          -0.6
          -0.8
Out[9]: 0.6009615386819698
```





Nel caso F sia multivariata e vettoriale

Il metodo resta identico, con le dovute sostituzioni:

L'obiettivo è risolvere (con $F: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^n$):

$$F(x) = 0$$

lacktriangle Approssimando F utilizzando l'iperpiano tangente in x_k , otteniamo:

$$F(x_k) + J_F(x_k)(x - x_k) = 0$$

■ ...Che si azzera per:

$$x = x_k - J_F^{-1}(x_k)F(x)$$

Dove $J_F(x)$ è lo Jacobiano della funzione

Il metodo di Newton-Raphson

- Converge molto più velocemente di quello della bisezione
 - ...Anche se la differenza sarà trascurabile per i problemi che affronteremo
- Può gestire funzioni vettoriali
 - ...E quindi sistemi di equazioni non lineari
- È applicabile a funzioni continue e differenziabili
 - La bisezione richiede solo la continuità
- Il metodo può non convergere!
 - E.g. se per un punto la tangente è parallela all'asse delle ascisse!
 - ullet È quindi opportuno controllare il valore di F(x) per la soluzione
- lacksquare La convergenza dipende dalla scelta di x_0
 - ...E non sempre è facile trovare una buona stima iniziale





Funzione fsolve

Come al solito, non utilizzeremo la nostra versione del metodo

...Ma una delle sue evoluzioni, disponibile in scipy.optimize.fsolve

■ fsolve può essere chiamata in modo simile alla nostra nrm_univariate:

```
In [10]: from scipy.optimize import fsolve
    F = LogiEq(r=2.5)
    x_sol = fsolve(F, x0=0.5)
    print(f'Il secondo zero è in {x_sol}')
    print(f'Il valore della funzione per tale punto è {F(x_sol)}')

Il secondo zero è in [0.6]
    Il valore della funzione per tale punto è [-1.99840144e-15]
```

- Il metodo fornito da scipy è di gran lunga migliore del nostro codice
- ...E si raccomanda il suo utilizzo





Zeri di Fuzioni Vettoriali

Vediamo ora come gestire il caso di una funzione vettoriale

Iniziamo definendo la funzione di cui intendiamo trovare gli zeri:

```
In [11]: class VdPEq:
    def __init__(self, mu=1):
        self.mu = mu

def __call__(self, X):
        x, y = X
        dx = y
        dy = self.mu * (1 - x**2) * y - x
        return np.array([dx, dy])
```

- Nel nostro caso abbiamo usato una classe (con il metodo call)
- lacksquare ...In modo da poter cambiare il valore del parametro μ
- La funzione deve ricevere in ingresso un vettore e restituire un vettore





Zeri di Funzioni Vettoriali

Quindi possiamo chiamare fsolve come nel caso precedente:

```
In [12]: F = VdPEq(mu=1)
x_sol = fsolve(F, x0=[0.5, 0.5])
print(f'Il secondo zero è in {x_sol}')
print(f'Valore della funzione in {x_sol}: {F(x_sol)}')

Il secondo zero è in [0. 0.]
Valore della funzione in [0. 0.]: [0. 0.]
```

- La stima di partenza deve essere un vettore
- Come al solito, è opportuno controllare il valore della funzione
- ...Ed accertarsi che sia sufficientemente vicino allo 0



