

Encuentro de iniciativas Open Data en España: retos y soluciones

Apertura:

La apertura de la jornada estuvo a cargo de **Fernando de Pablo**, Director General para el Impulso de la Administración Electrónica del Ministerio de Política Territorial y Administración Pública, y **Roberto Sánchez**, Director General Telecomunicaciones y Tecnologías de la Información del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio.

De Pablo reflexionó sobre el hecho que la Reutilización de la Información Pública (RISP, de aquí en adelante) se haya convertido en uno de los grandes ejes de la Administración Electrónica, con el objetivo de ofrecer transparencia y compartir la información pública con la sociedad. Según De Pablo, la RISP “les hace ser más eficientes a las AA.PP. y contribuye a una sociedad más empática y colaborativa”. Asimismo mencionó el futuro Real Decreto de desarrollo de la Ley 37/2007 favorecerá su implantación, cuyas dos premisas, según De Pablo, son “más visibilidad y accesibilidad y menos barreras”, augurándose que éstas se conviertan en una buena práctica para todas las Administraciones. De Pablo acabó su intervención recordando el objetivo del Proyecto Aporta: compartir con la información pública con quien mejor sabe hacer uso de ella, la sociedad.

Por su parte, Roberto Sánchez, Director General Telecomunicaciones y Tecnologías de la Información del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, afirmó que la información del sector público es una materia prima de gran potencial, puesto que las AA.PP. son los mayores productores y recolectores de información en nuestra sociedad, de diferente tipo. Según Sánchez, “desde las AA.PP hay que trabajar para una eficiente RISP, generada por recursos públicos, y ponerla en beneficio de la sociedad.” Además, Sánchez señaló que de acuerdo con el reciente estudio sobre el sector de empresas infomediarias de la ONTSI, este sector alcanzó en 2010 un volumen de negocio que se sitúa entre 550 y 650 millones de euros. Finalmente, Sánchez anunció la apertura a finales de año del nuevo portal y catálogo de información pública www.datos.gob.es.

MESA 1: La e-Administración y las políticas de reutilización

Carlos Marcos, Subdirector General de Coordinación y Estudios y DG para el Impulso de la Administración Electrónica, moderó la primera mesa dedicada a las Administraciones electrónicas y las políticas de RISP. Tras asegurar que las AA.PP., de hecho, hace tiempo que han empezado a fomentar las RISP, Marcos presentó y dio paso a los ponentes.

Alberto Ortiz de Zárate (@alorza), Director de Atención Ciudadana en el Gobierno del País Vasco, aseguró que “éste es el año de la eclosión, ya que muchas administraciones han liberado datos y otras han empezado a hacerlo.” Ortiz de Zárate apuntó una lista de lo que, en su opinión, debe incluir una política de apertura de datos:

- un marco estratégico (en nuestro caso, el paradigma de Gobierno Abierto, con liderazgo al más alto nivel);
- un modelo tecnológico (infraestructuras y formatos de los datos, siempre por encima de las 3 estrellas de la escala de Berners-Lee);
- un modelo organizativo, (que en el caso del País Vasco aseguró ser descentralizado en la producción de contenidos pero sobre un repositorio centralizado para poder liberarlos todos);
- un modelo funcional (apuntando que desde el Gobierno Vasco tratan de sacar muchos datos a oferta y de escuchar a los infomediarios para sacar más información útil);
- un modelo normativo (en el País Vasco, a la ley se suma un acuerdo del Consejo de Gobierno de sacar datos con la licencia más libre posible);
- un modelo de calidad (para asegurar datos fiables, hay que garantizar la calidad de la fuente);
- un modelo de comunicación (que fomente la participación de los reutilizadores);
- un modelo económico (en su caso, pretenden tener un modelo de gasto mínimo para asegurar el retorno de la inversión).

La segunda ponente de la mesa fue **Marta Continente**, Directora de Comunicación y Sistemas de Información del Ayuntamiento de Barcelona. Según Continente, en estos últimos años, con la administración electrónica, las administraciones han actualizado sus webs acercándose más a las necesidades informativas de los ciudadanos, el resultado es que ahora las administraciones son cada vez más transparentes, ofrecen mucha información. En este contexto, la apertura de datos es un salto cualitativo importante; sin embargo hay que explicar mejor a la sociedad los beneficios de dicha apertura para que ésta sea consciente de lo que implica, conviene difundir más el concepto. Por otro lado, abrir los datos no tiene un coste excesivo siempre que los datos internamente estén "ordenados" y utilizando los estándares y buenas prácticas que recomiendan organizaciones como el W3C. En caso contrario, la apertura de datos aflora los problemas en una mala gestión de los datos y, por lo tanto, resulta cara. Continente también ha destacado la necesidad que la Administración "piense en clave OpenData" en todas sus acciones, que sus políticas tengan en cuenta, ya de origen, que los datos resultantes se abrirán a toda la sociedad.

Ha acabado su ponencia proporcionando cifras sobre el uso del portal OpenData BCN del Ayuntamiento de Barcelona: En sólo 2 meses de vida ha recibido cerca de 15.000 visitas que, de media, se descargan 500 conjuntos de datos al día, la mitad de la demanda proviene de fuera de España, "esto quiere decir que hay demanda internacional y también nacional, el reto es también interiorizarlo en nuestra propia casa".

El tercer ponente de la mesa fue **Ignasi Genovés**, Director General de Atención Ciudadana y Difusión de la Generalitat de Cataluña, que explicó la política de Open Data llevada a cabo en Cataluña. Genovés comentó que ya existía cierta cultura de la RISP en Cataluña y que “el nuevo gobierno ha tomado el relevo del proyecto y sigue con uno nuevo”, en el que los avances en esta materia están relacionados con sus objetivos estratégicos. En estos momentos, según Genovés, en la Generalitat de Cataluña han abierto datos de tipo estadísticos del Instituto de Estadística, bases de datos de equipamientos de Cataluña (con 26.000 registros a disposición), predicciones meteorológicas, datos de movilidad, de incidencias en el transporte público, etc. También explicó una experiencia RISP diferente, en la que han puesto a disposición 197 fotos en alta definición, hechas por los fotógrafos de Presidencia en el Palau de la Generalitat, que ha servido para que La Vanguardia.com haya hecho un reportaje en base a la reutilización de estas fotos.

Por su parte **Fernando Serrano**, Subdirector general de Estudios y Sistemas de la Información de la Dirección general del Catastro, explicó el caso del Catastro, que desde el 6 de abril de 2011 ha abierto totalmente su base de datos. Ya en 2003, decidieron ofrecer todos los datos del Catastro por Internet, y desde entonces los datos se han ido haciendo más accesibles y el crecimiento de su sede electrónica ha sido exponencial. Serrano destacó la colaboración con Diputaciones, CCAA y gobiernos locales en este sentido, así como el marco normativo que ha ayudado en ese camino. La base de datos del catastro supone unos 75 M de registros, y están disponibles. Se realizan 17 millones de visitas al año. Han conseguido rebajar mucho las visitas presenciales de personas pidiendo certificados. Se hacen más de 4 millones de certificados online al año. En los dos meses de funcionamiento, el servicio de descarga masiva ha sido utilizado por 2.150 usuarios diferentes que han descargado más de 95.000 ficheros. Los usuarios más activos son empresas privadas. De las descargas se deduce que Interesa más la información alfanumérica que la información gráfica en el Catastro.

El quinto ponente de esta mesa fue **Juan Pelegrín**, de la Unidad de Acceso a la Información, en la Dirección General de la Sociedad de la Información de la Comisión Europea. Pelegrín aseguró que “a nivel europeo hay una carrera por tener un portal Open Data. Pero hay que ir más allá de anunciarlo en periodo electoral y hay que materializarlo. Los portales open data deben empezar a venderse como una herramienta más de la Administración. Hay que medir lo que se consigue, lo que se está ahorrando y lo que se está generando. Hay un mercado potencial por desarrollar, que son los "developers" de aplicaciones smartphones. Hay que buscarlos y animarlos a participar, dándoles incentivos económicos o de prestigio. Los portales open data están facilitando a los estados miembros a modificar sus políticas sobre la RISP”. Pelegrín aseguró que desde la Comisión Europea actualmente están preparando el borrador de la revisión de directiva RISP.

Ton Zijlstra, de Epsi Platform, explicó que en proceso de Open data hay dos grandes ejes: la transición de lo que eso implica para el ciudadano, y la transición para el Gobierno. Según Zijlstra, las nuevas políticas son sólo parte del puzle: “Se pierde el punto de vista de que el eGovernment no es sólo algo para los de fuera sino que también sirve para al Gobierno en sí. Es la diferencia entre un uso real y digitalizar el Gobierno. En este sentido el Reino Unido, Italia y Noruega están trabajando mucho, y también es prometedor lo que se está haciendo en Francia, España y los Países Bajos. También está pasando a nivel más local, y España es un ejemplo de ello”. Pero, según Zijlstra, “hacer políticas no significa que esté todo hecho, sino que hay que hacerlo de verdad, hay que ponerlas en marcha.”

Por su parte, **José Antonio Fernández**, Director de Planificación, Estrategia y Desarrollo Comercial de la AEMET, explicó que “la información meteorológica tiene mucho potencial para ser reutilizada y es muy útil para todos para tomas de decisiones, desde las más cotidianas hasta las más complejas. Pero también, al ser muchos los destinatarios, hay que darla adaptada a sus necesidades y eso trae una dispersión a la hora de presentar la información.” Fernández aseguró también que otra característica es que se basa en unos costes iniciales muy altos: “Por eso al principio la política era recuperar en parte esos costes mediante la venta de datos, escenario de los últimos años. En España han cambiado política de forma estratégica, teniendo en cuenta presente y futuro. Quieren ser un servicio público sostenible para lo que se pretende, entre otras acciones, aumentarla orientación al usuario y reforzar las alianzas con el resto de actores, entre ellos el sector privado. Quieren ser mayoristas, prestar el servicio público que se exige y, por otro lado, crear condiciones para que participen otras empresas y otras iniciativas.” Según Fernández, “ese escenario europeo no ha sido el de EE.UU., donde se piensa que los datos libres favorecen la iniciativa y que esa iniciativa fomentaba el retorno al estado en forma de impuestos, cubriendo los costes iniciales. En Europa cada vez están más concienciados a la hora de promover este tipo de políticas.” En cuanto a la iniciativa de AEMET, según Fernández está teniendo mucho éxito: se descargan 100.000 ficheros cada día. La apertura de sus datos ha supuesto ahorros del orden de 50.000 euros para pequeñas empresas.

MESA 2: Aspectos legales en la apertura de datos públicos

Fernando Ramos, del Grupo de Investigación Publidoc, en la Universidad Computense de Madrid, moderó la segunda mesa de la jornada, presentando y dando paso a los ponentes.

Raquel Xalabarder, Adjunta al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesora de la UOC, analizó varios aspectos legales de la temática:

- La directiva y la ley obligan a poner a disposición del público la información para su reutilización. Pero estos datos tienen que estar a salvo, es decir, sujetos a unos principios. Los datos se deben anonimizar y asegurar que esa reutilización no convoque los derechos de propiedad intelectual.

- La ley no obliga a sujetar la RISP a una licencia. La licencia puede ser estandarizada o específica para ese reutilizador concreto. Pero nunca debe prohibir o condicionar aquello que la ley permite.

- La RISP puede ser gratuita o previo pago. Hay que pensar en discriminar en el precio en función del coste extra añadido más que en la finalidad comercial. “Mejor hablar de RISP según el coste para la AA.PP. a la hora liberar datos y no por el tipo de uso”, opinó Xalabarder.

- Las licencias no necesariamente debe ser de Creative Commons: éstas tienen una finalidad concreta que es la propiedad intelectual, mientras que en Open Data estamos hablando de información. De esta manera podemos estar creando confusión en el mercado, protegiendo obras que ya no tienen derechos de propiedad intelectual, por ejemplo. En este sentido, según Xalabarder, “es responsabilidad de la Administración ser muy limpia.”

- Hay que distinguir entre obras protegidas y otras informaciones no protegidas, como sentencias y dictámenes de la justicia. Hay usos que vienen directamente permitidos: citar obras para fines docentes o de investigación.

El segundo ponente de la mesa fue **Manuel Fernández Salmerón**, Profesor del Departamento de Derecho Administrativo de la Universidad de Murcia y Miembro de Proyecto LAPSI. Fernández Salmerón explicó cómo en el proyecto LAPSI están elaborando propuestas enderezadas a cambiar la directiva de la RISP, cuáles son sus líneas de trabajo y el estado de las conclusiones que se enviarán a la CE. En este sentido, se está trabajando sobre dos claves de bóveda del mecanismo jurídico de la directiva: el aspecto funcional, que se materializa en una expresión de la directiva, la de “misión de servicio público” – debaten qué funcionalidad y qué alcance puede tener esa expresión, y si es conveniente que permanezca, que se matice, etc. – y el otro un aspecto subjetivo, el relativo a los sujetos públicos obligados por la directiva y qué entes públicos están sometidos a ella, y concretamente si las sociedades mercantiles de capital público deberían estar sometidos.

En cuanto al primer punto, el debate gira en torno a dos posiciones distintas: una que se endereza hacia un modelo que relativice el concepto de servicio público, planteando incluso su eliminación: ¿qué es una misión de servicio público? La idea que patrocinan de momento algunos de los miembros del proyecto es eliminar el concepto de misión de servicio público y apoderar a los Estados que por una serie de motivos públicos taxativos puedan excluir información reutilizable.

En relación a la parte subjetiva del proyecto, el de las sociedades mercantiles de capital público, Fernández Salmerón explicó que la directiva las excluye pero en cambio incluye a las fundaciones de patronazgo... ¿Por qué abrir la Directiva a estos sujetos privados de capital público? Entre otras razones, por mimetismo con la normativa sobre derecho de acceso que mantienen algunos estados europeos, como el italiano.

Jorge Cancio, Vocal asesor en la Secretaría de Estado de Telecomunicaciones y para la Sociedad de la Información, explicó algunos aspectos legales relacionados con la actividad del proyecto Aporta: “Hemos detectado que todavía hay dudas sobre qué

información es reutilizable, y hay cierta inseguridad sobre quiénes son los responsables para resolver dudas, sobre qué condiciones son aplicables a esa reutilización. Hay una fragmentariedad evidente en las condiciones. También hay dudas sobre el impacto de los derechos de propiedad intelectual o sui generis de bases de datos. Para resolver estos retos jurídicos, el Consejo de Ministros en julio de 2010 decidió que se procediera a un desarrollo reglamentario a la Ley, elaborándose un borrador de real decreto que hace seis meses estuvo en consulta pública. Este borrador de real decreto prevé, para el ámbito de la AGE, entre otras cosas, que toda la información pública accesible será reutilizable, establece obligaciones de información proactiva sobre la información que es reutilizable, previendo un catálogo de información pública, define unas funciones de coordinación en cada organismo en esta materia y establece unas condiciones generales para la reutilización aplicables por defecto, inspiradas en los sistemas de licencia de apertura de datos públicos del Reino Unido y otros países de nuestro entorno.

Por su parte **Ignacio Durán**, adjunto a la Dirección General del Catastro, explicó la experiencia del servicio de descarga masivo de datos catastrales, que incluyó la elaboración de un modelo propio de licencia. En una reflexión previa, comentó que “parece que las AAPP tenemos reticencias a abrir los datos públicos. Pero nos hemos distraído mucho. Pensemos mas en Administración Pública electrónica que en Licencias (al uso anglosajón).” Sugirió que se aborde el tema desde las administraciones públicas interesadas en abrir sus datos como la implementación de un procedimiento administrativo electrónico, del que la licencia forma parte, y que tiene como objetivo levantar las restricciones que inicialmente puedan existir para acceder a la información. Durán comentó que desde el catastro quieren que se transforme la información pero no que se copie, y que es obligatorio que se genere una obra nueva, desde el punto de vista de propiedad intelectual.

Itziar Urquiola, Presidenta de la Comisión Jurídica de ASEDIE, señaló los problemas existentes en la implantación de la Ley de reutilización, especialmente por consideró que “la ley es de difícil implantación en la práctica porque no establece ninguna obligación legal a las AAPP en cuanto a plazos de implantación”. Urquiola también aseguró que “echa de menos que, aunque se establecen sanciones, no se haya fijado un organismos independiente de resolución de conflictos, a nivel nacional y autonómico.”

El último ponente de la mesa fue **Jesús Rubí**, Adjunto al Director de la Agencia Española de Protección de Datos, quien opinó que “la ley ha habilitado nuevas finalidades de reutilización: la acepción de “uso de la información con fines comerciales y no comerciales” prácticamente abarca cualquier finalidad.” Desde la perspectiva de la ley, según Rubí se presenta cierta complejidad, porque tiene un catálogo muy amplio para saber qué casos están excluidos y cuáles no, lo que repercute en una complejidad en la aplicación de la norma. También comentó que la ley establece la necesidad de disociación de la información cuando recoge datos personales pero no establece cómo.

Durante el debate posterior a las ponencias, algunas de las temáticas que se tocaron fueron: la posible competencia que las AAPP pueden hacer a los reutilizadores ofreciendo información muy elaborada.

MESA 3: Desafío técnicos en el camino hacia el Open data

José M. Alonso, Responsable de e-Administración y Open Government en el CTIC, moderó la segunda mesa de la jornada, presentando y dando paso a los ponentes.

Francisco José Hidalgo, Responsable de Proyectos en la Dirección General de Informática del Principado de Asturias, explicó el proyecto RISP de Asturias, cuyo objetivo es el de dotar a la Administración de Asturias de la infraestructura técnica necesaria para tener su catálogo de datos públicos con Linked Data. Como fruto de ese proyecto, ya están disponibles online seis conjuntos de datos (www.asturias.es/risp): recursos turístico del Principado de Asturias, oferta formativa del Servicio Público de Empleo del Principado de Asturias, el organigrama de la administración, edificios y localizaciones de la administración asturiana y localizaciones, Estadísticas INE sobre equipamiento y uso de las TIC y el comercio electrónico en las empresas y hogares asturianos y Inversiones en infraestructuras de telecomunicaciones e impacto en la sociedad asturiana.. Para exponer la información han usado formatos abiertos. Francisco explicó la arquitectura montada y el proceso de incorporación de datos, apuntando como algunos de los problemas encontrados fue la calidad de los datos así como las vinculaciones y el almacenamiento de los datos. Otro de los problemas apuntados fue que el vocabulario que están usando desde las Administraciones es distinto y que un usuario no podría relacionarlos.

Esti Álvarez, socia y desarrolladora en eFaber, fue la segunda ponente de la mesa, explicando que, según ella, “el reto es conseguir que todos los datos lleguen a la población de forma entendible, y que para comunicarlos necesitamos bastante estadísticas.” También comentó, en referencia a la visualización de datos, que están saliendo muchas herramientas para visualizarlos de forma espectacular, pero con un resultado mucho peor que una simple tabla en la que se entiendan los números.” Según Álvarez, el reto más inminente es “conseguir que tanto los infomediarios como el público receptor aprenda suficiente estadística para publicar datos reales y reconocer todo tipo de trampas que te puedan “colar” a través de ellas”.

Rodrigo Sánchez, miembro del Grupo de Investigación de Publidoc, de la UCM, habló sobre los catálogos de información pública como herramienta para la localización y acceso de activos de información del sector público. Sánchez mencionó algunas de las identificaciones usadas en los catálogos de datos y cómo combinarlas en Linked Data. Asimismo, señaló que los catálogos deberían proporcionar una descripción inicial con suficiente información de entrada, para facilitar la búsqueda a los reutilizadores y habló de la necesidad de establecer una tipología de licencias clara, en las que las condiciones de acceso y de reutilización se expongan de manera que sean entendibles tanto para las personas como para las máquinas que puedan usar esos datos. “En conjunto, para que un catálogo cumpla bien con estas funciones debe tener 4 características: que su estructura de campos se adapte a lo que se le requiere, que el producto sea consistente y de calidad, que esté normalizado y que sea exhaustivo”, aseguró Sánchez.

Según **Alberto González Yanes**, Jefe de Servicios de estadísticas Económicas del Instituto Canario de Estadística, el Open Data es casi su estado de naturaleza:

“Nacimos para ser públicos. El reto es construir una infraestructura de datos estadísticos que integre tanto datos como metadatos y servicios, y facilite la reutilización de la información.” Dentro de una oficina de estadísticas se publica información a diario y eso, según González Yanes, requiere una industrialización del proceso. “En los conjuntos de indicadores es donde encontramos la mayoría de usuarios”, aseguró. “Hay que generar un proceso de industrialización en base a Open data. Ya estamos desarrollando toda la tecnología que nos permita trabajar en esa filosofía, lo que nos permitirá difundir cualquier dataset en xml.”

El último ponente de la mesa fue **Miquel Torregrosa**, gestor de proyectos de la Dirección General de Atención Ciudadana y Difusión del CTTI (Generalitat de Catalunya). Torregrosa explicó el caso de Gencat: salieron a producción a finales de 2010, recopilando una serie de ficheros y servicios ya disponibles para el ciudadano, y se centraron en generar ficheros RDF a partir de diversas fuentes de datos (p.e. equipamientos y trámites). Éste proceso se hizo de forma relativamente rápida. Puntos en contra de este modelo: el crecimiento. No hay economía de escala. El mantenimiento es artesanal. Y el despliegue es complicado, si no tienes un sistema que permita automatizar. Para este año, están trabajando en un nuevo modelo para automatizar los procesos, y consolidarlos y desplegarlos dentro de la Generalitat. En este sentido trabajan en una plataforma centralizada que permita normalizar toda esta información y ofrecer servicios web robustos y escalables. Ventajas de este modelo: el crecimiento sí tiene economía de escala; buena mantenibilidad; despliegue en toda la Generalitat; y disponer de estos servicios para dar servicios a posibles clientes. Desventajas: no se hace en poco tiempo y no es barato.

En el debate planteado a posteriori de las presentaciones, se analizó el porqué se usa Linked data, si da tantos problemas; qué resoluciones adoptar en cuanto a vocabulario; si el Crowdsourcing es útil para crear datos; y si el número de datasets que se está publicando es evolucionable y sostenible en el futuro.

PRESENTACIÓN PROYECTO ABREDATOS

Poco antes de la Mesa 4, **David Cabo**, VP de Pro Bono Publico, presentó brevemente Abredatos, un concurso de creación de aplicaciones con datos públicos, cuyo objetivo es contribuir a que se liberen datos públicos. El concurso cuenta con participantes de toda España, y sólo dura 48 horas. Este año se han presentado 200 personas en 75 equipos. Una de sus normas es que todo el código debe ser abierto, para que alguien después pueda retomar el proyecto. A nivel ilustrativo, Cabo mostró algunas de las apps que se han presentado al concurso, como BiCity, Abrelibros, TrikTrack, El Disparate, Malos humos o Artcaptcha.

MESA 4: Nuevas iniciativas de negocio basados en la RISIP

Pedro Martín Jurado, Director del Observatorio Nacional de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información (ONTSI) moderó la cuarta mesa de la jornada, apuntando a modo de introducción que, gracias a un estudio realizado por el ONSI

sobre el sector infomediario, en el marco del Proyecto Aporta, por primera vez en España se ha podido identificar este sector, descubriendo el volumen de negocio y número de empresas que trabajan en él. Así, gracias al estudio se han identificado 230 empresas infomediarias en España, con 650 M € generados en 2010, unos 5.500 trabajadores.

La primera intervención de la mesa fue la de **Jordi Graells**, Coordinador de Contenidos e Innovación en la DG de Atención Ciudadana y Difusión de la Generalitat de Catalunya. Graells introdujo tres ideas sobre el sector del Open Data: (1) Proponer un replanteamiento del ecosistema, reutilizar la reutilización, pactar unos mínimos para avanzar juntos; (2) Que hay negocio más allá de la ley 37/2007, hay un nicho grande detrás de las exenciones que establece la Ley 37/2007, por lo que sería interesante que los actores implicados (ciudadanía, empresas...) trabajaran para que se conviertan en datos públicos sin exclusión; (3) Que las AAPP empiecen a aplicar la lógica de redes: hay empresas que tienen mucho que enseñarles. Según Graells, “si la Administración sigue con sus procesos tradicionales no va a poder afrontar lo que la sociedad les va exigiendo. También internamente hay que impulsar un cambio de modelo. Otra administración es posible.”

La segunda intervención de la mesa estuvo a cargo de **Luistxo Fernández**, Fundador y socio de CodeSyntax. Según Fernández, “algunas de las apps creadas no son tanto negocio como acciones de marketing, y se crean con la esperanza de que la Administración se fije en ella para que te lo compre.” Fernández expresó el deseo que “el impulso del Open Data haga cambiar las estructuras de las administraciones.”

Por su parte **Sergio Álvarez**, fundador de Vizzuality, explicó la experiencia de la empresa creada por él mismo, que de hecho trabaja un 80% fuera de España. Álvarez habló del recelo que sigue existiendo en España a la hora de liberar datos, pero también atribuyó parte de la culpa al ciudadano. En lugar de querer hacer dinero vendiendo lo datos, según Álvarez, hay que “ayudar a optimizar tus propios servicios”. Vizzuality empezó con dos personas, publicando experimentos de visualización de datos en un blog, gracias al que empezaron a darse a conocer. Álvarez explicó que, cuando intentaron hacer cosas dentro de España, se encontraron con problemas a la hora de sacar datos de instituciones públicas, debido a problemas en la calidad de la información. Otro de los aspectos que quiere destacar es el hecho de que hay que ser creativos a la hora de plantear nuevos modelos de negocio y usos de los datos públicos).

Pablo Sanjuán, Responsable de Gestión de Contenidos Web de Lex Nova, abordó el tema de una posible amenaza para las empresas infomediarias, el que las AA.PP. saquen datos “con demasiado valor añadido”. Según Sanjuán, “la Administración no debe perder tiempo en este sentido, es un servicio que debemos hacer nosotros, que ahorramos el tiempo de la búsqueda, ayudamos a la difusión, analizamos los perfiles de los distintos clientes para adaptarnos a sus necesidades...”. Sanjuán explicó un temor de Lex Nova y otras empresas del sector: el CENDOJ, dependiente del CGPJ, ofrece las sentencias a los abogados para usos puntuales, “con un buscador, de momento, relativamente simple. Pero si en el futuro se convierte en un competidor, creando una base de datos de prestaciones avanzadas nuestras empresas lo tendrán

difícil. Puede haber un límite en la transparencia: las AAPP no tienen porqué elaborar la información”, opinó Sanjuán.

Por su parte **Antonio Miret**, Gerente de Licitaciones.es, explicó diferentes aspectos de las licitaciones, que a pesar de ser “un gran desconocido para el ciudadano de a pie, representan el 20% del PIB español”. “La publicación de los concursos públicos es un tema muy complicado. Un 30% de nuestro presupuesto es sólo para recoger la información de los concursos públicos. Para haber una mayor RISP, se debería facilitar un mejor acceso a la información en un formato a recoger de forma sencilla y para poder trabajarlo”, afirmó Miret. En cambio, las empresas que sí saben localizar esta información, como Licitaciones.es, ya están generando beneficios en menos de 13 meses de su creación. Según Miret, “el valor económico de la información pública depende de cómo encontrarla y de quién esté dispuesto a pagar por ella. Se trata de saber identificar las oportunidades de generar un valor.”

La última intervención de la mesa fue a cargo de **José Luis Marín**, Director de EuroAlert, y explicó su experiencia empresarial. EuroAlert trabaja en la agregación de los concursos públicos en toda la UE, que representa el 18% del PIB europeo (2 mil billones de euros). Solicitan a las AA.PP que abran los datos de contratación pública en formato reutilizable y procesable de forma automática. Posteriormente, intentan almacenar la información para prestar servicio de valor añadido a empresas pero también a las AA.PP. Según Marín, “hay mucho por hacer pero como nota positiva, gracias a las posibilidades que ofrece este sector, una PYME de Valladolid como nosotros es capaz de prestar servicios en más de 15 países”. Como reflexión final, Marín comentó que hay que “considerar que los datos son como las carreteras, simplemente tienen que estar ahí para poder ser usados”.

MESA 5: Creando nuevos canales de comunicación y participación con la Administración

La última mesa de la jornada se desarrolló en un formato diferente a las anteriores, con una estructura “pregunta-respuesta” del moderador con el resto de participantes de la mesa. El moderador fue **Marc Garriga**, Gestor de proyectos de administración electrónica para el Ayuntamiento de Barcelona e impulso del servicio OpenData BCN.

En primer lugar, Garriga planteó la cuestión de “cómo hacer llegar al ciudadano la importancia de la apertura de datos”. Según Garriga, esta es la gran batalla que hay que ganar, rompiendo la barrera que es sólo para el público especializado.

José Luis Menéndez, DG de Modernización y Administración Electrónica del Gobierno de Navarra, apuntó como soluciones la “concienciación y la escucha activa”; por su parte, **María Jesús Fernández**, responsable de la Oficina de Gestión Web del Ayuntamiento de Zaragoza, comentó que “es necesario una estrategia de difusión que fomente y potencie el uso de los conjuntos de datos publicados. Basada en: Un catálogo donde los conjuntos de datos estén bien descritos. Conocer las necesidades de los agentes reutilizadores (los agentes pueden ser cualquiera de las personas u organizaciones que usen la información para su uso personal o para beneficio comercial), es importante mantener una consulta ciudadana activa. Ofrecer

aplicaciones sencillas que utilizan los conjuntos de datos expuestos. Publicar información sobre las aplicaciones desarrolladas por los reutilizadores, bajo la etiqueta de buenas prácticas. Llegar a acuerdos con los centros educativos, las asociaciones, para informarles y trabajar con ellos. El concurso Abredatos nos ayuda en esta estrategia de difusión”.

José Manuel Pazos González, Jefe del Servicio de Sistemas de Información del Ayuntamiento de Gijón, afirmó en respuesta que “las AA.PP. tenemos la obligación de comunicar cuáles son nuestros datos y hacerlos de la mejor manera”.

En su intervención **Alberto Abella**, socio de Rooter, afirmó que “debería ser un proceso natural de las AA.PP. el publicar sus datos. Abrir los datos beneficia a la propia Administración internamente”. Por último respondió al primer tema planteado José Antonio del Moral, socio director de Metroo, que afirmó que su sensación es que “el Open Data ha tenido un posicionamiento de mercado especialmente dirigido al infomediario. Sin embargo debería ir dirigido a cualquier persona, no sólo informático y frikis.”

El segundo punto planteado por el moderador fue: ¿Cómo podemos conocer qué datos necesita la ciudadanía? Según **Menéndez**, “la manera de conocer tiene que ir vía una escucha activa. Hay dos ámbitos muy claros de lo que debe de ser Open Data: datos para que los ciudadanos los conozcan; y para los infomediarios y la RISP, para generar negocios y apps que faciliten el uso a los ciudadanos. Los datos son de los ciudadanos, por eso hay que liberarlos. Hay que separar la transparencia de la reutilización, porque son elementos distintos con enfoques distintos.” Por su parte, **Del Moral** afirmó que “antes de que se hablara de Open Data ya se captaban datos, de varias maneras. Las AA.PP. deberían ofrecer algo distinto”, poniendo como ejemplos datos sobre delincuencia o sobre el transporte público, que algunas Administraciones empiezan a dar.

El tercer punto planteado fue: ¿Cuán necesarios son los concursos? A este punto contestó **David Cabo**, VP de Pro Bono Publico, que afirmó que los concursos “sirven para demostrar el potencial del sector”.

La cuarta pregunta planteada a los participantes fue sobre qué habían hecho, por su parte, cada uno de ellos para la fomentar participación ciudadana. **Pazos** explicó que desde el Ayuntamiento de Gijón se hizo una encuesta a la ciudadanía, preguntándoles qué datos proponían para publicar, y premiando con un iPad. Otras acciones del Ayuntamiento en este ámbito han sido la oferta de subvenciones y relaciones de colaboración con los reutilizadores. También se ha practicado la escucha activa mirando a lo que habían hecho otras AA.PP. Seguidamente, el moderador preguntó a Abella hasta qué punto, desde el punto de vista de un reutilizador, es imprescindible que haya un consenso entre las AA.PP. para ofrecer los mismos datos y los mismos formatos. Según **Abella**, se trata de algo imprescindible: “Hace 10 años España era líder mundial en temas de software libre. Nuestro error fue que fuimos cada uno por nuestro lado y ninguna iniciativa ha tenido un calado internacional consistente, a excepción quizás de gvSIG que es el software libre de GIS de referencia mundial con una amplia comunidad internacional y quizás algún otro. Hoy estamos en la misma encrucijada. Si no se realiza un acuerdo, no va a haber mercado y al final no se hará

nada. Es peor no tomar un estándar común que empezar a decidir si es mejor uno que otro”.

La siguiente pregunta fue planteada a la oferta: ¿cómo se ve la homogeneización de datos que se hace? Según **María Jesús Fernández Ruiz**, “Hay que publicar todo y escuchar lo que realmente quieren los reutilizadores. El tema de formatos claramente hay que normalizarlos, compartir las estructuras y vocabularios que se utilizan en la descripción de los datos con otros gestores de datos abiertos y con los agentes reutilizadores. Si hubiera un repositorio, se facilitaría las tareas de mapeo y publicación de conjuntos de datos en Linked data. Seguramente se abaratarían el coste de este tipo de proyectos”.