

---

## PRÁCTICA 2: DIVIDIR Y CONQUISTAR

### Ejercitación básica

**Ejercicio 1.** Implementar el algoritmo de ordenamiento *mergesort* en Python. Se provee un archivo `pr02_mergesort.py` con una función `mergesort` a completar. El programa ejecuta casos de test y hace un gráfico para comparar los tiempos de ejecución de *mergesort* y *selection sort*.

**Ejercicio 2.** Sea  $A$  un arreglo de números enteros sin repetidos. Decimos que un elemento de  $A$  es un “pico” si es el elemento máximo del arreglo y además todos los elementos anteriores están ordenados ascendentemente y todos los elementos posteriores están ordenados descendentemente. Por ejemplo:

$$\underbrace{[-2, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 17, 19, 25, 50]}_{\text{fragmento ascendente}}, \underbrace{51}_{\text{pico}}, \underbrace{49, 29, 12, 8, 7, 5}_{\text{fragmento descendente}}]$$

- a) Proponer un algoritmo que encuentre el pico de un arreglo en  $O(\log n)$ .
- b) Implementarlo en Python y convencerse de que es correcto haciendo tests.

**Ejercicio 3. [Merge de  $n$  vías]** Suponemos dados  $k$  arreglos ordenados  $A_1, A_2, \dots, A_k$ , cada uno de  $n$  elementos. Queremos conseguir un arreglo ordenado que reúna todos los elementos de  $A_1, A_2, \dots, A_k$  en orden. Un método posible para hacer esto podría ser aplicando el algoritmo MERGE: primero mezclar  $A_1$  con  $A_2$ , después mezclar el resultado con  $A_3$ , etcétera.

- a) ¿Cuál es la complejidad temporal en peor caso de dicho método?
- b) Proponer un algoritmo cuya complejidad temporal sea estrictamente mejor que la del método propuesto.

## Ejercitación adicional

**Ejercicio 4.** Suponemos que los valores de  $T(0)$  y  $T(1)$  se encuentran fijados. Resolver las siguientes ecuaciones de recurrencia (determinando el orden de complejidad de  $T(n)$  en cada caso):

- |                         |                         |
|-------------------------|-------------------------|
| a) $T(n) = T(n/2) + 1$  | e) $T(n) = T(n/3) + 1$  |
| b) $T(n) = T(n/2) + n$  | f) $T(n) = T(n/3) + n$  |
| c) $T(n) = 2T(n/2) + 1$ | g) $T(n) = 2T(n/3) + 1$ |
| d) $T(n) = 2T(n/2) + n$ | h) $T(n) = 2T(n/3) + n$ |

**Ejercicio 5.** Se propone el siguiente método para determinar si un elemento  $x$  aparece en un arreglo  $A$  (no necesariamente ordenado):

1. Si el arreglo es de tamaño 0, devolver **False** (es decir,  $x$  no aparece en el arreglo).
2. Si el arreglo es de tamaño 1, comparar  $A[0]$  con  $x$ .
3. Si el arreglo  $A$  es de tamaño  $n > 1$ , dividir  $A$  en dos mitades  $B, C$ . Procediendo recursivamente, determinar si  $x$  aparece en  $B$  o si aparece en  $C$ .

Preguntas:

- a) ¿Cuál es la complejidad temporal en peor caso de este método? Proponer una ecuación de recurrencia y resolverla.
- b) ¿Cómo se compara el método con la búsqueda lineal?

**Ejercicio 6.** Supongamos dado un arreglo  $A$  de  $n$  números enteros. Sabemos que el arreglo empieza en 0 y que está ordenado crecientemente, pero puede contener repetidos. Por ejemplo, el arreglo podría ser de la forma:

[0, 0, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 2, 2, 2, 2, 2, 3, 3, 4, 5, 5, 5, 5]

Queremos “comprimir” el arreglo generando un arreglo de pares  $(x, r)$  donde  $x$  representa un elemento del arreglo original y  $r$  el número de repeticiones de ese elemento en el arreglo original. Por ejemplo, el arreglo de arriba se puede comprimir del siguiente modo:

[  $\underbrace{(0, 4)}_{\text{el 0 aparece 4 veces}}, (1, 4), (2, 6), (3, 2), (4, 1), (5, 4) ]$

Proponer un algoritmo para comprimir un arreglo  $A$  en tiempo  $O(k \log n)$ , donde  $k$  es el valor del número más grande que aparece en  $A$ .

**Ejercicio 7. [Exponenciación binaria]** Dado un número entero  $x \in \mathbb{Z}$  y un natural  $n \in \mathbb{N}_0$ . Queremos calcular la potencia  $x^n$ . Por convención, declaramos que  $x^0 = 1$  para todo  $x \in \mathbb{Z}$ .

Un método ingenuo para calcular la potencia es realizar una sucesión de  $n$  multiplicaciones, en tiempo  $O(n)$ :

$$\underbrace{((x \cdot x) \cdot x) \dots x}_{n \text{ veces}}$$

Se puede calcular  $x^n$  de manera más eficiente con el siguiente método, basado en la técnica de D&C:

- Si  $n = 0$ , devolver 1.
- Si  $n$  es mayor que 0 y es par, calcular  $y = x^{n/2}$  y devolver  $y \cdot y$ .
- Si  $n$  es impar, calcular  $y = x^{(n-1)/2}$  y devolver  $y \cdot y \cdot x$ .

Se pide:

- a) Implementar el método en Python y convencerse de que es correcto haciendo tests.
- b) Analizar la complejidad temporal en peor caso.