

## ESERCIZIO DIFFICILE

---

Sia  $A \in GL(n, \mathbb{R})$  e definiamo  $\forall X \in \mathfrak{M}(n, \mathbb{R})$ ,

$$S_A(X) = {}^tXA - {}^tAX$$

Dire per quali  $A$ ,  $S_A$  è diagonalizzabile e per questi valori calcolare polinomio minimo e caratteristico.

1. (*Molto difficile*) Supponendo che  $S_A$  sia diagonalizzabile, ovvero che esista una base di autovettori tali che  ${}^tXA - {}^tAX = \lambda X$ , dimostrare che per  $\lambda \neq 0$  deve necessariamente essere  ${}^tX = -X$  (Se  $X$  è autovettore).
2. Dedurre quindi che  $S_A|_{\text{Sym}(n, \mathbb{R})} \equiv 0$  (poiché le simmetriche devono essere tutte contenute nell'autospazio relativo a 0, cioè nel Kernel).
3. Mostrare ora che questa ipotesi implica che  $A$  sia simmetrica e che debba essere  $AX = XA$  per ogni  $X$  simmetrica.
4. Dedurre che le uniche matrici possibili sono  $A = \mu I$ .
5. Dimostrare che per  $A = \mu I$ ,  $S_A$  è effettivamente diagonalizzabile e calcolarne polinomio minimo e caratteristico.

## SOLUZIONE

---

1. Supponiamo che esista una base di autovettori e vediamo che proprietà devono avere gli autovettori  $X$ .  
 ${}^tXA - {}^tAX = \lambda X \implies {}^tXA = ({}^tA + \lambda I)X \implies {}^tX = ({}^tA + \lambda I)XA^{-1}$   
Siccome  ${}^tXA = ({}^tA + \lambda I)X$ , trasponendo si ottiene  ${}^tAX = {}^tX(A + \lambda I)$  e sostituendo  ${}^tX$  si ha  ${}^tAX = ({}^tA + \lambda I)XA^{-1}(A + \lambda I) \implies X = (I + \lambda {}^tA^{-1})X(I + \lambda A^{-1})$   
Ora sviluppando i conti a destra e semplificando le due  $X$  si ha  $\lambda({}^tA^{-1}X + XA^{-1}) = -\lambda {}^tA^{-1}XA^{-1}$   
da cui moltiplicando per  ${}^tA$  a sinistra e per  $A$  a destra, e (supponiamo  $\lambda \neq 0$ ) dividendo per  $\lambda$  si ottiene  $(XA + {}^tAX) = -\lambda X$   
Usando ora l'ipotesi di  $X$  autovettore si ha  $(XA + {}^tAX) = -\lambda X = -({}^tXA - {}^tAX) = -{}^tXA + {}^tAX \implies XA = -{}^tXA$  e moltiplicando a destra per  $A^{-1}$  si ottiene  $X = -{}^tX$ , da cui si deduce che se  $X$  è autovettore per  $\lambda \neq 0$ , allora  $X$  è una matrice antisimmetrica
2. Ora possiamo dedurre che se  $X$  è un autovettore e sta nelle matrici simmetriche, allora è un autovettore relativo a 0 (Se fosse relativo a  $\lambda \neq 0$  sarebbe anche antisimmetrica quindi  $X$  sarebbe la matrice nulla, che non è un autovettore).  
Mostriamo ora che  $\text{Sym}(n, \mathbb{R}) \subseteq V_0$ : per ipotesi ( $S_A$  diagonalizzabile)  $V = V_0 \oplus V_{\lambda_1} \oplus \dots \oplus V_{\lambda_n}$ . Inoltre  $V = \text{Asym}(n, \mathbb{R}) \oplus \text{Sym}(n, \mathbb{R})$ . Allora, sia  $Y$  una matrice simmetrica. Usando  $X \in V$ , otteniamo che  $X$  si scrive in modo unico come  $X = M_{0S} + M_{0A} + M_{\lambda_1} + \dots + M_{\lambda_n}$  con  $M_{0A} \in V_0 \cap \text{Asym}(n, \mathbb{R})$ ,  $M_{0S} \in V_0 \cap \text{Sym}(n, \mathbb{R})$ ,  $M_{\lambda_i} \in V_{\lambda_i}$ .  
Inoltre sappiamo che  $M_{\lambda_1} + \dots + M_{\lambda_n} \in V_{\lambda_1} \oplus V_{\lambda_n} \subseteq \text{Asym}(n, \mathbb{R})$  quindi  $M_{0A} + M_{\lambda_1} + \dots + M_{\lambda_n} = 0$  (perché le simmetriche e le antisimmetriche sono in somma diretta)  $\implies X \in V_0$ , quindi  $S_A|_{\text{Sym}(n, \mathbb{R})} \equiv 0$ .
3. Usando il fatto appena dimostrato, notiamo che  $I$  è simmetrica e che quindi deve valere  $S_A(I) = 0$ , ovvero  $A - {}^tA = 0$ , quindi  $A$  è simmetrica.  
Si può quindi scrivere,  $\forall X \in \text{Sym} \quad 0 = {}^tXA - {}^tAX = XA - AX$ , ovvero  $A$  commuta con tutte le matrici simmetriche.
4. (Conti)
5. Se  $A = \mu I$ , abbiamo  $S_\mu(X) = \mu({}^tX - X)$ ,  $\mu \neq 0$  ( $A = 0 \notin GL(n, \mathbb{R})$ ). Si considerino ora le matrici simmetriche e quelle antisimmetriche.

Se  $Y \in \text{Sym}(n, \mathbb{R})$  si ha  $S_\mu(Y) = \mu({}^tY - Y) = 0$ , quindi  $S_\mu|_{\text{Sym}} \equiv 0$ . Se  $Y \in \text{Asym}(n, \mathbb{R})$  si ha  $S_\mu(Y) = \mu({}^tY - Y) = -2\mu Y$ , quindi  $S_\mu|_{\text{Asym}} \equiv 2\mu \text{id}$ .  
 $S_\mu$  è quindi diagonalizzabile  $\forall \mu$  e si ha quindi che:

$$\chi_{S_\mu}(t) = t^{\frac{n(n+1)}{2}}(t - 2\mu)^{\frac{n(n-1)}{2}}$$

,

$$m_{S_\mu}(t) = t(t - 2\mu)$$