

Principi Softverskog Inženjerstva  
Elektrotehnički fakultet, Beograd

## **Manage Hotel**

Inspekciju radi: **TIM Minions**

# **IZVEŠTAJ O DEFJEKTIMA ZA PROJEKAT “MANAGE HOTEL”**

<b>Datum:</b>	<b>26.03.2020.</b>	<b>Vreme:</b>	<b>17:10</b>	<b>Mesto:</b> platforma MS Teams
<b>Kratak opis:</b>				
<p>Izveštaj o defektima za projekat “Manage Hotel”, tima Bongcloud attack koji je rađen kao deo praktične nastave na Elektrotehničkom fakultetu u Beogradu. Ovaj izveštaj o defektima je deo procesa formalne recenzije (<i>formal review</i>) koju je uradio tim Minions.</p>				
<b>Zakljucak:</b>				
<p>Projekat je prihvatljiv uz izmene/dorade navedene u primedbama.</p> <p>Nakon urađenih izmena nije potrebno uraditi ponovnu inspekciju.</p> <p>Postoje defekti ali ne zahtevaju ponovno pisanje SSU dokumenata i prototipa stranica za ovaj projektni zadatak.</p>				

**Overa:**

**Moderator:** Mina Urošević

**Inspektor 1:** Mina Urošević

**Inspektor 2:** Momčilo Niketić

**Inspektor 3:** Nikola Marović

**Inspektor 4:** Aleksandar Nikolić

**Zapisničar:** Aleksandar Nikolić

**Autor:** TIM BongCloud Attack

## Spisak defekata i otvorenih pitanja

V - veci, M - manji, O - otvorena pitanja  
Nap - napomena: O=Opste, S=Specificne ↓

#	ID	Lokacija	Opis	V	M	O	Nap
1		SSU_dodavanja_zaposlenog.docx	Pritiskom na dugme “ <i>Prijavi se</i> ” odlazi se na pocetnu stranicu zaposlenog a ne administratora pa samim tim navedene opcije u meni baru ne postoje		X		
2		SSU_dodavanja_zaposlenog.docx	Pritiskom na dugme “ <i>Dodaj</i> ” ne pojavljuju se navedene poruke u oba alternativna toka a nije ni naglašeno da li će biti realizovano preko pop-up menija			X	
3		SSU_ocenjivanjekomentarisane_korisnika.docx	Neodgovarajući kratak opis, rezime, stavke sadržaja		X		
4		SSU_ocenjivanjekomentarisane_korisnika.docx	Prototip ne odgovara SSU jer ne postoji forma za ocenjivanje sa određenim parametrima, kao ni dugme “ <i>Oceni</i> ” ispod meni bara	X			
5		SSU_rezervisanje_aranzmana.docx	Naziv dokumenta se odnosi na SSU za postupak rezervisanja aranžmana dok na prvoj stranici dokumenta piše: “ <b>Specifikacija scenarija upotrebe funkcionalnosti potvrda rezervacije</b> ”.		X		
6		Stranica: pregled_soba	Na stranici <b>pregled_soba</b> postoje tri checkboxa za filtriranje spiska soba: 1 Osoba, 2 Osoba, 3 Osoba. Smatram da je ovo ogranicavajuće posto će najverovatnije postojati i četvorokrevetne sobe (ili veliki apartmani sa više od 4 kreveta) ...		X		
7		SSU_rezervisanje_aranzmana.docx	Stavke 2.3 2.4 2.5 u SSU dokumentu nemaju naslov.		X		
8		SSU_rezervisanje_aranzmana.docx	Stavke 2.2.1 i 2.2.2: Nije jasno definisano sta je odabir tipa sobe ako je korisnik vec pristupio stranici odredjene sobe u cilju rezervacije. U SSU dokumentu pise da je preduslov rezervacije da se korisnik nalazi na stranici za rezervisanje smestaja (na stranici sobe) na kojoj nema smisla odabrati tip sobe ako se vec nalazimo na nekoj konkretnoj sobi.	X			
9		SSU_rezervisanje_aranzmana.docx Stranica: Soba	Stavka 2.1: Na stranici Soba ne postoji opcija (padajuća lista) da korisnik odabere usluga tokom boravka. Takođe ne postoji odabir dodatnih usluga. Obe funkcionalnosti su navedene u SSU dokumentu.	X			
10		Stranica: Soba	Na stranici su implementirani unos datuma (koji ne radi) i unos broja noćenja. Ova dva unosa nisu pokriveni koracima u SSU.		X		
11		Stranica: Soba	Dugme rezervisi ne radi (ne vodi na pocetnu stranicu ili na poruku o uspesnom/neuspesnom rezervisanju).		X		
12		SSU_uklanjanje_komentara.docx	Stavka 2.2.1: U prototipu ne postoji stranica na kojoj bi administrator mogao da uklanja komentare. Na vec realizovanoj stranici za komentare ne postoji dugme “X”.	X			
13		SSU_uklanjanje_zaposlenog.docx Stranica: uklanjanje_zaposlenog	Stavka 2.2.2: Na stranici za uklanjanje zaposlenog postoje dva text boxa u kojima se unose podaci o zaposlenom koji se uklanja ali nije moguće uneti u ta polja podatke. Smatram da je ovakav način brisanja pogrešan posto administrator je korisnik sajta i nema pristup bazi podataka. Treba realizovati spisak zaposlenih sa opcijom obrisati. Takođe je			X	

			nepotrebno unositi korisnicko ime i email adresu posto su to dva unikatna podatka za svakog korisnika.				
14		SSU_registracija_korisnika.docx	Stavka 2.2.1 Korisćen je checkbox za odabir pola, umesto radio button-a. Osoba ne može imati dva pola u isto vreme.		X		
15		SSU_registracija_korisnika.docx, SSU_prijavljivanje_korisnika.docx, SSU_produzavanje_aranzmana.docx	Stavka 2.2.1 – 2.2.6. Uopšte nije predviđena mogućnost za neuspešan ishod. Razumem, ovakve stvari će se kasnije najverovatnije implementirati pomoću pop-up poruka, ali u ovoj fazi je mogla bar da postoji jedna stranica kojom će da se pokaže da se razmisljalo i o alternativnom toku.		X		
16		SSU_registracija_korisnika.docx, SSU_prijavljivanje_korisnika..docx	Stavka 2.2.1 Prilikom unosjenja lozinke, karakteri su vidljivi.		X		
17		SSU_pregledanje_soba.docx, SSU_produzavanje_aranzmana.docx	Stavka 2.2.1 Pretpostavljam da je dugme koje vrši unos svih kriterijuma dugme “Sortiraj” koje NE RADI. Ni jedno dugme od ponudjenih ( “Potvrda rezervacije”, “Pregled rezervacije” ... ) ne radi osim dugmeta “Odjavi se”. Dugme “Detalji” ne prikazuje detalje za datu sobu. Ni jedno od ovih dugmadi nije ni clickable bar, a kamoli da vodi na predviđenu stranicu... Takodje i dugme “Potvrdi” na stranici koja prikazuje produzavanje aranžmana ne radi niti je clickable, a kamoli da prikazuje ono što bi trebalo da se kasnije implementira. Takodje, u polja za unos ID sobe i datuma nije moguće uneti bilo kakve podatke		X		
18		SSU_potvrda_rezervacije.docx	Stavka 2.2.1 Nije navedeno kako se dolazi do stranice za potvrdu rezervacije		X		
19		SSU_potvrda_rezervacije.docx	Stavka 2.2.1 Nije navedeno gde se vidi status rezervacije <i>prihvacena/odbijena/ prihvacena sa malim pramaonama</i>		X		
20		SSU_potvrda_rezervacije.docx	Stavka 2.2.1 Odakle zaposleni vidi dostupne termine za traženu sobu i na osnovu čega zna šta da odbije a šta da prihvati				X
21		SSU_potvrda_rezervacije.docx	Stavka 2.2.2 Kako obija rezervaciju ako se cekiranjem checkboxa rezervacija prihvata	X			
22		SSU_potvrda_rezervacije.docx	Stavka 2.2.2 Gde se vidi status <i>prihvacena sa malim pramaonama</i> i kako zaposleni dira da li će da prihvati, prihvati sa izmenama ili odbije.			X	
23		SSU_potvrda_rezervacije.docx	Stavka 2.2.2 Boldiran deo je nejasan “Zaposleni bira jednu od rezervacija, po hronološkom redu. Odbija rezervaciju ako nije dostupan sadržaj u tom periodu kada je naglašen u rezervaciji, <b>ako postoji slobodan sadržaj za taj termin rezerviša aranžman za gostam</b> , rezervacija ima status <i>prihvacena sa malim promenama</i> , a ako ne postoji rezervacija ima status <i>odbijena</i> . ”			X	
24		SSU_potvrda_rezervacije.docx	Stavka 2.2.3 Šta tačno znači da se rezervacija <i>zatvara</i> i kako se <i>zatvara</i>				X

			rezervacija				
25		SSU_pregled_soba_po_zauzetosti.docx	Nije navedeno kako zaposleni dolazi do stranice za pregled soba po zauzetosti niti je u preduslovima navedeno da treba da bude na toj stranici		X		
26		SSU_pregled_soba_po_zauzetosti.docx	Stavka 2.2.1 Nije navedeno sta znace zadate padajuće liste niti je bilo gde naznaceno da je njih potrebno odabrati				X
27		SSU_pregled_soba_po_zauzetosti.docx	Stavka 2.2.1 “ Zaposleni unosi parametre i dobija kompletan spisak soba uhotelu sa oznakama o trenutnom <b>stanju i da li je ta soba zauzeta.</b> ” Pretpostavljam da je ovde trebalo da pise da se dobija spisak soba koje zadovoljavaju zadate kriterijume, na prototipu je prikazano da se oznake o trenutnom stanju sobe <b>unose</b> a da je dobija spisak soba a ne obrnuto kao sto je receno u SSU.	X			
28		SSU_pregled_statusa.docx	Ovaj SSU je isti kao i SSU_pregled_soba_po_zauzetosti.docx i ne postoji poseban prototip za njega	X			
29		SSU_pregledanje_rezervacija.docx	Stavka 2.1 Na prototipu ne postoji opcija da se vrate rezervacija za nekoliko meseci u nazad			X	