

學生議會第五次臨時會議之程序相關事宜 意見書

陳柏鋁秘書長 提出

茲因學生議會第 11 屆第五次臨時會議，秘書處因故未能於開會前三日公告開會通知單，直至開會前一日晚上十點始公告周知，違反「臺北市立松山高級中學學生自治聯合會組織章程」(下稱組織章程)第十一條之規定¹。因此於第五次臨時會議(12月18日)中有議員認為程序不合法，提出程序問題請議長處理。然而因事發突然，秘書處未能及時提出相關法令供議長參考，議長直接將其交付表決，結果在場議員否決該程序問題，而後議員也未再提出相關程序問題。但會後議長與秘書處討論此案之程序合法性，認為其違反組織章程，故於第二日繼續開會時(12月19日)，由議長向與會議員說明程序之適法性，欲當場宣布散會。此時在場議員認為議長並無主動宣布散會之職權，且於昨日會議中，已就該問題進行表決，應尊重多數民意之決定，繼續進行會議。江議長當下即宣布願對此事負起責任，引咎辭職。後續在場議員另推派臨時主席，將原第五次臨時會議所列議程全數處理完畢。

秘書處認為有必要確保程序合法進行，以維持正當性，符合真正民主原則，特此提出說明。

一、針對議長是否有職權主動宣布散會之解釋

綜觀各臺北市立松山高級中學學生自治聯合會法規(下稱學聯法規)，並無明文規定學生議會議長之職權，也沒有就議長因程序問題而宣布散會之相關條文，因此依據組織章程第二十九條²之規定處理。根據內政部公告之《會議規範》第十七條第一項第一款規定，主席之

¹ 組織章程§11：學生議會分定期會議與臨時會議二種，由學生議長召集，召集時除緊急事故之臨時會議外應於七日前以書面或網路通知之。定期會議每學期至少召開一次。臨時會議由學生議長召開，或經學生議員五分之一以上之連署提請議長召開，並應於開會前三日公告周知。

² 組織章程§29：本章程未規範之事項，及其他相關規範，悉依有關法令規定辦理，並依學生自治法規及相關辦法移請學生議會議決。

任務如下：「依時宣布開會及散會或休息，暨按照程序，主持會議進行。」由於第五次臨時會議於程序上即違法，故議長有其職權「按照程序」宣布會議無效並散會。且議長本就有責任維護程序的正當性，因此就其主動宣布散會之爭議，未牴觸學聯法規且於法有據。

而從議長所做決定之實質意義上來看，若議長繼續進行會議並對當日之討論事項逐一表決做成決議，因其違反正當程序原則、牴觸組織章程之規範，故在法律上無實質效益。如執意使通過之法案施行，將嚴重破壞法安定性，如視組織章程為無物，更何況學生會可就該決議之違法性而不予公告施行，使議會開會之所作所為毫無意義，白費各議員之時間精力。

綜上所述，由於該次會議自始無效，故議長無奈只能宣布散會，其所作之決定並無牴觸學生自治之精神，只是依法令而行，何況江議長也針對此事負起責任，引咎辭職，蓋其主動提出散會之舉洵屬有據。

二、針對該場會議程序問題之解釋

接續前段所述，由於該場臨時會議之會議通知單未於開會三日前公告周知，雖在場議員達法定開議人數，但該場會議本身仍違反組織章程所規定之期限，做出之決議皆違反正當立法程序原則，實質正義的前提條件即是程序正義，若欲以多數民意來忽視現行法規之存在，所有的法規秩序將蕩然無存，法律毫無安定性可言而不為民所信，此非學生議會之所欲；學生會亦不得將此違反具最高性之組織章程之法律公告施行。

總而言之，第五次臨時會議因違反正當程序原則，牴觸組織章程之規範，故會議無效。秘書處爰建議學生議會將第五次臨時會議所決之議案，重新排入下次會議中再行處理。