

臺北市立松山高級中學

學生自治聯合會

《歷屆學生議員提案彙編》

第 11 屆

〈學生議員訓練手冊〉

類別	案由	說明	結果
請公決案	新增學生議會身分證明書	學生議會非屬社團，無從以社團方式登錄校務行政系統，故本提案希望以學生議會身分證明書，證明議員身分經歷，議會成員得於撰寫學習歷程時佐其身分經歷。	未議決 屆期不連續
請公決案	提升議事效率	一、 學生議會秘書處應於定期會議開會前三日提供出(列)席人員開會資料 二、 學生議會秘書處應於臨時會議開會一日下午四時提供出(列)席人員開會資料 三、 學生議會秘書處針對開會通知單所列開會議程有關提案討論像應載明提案編號	未議決 屆期不連續
組織章程修正案	學生自治聯合會（以下簡稱學生聯會）會員資格，現行規定為本校學制學生，難以判斷「休學學生」及「畢業學生」是否仍具會員資格，鑑於每學年第二學期高三學生畢業後，其和學生聯會失去權利義務關係，不僅賦予其義務無合理性，由其決定高一高二會員之權利義務亦無正當性，非屬於學生聯會應當保障之在學學生，惟原條文詞意模糊及定義不清，故有修正之必要，參考別校（師大附中、臺中一中、高雄中學）所用條文，爰擬具「臺北市立松山高級中學學生自治聯合會組織章程第四條條文修正草案」。	臺北市立松山高級中學學生自治聯合會組織章程 第四條條文修正草案對照表	贊成31人 反對0人 通過
		修正條文	
		臺北市立松山高級中學學生，於學校取得學籍且註冊在學者，為本會當然會員。	
		現行條文	
		本會當然會員為臺北市立松山高級中學學制學生。	
		說明	
		一、 排除休學中學生。 二、 排除畢業後學生。	

請公決案	<p>學生議會成立至今已屆八個會期，其功能在於監督學生自治會，達到學生自治之目的。惟學生議會因等待議員總額達法定開議人數時間過久、學生代表未就重要會議內容進行報告（依據臺北市立松山高級中學學生議會職權行使辦法第四章第十七條）致使議會效能不彰，故本次提案希望增強學生議會功能。</p>	<p>一、 自表定開議時間起達三十分鐘，若議員出席人數仍未達法定開議人數，主席得宣布流會。並於六個工作日內重新召開會議。</p> <p>二、 開議時間達表定散會時間時，主席得中止議程，宣布散會。未議決之議案，應於六個工作日內重新召開會議。</p> <p>三、 學生議會召開時，應同時以線上方式召開。供未能出席之議員與會。線上出席之議員視同實體出席。</p> <p>四、 重要會議召開後應於二十一個工作日內，學生代表應赴議會進行報告。</p>	<p>未議決 屆期不連續</p>
請公決案——修正動議	<p>提升議事效率</p>	<p><u>原提案條文「重新召開會議」，未說明會議性質為何，故提此修正動議。是否有當，敬請公決。</u></p> <p>修正動議</p> <p>第一項、第二項</p> <p>一、 自表定開議時間起達三十分鐘，若議員出席人數仍未達法定開議人數，主席得宣布流會。並於六個工作日內重新召開<u>臨時會議，如遇定期考試（含定期考試前五個工作日），不克召開會議，應於定期考試後六個工作日內為之。</u></p> <p>二、 <u>二、開議時間達表定散會時間時，主席得中止議程，宣布散會。未議決之議案，應於六個工作日內重新召開臨時會議，如遇定期考試（含定期考試前五個工作日），不克召開會議，應於定期考試後六個工作日內為之。</u></p>	<p>贊成22人 反對0人 通過</p>

請公決案——修正動議	提升議事效率	<p>本案為解決因集合時間過久，所致會議進行時間過少，使議會效能不彰，未能有效處理議案，而提出四點建議方向。惟第三項所涉線上會議，雖能快速湊齊開會法定人數，卻未考量其進行討論及表決之成效，而有換湯不換本之虞，未見此為解決出席率過低之良方。至於第四項所涉重要會議後報告，雖本意良好，但欠缺詳細規範，應排除各項秘密會議，同時明確條列應赴大會進行會後報告之會議及學生代表。爰建請暫緩上述兩項建議方向之討論，並提議全數刪除第三項及第四項，後續再由提案人依此說明重新提出相關議案。</p>	贊成22人 反對0人 通過
		修正動議	
		第三項、第四項	
		<p>四、學生議會召開時，應同時以線上方式召開。供未能出席之議員與會。線上出席之議員視同實體出席。</p> <p>五、重要會議召開後應於二十一個工作日內，學生代表應赴議會進行報告。</p>	
法律案——修正動議	修正學生會組織辦法第八條	刪除學生會組織辦法第八條之冗言贅字	
議長改選案	提議改選十屆學生議長	<p>本會三分之一議員，有鑑於何議長不遵守大會決議，忽視學生議員集體共識，執意獨斷獨行</p>	通過

法律案——修正動議	修正學生會組織辦法第十二條	<p>前條之停職，被停職者如認為停職處分不當，得於停職公告十日內向學生會行政會議提起申訴，學生會主席應於受理申訴後五日內召開會議審理，並於審理後三日內公告申訴結果。</p> <p>前項之審理，以出席人數過半，出席人數三分之二以上同意行之；反之，被停職者即應接受原停職處分。</p> <p>第一項之申訴，被停職者如認為行政會議維持原處分不當，得於申訴結果公告十日內向學生議會提起再申訴，學生議會議長應於受理再申訴後五日內召開臨時會議審議，並於審議後三日內公告再申訴結果。</p>	
法律案——修正動議	修正學生會組織辦法第十五條	<p>學生會主席依第九條為提名時，應咨請學生議會行使同意權，學生議會議長應於咨文送達學生會秘書處十五日內召開會議審查。</p>	