

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования «Белорусский государственный университет  
информатики и радиоэлектроники»

Факультет компьютерных систем и сетей  
Кафедра информатики  
Дисциплина «Методы численного анализа»

## **ОТЧЕТ**

к лабораторной работе №1

на тему:

**«РЕШЕНИЕ СИСТЕМ ЛИНЕЙНЫХ АЛГЕБРАИЧЕСКИХ  
УРАВНЕНИЙ (СЛАУ) МЕТОДОМ ГАУССА И С ПОМОЩЬЮ ЕГО  
МОДИФИКАЦИЙ»**

БГУИР 1-40 04 01

Выполнил студент группы 253505  
Форинов Егор Вячеславович

---

(дата, подпись студента)

Проверил доцент кафедры  
информатики  
АНИСИМОВ Владимир Яковлевич

---

(дата, подпись преподавателя)

Минск 2023

## **Содержание**

1. Цель работы
2. Задание
3. Программная реализация
4. Полученные результаты
5. Оценка полученных результатов
6. Вывод

## Цель работы

- изучить метод Гаусса и его модификации, составить алгоритм метода и программу его реализации, получить численное решение данной СЛАУ;
- составить алгоритм решения СЛАУ указанными методами, применимый для организации вычислений на ЭВМ;
- составить программу решения СЛАУ по разработанному алгоритму;
- проверить правильность работы программы.

## Задание

Методом Гаусса и методом выбора главного элемента найти с точностью 0,0001 численное решение системы  $Ax = b$ , где  $A = kC + D$ ,  $A$  - исходная матрица для расчёта,  $k$  - номер варианта (0–15), матрицы  $C$ ,  $D$  и вектор свободных членов  $b$  задаются ниже.

Исходные данные:

Вектор  $b = (4,2; 4,2; 4,2; 4,2; 4,2)^T$ ,

$$C = \begin{bmatrix} 0,2 & 0 & 0,2 & 0 & 0 \\ 0 & 0,2 & 0 & 0,2 & 0 \\ 0,2 & 0 & 0,2 & 0 & 0,2 \\ 0 & 0,2 & 0 & 0,2 & 0 \\ 0 & 0 & 0,2 & 0 & 0,2 \end{bmatrix}, \quad D = \begin{bmatrix} 2,33 & 0,81 & 0,67 & 0,92 & -0,53 \\ -0,53 & 2,33 & 0,81 & 0,67 & 0,92 \\ 0,92 & -0,53 & 2,33 & 0,81 & 0,67 \\ 0,67 & 0,92 & -0,53 & 2,33 & 0,81 \\ 0,81 & 0,67 & 0,92 & -0,53 & 2,33 \end{bmatrix}.$$

Вариант 12

## Программная реализация

Полученные результаты сверим с решением, полученным с использованием пакета *Math.Net.Numerics*.

```
Console.WriteLine("Solution of packet Math.Net.Numerics");  
Console.WriteLine(A.Solve(b));
```

*Исходные данные:*

Матрица A, полученная в результате вычисления  $A = 12C + D$ :

```
Source matrix A:  
DenseMatrix 5x5-Double  
  4,73   0,81   3,07   0,92  -0,53  
-0,53   4,73   0,81   3,07   0,92  
  3,32  -0,53   4,73   0,81   3,07  
  0,67   3,32  -0,53   4,73   0,81  
  0,81   0,67   3,32  -0,53   4,73
```

Код прямого обхода:

```
static void gauss(ref Matrix<double> A, ref Vector<double> b)  
{  
    var aCopy = Matrix<double>.Build.Dense(A.RowCount, A.ColumnCount);  
    A.CopyTo(aCopy);  
    var bCopy = Vector<double>.Build.Dense(b.Count);  
    b.CopyTo(bCopy);  
    var check = checkDiagonal(ref aCopy);  
    if (!check)  
    {  
        Console.WriteLine("Бесконечное количество решений или нет решений!");  
        return;  
    }  
    straightRun(ref aCopy, ref bCopy);  
    var ans = reverseRun(ref aCopy, ref bCopy);  
    Console.WriteLine(ans);  
    Console.WriteLine($"Error: {error(residual(ref A, ref b, ref ans))}");  
}
```

```

static void run(ref Matrix<double> A, ref Vector<double> b, int i)
{
    for (var j = i; j < A.RowCount; j++)
    {
        var factor = A[j, i - 1] / A[i - 1, i - 1];
        var rowToSubtract = A.Row(i - 1) * factor;
        b[j] -= factor * b[i - 1];
        A.SetRow(j, A.Row(j) - rowToSubtract);
    }
}

// ReSharper disable once InconsistentNaming
static void straightRun(ref Matrix<double> A, ref Vector<double> b)
{
    for (var i = 1; i < A.RowCount; i++)
        run(ref A, ref b, i);
}

static Vector<double> reverseRun(ref Matrix<double> A, ref Vector<double> b)
{
    var ans = Vector<double>.Build.Dense(A.RowCount);
    for (var i = A.RowCount - 1; i ≥ 0; i--)
    {
        double diff = 0;
        for (var j = A.ColumnCount - 1; j > i; j--)
            diff += ans[j] * A[i, j];
        ans[i] = (b[i] - diff) / A[i, i];
    }
    return ans;
}

```

Были реализованы модификации метода Гаусса - метод частичного выбора по столбцу и по всей матрице.

```

static void gaussColumn(ref Matrix<double> A, ref Vector<double> b)
{
    var aCopy = Matrix<double>.Build.Dense(A.RowCount, A.ColumnCount);
    A.CopyTo(aCopy);
    var bCopy = Vector<double>.Build.Dense(b.Count);
    b.CopyTo(bCopy);
    var check = checkDiagonal(ref aCopy);
    if (!check)
    {
        Console.WriteLine("Бесконечное количество решений или нет решений!");
        return;
    }
    straightRunColumn(ref aCopy, ref bCopy);
    var ans = reverseRun(ref aCopy, ref bCopy);
    Console.WriteLine(ans);
    Console.WriteLine($"Error: {error(residual(ref A, ref b, ref ans))}");
}

```

```

static void gaussMax(ref Matrix<double> A, ref Vector<double> b)
{
    var aCopy = Matrix<double>.Build.Dense(A.RowCount, A.ColumnCount);
    A.CopyTo(aCopy);
    var bCopy = Vector<double>.Build.Dense(b.Count);
    b.CopyTo(bCopy);
    var check = checkDiagonal(ref aCopy);
    if (!check)
    {
        Console.WriteLine("Бесконечное количество решений или нет решений!");
        return;
    }
    var positions = straightRunMax(ref aCopy, ref bCopy);
    var ans = reverseRun(ref aCopy, ref bCopy);
    var ansRebuild = Vector<double>.Build.DenseOfVector(ans);
    for (var i = 0; i < ans.Count; i++)
    {
        ansRebuild[positions[i]] = ans[i];
    }
    Console.WriteLine(ansRebuild);
    Console.WriteLine($"Error: {error(residual(ref A, ref b, ref ansRebuild))}");
}

```

Также была реализована вспомогательная функция для проверки матрицы на нули на главной диагонали и, в случае наличия нулей, перестановки ее столбцов.

```

static bool checkDiagonal(ref Matrix<double> A)
{
    for (var i = 0; i < A.RowCount; i++)
    {
        if (A[i, i] == 0)
        {
            var check = true;
            for (var j = 0; j < A.ColumnCount; j++)
            {
                if (A[i, j] != 0 && A[j, i] != 0)
                {
                    swapColumns(ref A, i, j);
                    check = false;
                    break;
                }
            }
            if (check)
                return false;
        }
    }
    return true;
}

```

## Полученные результаты

При получении результатов также была вычислена невязка для оценки погрешности метода.

Решение с помощью встроенного пакета.

```

Solution of packet Math.Net.Numerics
DenseVector 5-Double
    0,864869
    0,827955
-0,0816668
    0,0576127
    0,686341

```

Решение методом Гаусса.



Solution of gauss method:

DenseVector 5-Double

0,864869  
0,827955  
-0,0816668  
0,0576127  
0,686341

Error: 1,2560739669470201E-15

Решение методом Гаусса с модификацией частичного выбора по столбцу.

Solution of gaussColumn method:

DenseVector 5-Double

0,864869  
0,827955  
-0,0816668  
0,0576127  
0,686341

Error: 1,2560739669470201E-15

Решение методом Гаусса с модификацией выбора по всей матрице.

Solution of gaussMax method:

DenseVector 5-Double

0,864869  
0,827955  
-0,0816668  
0,0576127  
0,686341

Error: 1,2560739669470201E-15

Также для моего варианта я изменил исходную матрицу коэффициентов и посчитал число обусловленности исходной матрицы :

```
Condition number:  
12,050681902445357  
  
Source matrix b:  
DenseVector 5-Double  
4,3  
4,1  
4,3  
4,1  
4,3
```

Ответы получились следующими :

```
Solution of gaussMax method:  
DenseVector 5-Double  
0,900777  
0,829634  
-0,0921409  
0,0258561  
0,70489  
  
Error: 8,881784197001252E-16
```

Максимальное расхождение с ответами для предыдущего вектора свободных коэффициентов получилось 0.2. Это связано с числом обусловленности исходной матрицы, которое равно 12, что считается, хоть и не идеальным результатом, но приемлимым.

### *Тестовый пример 1.*

С помощью пакета MathNet.Numerics создадим матрицу и вектор свободных членов и заполним их случайными числами:

Исходная матрица:

```
[1.68487038 2.66603969 1.91516038 4.63748562 2.00836871] = 6.693761213944104  
[4.72371577 2.48454414 3.99023282 0.22521519 0.44733542] = 3.933368408846455  
[0.98063884 2.15562175 0.5387487 0.18511887 4.17915967] = 0.097097650135528  
[3.35075932 3.21289714 2.39734627 0.30899069 3.27583258] = 3.129805485662157  
[0.72177109 0.16659261 1.72007686 4.09579363 1.3323955 ] = 5.467324832091167
```

Решение методом Гаусса(полного выбора):

```
7.14209624 -2.43400598 -6.13481368 2.66194817 0.27575471
```

Получившийся вектор свободных членов:

```
[6.69376121 3.93336841 0.09709765 3.12980549 5.46732483]
```

Отклонение от изначального вектора свободных членов:

```
[-8.88178420e-16 8.88178420e-16 -6.66133815e-16 -8.88178420e-16  
-8.88178420e-16]
```

*Тестовый пример 2.*

*В данном примере мы видим матрицу без решений, так как ранг матрицы коэффициентов меньше трех.*

Система с нулевой строкой:

```
[0. 0. 0.] = 7.0
```

```
[1. 2. 3.] = 8.0
```

```
[4. 5. 6.] = 9.0
```

Решение методом Гаусса:

Система несовместна

*Тестовый пример 3.*

*В данном примере мы видим матрицу с бесконечным количеством решений, так как ранг матрицы коэффициентов равен двум, как и ранг матрицы ответов.*

Система с нулевой строкой:

```
[0. 0. 0.] = 0.0
```

```
[1. 2. 3.] = 8.0
```

```
[4. 5. 6.] = 9.0
```

Решение методом Гаусса:

Бесконечное кол-во решений

*Тестовый пример 4.*

Система с нулевой диагональю:

[0. 1. 2.] = 7.0

[3. 0. 4.] = 8.0

[5. 6. 0.] = 9.0

Решение функцией встроенной в пакет:

[-0.64285714 2.03571429 2.48214286]

Решение методом Гаусса(полного выбора):

[-0.64285714 2.03571429 2.48214286]

## Вывод

В ходе выполнения лабораторной работы я изучил метод Гаусса и его 2 модификации: метод Гаусса с выбором главного элемента по столбцу (схема частичного выбора) и метод Гаусса с выбором главного элемента по всей матрице (схема полного выбора), составил алгоритм решения СЛАУ данными методами и создал программу их реализации на языке C# для решения поставленной задачи, правильность работы программы проверил на тестовых примерах.

На основании тестов можно сделать следующие выводы:

- данный метод является универсальным методом решения СЛАУ, т.к нет необходимости предварительно исследовать систему или проверять её на совместность;
- погрешность метода обусловлена точностью представления в памяти компьютера дробных чисел.
- имеет ограничение в использовании (на главной диагонали не должно быть нулевых элементов), однако его можно обойти, взаимно поменяв местами уравнения системы и на главной диагонали будут не нули.