Lecture 6: 多臂老虎机 (MAB) 可能考点整理

一、基本概念与核心问题(简答题)

- 1. 多臂老虎机 (MAB) 问题是什么?
 - 概念: 多臂老虎机是一个经典的在线决策问题。一个决策者(玩家)面对 K 个选项("臂"),在 T 轮试验中,每轮需要选择一个臂来拉动,并会获得一个随机的奖励。决策者不知道每个臂的真实奖励分布,其目标是通过一系列的选择,来最大化累积的总奖励。
 - o 核心: 问题的核心在于处理不确定性,并在探索(Exploration)和利用(Exploitation)之间做出权衡。
- 2. 什么是探索与利用的困境 (Explore-Exploit Dilemma)?
 - 。 概念: 这是 MAB 问题的根本性矛盾。
 - 探索 (Exploration): 尝试不同的、信息不足的臂,以期发现可能比当前最优臂更好的臂。这可能会牺牲短期收益,但有助于收集信息,避免陷入局部最优。
 - **利用 (Exploitation)**: 选择当前已知历史表现最好的臂,以最大化眼前的即时收益。过度利用可能导致 错过真正的最优臂。
 - o 结论: 一个好的 MAB 算法必须能够有效地平衡这两者。
- 3. MAB 问题的反馈类型有哪些?
 - o 性质: 根据玩家在选择一个臂后能观察到的信息量,反馈类型可分为:
 - **完全反馈 (Full Feedback)**: 选择一个臂后,可以看到**所有臂**在本轮的奖励。例如,投资组合中,你可以看到所有股票当天的涨跌。
 - **部分反馈 (Partial Feedback)**: 选择一个臂后,除了该臂的奖励,还能看到**部分其他臂**的奖励信息。 例如,动态定价中,若你出价 p 并成交,你也就知道了任何低于 p 的价格也都能成交。
 - **老虎机反馈 (Bandit Feedback)**: 最常见的类型。选择一个臂后,**只能看到被选择的那个臂**的奖励, 对其他未被选择的臂一无所知。例如,新闻推荐中,你只知道用户是否点击了你推荐的那条新闻。
- 4. 如何衡量 MAB 算法的性能? 什么是遗憾 (Regret)?
 - o 概念: 遗憾是衡量 MAB 算法性能的核心指标,它量化了算法的决策与"事后诸葛亮"的最优决策之间的差距。
 - **定义 (期望遗憾)**: 算法在 T 轮中的期望遗憾 R(T) 定义为: 在 T 轮中始终选择最优臂所能获得的总期望奖励,与算法实际获得的总期望奖励之差。

$$E[R(T)] = T \cdot \mu^* - E[\sum_{t=1}^T \mu(a_t)]$$

其中 μ^* 是最优臂的平均奖励, $\mu(a_t)$ 是在第 t 轮选择的臂 a_t 的平均奖励。

- 结论/性质:
 - 一个好的算法应该具有**次线性 (sub-linear)** 的遗憾,即 $\lim_{T\to\infty} \frac{E[R(T)]}{T} = 0$ 。这意味着随着时间的推移,算法的平均每轮遗憾会趋向于0,表明算法正在逐渐学习并收敛到最优选择。

二、随机多臂老虎机 (Stochastic MAB) 核心算法与结论

在随机 MAB 中,每个臂的奖励服从一个固定的、未知的概率分布。

1. 贪心算法 (Greedy Algorithm)

- o **核心思想**: 极度侧重"利用"。在初始探索阶段(每个臂各尝试 N 次)之后,永久性地选择当前采样平均奖励最高的那个臂。
- o **结论/性质**: 这种算法有很大概率会陷入**局部最优**。如果初始探索阶段没能准确识别出真正的最优臂,它将永远无法纠正错误,从而导致**线性级别的遗憾**,是一种性能很差的算法。

2. ε-贪心算法 (ε-Greedy Algorithm)

- o 核心思想: 对贪心算法的简单修正,引入了"探索"的概率。
 - 以 $1-\epsilon$ 的概率进行**利用**:选择当前采样平均奖励最高的臂。
 - 以 ϵ 的概率进行**探索**: 从所有 K 个臂中随机选择一个。

○ 结论/性质:

- 通过参数 ϵ (一个 0 到 1 之间的小数) 来平衡探索和利用。
- 它保证了每个臂都有持续被探索的机会,避免了永久陷入局部最优的问题。
- **缺点**: 探索是"盲目的",它以同样的概率探索所有臂,包括那些明显表现很差的臂,这造成了不必要的遗憾。

3. 上置信界算法 (Upper Confidence Bound, UCB)

- **核心思想: "面对不确定性时的乐观主义" (Optimism in the face of uncertainty)**。它为每个臂的平均奖励估计一个置信区间,并总是选择那个**置信区间上界**最高的臂。
- 关键公式: 在第 t 轮,为每个臂 a 计算一个 UCB 分数,并选择分数最高的臂:

$$ext{UCB}_t(a) = \underbrace{Q_t(a)}_{ ext{
m All}\Piar{\Pi}} + \underbrace{\sqrt{rac{2\ln t}{N_t(a)}}}_{ ext{
m graph}}$$

- $Q_t(a)$: 臂 a 在前 t-1 轮的**采样平均奖励**,代表已知的性能(利用)。
- $N_t(a)$: 臂 a 在前 t-1 轮被**选择的次数**。

○ 结论/性质:

- 这是一个巧妙的平衡策略:如果一个臂的已知奖励 $Q_t(a)$ 很高,它的分数会高;如果一个臂被选择的 次数 $N_t(a)$ 很少,分母变小,探索项就会变大,导致它的分数也可能很高,从而被"乐观地"选择。
- UCB 实现了智能探索,它更倾向于探索那些有潜力成为最优臂(即不确定性大)的臂。
- 理论上,UCB 具有非常好的遗憾上界,约为 $O(\sqrt{KT \log T})$ 。

4. 汤普森采样 (Thompson Sampling)

• **核心思想**: 一种**贝叶斯方法**,它将每个臂的平均奖励 $\mu(a)$ 视为一个随机变量,并为其维护一个**后验概率分布**。

○ 执行步骤:

- 1. 为每个臂的奖励概率维护一个先验分布(通常是 Beta 分布)。
- 2. 在每一轮,从每个臂的**当前后验分布**中各抽取一个随机样本。
- 3. 选择样本值最大的那个臂。

4. 观察获得的奖励, 并使用贝叶斯法则更新被选择臂的后验分布。

○ 结论/性质:

- 概率匹配 (Probability Matching): 一个臂被选中的概率,与其是当前最优臂的后验概率相匹配。
- **实现方式**: 对于奖励为 0 或 1 的情况(伯努利分布),使用 Beta 分布作为后验。若一个臂有 S 次成功和 F 次失败,其后验分布就是 Beta(S+1,F+1)。
- 在实践中,汤普森采样通常表现得比 UCB 更好或相当,且具有同样优秀的理论遗憾保证。

三、对抗性多臂老虎机 (Adversarial MAB)

在对抗性 MAB 中,奖励不再服从固定分布,而是由一个"对手"在每一轮动态生成,对手可能试图最大化玩家的损失。

1. 跟风算法 (Follow-The-Leader, FTL)

- o 核心思想: 在每一轮,选择到目前为止历史累积代价最小的臂。
- o **结论/性质**: 这是一个非常直观但**有缺陷**的算法。在一个聪明的对手面前,FTL 很容易被"戏耍"。例如,对手可以预测到 FTL 下一轮的选择,并为该选择设置高代价,导致 FTL 性能很差,产生线性遗憾。

2. 乘性权重更新算法 (Multiplicative Weights Update, MWU)

- **核心思想**: 维护一组权重,每个臂对应一个权重,所有权重的总和是固定的。在每一轮,根据臂的代价来**乘性地减少**其权重。表现好的臂(代价低)权重减少得慢,表现差的臂(代价高)权重减少得快。
- o **关键公式**: 权重更新规则:

$$w_{t+1}(i) = w_t(i) \cdot (1 - \epsilon \cdot c_t(i))$$

其中 $w_t(i)$ 是臂 i 在第 t 轮的权重, $c_t(i)$ 是其代价, ϵ 是学习率。

○ 结论/性质:

- MWU 是一种非常强大且通用的**无憾 (no-regret)** 算法,广泛应用于在线学习、博弈论等领域。
- 它能保证在对抗环境下,其总代价与最好的单个固定策略(即始终选择某个臂)的总代价相比,遗憾是次线性的,约为 $O(\sqrt{T \ln K})$ 。