## Práctica 2.1: Datos de Likes

#### **Planteamiento**

En este documento se buscará ver si los datos de *likes* entre páginas en Facebook, que se obtuvieron utilizando la herramienta *Netvizz*, son tangibles, es decir que cumplan con lo siguiente: validez, precisión, con registros completos, consistencia, uniformidad.

Además se encontrarán dentro de los mismos datos, cuales son los *outliers*, es decir qué datos se encuentran numéricamente distantes del resto.

## **Procedimiento**

Se obtuvieron los datos de los *likes* realizados por la página de Facebook *The National* usando *Netvizz*, pidiendo un grafo de profundidad dos, es decir, realizar de nuevo la búsqueda por cada conexión que *The National* tenía.

Se utilizó la herramienta de visualización de grafos *Gephi* para obtener los documentos en formato *CSV* (Comma-separated values) de la tabla de aristas y de nodos que se pueden observar en la vista de *Data Laboratory* dentro de *Gephi*.

## Modelo matemático del filtrado

Los datos se pueden filtrar usando un filtro gaussiano utilizando la siguiente fórmula:

$$\frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{(\mu-x)^2}{2\sigma^2}}$$

Donde la letra griega mu se refiere a la media de una distribución y la letra griega sigma hace referencia a la desviación estándar de la misma. El filtro gaussiano sirve para quitar datos que hacen ruido en un set de datos con referencia a la media mu; la fórmula mencionada arriba obtiene la probabilidad de x en una distribución centrada en la media mu y con desviación estándar sigma. Con esta fórmula se define un filtrado según los datos con menor probabilidad.

### **Desarrollo**

El procedimiento está documentado en el código incluido en *explore.py*. La métrica a comparar fue la popularidad de una página de Facebook en el círculo de *likes* de la página *The National*. La idea fue encontrar las páginas con popularidad no tan alejada de *The National* dentro del grafo, para esto se conservó la desviación estándar original de la distribución de *likes*, pero se cambió la media por la cantidad de likes que tenía la página *The National*, esto se hizo para centrar los datos en esta página.

Se definió como probabilidad de filtro la probabilidad de que *x* fuera igual a 4, esto sustituído en la fórmula descrita en el modelo matemática de filtrado se utilizó para comparar contra la probabilidad de los *likes* cada vértice.

## Resultados

```
python explore.by
Mean: 31 StdDev: 7.82994194334298

dutter lutt: 6.808133331752152546

dutter lutt: 6.808133331752152546

dutter lutt: 6.80813331752152546

dutter lutter l
```

Usando el código en *explore.py* sobre los datos en *depth\_2\_the\_national\_Edges.csv*, que contiene las aristas y *depth\_2\_the\_national\_Nodes.csv* que contiene los vértices, con la métrica definida en la sección de desarrollo.

Este procedimiento resultó en la eliminación de los vértices que tenían una cantidad de *likes* menores a 4 y un vértice que tenía 123 *likes*. Con esto se obtuvieron, de los 1141 vértices originales, 662 vértices.

#### Conclusiones

Tras un filtrado gaussiano se cuenta ahora con un dataset que tiene únicamente las entradas que se encuentran cercanas a la página *The National* en cuanto a popularidad, definida por *likes*, dentro de este círculo. Si la página de Facebook, *The National*, fuera a hacer una fiesta y no quisiera ser ni el centro de atención, pero tampoco ser opacada por las páginas más populares podría invitar a este set de páginas.

En cuanto a la tangibilidad de los datos, en este proceso obtuve que cumple o no cumple con los siguientes:

- Son válidos: todos los datos siguen el mismo esquema, esto se puede ver en los archivos CSV.
- Son precisos: ya que los datos son unitarios, se tiene un *like* o no se tiene de una página a otra, por lo tanto son precisos.
- <u>Se cuenta con los registros completos</u>: se tienen todos los datos necesarios para el procedimiento, es un subset del universo de datos, pero para el procedimiento que se realizó se puede decir que fueron completos.
- Son consistentes: teniendo 1141 páginas analizadas, la cantidad de likes de toda página es entendible dentro del dataset, por lo tanto hay consistencia.
- <u>Tienen uniformidad</u>: las mediciones son unitarias y se usa la misma unidad para medirlo, *se dio like o no*.

# Referencias

Gaussian Filtering. (s.f.). De The University of Auckland. Recuperado de: https://www.cs.auckland.ac.nz/courses/compsci373s1c/PatricesLectures/Gaussian% 20Filtering\_1up.pdf