



Los presupuestos municipales a debate

Un tema bastante recurrente en el discurso del actual Alcalde, al igual que en el de los anteriores, ha sido la puesta en valor de la riqueza del tejido asociativo de nuestro pueblo y la relevancia del mismo para la vida de Campo de Criptana. Desde nuestra plataforma le debemos reconocer al Ayuntamiento el papel que viene ejerciendo en esta y anteriores legislaturas a la hora de fomentar e impulsar el papel de las asociaciones locales colaborando económica y materialmente con las mismas, y colaborando activamente en difundir su labor. Creemos que el problema surge cuando el objetivo que se persigue deja de lado el plano religioso o cultural y atañe al aspecto político; en este momento la postura del Ayuntamiento difiere bastante. Desde nuestro colectivo podemos poner varios ejemplos: como la ausencia del que hoy es Alcalde al debate que organizamos en la campaña electoral entre los partidos que concurrían a las mismas, y al que acudieron todos menos el PP que además impidió que la TV local cubriese este acto; como el ignorar reiteradamente todas nuestras invitaciones a los debates que hemos organizado sobre los Presupuestos municipales, a los que también a vetado la participación de la TV local; o la falta de respuesta a nuestra invitación para mantener una reunión y hacerle llegar las

cuestiones planteadas por la ciudadanía en alguno de estos debates, junto con una invitación formal a reunirse con nosotros/as; sólo por poner algunos ejemplos.

Desde el Foro Social, hemos intentado en la medida de nuestras posibilidades, paliar este déficit democrático del partido que gobierna nuestro Ayuntamiento, poniendo en marcha iniciativas como las anteriormente citadas. En esta línea hemos llevado a cabo en los cuatro últimos años un debate abierto a la ciudadanía sobre los Presupuestos municipales para el que siempre hemos pedido colaboración a los diferentes partidos políticos de nuestra localidad. Paralelamente, en los números de nuestra revista que han ido viendo la luz año tras año por estas fechas, hemos intentado hacer llegar información a la población de Campo de Criptana, sobre algo tan trascendental como la gestión que se hace de nuestro dinero por parte de nuestros gobernantes.

En los dos primeros debates, celebrados todavía en la legislatura anterior, contamos con la asistencia de los representantes de PSOE, UPyD e IU (todavía sin presencia en el Pleno), a quién agradecemos su colaboración a la hora de hacer posible un acto de este calado. El PP ni siquiera tuvo a bien contestar a nuestra invitación.

Sumario

- Los presupuestos municipales a debate.....1
- A propósito de la sequía: Otras formas de «perdidos en la no traducción».....4
- Las Violeteras: Orgullosas, Feministas y de Pueblo.....6
- Ecología, Política, intereses y daños.....8
- La bipolaridad de Lucas-Torres con las aves.....9
- La amenaza de las Macrogranjas.....10
- Carta de un ciudadan@: Sobre la elección de Reinas y Damas.11

Agenda

Debate sobre los Presupuestos Municipales

Día 6 de julio a las 20:30 en la Casa de las Asociaciones

Festival de Música Feminista MARIANTONIASFEST

Del 3 al 4 de agosto
Auditorio Municipal
Web: <https://www.facebook.com/Mariantonias-Fest-966103633566938/>

¡Participa en el Foro!

Nos reunimos los primeros viernes de mes en la casa de las asociaciones (despacho Salicor) a las 21:00

Para el tercer debate celebrado a principios de 2.016, primero llevado a cabo dentro de la legislatura actual, sólo pudimos contar con la presencia del portavoz del grupo Ganemos-IU que tuvo que hacer frente en solitario a todas las cuestiones allí planteadas. En el debate de este año, de nuevo volverán a faltar los dos grupos que ostentan actualmente el poder en nuestro Ayuntamiento: PP y UPyD.

Y es que, lamentablemente, cuando se está en la oposición resulta fácil apuntarse a este tipo de actos para criticar las decisiones del gobierno, pero cuando se ostenta el poder, se prefiere evitarlos para no recibir críticas y no tener que dar explicaciones. Mucho nos tememos que mientras un gobierno no esté dispuesto a ser fiscalizado por quienes lo han elegido, estaremos aún lejos de una auténtica democracia.

Con respecto a los presupuestos de este año, pocas novedades, con respecto a los del pasado ejercicio, salvo que han sido aprobados con 6 meses de retraso, y por tanto, han sido los presupuestos prorrogados del 2017 los que han regido la política municipal durante este primer semestre.

Si bien es cierto que el cambio de interventor ha dificultado sacar los presupuestos en plazo a finales del año pasado, no es menos cierto, que el actual gobierno no se ha apremiado en resolver esta irregularidad. Y es que, para el gobierno del PP en coalición con UPyD, los presupuestos no son más que un mero trámite legal que se ven obligados a presentar todos los años, pero que luego pueden modificar a su antojo durante el ejercicio para adecuarlos más a sus intereses.

Estas modificaciones presupuestarias, que están justificadas para partidas de difícil estimación o contratiempos im-

Mientras un gobierno no esté dispuesto a ser fiscalizado por quienes lo han elegido, estaremos aún lejos de una auténtica democracia.

previstos, habitualmente acaban desvirtuando los presupuestos originales. Un ejemplo es la partida de 30.000€ destinada en los presupuestos pasados a la elaboración de un catálogo de bienes patrimoniales del Ayuntamiento, y que al final no se ha realizado, pese a contar con el apoyo unánime del pleno.

Por la misma razón no les interesa abrir los presupuestos a la participación ciudadana, aunque esta participación se limite a las inversiones, ni rendir cuentas de los mismos ante la ciudadanía. El ejemplo más palmario está en la reciente ordenanza municipal de Transparencia y Acceso a la Información, que obliga al Ayuntamiento a hacer publicidad activa de gran parte de la información relativa a la gestión municipal,

entre otras los contratos, los convenios, la declaración de bienes de los ediles y la agenda de los liberados, entre ellos nuestro alcalde. Ante este incumplimiento, el Foro Social formuló una queja al Consejo de Transparencia que a su vez apremió a nuestro Ayuntamiento a que cumpliese con la Ley de Transparencia. Transcu-

rridos más de tres meses de este requerimiento, el Ayuntamiento ha echo oídos sordos y en el Portal de Transparencia sigue sin aparecer toda esta información, arriesgándose a recibir una sanción por incumplimiento.

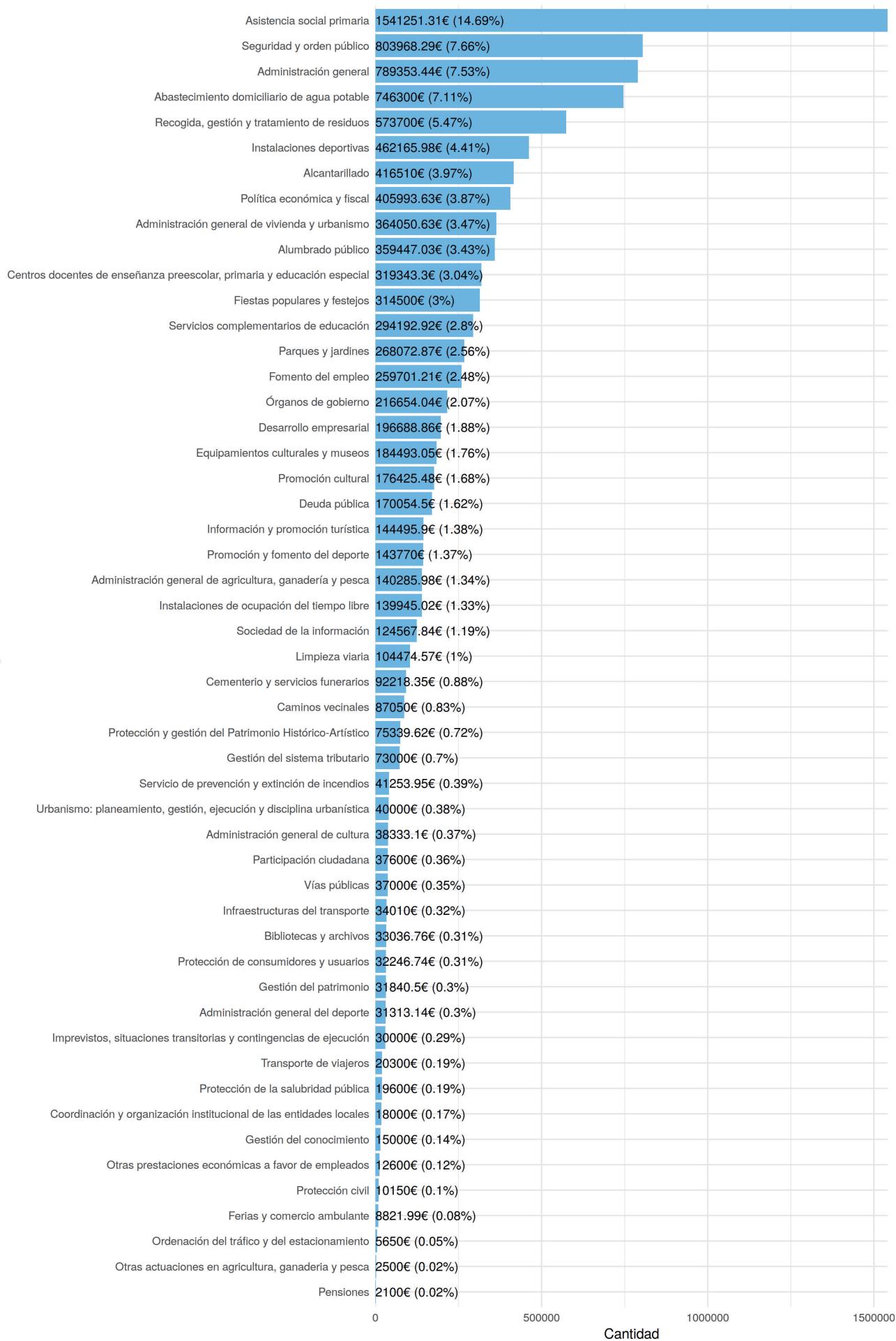
No podemos terminar sin recordar también la promesa de este gobierno, de aprobar también una ordenanza de participación ciudadana, que además regulase el uso de los medios de comunicación del Ayuntamiento. Se nos dijo que la ordenanza estaría antes de mediada la legislatura, pero seguimos sin tener noticias cuando hemos entrado en el último año de gobierno. Mucho nos tememos que al final se intentará aprobar por la vía rápida sin dar tiempo a una revisión y recogida de propuestas de las asociaciones y resto de ciudadanía.

Inversiones 2018

Inversión	Cantidad
Liquidacion nave de servicios	24.198 €
Urbanizacion exterior nave de servicios	50.000 €
Liquidacion calle Castillo	78.000 €
Sede peña madridista	2.895 €
Calle Caidas	12.626 €
Rotonda calle Virgen	17.893 €
Calle Santa Ana	211.764 €
Centro de competitividad empresarial	227.035 €
Casa de asociaciones	3.301 €
Estanterias biblioteca	3.000 €
Armario luz polígono agrícola	4.700 €
Equipos para procesos de información	25.000 €
Arreglo molinos	25.000 €
Ventanas chiringuitos	1.435 €
Furgoneta proteccion civil	6.000 €
Cortacesped y puesta en marcha riego	3.225 €
Mobiliario calle Herencia	1.145 €
Plantaciones arbolado parque Adolfo Suarez	603 €
Aire acondicionado	4.000 €
Instrumentos escuela de música	5.410 €
Equipos de megafonía	4.342 €
Obras de mantenimiento piscina y pista atletismo	7.058 €
Quitar contenedores soterrados	8.000 €
Generador grupo electrógeno	908 €
Instalacion eléctrica escuela catadores	13.198 €
Bateria y manguera de sonido sala grabación	5.408 €
Climatización CUM	7.349 €
Luces y proyector casa cultura	7.000 €
Cunas CAI	1.538 €
Total	762.031 €

Programa

Reparto del gasto por programas



A propósito de la Sequía

Otras formas de «perdidos en la no traducción»

En 1972, Isaac Asimov, uno de los más grandes divulgadores de la ciencia y autores de ciencia ficción, escribió un ensayo titulado "Perdido en la No Traducción" en el que, basándose en uno de los libros del Antiguo Testamento, el "Libro de Rut", el autor, que también publicó muchos trabajos sobre la Biblia y su interpretación, hace una alegato muy bonito sobre la tolerancia, el respeto y el amor al prójimo; un alegato que ya estaba plasmado en el Libro de Rut, pero que puede quedar oculto a ojos de un lector actual porque Rut la moabita, la nacida en la tierra de Moab, puesta en el contexto actual no es otra que Rut la negra, la hispana, la magrebí, la gitana, la pobre... No sé muy bien cuál sería la mejor manera de "traducir" moabita pero, en todo caso, la traducción debería ir más allá de lo literal, del intercambio de significantes de un idioma a otro, para expresar significados que, a menudo, llevan implícitos sentimientos. No obstante, supongo que no es fácil traducir actualizando sentimientos y máxime si en ellos hay prejuicios, e incluso odios, que no estamos dispuestos a admitir. Si no se admite que hoy en día también hay otras Rut discriminadas, no tendremos que asumir nuestra condición de sociedad discriminante.

Pues bien, aunque la "variante Asimov" del "perdido en la no traducción" es lo suficientemente grave como para que se haya escrito largo y tendido del asunto (otra cosa es que se haya intentado resolverlo), en este texto quiero dar voz a otra variante que, en mi opinión, también resulta muy grave: la ocultación, a menudo de forma premeditada pero también por simple desconocimiento de lo

que se habla, de la verdadera magnitud de un acontecimiento utilizando unas formas de expresión (casi siempre magnitudes físicas) que la gente no termina de entender. Me explico con un ejemplo: hace no muchos días pude leer una entrevista a uno de los alcaldes de la comarca los pantanos de Entrepeñas y Buendía que se quejaba amargamente de que, además de la gran cantidad de agua que parte desde la cabecera del Tajo hacia el Levante, sobre todo a la región de Murcia, por el célebre Trasvase Tajo-Segura, encima tienen que soportar que se les esté tachando de insolidarios porque dicen que es imposible seguir manteniendo la actual política de trasvases cuando los niveles de los pantanos de la cabecera no paran de bajar. Y creo que tiene toda la razón, que la enorme solidaridad de la gente que habita en esos pueblos ha pasado desapercibida, consciente o inconscientemente, oculta en la no traducción de la unidad de volumen que se maneja en todo este mundillo de los trasvases: el hectómetro cúbico...

Un hectómetro cúbico es una unidad de volumen muy grande y difícilmente imaginable en términos de los volúmenes que manejamos habitualmente. De hecho, en

alguna que otra ocasión se habla del volumen que cabría en un gran campo de fútbol y, por supuesto, todo el mundo se da una idea del agua que cabe en un gran campo de fútbol porque todos los días llenamos hasta la bandera seis o siete, ¿o no?... Casi mejor nos quedamos con el hectómetro cúbico e intentamos traducir su volumen a algo más manejable. ¿Qué tal si pudiésemos expresar el volumen de un hectómetro cúbico repartiéndolo en litros por cada uno de españoles? O mejor incluso si lo pudiésemos repartir en litros por cada uno de los receptores del agua. El hectómetro cúbico es el volumen de un cubo de 100 metros de ancho, 100 de largo y 100 de profundidad, y por tanto un volumen de un millón de metros cúbicos (100 metros x 100 metros x 100 metros = 1.000.000 metros cúbicos). Pero cada metro cúbico es, a su vez, un cubo con 10 decímetros de lado que contiene 1.000 decímetros cúbicos (10 decímetros x 10 decímetros x 10 decímetros = 1.000 decímetros cúbicos), y cada decímetro cúbico equivale a un litro. Por tanto, un millón de metros cúbicos a razón de mil litros en cada metro cúbico, equivalen a mil millones de litros en cada hectómetro cúbico (1.000.000 metros cúbicos x 1.000 litros/metro cúbico = 1.000.000.000 litros). En esa equivalencia no expresada y peor entendida es donde se pierde (no se traduce) la solidaridad de la gente del Alto Tajo...

Por dar más cifras que sitúen el agua que sale por el trasvase en términos de litros por persona, que entiendo que puede resultar una unidad mucho más intuitiva que el hectómetro cúbico, si suponemos que en España hay, aproxima-

En media, prácticamente se trasvaza un hectómetro cúbico al día; es decir 20 litros por cada español al día y 400 litros por cada habitante del sudeste al día. Y todavía hay gente que dice que el trasvase es para beber...

damente, 50 millones de habitantes, en cada hectómetro cúbico habría 20 litros para cada español. Como el agua se reparte en el sudeste español, en lugar de dividir el agua total del hectómetro cúbico entre los 50 millones, habría que dividir, más o menos, entre 2,5 millones (en la región de Murcia apenas pasan del millón y medio de habitantes pero es cierto que también se abastecen diferentes pueblos de la provincia de Alicante y Almería), lo que se traduce en que en cada hectómetro cúbico habría 400 litros para cada uno de ellos.

Pero, además, habrá que considerar que el Tajo-Segura trasvase al año, en promedio, alrededor de 350 hectómetros cúbicos (ha habido años que apenas han llegado a 200 pero también los ha habido de 600), lo que supondría 7.000 litros por cada español al año; y considerando sólo los habitantes del sudeste, 140.000 litros para cada uno de ellos al año. Si en lugar de hablar de años consideramos días, teniendo en cuenta que el año tiene 365 días, se concluye que, en media, prácticamente se trasvase un hectómetro cúbico al día; es decir 20 litros por cada español al día y 400 litros por cada habitante del sudeste al día. Y todavía hay gente que dice que el trasvase es para beber...

No obstante, mi pretensión, más que cuantificar lo que están recibiendo en el sudeste, era rebatir la insolidaridad de los habitantes del Alto Tajo, y no hay mejor argumento que exponer lo que esta gente está aportando: 350 hectómetros cúbicos de agua al año entre un total de no más de 35.000 habitantes, y eso tirando muy por lo alto y considerando la población no ya de los municipios ribereños de Entrepeñas y Buendía, que apenas pasa de los 10.000, sino también toda la que reside en los pueblos cuya agua se embalsa en estos

pantanos. Eso quiere decir que esta gente aporta la friolera de 10 millones de litros de agua por persona y año al resto de los españoles (en realidad al sudeste de la península), que viene a suponer alrededor de 27.500 litros de agua por persona y día. Y todavía hay gente que dice que son insolidarios...

Aunque no lo parezca, no pretendo avivar el asco de la polémica sobre el Trasvase Tajo-Segura. En mi modesta opinión, paliar, que no resolver, el problema de la falta de agua en la España seca (no sólo el sudeste de la península sino también gran parte de las dos Castillas y Aragón, y otras provincias del Levante) pasaría por una interconexión global de cuencas hidrológicas, además de un adecuado aprovechamiento de acuíferos subterráneos y desaladoras de agua de mar; con ello se lograría garantizar el abastecimiento de agua para la población y supongo que también un mínimo dedicado a una agricultura eficiente que fijase población en el medio rural. Pero no vale el despilfarro; ni siquiera conectando las diferentes cuencas hidrológicas se puede lograr que en tierras en las que apenas caen 300 litros por metro cuadrado de lluvia al año se disponga de la cantidad que se

Pero no vale el despilfarro; ni siquiera conectando las diferentes cuencas hidrológicas se puede lograr que en tierras en las que apenas caen 300 litros por metro cuadrado de lluvia al año se disponga de la cantidad que se necesitaría para poder mantener un determinado tipo de cultivos y de centros de ocio.

necesitaría para poder mantener un determinado tipo de cultivos y de centros de ocio. No nos podemos engañar y hay que empezar a pensar que el agua es un bien muy escaso, y cada vez más, que no se puede dilapidar alegremente. Mientras esa conexión global y ese consumo responsable llega, si es que alguna vez lo hace, propongo el Premio a la Solidaridad para los habitantes de una tierra que ve partir su agua, es decir, su vida y su futuro, hacia otros lares. Y no me vale aquello de "el agua es de todos" mientras la riqueza que se genera con ella sea sólo de unos cuantos.

Santiago Angulo



Las Violeteras Orgullosas, Feministas y de Pueblo

Sí, ahí estamos queridos y queridas, Las Violeteras somos ese colectivo feminista de pueblo "made in Campo de Criptana" que lucha contra el heteropatriarcado común del día a día.

¿Cómo y dónde se desarrolla nuestra actividad?

Como ya sabéis, nos podéis encontrar en las redes sociales difundiendo las bondades del feminismo y también organizando eventos a lo largo y ancho de nuestra comarca. El objetivo principal de nuestras actividades es concienciar y luchar contra las distintas formas de violencias machistas.

Al desarrollar muchas de nuestras actividades, la principal dificultad que nos hemos encontrado, es el atraer a una parte de la ciudadanía, ya sea por las trabas que la sociedad en la que vivimos nos impone, como la falta de tiempo, o por el desconocimiento que aún persiste en nuestra sociedad sobre lo que realmente significa el término feminismo.

¿Pero qué es el feminismo?

El feminismo, como la escritora Nuria Varela nos cuenta en su libro Feminismo para principiantes, "es un discurso político que se basa en la justicia". Es, por tanto, un movimiento esencial y radicalmente democrático. El feminismo es también una teoría social y política que nos sirve para expli-



car la realidad y cómo se estructuran las relaciones entre los hombres y las mujeres.

Las Violeteras al igual que cualquier colectivo feminista, estamos en constante deconstrucción y formación, un proceso que además vamos realizando a partir de nuestras propias experiencias en la vida. Esto hace que no podamos hablar tan solo de un feminismo en concreto, sino de feminismos. Por ejemplo, dentro del ámbito rural, las necesidades y reivindicaciones feministas se desarrollan a partir de la realidad que se vive en ese mismo contexto, por eso hablamos de feminismos, porque nuestra emancipación debe pensarse desde las vivencias y necesidades de cada una de nosotras.

En el medio rural, las feministas nos topamos a menudo con un terreno más hostil en cuanto a igualdad real entre hombres y mujeres se refiere. Pero no es casualidad, pues es aquí donde nos encontramos los roles y estereotipos más tradicionales de la sociedad patriarcal de manera más arrraigada, lo que dificulta la

apertura a nuevas formas de pensar y vivir. A pesar de ello Las Violeteras somos optimistas, gracias a la cuarta ola del feminismo que estamos viviendo en estos momentos eso está cambiando, poco a poco vamos viviendo un movimiento de empoderamiento, o más bien de "empoderhadas" (como nos cuenta Moderna de Pueblo en su nuevo libro, Idiotizadas).

Porque queridas amigas, las mujeres también debemos ser protagonistas y reclamar nuestro espacio en los procesos de desarrollo de nuestros pueblos. Esto es algo de vital importancia para el desarrollo de la vida en el medio rural, ya que una de las principales causas del envejecimiento en los pueblos no es otra que la brecha salarial que sufrimos las mujeres dentro de nuestro entorno rural, todo ello unido a la dificultad para encontrar trabajo por la falta de oportunidades, hecho que nos está llevando a la mayor parte de las mujeres de nuestra localidad, sobre todo jóvenes, a emigrar a zonas urbanas.

El feminismo... es un discurso político que se basa en la justicia. Es, por tanto, un movimiento esencial y radicalmente democrático.

8M: A la huelga 100, a la huelga 1000, yo por ellas madre, ellas por mí...

El 8 de Marzo se recordará como una de las grandes movilizaciones del feminismo en la historia. Ese día el movimiento feminista convocó una huelga no sólo laboral, también estudiantil, de consumo y de cuidados, animando a todas las mujeres a que no realizarán ese día las tareas de la casa, para dar visibilidad y reconocimiento a este trabajo, denunciando a su vez la realidad de un trabajo mayoritariamente gratuito o de economía sumergida, donde la corresponsabilidad de las tareas domésticas todavía brilla por su ausencia, un factor estrechamente ligado a la brecha laboral de género.

Cuando hablamos sobre la huelga de cuidados y de consumo, para nosotras es inevitable recordar una de las últimas actividades que realizamos en junio del 2017, dentro de las jornadas de participación ciudadana organizadas por nuestro compañeros/as del Foro Social de Campo de Criptana, nuestras primeras jornadas Ecofeministas en Campo de Criptana. Estas jornadas las llevamos a cabo junto a nuestras compañeras de Alcázar de San Juan de la Asamblea del 7N, dividiendo las jornadas en dos partes, la de mañana en la localidad vecina de Alcázar de San Juan y la de tarde al aire libre en el pinar de San Isidro en Criptana. En ellas contamos con una ponente de lujo como es Yayo Herrero, antropóloga, ingeniera, profesora y activista ecofeminista:

“Somos seres ecodependientes e interdependientes. La vida humana está instalada en los límites, y pretender crear mundos que crezcan ilimitadamente es declarar la guerra a los cuerpos y a los territorios” “El sistema económico capitalista se ha construido ignorando e invisibilizando usur-



El sistema económico capitalista se ha construido ignorando e invisibilizando usurpaciones determinantes: la de lo ecológico y el acaparamiento del trabajo y el tiempo de las personas que cuidan la vida humana y los cuerpos vulnerables, en su mayoría mujeres.



paciones determinantes: la de lo ecológico y el acaparamiento del trabajo y el tiempo de las personas que cuidan la vida humana y los cuerpos vulnerables, en su mayoría mujeres.”

Con ella pudimos aprender sobre ecofeminismo y cómo puede ayudarnos a crear “formas alternativas de reorganización económica y política, de modo que se puedan recomponer los lazos rotos entre las personas y la naturaleza”. La mirada ecofeminista nos permite tomar conciencia de oposición y conflicto entre el capital y la vida, y nos puede ayudar a reconfigurar la lógica política y económica. “Nuestra prioridad es poner en el centro la vida, no solo la nuestra, sino las de una humanidad que naufraga”.

El objetivo de nuestras actividades es la justa reivindicación del reconocimiento a las

mujeres como sujetos de pleno derecho. Las Violeteras somos ese colectivo de feministas nacido en Campo de Criptana que como dice la escritora Chimamanda Ngozi Adichie “cree en la igualdad social, política y económica entre los géneros”, por ello seguiremos en las redes y en las calles luchando para que las mujeres, (es decir, la otra mitad de la población), podamos ser las protagonistas de nuestras propias vidas:

“La sororidad es nuestra arma; es la acción multitudinaria la que nos permite seguir avanzando. Nuestra identidad es múltiple, somos diversas. Vivimos en el entorno rural y en el entorno urbano, trabajamos en el ámbito laboral y en el de los cuidados. Somos payas, gitanas, migradas y racializadas. Nuestras edades son todas y nos sabemos lesbianas, trans, bisexuales, inter, queer, heterosexual... Somos las que no están: somos las asesinadas, somos las presas. Somos TODAS.

¡BASTA! ante todas las violencias que nos atraviesan.”

Las Violeteras de Campo de Criptana - Traste



Grupo Salicor - Ecologistas en Acción

Ecología, Política, intereses y daños

En 2016 han sido asesinadas en el mundo 200 personas que defendían de manera activa un planeta mejor. Eran ecologistas. Sus muertes siempre se han debido al conflicto de intereses que se dan entre un modelo económico insostenible y la apuesta por un mundo mejor.

Algunos casos han sido especialmente significativos, como el de Berta Cáceres, una activista que perdió su vida por oponerse a un mega proyecto hidroeléctrico que aparte de causar daños ambientales, suponía el desplazamiento de comunidades indígenas en Honduras.

En nuestro país, no se llega a estos extremos, pero la situación es cada vez más preocupante.

Así, durante este año, hemos asistido al burdo montaje en el que se vio sorprendido nuestro compañero Juan Clavero, en Andalucía, siendo sorprendido en un control policial transportando droga, que previamente le habían introducido las mafias, en el interior de su vehículo. Pronto se descubrió la trama y los tribunales archivaron la causa y es ahora el propio Clavero y Ecologistas en Acción los que han denunciado y piden que se investigue y se llegue hasta el final para que se depuren responsabilidades y los implicados, respondan ante la justicia.

Anteriormente, hemos tenido casos en los que compañeras como Paca Blanco, han tenido que abandonar su domicilio en el Gordo (Cáceres) y soportar todo tipo de amenazas, por denunciar la urbanización ilegal de la Isla de Valdecañas, hoy mandada demoler por los tribunales. O como el caso de Carlos Villeta, en Cuenca, firme opositor del Ce-

menterio Nuclear de Villar de Cañas, que también ha sido amenazado.

En nuestra localidad, vemos como muchas veces se cargan las tintas contra este colectivo, y en la mayoría de ocasiones, para justificar lo injustificable.

Es bastante común ver a representantes políticos que no dudan en descalificar a los "ecologistas" a veces genéricamente y otras veces al grupo de la localidad.

Somos un colectivo que busca la protección del medioambiente más directo, del que nos rodea, del de nuestro pueblo. Entendemos que nuestros intereses son intereses de todos... pero hay unos pocos que no nos pueden ni ver porque nuestra defensa del medio ambiente choca contra sus intereses económicos personales. Y como ostentan el poder económico pueden comprar políticos y medios de comunicación para desacreditarnos.

Hay problemas que se nos echan en cara a este y otros colectivos, sin haber sido parte ni causantes de los mismos. Los últimos episodios han tenido que ver con la controvertida zona ZEPA o, con la posterior y tan indeseada, plaga de conejos. Ni fuimos los que diseñamos las delimitaciones de las referidas zonas, ni tampoco soltamos los conejos. No puede decir lo mismo nuestro alcalde que por aquellos años era concejal de nuestro Ayuntamiento.

Se nos ha acusado de ser fe-

roces defensores de una zona ZEPA que, según nuestros mandatarios, no tiene ningún tipo de valor medioambiental. También se nos ha convertido en defensores de los conejos que destrozan nuestros campos: "los ecologistas son los culpables de haber introducido esta especie tan voraz, y además se niegan a que sean eliminados". Estas y otras desafortunadas declaraciones, crean confusión y están lejos de encontrar una solución consensuada al problema. Pero es más fácil señalar desde los atriles una cabeza de turco, que asumir las propias responsabilidades y buscar un diálogo constructivo.

Somos un colectivo que busca la protección del medioambiente más directo, del que nos rodea, del de nuestro pueblo. Entendemos que nuestros intereses son intereses de todos y por eso nos duele que se nos demonice una y otra vez como si lo que planteamos y defendemos fuese para perjudicar a alguien en concreto o el bien de nuestra localidad.

Pero es cierto que hay unos pocos que no nos pueden ni ver porque nuestra defensa del medio ambiente choca contra sus intereses económicos personales. Y como ostentan el poder económico pueden comprar políticos y medios de comunicación para desacreditarnos. Ya lo advertía el papa Francisco en su última encíclica sobre medio ambiente cuando afirmaba que "cualquier intento de las organizaciones sociales por modificar las cosas será visto como una molestia provocada por ilusos románticos o como un obstáculo a sortear."

Por todo ello nos gustaría que cuando se hable de ecologistas peyorativamente se ten-

ga en cuenta que, a diferencia de otros colectivos que si tienen claros intereses económicos, nosotros no vivimos de esto y que trabajamos más de-

sinteresamente que otros por nuestro pueblo, al que queremos ver cada vez mejor, y defendemos que desde la política se tenga en especial considera-

ción el medio ambiente. A todos nos iría mejor.

Salicor-Ecologistas en Acción

La bipolaridad de Lucas-Torres con las aves

El pasado domingo 1 de octubre el gobierno de Campo de Criptana organizó, como viene haciendo en los últimos años, un espectáculo de cetrería en lo que denominan "La Aventura de las Aves", dentro del programa de actividades "Doce vientos, doce aventuras".

En ocasiones anteriores, Ecologistas en Acción ha mostrado su descontento con esta actividad, que aunque se considere tradicional y goce de cierta buena prensa, no es otra cosa que una utilización exhibicionista de especies retenidas en cautividad que poco tiene de natural. No creemos que sea esta la mejor manera de introducir a los más jóvenes al conocimiento de las aves rapaces. Más bien al contrario, pues las nuevas generaciones se están acostumbrando a una fauna salvaje de zoos, circos y espacios artificializados, donde sus hábitos, comportamiento y condiciones de vida, nada tienen que ver con los que manifiestan en sus hábitats naturales, lejos del hombre. Hábitats, por cierto, cada vez más reducidos y vulnerables, que han provocado que muchas de estas especies de aves rapaces estén en peligro de extinción.

Nos preguntamos por qué, siendo un Campo de Criptana un lugar privilegiado en La Mancha, al disponer de una Zona de Especial Protección de Aves (ZEPA) en el término municipal, donde también es fácil contemplar algunas rapaces, no organiza alguna

actividad para conocer a estas aves en su entorno natural, y para sensibilizar a las nuevas generaciones sobre la necesidad de proteger estos espacios.

Quizá la explicación pueda estar en la bipolaridad de su alcalde, Antonio Lucas-Torres, que al mismo tiempo que pretende erigirse en un amante y defensor de la avifauna autóctona con este tipo de exhibiciones de cetrería, lleva desde hace varios liderando el ataque a esa misma ZEPA, que es de los pocos reductos manchegos donde la intervención humana aún no ha sido tan desnaturalizante como para impedir el desarrollo natural de las colonias de aves. Resulta difícil de entender este amor por las aves, cuando ha intentado por todos los medios boicotear los planes de gestión

La bipolaridad de Antonio Lucas-Torres, que al mismo tiempo que pretende erigirse en un amante y defensor de la avifauna autóctona con este tipo de exhibiciones de cetrería, lleva desde hace varios liderando el ataque a esa misma ZEPA.

que el gobierno regional está elaborando para garantizar la protección este tipo de espacios. ¿Que entiende el Sr Lucas-Torres por protección de la fauna autóctona?

¿Alguien puede explicarnos esta bipolaridad?

Salicor-Ecologistas en Acción



La amenaza de las macrogranjas

En el último año han empezado a parecer multitud de macroexplotaciones de ganadería industrial, sobre todo para la cría de cerdo, alentadas por las subvenciones que llegan de Europa para este tipo de proyectos.

La razón que esgrime el Parlamento Europeo es hacer más competitivas las granjas para la exportación de carne y poder competir así con otras economías como la Norteamericana.

El problema de estas explotaciones no es sólo la injusticia que suponen para el pequeño ganadero que necesariamente tendrá que reducir su exiguo margen de beneficios, lo cual provocará el cierre de no pocas granjas pequeñas y medianas, sino todos los problemas de contaminación y salud que acompañan estas megagranjas.

Ante tal amenaza que suponen estas macrogranjas se ha constituido la plataforma "Stop macrogranjas, pueblos vivos", fundamentalmente con pueblos de Cuenca que es la provincia más afectada, pero a la que poco a poco se van sumando municipios de otras provincias. Su análisis es contundente: la proliferación de las explotaciones industriales de porcino, será negativo para el empleo y el medio ambiente. Las consecuencias que más preocupan a

los pobladores son la contaminación por nitratos de las aguas, los malos olores que generan los purines y el peligro de pérdida de empleo asociado al turismo cultural y de naturaleza y la hostelería.

Por otro lado, las macrogranjas de porcino son instalaciones muy automatizadas. La plataforma, considera que la creación de un puesto de trabajo por cada explotación de porcino, no compensa la más que probable destrucción de puestos de trabajo en otros sectores.



Las consecuencias que más preocupan a los pobladores son la contaminación por nitratos de las aguas, los malos olores que generan los purines y el peligro de pérdida de empleo asociado al turismo cultural y de naturaleza y la hostelería.



La Plataforma recién creada, considera que el origen del problema son las ayudas económicas que, por primera vez, presta la Consejería de Agricultura Medio Ambiente y Desarrollo Rural a esta ganadería intensiva. La ayuda es del 65%



trar su indignación ante el apoyo público (con dinero de todos) a las grandes empresas que están detrás de estos proyectos industriales, las llamadas integradoras. Con el agravante del tremendo impacto de estos proyectos, mientras, la ganadería tradicional, extensiva, propia de nuestro territorio y sostenible, es abandonada a su suerte.

En nuestro entorno cercano también han llegado ya solicitudes para este tipo de instalaciones, más concretamente en el término municipal de Alcázar de San Juan. El proyecto, registrado a nombre de Agroganadera Las Motillas S.L, tiene previsto su ubicación en el Polígono 96 de Alcázar de San Juan. Responde a un patrón de integración ganadera que la interprofesional del sector (Interporc) incentiva para optimizar grandes producciones de baja calidad, en la que las empresas controlan casi todo el ciclo, a excepción de la compleja gestión de los purines, que corre a cuenta del ganadero.

Ecologistas en Acción de Ciudad Real presentó recientemente alegaciones a este proyecto, que esperamos sean tenidas en cuenta para denegar su licencia.



Carta de un ciudadan@

Sobre la elección de Reina y Damas

En esta época en la que se lucha por la igualdad entre hombres y mujeres, nos hemos habituado a escuchar la palabra “micromachismo” como ese término que describe esas pequeñas acciones cotidianas de carácter machista.

Ese machismo de baja intensidad, que bajo mi punto de vista, no deja de esconder un “MACHISMO” con mayúsculas, por el hecho de ni siquiera darnos cuenta de que lo permitimos en nuestras vidas como algo totalmente natural, solamente porque lleva repitiéndose en el tiempo durante años, como parte de la educación, la costumbre y la tradición.

Y en este caso me quiero referir al acto de elección de Reina y Damas que se celebra, no solo en nuestra localidad, sino también en muchas otras de España. Este tipo de actos no dejan de ser un ejemplo de que algo tenemos que cambiar en nuestra mente para empezar a cuestionarlos y a darnos cuenta de que son “machismos” tolerados por ciudadanos y ciudadanas con diferentes ideologías.

En Campo de Criptana este acto surgió en época franquista cuando la mujer apenas tenía acceso a la educación, prevaleciendo ese honor, si la familia lo podía permitir, para sus hermanos varones y era relegada a un mero papel florero, madre, ama de casa y esposa de su marido, porque incluso en el caso de que trabajase fuera de casa siendo soltera, debía abandonar este trabajo y dedicarse solamente a sus quehaceres de mujer casada. Una mujer que no tenía voz, que no podía abrir una cuenta bancaria, ni firmar un contrato de trabajo, ni viajar sola al extranjero sin el permiso de su padre o de su marido. Una mujer que

solo era valorada por su decencia, abnegación, dedicación a los suyos y sumisión.

Es vergonzoso ver que pasados 50 años de la primera elección de Reina y Damas, en pleno siglo XXI, este acto se mantenga y se diga que los valores y la fuerza de la mujer son representados por chicas jóvenes, muchas de ellas menores de edad, guapas, con buen porte, vestidas de princesas y en un acto de coronación en el que son llevadas del brazo de su padre a un escenario, como si fuesen llevadas al altar. Mientras se escucha de fondo una banda sonora de película romántica, y en ese escenario intercambian bandas y corona con las anteriores Reina y Damas y permanecen una o varias horas sentadas, calladas, a la espera del vals final, en el que la Reina tendrá el honor de bailar con el alcalde de turno, que previamente también la ha llevado del brazo, sustituyendo a su propio padre.

También estas chicas son expuestas en lo alto de una carroza que desfilará hacia el Ferial, siendo el centro de las miradas del pueblo. Al igual que lo hacen, como colofón final de las procesiones del Cristo de Villajos y la Virgen de Criptana. Chicas que durante una semana y por supuesto de manera voluntaria, tendrán que dar trofeos y besar a todos aquellos galardonados en campeonatos de Ferias, para posar y hacerse fotos con todos ellos, para las diferentes redes sociales a las que pertenezcan.

Nadie duda de que sean inteligentes y de que tengan mucho que demostrar, y con ello mi respeto a las chicas que han ejercido ese papel de Reina y Damas, pero en ningún momento son elegidas por su personalidad, puesto que no se

sabe ni siquiera cuáles son los criterios para su elección, y ni se les da la palabra en el acto de coronación ni en los actos en los que deben estar presentes.

Este acto es defendido porque forma parte de la tradición, sin embargo nadie duda en hacer una crítica en las costumbres de otras culturas que denigran a la mujer, le tapan el rostro o le niegan la palabra. Por lo tanto animo a repensar esta costumbre, eliminarla como tal, porque solo fomenta la discriminación y el machismo y hay que darle la vuelta.

En su lugar, propongo una elección de jóvenes, chicos y chicas de Criptana, que no sean elegidos por su belleza exterior y sí por su belleza interior. Una representación de tres chicos y tres chicas que destaque en diferentes categorías, por sus pasiones, bien la danza, la música, las artes plásticas, la literatura, el deporte, su activismo social o medioambiental, su esfuerzo en el estudio o la investigación, o que sean ejemplos de superación y optimismo enfrentándose a las dificultades que conlleva vivir con una discapacidad o una enfermedad. Chicos y chicas que representen a la juventud de Criptana con valores como el esfuerzo, el optimismo, el tesón, la humildad, la perseverancia, la solidaridad, la pasión por lo que hacen y en lo que creen, la lucha por la injusticia, la valentía y en definitiva el disfrute de vivir y su determinación de perseguir sus sueños.

Carmen Lázaro

iEscribe tu también!

Si quieres participar en esta sección puedes enviar tus cartas a la dirección forosocialcriptana@gmail.com

XIV JORNADAS SOCIALES Y DE PROMOCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

