

La gran mentira de la insostenibilidad del sistema público de pensiones

Primero fue el aumento de los impuestos indirectos como el IVA; después el recorte de salarios de los funcionarios; luego vino la reforma laboral que precariza aún más el empleo; después la eliminación de ayudas sociales básicas como el cheque bebé, los 420€ de ingreso mínimo para las personas que agotaron su subsidio de desempleo, la reducción de las ayudas a las personas dependientes o la eliminación de ayudas para la emancipación de los jóvenes; hace poco nos han subido la luz y otros servicios básicos; y ahora amenazan con el retraso de la edad de jubilación y el aumento del periodo de cotización. El desmantelamiento del Estado de Bienestar que tanto costó conquistar a nuestros padres y abuelos se perpetra a marchas forzadas y no parece que haya gran contestación social a tal atentado contra los derechos sociales.

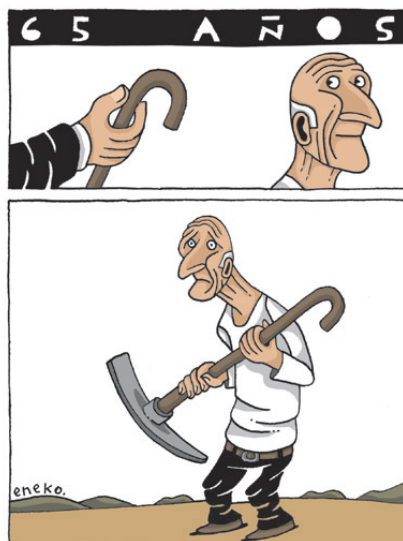
Nos repiten una y otra vez que el gobierno no puede seguir endeudándose para hacer frente al gasto social, pero al mismo tiempo el gobierno no ha dudado en movilizar ingentes cantidades de dinero de los contribuyentes para salvar a los bancos y a las grandes empresas, como las del sector automovilístico, en apuros. El secuestro de la soberanía popular por parte de los poderes empresariales cada vez es más patente y los gobiernos han dejado de legislar pensando en el bien común de la población, para convertirse en títeres que bailan al son que marca la banca y las grandes multinacionales. Mientras tanto, el grueso de la población, inconsciente de esta usurpación de soberanía y de derechos, sigue

narcotizada por los grandes medios de comunicación controlados por estos mismos grupos de poder, anulando y reprimiendo cualquier pensamiento crítico con el sistema y siendo cómplices de esta gran mentira.

La reforma del sistema de pensiones que el gobierno lleva anunciando desde el año pasado será la culminación de una mentira que se lleva urdiendo desde hace mucho tiempo por el sector financiero para privatizar el sistema de pensiones y trasladar miles de millones de euros del solvente sistema público al sector privado.

Para desmontar las tesis que vaticinan la insostenibilidad del actual sistema de pensiones no hace falta ser un experto en economía, sino simplemente tener un poco de sentido común. Veámoslo.

Antes de nada conviene que resaltar que los informes en que se apoyan los interesados en la reforma de las pensiones no son informes neutrales llevados a cabo por un comité técnico independiente.



Sumario

La gran mentira de la insostenibilidad del sistema público de pensiones.....	1
La eterna crisis de los pueblos del Sur.....	4
Comienza la segunda campaña de reforestación del proyecto «Quercus Mancha» 2011	4
Comienza a funcionar el grupo autogestionado de consumo del Foro Social.....	5
Carta de un ciudadano@.....	6

Breves

Cierre del vertedero de San Isidro

Por fin se ha iniciado el procedimiento de cierre del actual vertedero de residuos sólidos de construcción de San Isidro, que había superado con creces su capacidad desde hace años. Esperamos que el Ayuntamiento acometa el sellado del mismo de acuerdo a la normativa ambiental vigente.

Al mismo tiempo se ha habilitado un nuevo vertedero en la cantera conocida como "cantera del cojo" próxima a la sierra de los molinos.

¡Participa en el Foro!
Nos reunimos todos los primeros viernes de mes en la casa de las asociaciones (despacho Salicor) a las 21:00.

Más bien al contrario, la mayoría de ellos están financiados por fundaciones dependientes del capital financiero, como la Fundación BBVA, el Servicio de Estudios de La Caixa, o FEDEA, la fundación más importante del capital financiero en España que agrupa a los mayores bancos y cajas de ahorros. Esto es como dejar a los lobos al cuidado de los cordeles, y por tanto, hay motivos más que suficientes para dudar de su veracidad.

El único argumento que esgri-

“La reforma del sistema de pensiones que el gobierno lleva anunciando desde el año pasado será la culminación de una mentira que se lleva urdiendo desde hace mucho tiempo por el sector financiero para privatizar el sistema de pensiones y trasladar miles de millones de euros del solvente sistema público al sector privado.”

men estos informes es que la evolución demográfica hará que cada vez haya más personas jubiladas y menos trabajando, de modo que será imposible que haya recursos suficientes para financiar las pensiones. El pronóstico de la Comisión Europea es que en 2050 la población en edad de trabajar disminuirá un 16%, lo que acarreará un aumento del gasto público en pensiones del 6%. Este argumento ha calado con facilidad en la sociedad y muchas personas lo han asumido con resignación. Pero en realidad se trata de una falacia, ya que aunque parece lógico pensar que cada vez habrá más personas jubiladas en relación a las que coticen, eso no supondrá la quiebra del sistema de pensiones, porque en su funcionamiento influyen otros muchos factores que deliberadamente se omiten. Más importante que la evolución demográfica es la evolución del empleo, de los salarios y de la productividad de cada persona trabajadora. Así, mientras se prevé que el número de trabajadores por pensionista pasará de 2,24 ahora a

1,15 en 2050 (una reducción de menos de la mitad), también se estima que cada trabajador/a producirá mucho más del doble de lo que produce actualmente, con lo cual podrá sostener más del doble de pensionistas que ahora. Este mismo error aparece cuando se alarma a la población indicando que ahora nos gastamos el 9% del PIB en pensiones y dentro de 40 años nos gastaremos el 15%, lo cual, concluyen, es insostenible. De nuevo se asume en las hipótesis de partida que la productividad apenas variará a lo largo de los próximos años, lo cual es un grave error. Para darse cuenta de la falsedad de esta hipótesis basta echar la vista atrás para fijarse en cómo ha evolucionado la productividad en los últimos 40 años. Por poner un ejemplo, por aquel entonces el 18% de los españoles adultos trabajaba en la agricultura. Hoy, sólo el 2% trabaja en la agricultura y produce incluso más que lo que producía 40 años atrás ese 18%. Es decir, un trabajador produce hoy más alimento de lo que producían antes nueve trabajadores, y ello como consecuencia de un enorme crecimiento de la productividad del trabajador agrícola. Así pues, partiendo de la hipótesis más realista de que la productividad creciera un 1,5% por año, un crecimiento que es el promedio de crecimiento de los últimos 40 años y que incluso el Banco de España admite como razonable, el PIB de España en 2050 sería 2,25 veces mayor que ahora (sin tener en cuenta la inflación, es decir, que la capacidad adquisitiva real habrá más que doblado la actual). En otras palabras, si ahora el PIB es, por ejemplo, 100, en 2050 sería 225. De manera que si ahora nos gastamos en pensiones nueve puntos, dejando para los no pensionistas 91 puntos, y en 2050 nos gastaremos el 15% de 225, es decir, 33 puntos en pensiones, quedando para los no pensionistas 192 puntos, muchos más que los 91 actuales. Los antecedentes avalan este razonamiento ya que hace 40 años nos gastábamos el 3% del PIB en pensiones, y ahora nos gastamos el 9%. Se ha triplicado el gasto en pensiones

y, sin embargo, los recursos para los no pensionistas también han aumentado, pues la cantidad a repartir es mucho mayor ahora que hace 40 años. Además, existen países como Italia donde el gasto en pensiones públicas es ya del 14% del PIB y el sistema no se ha colapsado.

En realidad es fácil comprobar que los defensores de la privatización de las pensiones se equivocan continuamente en sus predicciones. Por poner un ejemplo, José A. Herce, en varios estudios para FEDEA y La Caixa aseguraba en junio de 2009 que “el sistema público de pensiones español entrará en déficit en torno al año 2020”, una predicción ampliamente difundida por los medios y que lógicamente conllevaba la natural preocupación a los ciudadanos. Pero este mismo autor había pronosticado en un trabajo publicado en 1995 que la Seguridad Social tendría un déficit del 0,62% del PIB en 2000 y del 0,77% en 2005. Sin embargo, lo cierto fue que al finalizar el año 2000 la Seguridad Social no registró déficit como Herce había pronosticado sino un superávit del 0,4%, y del 1,1% en 2005. En realidad, el único sistema público que ofrece superávit es la Seguridad Social.

Por otro lado, también es falso decir que como ahora vivimos más

“En España, un burgués vive dos años más que un pequeño burgués que, a su vez, vive dos años más que una persona de clase media, la cual vive dos años más que una persona trabajadora cualificada, que vive dos años más que una persona trabajadora no cualificada, la cual vive dos años más que un trabajador no cualificado con más de cinco años en paro. Por tanto, es terriblemente injusto retrasar la edad de jubilación para todo el mundo por igual.”

también podemos trabajar más. Es cierto que la esperanza de vida de la población española ha aumenta-



do en los últimos años, pero también es cierto que con el actual ritmo de vida las enfermedades crónicas como el cáncer, la diabetes o las enfermedades cardiovasculares aparecen antes y por tanto tenemos menos años de salud para poder trabajar. Un reciente informe concluye que una persona de 20 años en 1998 puede esperar vivir 45 años más sin tener una de estas enfermedades crónicas, pero estos 45 años se reducen a 43,8 en el año 2005, es decir, más de un año. Lo mismo ocurre con la movilidad. Actualmente un joven de 20 años tendrá una media de 5,8 años de movilidad limitada, mientras que hace diez años era sólo de 3,8 años. Es decir, hemos podido retrasar el año de nuestra muerte, pero no hemos retrasado la edad de envejecimiento ni la cantidad de enfermedades que tenemos. Además, la esperanza de vida no es la misma para todo el mundo ya que en España sigue habiendo clases sociales, de manera que un burgués vive dos años más que un pequeño burgués que, a su vez, vive dos años más que una persona de clase media, la cual vive dos años más que una persona trabajadora cualificada, que vive dos años más que una persona trabajadora no cualificada, la cual vive dos años más que un trabajador no cualificado con más de cinco años en paro. La distancia entre la última y la primera es de diez años. Por tanto, es terriblemente injusto retrasar la edad de jubilación para todo el mundo por igual.

Lo que realmente hace peligrar

el sistema público de pensiones, al igual que el resto de derechos sociales, no es el aumento de la esperanza de vida, sino la falta de empleo, el empleo precario, los bajos salarios, la desigual distribución de renta, la especulación financiera, el reducido gasto social..., es decir, todo lo que han provocado las políticas que imponen los que ahora quieren retrasar la edad de jubilación.

Para salvar el sistema de pensiones no hay que retrasar la edad de jubilación. Hay que empezar por acabar con este sistema productivo que prima la actividad especulativa de unos pocos y que supone un despilfarro de recursos materiales y energéticos. Hay que potenciar una actividad económica sostenible y verdaderamente orientada a satisfacer las necesidades humanas, que genere más empleo con mayores salarios y mejor distribuidos. Y también hay que plantearse que la financiación de las pensiones podría realizarse no sólo con las cotizaciones de los trabajadores y trabajadoras, sino como ocurre en otros muchos países,

Lo que realmente hace peligrar el sistema público de pensiones, al igual que el resto de derechos sociales, no es el aumento de la esperanza de vida, sino la falta de empleo, el empleo precario, los bajos salarios, la desigual distribución de renta, la especulación financiera, el reducido gasto social...

por medio de una fiscalidad más progresiva y que luche contra el fraude y la evasión fiscal. Esto no sólo garantizaría la sostenibilidad del sistema público de pensiones sino que permitiría aumentar las pensiones de miseria que reciben muchas personas que cotizaron con una base salarial baja, reconocer el derecho a una pensión digna de muchas mujeres que trabajaron en sus hogares toda su vida aunque no cotizaran, e incluso llegar a una renta básica incondicional que garantice una vida digna para todas las personas.

Para terminar, conviene también apuntar que, otra vez en contra de lo que nos suelen decir, las pensiones privadas son menos seguras que la gestión pública de estas. En el último año, los planes de pensiones han tenido una ganancia del 0,9%, mientras que la inflación ha sido del 2,1%, lo que significa que los propietarios de estos planes de pensiones privados han perdido un 1,2% en términos reales. Los ciudadanos deben saber que gran parte de los planes de pensiones privados son de renta variable, lo que significa que dependen de la evolución de los mercados bursátiles y por tanto son más vulnerables a las crisis financieras como la actual.

Así pues, podemos concluir que realmente no existen razones técnicas que justifiquen el trasvase del sistema público de pensiones al privado, sino que se trata de una decisión ideológica y política que está justificada por los intereses económicos de la banca y los mercados financieros. Salvar las pensiones públicas es imprescindible para garantizar el bienestar y la sostenibilidad social. No nos podemos permitir otra vuelta de tuerca más en el ajuste estructural al que estamos siendo sometidos. Los ciudadanos/as debemos romper el discurso catastrofista de los que desean privatizar el sistema de pensiones y exigir al gobierno que defienda con firmeza el sistema público de reparto de pensiones, que anteponga los derechos de las personas a los intereses de la banca.

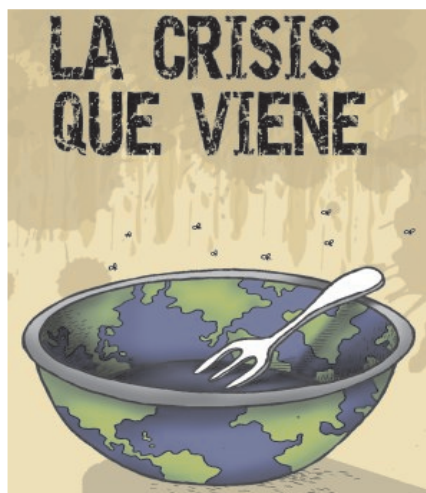
La eterna crisis de los pueblos del Sur

A pesar de la crisis económica los españoles siguen apoyando el trabajo de Ayuda en Acción. Nuestra fuerza humana (205.750 personas) entre padrinos y socios nos hace no depender de las subvenciones públicas. En el pasado 2009 nuestra fundación trabajó en 21 países del mundo a través de 126 programas a largo plazo y nuestra misión es mejorar las condiciones de vida de los niños, sus familias y comunidades mediante programas a largo plazo cuyo fin último es erradicar las causas más profundas en las que se asienta la pobreza.

Es emocionante comprobar cómo muchas personas en España han considerado prioritario seguir apadrinando a un niño con 20€ al mes a pesar de quedarse sin trabajo y recortar otros gastos (la televisión digital, las cañas, internet,...).

En estos momentos es difícil nuestro trabajo en España. Mucha gente puede pensar que cómo vamos a ayudar a los de allí con lo que hace falta aquí. Considero que este debate es falso, y voy a tratar de explicarlo. Cuando uno entra en el voluntariado para profundizar en alguna necesidad social injusta que la persona considera que debe trabajar por ella, esto no quiere decir que se olviden otras necesidades, muy al contrario, al descubrir otras realidades se te abren los ojos. Una

persona puede ser voluntaria de Caritas pero también puede donar sangre, sensibilizarse con el problema de las barreras físicas o psicológicas que encuentran personas con alguna discapacidad, etc. Pero al final la especialización de las organizaciones sociales ha sido un gran beneficio en la lucha contra la pobreza y otras injusticias. Hay muchos millones de personas que han salido de la pobreza en los últimos años, especialmente en los países emergentes (China, La India, Brasil) pero según los datos de la Organización Mundial de la Salud, a finales de los 90, unos 825 millones de personas estaban en la extrema pobreza y en el 2010 eran unos 1040 millones. Detrás de estos datos fríos, hay personas, y detrás de esas personas hay un planeta, que



vaga por el espacio sideral, y todos los pasajeros de esa gran nave azul estamos llamados a intentarlo. Esta "jodia" crisis es muy profunda y arrastra a otras crisis que se venían incubando (ambiental, educativa, política, de participación ciudadana). Por ello no se trata de ayudar ¿aquí o allí?, sino ayudar, iactuar aquí y allí! Quejarnos es saludable pero no resuelve los problemas. Demos lo mejor de nosotros, no dejemos que el odio y el rencor hagan nido en nuestro interior. Pensemos, trabajemos, amemos, innovemos, pero vamos a luchar y saldremos adelante. Recordemos que "el mundo lo hemos heredado de nuestros padres pero también lo hemos tomado prestado de nuestros hijos".

Según prestigiosos pensadores intelectuales, el mundo está en una bifurcación como otras que se han producido a lo largo de la historia. El ser humano, en los próximos quince años, va a sentar las bases de algo que ahora desconocemos, pero que cambiará el rumbo, y de la tripulación de esa nave va a depender la orientación que le demos a este adolescente siglo XXI que camina tan rápido hacia el vacío.

Pedro Pablo Alberca Suárez
(Ayuda en Acción)

Comienza la segunda campaña de forestación «Quercus-Mancha» 2011

Desde la asociación "Encinares Vivos de la Mancha" de Campo de Criptana tenemos ya todo preparado para iniciar la 2ª campaña de forestación Quercus-Mancha. Este año queremos ampliar la forestación no solo en nuestro término municipal de Campo de Criptana sino también en el de Alcázar de San Juan, donde tenemos muchos colabo-

radores-voluntarios que quieren participar en esta campaña de concienciación a todos los ciudadanos de la importancia de recuperar nuestro entorno forestal autóctono, en espacios donde la agricultura ha abandonado su actividad productiva.

Este año tenemos como importante novedad, la colaboración de nues-

tros ayuntamientos de Criptana y Alcázar que van a disponer tierras municipales para realizar las diferentes forestaciones a llevar a cabo. Para nosotros es muy importante esta colaboración porque es imprescindible que nuestras administraciones locales se impliquen en esta tarea medio-ambiental tan necesaria para recuperar nues-

tro medio ambiente.

Nuestro objetivo es plantar 5000 árboles durante esta campaña, y captar otros tantos voluntarios para que nuestra sociedad manchega sea cada vez más consciente de la importancia de recuperar entornos forestales autóctonos que nos ayuden a recuperar nuestros ecosistemas perdidos, tan necesarios para la biodiversidad de nuestro entorno.

También queremos llamar la atención a todas las personas de nuestra sociedad manchega, y especial a nuestras administraciones autonómicas, de la continúa deforestación que se está llevando por nuestras tierras manchegas, sin que se produzca ninguna denuncia por



particulares, y lo que es más alarmante, ni por la propia administración medioambiental que es la encargada de preservar nuestro entorno medio-ambiental. Es imprescindible denunciar estos hechos que siguen pasando en estos momentos. Así mismo queremos destacar que este año 2011 se celebra "El año internacional de los bosques", acordado por La Asamblea General de las Naciones Unidas el 20 de diciembre de 2006, con el objetivo de concienciar a la opinión pública de que los bosques son esenciales para la sostenibilidad del planeta debido a los beneficios económicos, socioculturales y ambientales que proporcionan. Los bosques que todavía cubren más del 30% de todas las tierras del mundo, contienen el 90% de la biodi-

versidad terrestre conocida y aproximadamente el 60% de toda el agua del planeta proviene de áreas boscosas. Calculándose que alrededor de 1.600 millones de personas dependen directamente de los recursos forestales para su supervivencia. Además, en el actual contexto de cambio climático los bosques son esenciales para regular el clima, para conservar la biodiversidad y los suelos, así como para asegurar los derechos y medios de vida de los pueblos dependientes de ellos.

De ahí, que nuestra actividad forestal que realizamos desde el Proyecto "QUERCUS-MANCHA" sea tan importante. Así que os animamos a participar con nosotros en esta hermosa labor de plantar y proteger los árboles en nuestro entorno natural manchego.

Por último, informaros que todas las convocatorias de las forestaciones de esta campaña se realizarán a través de la pág. Web del Foro Social de Campo de Criptana (<http://www.forosocialcriptana.com>).

Daniel Mínguez
(Presidente de la asociación "Encinares Vivos de la Mancha")

Los bosques que todavía cubren más del 30% de todas las tierras del mundo, contienen el 90% de la biodiversidad terrestre conocida y aproximadamente el 60% de toda el agua del planeta proviene de áreas boscosas. Calculándose que alrededor de 1.600 millones de personas dependen directamente de los recursos forestales para su supervivencia.

Comienza a funcionar el grupo autogestionado de consumo del Foro Social

Alimentación saludable y la agricultura sostenible

En agosto del pasado año inició su andadura el grupo de consumo del Foro Social de Campo de Criptana, una iniciativa que surge a partir de un grupo de personas críticas con el actual modelo agroalimentario, preocupadas por la devaluación del campo y por la falta de información hacia el consumidor de las condiciones en que se producen los alimentos que comemos.

Tras contactar con una asociación de hortelanos ecológicos de Herencia integrada en la red ARCO (Agricultura de Responsabilidad Compartida), varios miembros del

foro decidieron organizarse para hacer pedidos cada dos semanas. El sistema de reparto que se utiliza es el de cestas cerradas, que es el que habitualmente utiliza la asociación a través de su página web <http://www.sabeyhuele.com>, donde el pedido mínimo es una cesta por un valor de 20€ que contiene un lote de distintos productos de temporada. Cada semana el contenido de la cesta varía de acuerdo a lo que produce la huerta y el contenido de las cestas es el mismo para todo el mundo. La intención del grupo es organizarse para, más adelante, poder hacer pedidos de cestas abiertas,

donde cada consumidor pueda elegir los productos y las cantidades que desea consumir.

El objetivo de este sistema de consumo es romper con el actual modelo agroindustrial en el que la tierra es altamente dependiente del petróleo, los químicos y el agua, donde se sobreexplota el campo, se desprecia al agricultor, que malvive a base de subvenciones, donde los consumidores apenas tenemos información de lo que comemos, donde los productos viajan miles de kilómetros antes de ser consumidos, con el consiguiente coste energético y de contaminación, y

donde el modelo de distribución de las grandes superficies está acabando con el comercio tradicional.

Para romper con esta lógica queremos establecer relaciones de confianza estables entre productores ecológicos y consumidores de nuestra comarca, de manera que tanto unos como otros se beneficien al tiempo que se respeta el medio ambiente. Las ventajas son evidentes, ya que del lado de la producción se

eliminan los intermediarios, por lo que el productor obtiene unos ingresos mayores que le permiten vivir dignamente sin necesidad de sobreexplotar la tierra y sin depender de subvenciones, y se garantiza la venta de la cosecha, por lo que el agricultor no depende del mercado ni de los precios que le quieran pagar. Y del lado de consumidor, permite el acceso a alimentos más saludables, recogidos en el momento óptimo de maduración y sin químicos de síntesis, a unos precios estables durante todo el año y con total información sobre el proceso de producción. El campo también sale beneficiado ya que no se agotan las tierras ni se contaminan con agrotóxicos, al tiempo que se reduce el uso de agua, un recurso muy escaso en nuestra tierra. Todo esto hace de la agricultura una actividad rentable y sostenible.

De momento el grupo está formado por unas 15 unidades familiares



y la valoración de estos cinco primeros meses es muy positiva. Si estás interesada en conocer el grupo y probar algún pedido sólo tienes que acceder al protocolo de pedidos en la página web <http://www.forosocialcriptana.com/spip.php?article125>.

Alfredo Sánchez Alberca
(Ecologistas en Acción)

El objetivo es romper con el actual modelo agroindustrial en el que la tierra es altamente dependiente del petróleo, los químicos y el agua, donde se sobreexplota el campo, se desprecia al agricultor, que malvive a base de subvenciones y donde los consumidores apenas tenemos información de lo que comemos.

Carta de un ciudadano@

El por qué de la huelga general del 29-S

El gobierno español y los europeos han defraudado a los ciudadanos a quienes representaban. Los brutales ajustes económicos que se están adoptando como terapia de choque para salir de la crisis económica son injustos socialmente, regresivos laboralmente y equivocados económicamente, porque comprometen las posibilidades de creación de empleo.

El gobierno español, además, se ha enmendado a sí mismo provocando un giro radical en su política económica y social, que ahora se orienta de forma clara, en primer lugar, a un severo recorte del gasto público que recae fundamentalmente sobre las espaldas de los trabajadores y de los pensionistas, en segundo lugar, a una reducción de la inversión pública que frena el crecimiento económico y la creación de empleo, y que tendrá como principales víctimas a los trabajadores en paro, y en tercer lugar, impone una reforma laboral que elimina dere-

chos de los ciudadanos en sus puestos de trabajo y aún así consideran esta reforma insuficiente, porque en realidad no quieren más flexibilidad el mercado de trabajo, la quieren toda.

Rechazamos las políticas practicadas por los gobiernos de la Unión Europea al dictado de los mercados financieros, los causantes de la crisis y que ahora plantean las políticas de ajuste a costa de reducir las condiciones de vida y trabajo de la ciudadanía europea. Una economía que no crea empleo no sirve a los ciudadanos y unos gobiernos que actúan contra sus intereses, tampoco.

En España, el Partido Popular en la oposición, y con unas inmensas ganas de llegar al gobierno, se nos presenta como el partido de los trabajadores. ¡Qué hipocresía!, ¿es que ya no representa a los banqueros y los grandes empresarios a los que quiere rebajar los impuestos a costa de la reducción de los servicios pú-

blicos y su privatización?

Y la Sra. Cospedal nos dice que su prioridad será la defensa de los agricultores y parados de Castilla-La Mancha, y todos los trabajadores. ¡Qué hipocresía tan grande! Esta señora, según los medios de comunicación, gana en un año lo que un agricultor o cualquier trabajador en diecisiete, y dice que ella tiene las manos limpias... pues los trabajadores los tenemos sucios y encallecidos.

En democracia tenemos derechos y obligaciones, el derecho a elegir a nuestros representantes, no endiosemos a ninguno y vigilemoslos.

J.M.C.

¡Escribe tu también!

Si quieres participar en esta sección puedes enviar tus cartas a la dirección forosocialcriptana@gmail.com.