



19° CUMBRE DEL PETRÓLEO EN MADRID // MÁS DE 60 ORGANIZACIONES SE COORDINAN EN UNA CONTRACUMBRE

PETRÓLEO: ¿QUÉ HAY QUE CELEBRAR?

Del 29 de junio al 3 de julio, las mayores petroleras del mundo se reúnen en Madrid. El Encuentro Social Alternativo al Petróleo intenta visibilizar las dramáticas consecuencias de una economía adicta al petróleo.

Soraya González Madrid

Desde que el petróleo comenzó a explotarse comercialmente en 1859, no ha dejado de ser extraído, procesado y transportado diariamente, configurando un 'tren de vida' que ya no funciona sin este recurso. Sus ventajas como fuente de energía lo erigieron en el combustible por excelencia y, probablemente, en el primer negocio del mundo.

El 19º Congreso sobre el petróleo (Madrid, del 29 de junio al 3 de julio), patrocinado por las principales multinacionales del sector, quiere celebrarlo. Más de 4.000 delegados brindarán por "los enormes avances que ha experimentado el petróleo en el último siglo". ¿Qué hay que celebrar?

La escalada imparable del precio del petróleo y sus derivados han vuelto a romper techos históricos: el barril de crudo Brent, de referencia en Europa, rebasaba en mayo la barrera de los 131 dólares (84 euros). Hemos vuelto a ser conscientes de lo supeditadas que están nuestras vidas a este hidrocarburo.

Las consecuencias de la dependencia energética de una materia tan volátil son cada vez más catastróficas, no sólo en el bienestar sino en la supervivencia de muchos países, de forma directa o por efecto dominó. El encarecimiento de los productos agrícolas que, según los pronósticos de un informe publicado en mayo por la FAO, se mantendrán altos en la próxima década y llevará a muchas familias a la desnutrición, es sólo un ejemplo reciente e ilustrativo. La agricultura depende casi en un 100% del petróleo: para labrar, regar y fertilizar los campos, recoger la cosecha y transportarla a los mercados cada vez más distantes. También depende del clima, cada vez más vilipendiado por el efecto invernadero al que contribuye muy significativamente la quema diaria de combustibles fósiles (gas, carbón y petróleo). Cierto es que para explicar este ato-



Encuentro alternativo

El Encuentro Social Alternativo al Petróleo, conformado por un amplio espectro de organizaciones sociales y activistas (ver página 8), aprovechará la reunión en Madrid del lobby petrolero para seguir denunciando el cinismo de este negocio que respalda un modelo energético insostenible cuya factura pagan los pueblos y reservas naturales saqueadas, las víctimas de guerras por petróleo y un entorno cada vez más contaminado y recalentado (más info: www.nomassangreporpetroleo.org).

lladero alimentario hay que mencionar la emergente industria de los biocarburantes –aún tímida alternativa a la dependencia del petróleo en el transporte–, así como la especulación y las medidas proteccionistas en la agricultura de los países ricos, pero no menos cierto es que en la base del iceberg yace un modelo energético que no puede sostenerse.

El petróleo suministra el 40% del consumo de la energía primaria mundial, y en el transporte, donde no hay combustibles alternativos como en la generación eléctrica, la dependencia es del 90%. La Agencia Internacional de Energía pronosticaba en su último informe que "de proseguir con las actuales tendencias, el consumo energético aumentará un 57% y la demanda de petróleo, a pesar de su precio, seguirá creciendo, así como las concentraciones de CO2". Tradicionalmente optimista, este supervisor mundial de la energía ha ido cambiando de rumbo, mostrando en su última etapa un pesimismo sobre la capacidad de las compañías petroleras para producir al mismo ritmo que crece la demanda, acercándose así a la teoría del cénit en la producción de petróleo y gas (peak oil).

Los expertos y geólogos llevan repitiendo desde los '70 que el vo-

lumen de crudo consumido supera el volumen de lo repuesto mediante nuevos descubrimientos, al tiempo que las nuevas reservas no compensan el agotamiento de las viejas y las que quedan son cada vez peores (exigen un sistema de refinado que no está condicionado) y más difíciles de extraer. La producción del petróleo más barato y fácil de extraer parece haber llegado a su cénit y las economías mundiales se resienten.

Los países de la OCDE han desarrollado sus economías a costa del petróleo abundante y barato y ahora los países excluidos de este club privilegiado tratan de subirse el tren del crecimiento económico. Pero resulta que el suministro energético de este 'tren' cada vez es más caro, no está asegurado y que, además, es uno de los grandes responsables de los conflictos bélicos por el control de los recursos energéticos y del calentamiento global.

En este preocupante contexto, el 19º Congreso sobre el Petróleo pretende trazar un escenario de 'transición', donde lo posible no es el ahorro y la eficiencia energética, sino seguir creciendo económicamente, sin cuestionar este tren de vida que a su paso arrasa el planeta y deja un corolario de víctimas colaterales.



PETROLERAS EN EL TOP TEN

British Petroleum/Amoco, Exxon Mobil y Philips Petroleum aparecen con frecuencia en las listas sobre grandes corporaciones que ignoran sistemáticamente las normas ambientales y de seguridad laboral de Estados Unidos (lista publicada por la revista *Corporate Crime Reporter y Multinational Monitor*, BP y Exxon figuraban en 2005 en el ránking de las diez peores empresas de EE UU.



ORIENTE MEDIO: DIVIDE Y VENCERÁS

Las reservas de petróleo de Oriente Medio han sido el tablero de ajedrez y el escenario de acuerdos y rivalidades entre las potencias. Antes de la entrada de EE UU, el primer y gran responsable fue el Imperio Británico, que ocupó la zona tras el desmembramiento del Imperio Otomano. Este primer 'protectorado' británico creó la división por doquier, imponiendo su ley a los jeques locales y enfrentando a tribus, pueblos y Estados.

GEOPOLÍTICA // 150 AÑOS DE CRECIMIENTO INSOSTENIBLE

Los intereses que mueven el mayor negocio del mundo

Desde el comienzo de su explotación masiva, el petróleo se ha convertido en pieza central del capitalismo y causante de innumerables guerras para garantizar su control.

Ricardo Gómez Muñoz

l petróleo constituye una importante arma geoestratégica, de poder y de dominio tanto por parte de las empresas como de los Gobiernos.

Esta realidad viene apoyada en el modelo de crecimiento que caracteriza nuestra sociedad capitalista: el mito de un crecimiento sin límites y altamente consumidor de recursos energéticos, basado en la concentración de la riqueza en unos pocos países, y asentado en la depredación, el consumismo y el despilfarro de los recursos naturales del planeta.

El petróleo es y ha sido a lo largo de los últimos 150 años el mayor negocio del mundo o, en todo caso, uno de los mayores. En la actualidad consumimos al día más de 85 millones de barriles que al precio actual (junio de 2008) de 130 dólares el barril suponen en origen más de 11.050 millones de dólares de ventas al día y cuatro billones de dólares al año. Esta cifra representa cerca del 10% del PIB mundial.

La historia del desarrollo capitalista más reciente, así como la situación hegemónica de EE UU en el sistemamundo no puede pensarse sin el petróleo. Rockefeller, la Standard Oil, y las empresas de su entorno (Texaco, Mobil, Gulf), simbolizaron durante décadas la concentración del poder económico y político, no sólo en EE UU, sino también en el ámbito mundial, y las empresas petroleras han estado, desde su origen, en la génesis de la fase actual del neoliberalismo económico capitalista.

En efecto, las empresas petroleras, apoyadas en otros sectores, se han erigido en actores estratégicos impulsores del proceso de globalización. En el caso del petróleo ello ha sido posible no sólo por su influencia directa en la esfera económica (organización de la producción, del consumo y de los mercados), sino también por el protagonismo ejercido y la acción política directa de defensa de los intereses del capitalismo dominante en el mundo globalizado.

Durante décadas fueron las llamadas 'Siete Hermanas' las que dominaron la escena, tanto en la explotación de yacimientos, como en el mercado del crudo: la Standard Oil (Nueva Yersey); Royal Dutch Shell (Holanda / Gran Bretaña); Texaco; Gulf; Mobil; Standard Oil of California y



Motor de guerras

El papel estratégico y geopolítico del petróleo fue ya decisivo en la I y II Guerra Mundial; lo fue en la crisis (energética) capitalista de 1973, provocando el final del sistema monetario de Bretton Woods y contribuyendo a imponer la primacía del dólar como moneda de cambio. Sigue siendo actualmente el principal motor de las guerras a escala planetaria. Las guerras en Oriente Medio no pueden entenderse sin tener en cuenta el papel del petróleo y su control, así como la estrategia definida a nivel mundial para controlar ésta y otras fuentes de energía por parte de las principales potencias y grupos económicos.

British Petroleum. Cinco de estas empresas eran norteamericanas y dos europeas.

En torno a este conglomerado han aparecido nuevos actores y se han ido produciendo procesos de concentración, de compra de activos y de reagrupación accionarial, que han consolidado un potente sector privado que incluye también la presencia de grupos petroleros de origen europeo. Junto con estos grupos privados hay que destacar la presencia de empresas nacionales, o de dominio estatal, creadas en los principales países de recursos petroleros, cuyo objetivo primario era el de generar e internalizar las rentas del petróleo, pero también con vocación de intervenir en el panorama mundial.

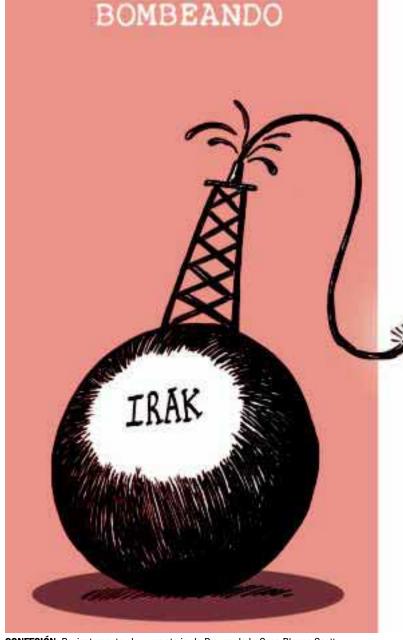
El negocio actual del petróleo está dominado por ocho grandes corporaciones, cuatro de ellas privadas (British Petroleum; Shell; Exxon-Texaco-Mobil; Total-Fina-Elf) y cuatro nacionales (Arabia Saudí; Irán; PDVSA y PEMEX). Detrás de ellas se sitúan empresas como Chevron (EE UU), Conoco-Philips (EE UU), ENI (Italia); Repsol YPF (España), Petronas (Malasia) o Statoil (Noruega).

El conflicto Norte-Sur

En el mundo existe un tremendo desequilibrio entre el consumo, la producción y las reservas de petróleo y gas. Mientras el consumo de petróleo se concentra masivamente en los países 'centrales' del sistema, la producción y las reservas se localizan básicamente en los países del Sur o fuera del mundo conocido como 'desarrollado'. Los países desarrollados consumen más de la mitad de la producción mundial de petróleo y gas y sólo representan una cuarta parte de la producción, lo que les empuja a intervenir permanentemente, va sea de forma forzada o negociada, en los países productores.

Es así como, con el pretexto del petróleo, estos países dominantes extienden su largo brazo militar, o de presión política y económica, influyendo en todos los ámbitos posibles de actuación. Puede ser por la intervención directa militar o vía negociaciones comerciales bilaterales o multilaterales que se llevan a cabo en el marco de la OMC; a través de los acuerdos económico-financieros de partenariado (EPA) con terceros países; en las mesas de la deuda o a través de los programas de la llamada "ayuda al desarrollo". También directamente a través de las actuaciones de las corporaciones petroleras, a las que sin ningún tipo de reservas apoyan los Gobiernos, como ha ocurrido y ocurre con España en el caso de Repsol en Argentina, Bolivia o Venezuela, por citar sólo algunos casos.

Sin embargo, esta situación está abocada a cambiar muy rápidamente desde el punto de vista geoestratégico y de las relaciones económicas y de poder. La voracidad de consumo de los países desarrollados está terminando con los recursos propios,



CONFESIÓN. Recientemente el ex secretario de Prensa de la Casa Blanca Scott McClellan reconocía que participó en la campaña de mentiras previas a la Guerra de Iraq.

que se vienen agotando a un ritmo medio más de diez veces superior al de las economías en desarrollo y en transición. Ello significa que los países industrializados dependerán cada vez más del petróleo y del gas importados de las economías en desarrollo y en transición, en algunos de cuyos países la demanda está cre-

La historia más reciente, así como la situación hegemónica de EE UU no puede pensarse sin el petróleo

ciendo de forma vertiginosa. Este conflicto de intereses nos sitúa en el fin de una etapa del petróleo barato, que viene encarecido no sólo por el aumento de la demanda 'globalizada', sino también por la especulación sin freno del capitalismo financiero, en cuyo 'casino global' se juega cada día con el precio del barril de crudo.

Por un lado en el propio sector estamos viendo cómo se está reduciendo el margen de maniobra y de negociación de las corporaciones petroleras tradicionales de los países desarrollados en el extranjero, así como la propia competencia entre petroleras. Con precios del crudo que superan los 130 dólares por barril, los países productores quieren utilizar este aumento de la demanda y de los precios como una oportunidad de oro para aumentar sus rentas. Por otro lado, las multinacionales se están enfrentando a una competencia cada vez mayor con las empresas nacionales de los países del Sur.

Este panorama está creando una situación inestable e insostenible desde el punto de vista económico y también social; no sólo por lo que representa el horizonte irreversible del agotamiento de las reservas petroleras, sino por la demanda social cada vez más amplia decidida a apoyar un desarrollo sostenible del planeta y a hacer frente a las consecuencias inmediatas del cambio climático.

CRONOLOGÍA DEL PETRÓLEO

1859-1870

Se inician las primeras exploraciones de pozos en Pensilvania (Drake, Bissel, Rockefeller). Desde el inicio hay un enfrentamiento con el Gobierno, que obliga a desmantelar la empresa en 1911.



1908- 1930

Lucha por el control del crudo y el reparto del mercado. En 1908 se funden dos grandes petroleras europeas (Royal Dutch y Shell) para competir con la Standard Oil en Oriente Medio. En 1922 aparecen los primeros grandes yacimientos en Venezuela que son explotados por Shell, Gulf y Standard de Nueva Yersey.

I Y II GUERRA MUNDIAL

El abastecimiento de petróleo desempeña un papel clave en los conflictos. Los Gobiernos de las grandes potencias europeas son conscientes del papel estratégico del petróleo y de la amenaza que representa el poder creciente de las multinacionales petroleras. Se desarrolla un proceso de intervención o de control directo por parte de los Estados en el sector. Tras la II Guerra Mundial aparecen nuevas empresas de capital nacional en Francia, Italia y España que se lanzan a la búsqueda de concesiones, desafiando a las grandes petroleras.



1960 (BAGDAD)

Nace la OPEP (que agrupa en un principio a Arabia Saudí, Iraq, Irán, Kuwait y Venezuela), con el objeto de defender los precios del petróleo y controlar el mercado fijando la producción. Se van sumando otros países productores de África, Asia y América Latina.



por barril es el precio previsto para el petróleo en 2016 en el plan de gas y electricidad español en vigor. De risa.

50% es lo que deberían reducirse las emisiones mundiales de gases de efecto invernadero hacia 2050.

77.000 toneladas de fuel llevaba en su interior el *Prestige* cuando se hundió frente a la costa gallega.



deben reducirse las emisiones de los países industrializados en 2050.

35,1 km³ de gas natural, importados casi al 100% de 11 países, se consumieron en España en 2007.



200 es la temperatura media de crecimiento que no debe superarse para evitar subidas rápidas del nivel del mar antes de fin de siglo

ENTREVISTA // CRISTINA ROIS, ACTIVISTA ECOLOGISTA EXPERTA EN CAMBIO CLIMÁTICO

"Tenemos que cambiar el modelo de sociedad"

De entre los múltiples impactos ambientales de una economía basada en el petróleo, el cambio climático se erige como el más grave de todos ellos, con consecuencias impredecibles para el planeta.

ESAP (Encuentro Social Alternativas al Petróleo)

ESAP: ¿Qué papel desempeña el petróleo en relación con el cambio climático?

CRISTINA ROIS: El consumo del petróleo es uno de los impulsores de ese fenómeno. Se puede decir que el principal junto con el carbón. El cambio climático que vivimos se debe a la acumulación de gases de efecto invernadero en la atmósfera, mayoritariamente CO2, y el 80% de éste se produce al quemar combustibles fósiles: carbón, petróleo y gas. Sólo el uso de petróleo es responsable del 22,6% de las emisiones de 2004.

En buena parte se dedica al transporte, y sus emisiones han aumentado un 120% desde 1970 hasta 2004, mientras por ejemplo las del sector industrial crecieron un 65%. Por tanto, uno de los muchos y graves problemas que se asocian al petróleo es el cambio climático. Frenarlo es incompatible con quemar el petróleo que pueda quedar en los pozos al ritmo que lo hacemos hoy.

ESAP: ¿El cambio climático va a ser un factor de peso en la evolución de la pobreza en el mundo?

C.R.: Se puede decir que ya lo es. Uno de los factores que han desatado la crisis alimentaria de los últimos meses es la merma de cosechas en los principales países exportadores. Comenzó a disminuir en 2005 y continuó en 2006 debido a las condiciones climáticas. En Australia y Canadá llegó a reducirse en casi una quinta parte. No puede afirmarse que estas circunstancias sean extraordinarias y debidas al cambio climático, pero sí puede decirse que encajan con los impactos previstos.

Los resultados de los modelos climáticos muestran que en latitudes medias y altas (área donde está la mayoría de los países desarrollados) un calentamiento moderado puede beneficiar el rendimiento de cosechas y pastos, pero en las regiones tropicales, estacionalmente secas, incluso un pequeño aumento de 1°C a 2° C, los reducirá.

Cuanto mayor sea la intensidad del cambio climático mayor será la



Hay gente, incluso con sensibilidad crítica que se está dejando engañar por... digamos los anuncios de coches ecológicos

Tenemos que dejar de ser una sociedad básicamente consumista con una economía depredadora basada en combustibles

disparidad de rendimientos entre los países desarrollados y el resto. Aunque el mundo pueda disponer de suficientes alimentos durante el resto del siglo, se prevé la polarización de la capacidad alimentaria con un sustancial incremento del riesgo de hambre entre las naciones más empobrecidas.

Y no olvidemos la subida del nivel del mar: las zonas expuestas a mayor riesgo por número de personas afectadas son Asia meridional y suroriental, con aumentos menores pero igualmente importantes en África oriental y occidental y el Mediterráneo, desde Turquía hasta Argelia. Sólo en los siete megadeltas de Asia se podrán ver afectados 200 millones de personas que perderán su espacio vital, acuíferos costeros y las tierras más fértiles.

Creo que hay que hacer un enorme esfuerzo para evitar que la progresión del cambio climático nos lleve a estas situaciones. Esto implica evitar generar CO₂, y es un asunto que compete sobre todo a los países industrializados.

ESAP: ¿Estos países ya han asumido el problema?

C.R.: No. Resulta evidente que no si observas que en casi todos esos países ricos las emisiones siguen en aumento. Algunos de ellos, como Alemania, Inglaterra y Suecia, han reducido sus emisiones y podrían cumplir con Kioto, pero el objetivo de la UE para 2020 es insuficiente y contradice lo que ha venido defendiendo en foros internacionales.

Creo que hay gente, incluso con sensibilidad crítica hacia los gobernantes o declaradamente de izquierdas que se está dejando engañar por... digamos los anuncios de coches ecológicos. Me explico: en un país donde antes de 2007 la mayoría de la población poco había oído hablar de cambio climático porque el tema se ninguneaba en los medios de comunicación, el predominio repentino de las palabras 'sostenibilidad', 'medio ambiente', 'cambio climático', 'menos CO2'... ha transmitido la impresión de que el problema está en vías de solución. Pero es falso, las políticas que llevan al aumento de emisiones no han cambiado: no se detiene la construcción de carreteras, el gasto de energía y, en concreto, de transporte sigue creciendo, el mercado de CO2 sólo ha creado un nuevo negocio, pero no hay reducción neta, etc.

Las pocas encuestas disponibles sobre la actitud de la gente muestran la contradicción de considerarlo un problema importante, pero no estar dispuestos a dejar ni el coche, ni a cambiar su modo de vida. Hay mucho por hacer y poco tiempo. Si las emisiones mundiales no comienzan a reducirse en un período de diez a quince años probablemente no podremos frenar los peores impactos del cambio climático que puede conllevar una subida de 2º C.

ESAP: ¿Entonces qué hay que hacer para frenar el cambio climático?

C.R.: Dejar de ser una sociedad básicamente consumista con una economía depredadora basada en combustibles fósiles. Pero no hay tiempo para esperar hasta que eso ocurra, por tanto lo inmediato es ir hacia la reducción del consumo energético mediante el ahorro y el uso de tecnologías cada vez más eficientes. Al mismo tiempo hay que cambiar a fuentes energéticas no fósiles (desde luego excluyendo la nuclear), y eso significa que las llamadas energías limpias o renovables tienen que multiplicar su contribución muy por encima de la que tenemos hoy.

Esto sólo se puede conseguir creando conciencia ciudadana y presionando a los poderes políticos. El objetivo que debemos asumir es el de reducir las emisiones de los países desarrollados del 25% al 45% para 2020. Un esfuerzo enorme que permitiría a las naciones empobrecidas mejorar sus condiciones de vida sin disparar el cambio climático.

1967-1973

Guerra de los Seis días y de Yon Kipur. Los países árabes embargan el petróleo de los países que ayudaron a Israel.

1973. CRISIS DEL PETRÓLEO

Primera gran crisis por los aumentos del precio del petróleo por parte de la OPEP. El precio del crudo se multiplica por cuatro. Esta subida provoca una gran crisis en la economía de los países occidentales y un gran desorden en el sistema monetario internacional, motivado por la caída del dólar y la precariedad de la economía de EE UU tras la Guerra de Vietnam.



LOS '80

Conflictos entre Iraq e Irán (1980-88) por establecer el predominio de una zona de interés crucial desde el punto de vista estratégico por el control de los recursos petroleros a nivel mundial.

2003. IRAQ

Invasión de Iraq por parte de EE UU, que cuenta con el apoyo incondicional (trío de las Azores) de los Gobiemos de Gran Bretaña y España, y a la que se unen posteriormente otros países.

1998-2006. AMÉRICA LATINA

Nacionalizaciones por parte de Hugo Chávez y Evo Morales tras sus accesos a la presidencia de Venezuela y Bolivia. Chávez cambia a los directivos de PDVSA (2002) y Morales reclama la recuperación de la propiedad estatal del gas y los hidrocarburos. Estas actuaciones suponen un fuerte enfrentamiento con los intereses de la petroleras.



ACTUALIDAD

Cada vez adquiere más fuerza la intención de los países de la OPEP de convertir el euro en moneda de pago en las transacciones petroleras. AMÉRICA LATINA // IMPACTOS EN EL MEDIO AMBIENTE Y EN LAS ECONOMÍAS DE LA REGIÓN

Los malabarismos de Repsol YPF

La multinacional Repsol YPF no atraviesa sus mejores momentos, a pesar del alto precio del crudo. Pero mucho peores son las consecuencias para los países donde opera.

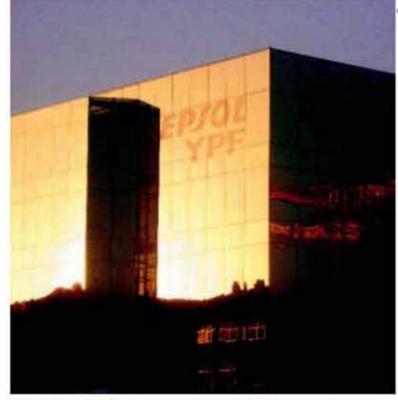
Marc Gavaldà*

pesar de las reservas declinantes en muchos de sus campos, el presidente de Repsol YPF, Antoni Brufau, en ningún momento escondió su sonrisa en la reciente junta de accionistas. Incluso cuando dos representantes de Intermón Oxfam exigieron a Brufau que su empresa cumpla los tratados internacionales y respete el derecho de los pueblos indígenas a pronunciarse sobre los proyectos que afecten a sus tierras. El mismo Brufau también sonreía días antes, cuando en una abarrotada plaza Murillo de La Paz, el presidente de Bolivia, Evo Morales, afirmaba que "Repsol es una empresa responsable ". El abrazo sellaba "una noche de amanecida en las negociaciones ". Ahora dos países "con sus respectivas empresas (sic) trabajarían juntas ". Se había consumado el traspaso de 1% de las acciones de Andina para que Bolivia tenga el control de la filial de la empresa de capital español y norteamericano Repsol YPF. Capitulaba así la pesadilla boliviana para Repsol. Con la renovación y firma de todos los contratos por el Congreso, la compañía y su presidente pueden dormir tranquilos.

Atrás quedaban, entre otros, los delitos de contrabando de millones de barriles por los que fueron apresados dos directivos de Repsol en 2006, la muerte de una familia de pescadores en el pozo Surubi o las auditorías practicadas a diez compañías, entre ellas Repsol y Andina, en las que se demuestra técnica y económicamente que estafaron a Bolivia.

¿Un buen año para Repsol?

No fue mal año de negocios. La empresa presumió en la junta de un beneficio neto de 1.212 millones de eu-



LA SEDE DE LA COMPAÑÍA. Según el autor, Repsol se está especializando en la "vampirización" de economias; succiona recursos naturales que luego vende caro a sus antiguos dueños.

ros en el primer trimestre del año, un 36,5% más que en 2007, debido al incremento del precio del crudo y a la buena marcha de la filial argentina YPF, de la cual vienen más de la mitad de sus beneficios. La caída del dólar ha reducido estos números. Según la empresa, si presentara sus cuentas en dólares, el beneficio neto del grupo creceria un 62%.

Sobre el terreno, Repsol mantiene el control de 359 bloques con una superficie neta de 354.480 km². De estos, 109 están en Argentina, 79 en EE UU y se adjudicó 71 bloques en las costas de Alaska asociada a Shell y ENI. A principios de año, consiguió 93 bloques más en el mar de Chukchi, beneficiado por la apertura que ha hecho Bush de la exploración petrolera en el Círculo Ártico.

En cuanto a sus reservas, el último año, Repsol se anotó nuevos megayacimientos en Libia, en asociación con NOC, la compañía estatal; en aguas profundas de Brasil, asociado con Petrobras; y en Bolivia y en Perú. Además de la entrada en producción del megacampo Genghis Khan, en aguas profundas del golfo de México estadounidense. A pesar de estos logros, sus reservas probadas en los últimos años han pasado de 3.485.275 barriles a 1.400.000 barriles, menos de la mitad.

¿Un buen año para los países donde opera?

Las reservas mundiales describen un comportamiento declinante en la mayoría de los pozos. Repsol YPF es una de estas empresas que se ven apretadas por una demanda creciente que tiene que atender, especialmente en los países donde, a través de la privatización de sus empresas, ha capturado en el monopolio a millones de personas, reducidas a la condición de consumidores cautivos. Argentina sufre una enquistada crisis energética que provoca cada invierno desabastecimiento y que obliga incluso a cerrar industrias en determinados períodos. El megayacimiento de Loma de la Lata -conocido por sus pasivos ambientales q han intoxicado a la población- ha : gistrado una acelerada declinació como la mayoría de campos en I provincias de Neuquén y Mendoz El diésel también ha escaseado : Argentina y Bolivia, poniendo en juego la producción agrícola, mientras Repsol exporta el crudo y el gas de estos países para venderlo a precio internacional. La estrategia de la compañía de exportar mucho y explorar poco ha provocado la caída de las reservas en pocos años.

Algunos autores describen este comportamiento como "vampirización de la economía ": no sólo succionan los recursos naturales trasladando a los Estados los importantes pasivos ambientales, también venden caro estos recursos a sus antiguos dueños parasitando su débil economía. Argentinos y bolivianos también han sido decepcionados por la anunciada "argentinización " y "nacionalización " de sus respectivas empresas estatales, privatizadas la pasada década. En el primer caso, Repsol vendió un 14% de YPF al grupo Petersen, supuestamente argentino, aunque el grupo tiene capitales españoles. En Bolivia, la "nacionalización " de sus antiguas empresas estatales sólo ha consistido en un contrato de traspaso de acciones firmado entre YPFB, que tendrá el 51%, y Repsol YPF, que compartirá

la administración de Andina. En las regiones petroleras, los anhelos de recuperación de los recursos han movilizado de nuevo a la población, tras dos años de expectativas. En Camiri, antigua capital petrolera de Bolivia, una pueblada obligó al Gobierno a negociar el pasado marzo, después de una violenta represión, la entrega de un pequeño campo de Andina al pueblo de Camiri. Ello constituyó la primera expropiación auténtica que realiza Bolivia a una empresa petrolera desde la nacionalización de la Gulf Oil en 1969.

La indignación por sus politicas ambientales se han visibilizado este año con el vertido y ocultación de miles de barriles de crudo en el Parque Nacional Yasuni (Ecuador), el derrame de fenoles cancerigenos en el río Francoli o las denuncias de contaminación del agua de red en Añelo (Argentina).



LOS GIGANTES PETROLEROS

El 'lobby' petrolero manejado por Exxon

les' (Exxon Mobil, RD/Shell y BP) controlan una cuota de mercado del 50% de la producción internacional de petróleo. En 2005 alcanzaban unas ventas cercanas al billón de dólares (el 60% fuera de sus países) y empleaban a más de 300.000 personas. Estas empresas lideran el ránking del mercado bursátil junto a General Electric, Vodafone y General Motors. El valor de sus activos superaba en 2005 los 630.000 millones de dólares. El lobby petrolero, que agrupa a las principales empresas petroleras privadas, es en si mismo un poder autónomo dentro del sistema mundial.



Su capacidad de presión incide muy directamente en las políticas de EE UU y de la UE. Exxon Mobil asegura en buena parte su organización y financiación.

Las actuaciones de este lobby petrolero son inequivocas con respecto al medio ambiente, la

cambio climático. En la Cumbre de Johannesburgo (2002) sobre desarrollo sostenible, el lobby petrolero presionó a Bush para que se desmarcara de los objetivos de esta Cumbre y le instó a oponerse a cualquier decisión contraria a los intereses petroleros y a bloquear cualquier avance en la firma de nuevos tratados sobre medio ambiente. La influencia de este lobby petrolero, financiado por Exxon Mobil, ha sido decisiva para que 2.000 millones de personas no tengan acceso a la energia y para que todo el planeta esté expuesto a los impactos del cambio climático.

BP en la Guerra de Iraq

En las horas y días anteriores a que EE UU y Gran Bretaña invadieron Iraq, un equipo de ingenieros de la British Petroleum (BP) en Kuwait había adiestrado a las tropas de combate del 516 Equipo de Especialistas Royal Engineers en el manejo de los campos petroleros de Iraq. Tan pronto como las tropas se hicieron con el sur del pais, Robert Spears, un escocés gerente de BP, fue comisionado por el Gobiemo británico para ayudar a dirigir el trabajo de reconstrucción de las refinerías.

En julio, BP había obtenido ya su recompensa: uno de los primeros buques cistema de petróleo salía desde el sur de Iraq. BP había conseguido el 25% de la venta



inicial de ocho millones de barriles de las existencias actuales de petróleo iraquí. El mes anterior, Chevron había enviado la misma cantidad de petróleo desde el sur de Iraq.

Con anterioridad, ingenieros jubilados de la Royal Dutch/Shell Group habían ayudado en la formación de las tropas invasoras en Nottingham, Inglaterra. En el momento en que los yacimientos petroliferos fueron incautados al Gobierno iraquí por los invasores, los trabajadores de las empresas fueron militarizados por el Ejército británico y enviados al sur de Iraq para ayudar a la reconstrucción. Shell, junto con Chevron, BP y otros siete gigantes del petróleo, han obtenido desde entonces contratos fabulosos para explotar la producción del crudo del 'nuevo Iraq', "Estamos apalancando al sector privado", había comentado entonces Robert Crear, general de brigada de EE UU al Wall Street Journal. Este militar estaba a cargo de las tareas de "reconstrucción"

IMPACTOS MEDIOAMBIENTALES DEL PETRÓLEO

AGUA

Durante la perforación

de pozos, que alcanzan profundidades de 6 kilómetros, la técnica de emulsión inversa comporta la inyección en concentraciones muy elevadas de productos químicos como lubricantes, antioxidantes, biocidas y diésel. Entre los residuos de perforación, hallamos una amplia variedad de contaminantes, tales como antimonio, arsénico, cadmio, cromo, cobre, plomo, magnesio, cinc, así como niveles tóxicos de sodio y yodo. Los residuos generados (lodos de perforación, ripios, aguas de formación, crudo...) se acumulan en balsas que generan un foco de contaminación habitual,



porque no han estado impermeabilizadas o rebosan. Cuando el pozo ya está perforado, las compañías se deshacen de ellos como pueden, enterrándolos o vertiéndolos en algún no porque la reinyección a grandes profundidades todavia no es práctica obligada. En regiones tropicales, el agua actúa como vector de contaminación, dispersando el crudo o los metales

zonas desérticas donde el recurso hídrico está en el subsuelo, la actividad petrolera contamina las napas de agua, despojando a las poblaciones del suministro del básico elemento. Por otra parte, la industria del petróleo maneja un dilatado historial de roturas de oleoductos -muchos han cumplido ya su ciclo de vida útily de accidentes en el mar. Aparte de los periódicos accidentes, los barcos petroleros lavan sus tanques en alta mar para desalojar los gases que quedan retenidos aún cuando están vacios. Con esta rutina, se contaminan millones de litros con total impunidad.

pesados por los ríos. En



TIERRA

Las concesiones petroleras son enormes extensiones de territorio que pueden llegar al millón de hectáre as. Para localizar los yacimientos que hay en el subsuelo, se trazan lineas sismicas que provocan la apertura de caminos, helipuertos y campamentos. Los proyectos sismicos 3D son aun más impactantes por cuadricular el terreno con intersecciones de caminos cada 500 metros. La invariable trayectoria recta de las líneas sismicas y el uso de explosivos cada 50 metros, genera procesos erosivos en laderas pronunciadas, afectando a arroyos y cursos de agua. La huella territorial se amplifica con la posterior construcción de carreteras, pozos, depósitos, aeropuertos y el trazado de oleoductos. En todo el mundo, numerosos territorios indigenas y áreas protegidas han quedado atrapadas dentro de bloques petroleros. Las compañías convierten las áreas silvestres en meros poligonos industriales, usando el territorio según las conveniencias del mercado. Los nuevos instrumentos para viabilizar el Protocolo de Kioto han empujado a muchas compañías a ingresar en el sector forestal y agroindustrial para obtener bonos de contaminación, aumentando la pisada de las compañías petroleras sobre el territorio.

AIRE

La contaminación atmosférica de la actividad petrolera se inicia en el mismo pozo. El venteo y quema de gas es una imagen habitual en muchos campos donde no existen redes de gasoductos. Los humos de esta actividad contienen. entre otros, especies quimicas como el azufre o el metilmercurio que precipitan en los suelos y pueden infiltrarse en los acuiferos. Aparte, la quema de crudo contamina el aire con óxidos de nitrógeno que pueden reaccionar con la luz solar para formar ozono a baja altura, un irritante respiratorio. La exposición a contaminantes genera respuestas asmáticas, efectos broncoconstrictores y aumenta la mortalidad. El monóxido de car-



bono (CO) es muy peligroso y puede provocar la muerte. La exposición crónica a bajas dosis puede afectar el sistema de coagulación e incrementar, asi, los ataques de corazón o la embolia cerebral. Junto con estos contaminantes, las poblaciones expuestas a los compuetos orgánicos tóxicos en el aire están sometidas a un elevado riesgo de sufrir cáncer pulmonar y efectos respiratorios adversos. Existen evidencias

epidemiológicas de estos efectos en poblaciones vecinas a las petroquímicas. En las refinerías, el crudo

se fracciona y se transforma en combustibles y derivados para la industria. Una petroquimica requiere enormes cantidades de agua y libera rutinariamente en la atmósfera compuestos quimicos de todo tipo. La concentración de productos inflamables hace que sea una actividad muy peligrosa. En caso de accidente, la combustión y deflagración en cadena de tanques y conducciones de combustibles puede tener trágicas consecuencias. Por último, la combustión del petróleo y sus derivados es responsable de gran parte del cambio climático.

POR RICARDO GÓMEZ MUÑOZ

Nigeria: crimen y expolio de la Shell

onales en América Latina (OMAL) - Paz con Dignidad). Multinacionales en América Latina / Paz con Dignidad; CONAlos Pumblos. Lima, 2008. **ELABORACIÓN**: Diagonal.

HUELLA DEL PETRÓLEO EN AMÉRICA LATINA

0,74

35,8

0,42

0,53

Producción de crudo jun millones de Tm.)

Reserved de god (en tritlones de m²)

EP Supersons y Predeció

RM Balmoy marketing

Explotaciones di Gas Natural

Brasil EPRM Q Empresa estatal: Petroliras

Reservas de petroleo

9,7%

16.400mill. barriles.

Producción de petroleo

529.000.000 Tm.

Reservas de gas

4% de las reservas globales de gas

Producción de gas

6,5%

169.000.000

Desde 1956, cuando Shell inició la explotación de su primer pozo en el delta del Niger, la presencia de compañías petroleras ha supuesto para la población local pobreza, malnutrición, degradación social y medioambiental, violencia y muerte.

Las compañías petroleras representan una amenaza medicambiental para las comunidades vecinas del delta del Niger. Las diferentes formas de contaminación que generan hacen imposible el desarrollo de la agricultura y la pesca. También es muy dificil obtener agua potable. La tierra, la lluvia y los rios están contaminados por la explotación petrolera y la quema de gas al aire libre, que provoca lluvia ácida convirtiendo



la industria petrolera de Nigeria en la mayor fuente de calentamiento global del mundo.

podal del mundo.

Para defender su tierra y su vida,
la población local se ha venido
enfrentando a las compañías
petroleras. Esta protesta ha significado el castigo y la represalia de
muchas comunidades por las fuer-

compañías y por el Ejército, que no ha dudado en quemar poblados enteros y disparar a manifestantes. Y es que el Gobierno no ha querido arriesgar sus relaciones con las petroleras y el maná que representaban. Una de las acciones más brutales llevadas a cabo en los '90 fue la detención, el juicio arbitrario y la muerte de ocho activistas, entre los que estaba Ken Saro-Wiva, lider del movimiento protagonizado por la población ogoni. Nigeria, que obtiene el 80% de sus ingresos de la exportación del petróleo, acumula una deuda extema que supera el 90% del PIB y siete de cada diez personas viven por debajo del umbral de la pobreza.

El eje del petróleo

La invasión de Iraq para hacerse con sus campos de petróleo fue una consecuencia lógica de la Administración estadounidense en la aplicación de su política exterior de rapiña y control de los recursos mundiales. Georse Bush y Dick Cheney

sos mundiales.
George Bush y Dick Cheney han liderado durante años un "eje de petróleo" que integra a la cúspide del poder mundial. De hecho, estos gobernantes han definido la segundad nacional estadounidense como "el acceso al petróleo", El improbable 'éxito' de la Guerra en Iraq podria renovar para EE UU el acceso a reservas de petróleo, que son casi tan grandes como las de Ara-



bia Saudita, lo que podría romper la influencia y los acuerdos de los países de la OPEP. Al mismo tiempo, la persistencia de este eje del petróleo proporciona grandes beneficios a políticos y gobernantes estadounidenses y mundiales, intimamente relacionados con compañías del negocio del petróleo como Exxon Mobil, Halliburton, Chevron-Texaco, Shell o BP, por citar las más relevantes. En conclusión, son los Gobiemos y las Administraciones, como es el caso de EE UU, las que definen los conceptos de seguridad nacional o mundial sirviendo con ello a los intereses de las empresas, lo que otorga beneficios para unos pocos. Más allá de todo este negocio, no queda nada claro quién puede beneficiarse de estas politicas y situaciones.



IRÁN EN EL PUNTO DE MIRA. Dentro de la creciente militarización de la lucha por el control de los recursos energéticos, Irán (segundo país productor de petróleo de la OPEP) desempeña un papel clave, reforzado más aún por su vocación de actuar como una potencia regional y, sobre todo, por su voluntad de dotarse de una capacidad nuclear propia, arguyendo además que otras potencias de la zona, como

Israel o Pakistán, también la tienen. Si a todo esto añadimos la decisión, adoptada en noviembre pasado, de que sus transacciones económicas exteriores se realicen en euros o en yenes, en lugar de dólares, sobran las dudas sobre los motivos por los cuales EE UU ha convertido al régimen iraní en un "Estado canalla" al que amenaza recurrentemente con una agresión militar que, sin embargo, no se halla en condiciones de cumplir.



ANÁLISIS // ALIANZA ENTRE EMPRESAS Y GOBIERNOS

Guerras 'públicoprivadas' por los recursos naturales

En el capitalismo globalizado, la guerra no es solamente la continuación de la política por otros medios; es también, y a la vez, la continuación de la economía por otros medios.

Miguel Romero

odas las guerras del presente y el futuro tienen un estado mayor conjunto, más o menos en la sombra, constituido por Gobiernos y transnacionales. Esta 'alianza público-privada', por utilizar el lenguaje de moda en la cooperación al desarrollo, diseña estrategias en las que cada acción militar es un negocio, y cada negocio cuenta con protección militar. Así ocurre especialmente en el nego cio del petróleo. Ocurre ya hoy en Iraq el modelo de lo que David Harvey llama el nuevo imperialismo basado en la "acumulación por desposesión". Ocurrirá mañana de nuevo en Oriente Medio, o en la región andina latinoamericana, o en el Caspio, o en Nigeria... enclaves petroleros acompañados de despliegues militares, en los que están creciendo las guerras del futuro inmediato.

Necesitamos oponer a estas guerras, aún embrionarias, movimientos pacifistas muy diferentes a los de los años '80. Movimientos que comprendan que las guerras no son solamente la responsabilidad de Gobiernos con ambiciones imperialistas y sus agentes directos no son solamente militares y fabricantes de armas. Ahora hay responsables y agentes que encabezan los ránkings de las bolsas; tienen entre

La alianza público-privada hace que cada acción militar sea un negocio, y cada negocio cuente con protección militar

sus principales accionistas a entidades financieras de impoluta "responsabilidad social corporativa"; sus intereses son defendidos con uñas y dientes por los Gobiernos de sus países en nombre del "interés nacional"; adoptan una imagen de inocencia ecológica por medio de campañas publicitarias cínicas hasta la obscenidad... Y también tienen entre sus accionistas a ciudadanos que no se atreverían ni a tocar un arma: tienen en sus consejos de administración a representantes de "sindicatos de clase" y en sus plantillas a cientos de afiliados sindicales y votantes de partidos considerados de izquierda... Y tienen entre sus clientes a todas y todos nosotros. Por poner un ejemplo, Repsol YPF, aquí y ahora, en este país y con este Gobierno.



Hacen falta, y urgentemente, movimientos que comprendan que el petróleo se está utilizando como un arma de destrucción masiva de las personas y de la naturaleza; movimientos que articulen la oposición a todas las guerras en curso, en Iraq o Afganistán, con la defensa del derecho de los pueblos a la propiedad de sus recursos naturales; que combinen la solidaridad internacional con la denuncia de las responsabilidades cercanas de los Gobiernos y las empresas de sus países; que se dirijan a la "base social" de estas empresas, pequeños accionistas, trabajadores, sindicalistas... y no dejen que miren a otro lado, que se desentiendan de los desmanes de las empresas que les dan dividendos y primas de productividad; que utilicen todos los medios de movilización social y presión política: las acciones en la calle, la contrapublicidad, las denuncias jurídicas y simbólicas, los observatorios sociales, las "contracumbres", las brechas en la prensa convencional y la prensa alternativa...

Tendremos que afrontar muchas dificultades para desarrollar este pacifismo del siglo XXI. Una de ellas es especialmente compleja: somos, en mayor o menor grado, clientes de estas empresas, beneficiarios de un modo de vida que devora energía y constituye la trama civil de las guerras del petróleo. Hay que buscar una coherencia difícil entre la vida cotidiana y el compromiso social. Traducir a esta época la vieja aspiración de cambiar el mundo y la vida.



IRAQ // CUANDO LOS RECURSOS NATURALES SE CONVIERTEN EN MALDICIÓN

Otra guerra por petróleo

La Constitución iraquí y la Ley de Hidrocarburos, hechas a la medida de la inversión extranjera y las grandes petroleras, confirman el objetivo principal de la Guerra de Iraq.

Carlos Varea

ace pocos días Barham Salih, el viceprimer ministro iraquí, informaba que las nuevas prospecciones realizadas por "reputadas compañías internacionales" confirmaban que Iraq era el primer país del mundo en reservas probadas de petróleo: 350.000 millones de barriles, es decir, 100.000 millones de barriles más que Arabia Saudí. Sea cierto o no este dato, los millones de personas que en los primeros meses de 2003 se manifestaron en todas las ciudades del mundo contra la invasión de Iraq intuyeron acertadamente que el motivo esencial de la guerra era el control de esta ingente riqueza energética.

De todas las razones para explicar la ocupación de Iraq asociadas al petróleo, la más inmediata es la que puso en marcha el mecanismo de la guerra: los efectos no deseados del denominado programa Petróleo por Alimentos, inicialmente una triquiñuela impuesta al Consejo de Seguridad de la ONU por EE UU y Reino Unido para eludir el levantamiento del embargo vigente desde agosto de 1990, pero que muy pocos años después de su entrada en vigor indujo al Gobierno de Clinton a aprobar, en otoño de 1998, las primeras medidas para un cambio de régimen en Iraq.

La explicación es sencilla: gracias a este programa mal llamado humanitario, Iraq podía exportar petróleo en cantidades limitadas y comprar productos a los países que Bagdad eligiera, prácticamente su única prerrogativa. Así, en apenas dos años y pese al férreo control internacional, Iraq recuperó su papel de socio comercial esencial de sus vecinos árabes y de interlocutor energético del máximo interés entre países clave como Francia, Alemania, Rusia o China. De este modo, Iraq, al aliviar las presiones de los organismos financieros internacionales sobre los Gobiernos árabes, entorpecía el proyecto estadounidense de insertar a Oriente Próximo en la economía globalizada con Israel como eje, al tiempo que abría sus reservas energéticas a los competidores económicos de EE UU a largo plazo, países europeos y asiáticos que, uno tras otro, reabrirían sus embajadas –también la España de José María Aznar– en Bagdad. Iraq estaba sentenciado y la clave, claro está, no eran sus armas de destrucción masiva, sino la combinación de recursos y población, como ya anticipó Samir Amin.

A día de hoy, el control del petróleo iraquí sigue sobre la mesa en un escenario que es ya el de la derrota efectiva de EE UU sobre el terreno y el de la abierta confrontación dentro del campo colaboracionista iraquí. La clave está en la aprobación de una nueva Ley de Hidrocarburos y en cómo y quiénes han de dirigir el tránsito de una economía de gestión centralizada y pública de la riqueza petrolífera a otra de gestión local y con abierta intervención capitalista extranjera.

La Constitución aprobada en agosto de 2005 rompía el marco jurídico del Estado iraquí tanto en relación con el concepto de ciudadanía –derechos civiles y sociales »

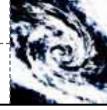


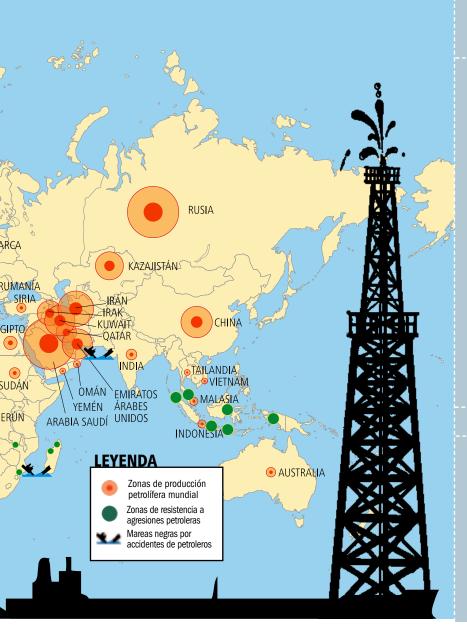
EL PETRÓLEO POR LAS NUBES

Cuando Bin Laden dijo que el petróleo podría llegar a los 100 dólares, casi nadie le creyó. Ahora, según algunos pronósticos, el precio del petróleo llegará pronto a 150 dólares el barril, y a partir de ahí comenzará a vislumbrarse el nuevo umbral de 200 dólares.

LOS PRECIOS SE DUPLICAN. El precio del barril de petróleo se ha duplicado en el último año, al pasar de los 68 dólares de media en mayo de 2007 a los más de 120 dólares que marca en la actualidad.

EE UU, MAYOR CONSUMIDOR; ARABIA SAUDÍ, MAYOR PRODUCTOR. La buena relación entre EE UU y la monarquía feudal saudí se entiende mejor si se miran las cuentas del petróleo. Estados Unidos consume la mayor cantidad de barriles/día (20.730.000 en 2004). Mientras, Arabia Saudí es el mayor suministrador del planeta (9.475.000 barriles/día en 2005).





GUINEA ECUATORIAL

En Guinea Ecuatorial se ilustra de modo muy claro la llamada "paradoja de la abundancia". El crecimiento de su PIB se sitúa entre los más elevados del mundo, mientras la esperanza de vida de sus habitantes ronda los 50 años. Este pequeño Estado, del tamaño de Galicia, es el tercer exportador africano de petróleo. Es también uno de los países más corruptos del planeta, regido con puño de hierro por el dictador Teodor Obiang Nguema, y son muchas las denuncias de que multinacionales petroleras como Repsol YPF, Exxon Mobil o Chevron Texaco podrían estar operando en su territorio aprovechándose de esta situación.

BIRMANIA

Pese a las sanciones económicas aplicadas al país, las petroleras no dudan en colaborar con la Junta Militar birmana en el poder desde 1962. Total Fina aporta el 7% del PIB y tiene en su cargo tres denuncias de refugiados birmanos en EE UU, Bélgica y Francia por complicidad en crímenes contra la humanidad.



¿ARMAS DE DESTRUCCIÓN MASIVA? La redacción del borrador original de la Ley de Hidrocarburos iraquí se encargó a la empresa consultora estadounidense BearingPoint.

« comunes– como en relación con la gestión pública de los recursos, anticipando el contenido de la Ley de Hidrocarburos. La redacción del borrador original de esta ley se encargó a la empresa consultora estadounidense BearingPoint, que actuó bajo la supervisión de técnicos designados por los Gobiernos estadounidense y británico. Samuel Bodman, ministro estadounidense de Energía, habría mostrado las primeras versiones del documento a las principales empresas petroleras internacionales, al tiempo que el FMI exigía sancionar el texto, haciendo de la aprobación de una ley nítidamente liberalizadora condición para la cancelación parcial (no más del 6%) de la deuda externa del país. Tras todo ello, una primera redacción de la Ley fue aprobada en enero de 2007 por el Gobierno de Nuri al-Maliki, que a día de hoy está pendiente de ratificación por el Parlamento iraquí.

El reparto del petróleo

Así, la Ley de Hidrocarburos sanciona la gestión local de los recursos aún no explotados, que pueden alcanzar hasta el 78% de las reservas totales de Iraq, localizadas esencialmente –el 59% – en Basora. Ésta es la explicación de los violentos

enfrentamientos de los últimos meses en Basora y Bagdad entre milicias y fuerzas paragubernamentales, todas ellas del campo confesional chií. Tras todo ello, más que una gestión descentralizada y más equitativa de estos recursos, está el favorecer que nuevas oligarquías locales asociadas a los ocupantes o a países vecinos -Irán e Israel- abran la puerta a la privatización del sector. El procedimiento para ello son los denominados Acuerdos de Participación en la Producción (APP). "el sistema favorito de las grandes compañías petroleras", al tratarse de contratos que, respetando la titularidad formal pública de la propiedad del recurso, favorecen durante décadas su control privado por parte de las empresas inversoras extranjeras. Se calcula que Iraq necesitará hasta 30.000 millones de dólares para volver a poner en funcionamiento el sector petrolero. 70 empresas extranjeras, entre ellas la española Repsol, compiten ya por los APP, mientras la Región Autónoma del Kurdistán, al margen del Gobierno central de Bagdad, ha firmado ya hasta 15 contratos de este tipo con una veintena de compañías internacionales.

Nadie sabe –al parecer ni los propios ocupantes– adonde van a parar los ingresos por los poco más de los dos millones de barriles diarios que exporta Iraq. El país ha de importar combustible para el transporte y el uso doméstico, al mismo tiempo que buena parte de su petróleo sale como contrabando. Para el pueblo iraquí, su riqueza se ha convertido en una maldición.



DOBA, EL CHAD. Las condiciones de extracción del petróleo son muy duras y benefician, sobre todo, a las compañías concesionarias (Exxon y Petronas).

ÁFRICA // ¿ADÓNDE VA EL PETRÓLEO DEL CHAD?

Hambre, oleoductos y oro negro en el Chad

El descubrimiento de petróleo en el Chad en 1999 supuso un renovado interés por el país centroafricano. Las multinacionales extraen el petróleo y dejan detrás miseria y las migajas del festín.

Donato Lwiyando

i hallas petróleo en tu jardín -dicen los africanos-, tapa el hueco y no se lo digas a nadie". Lo saben muy bien los habitantes del Chad, y particularmente los de Doba, que asisten impotentes al saqueo de su petróleo a través de un oleoducto de 1.070 km de largo, que va de Doba en Chad a Kribi en Camerún, para llevar el crudo hasta los países occidentales. Mientras tanto, los nativos que ya vivían en la miseria, se han hundido aún más en ella: con el paso del oleoducto, miles de chadienses y cameruneses han sido expropiados de sus tierras, muchas veces sin indemnización, la vegetación ha sido destruida, las reservas de agua, el ecosistema y los ríos, contaminados... Y por si fuera poco, los conflictos bélicos han cobrado más fuerza con la primera gota de oro negro. ¿Qué queda entonces del petróleo para sus primeros propietarios? ¿A quién beneficia este maná?

El Chad es un país de 1.200.000 km², habitado por 8,9 millones de personas. El 47% de su territorio es desértico, y sólo se puede cultivar mijo, sorgo, algodón y caña de azúcar en algunas zonas. Nos hallamos ante uno de los países más pobres del planeta. Resulta curioso, pero en 1999, antes de descubrir los pozos de petróleo, el Chad era el 13º país más pobre del mundo. Hoy con el petróleo, es el 8º país más pobre... Según los informes del Banco Mundial, el 80% de la población del Chad vive con menos de un dólar al día, y tiene una esperanza de vida de 43,6 años, mientras que sólo el 1% de la población tiene acceso a la electricidad. ¿Qué ha pasado? ¿Adónde va el petróleo del Chad?

En 2000 descubrieron petróleo en el sur del Chad, en un pueblo llamado Doba, una de las pocas zonas fértiles del país, donde se practicaba la agricultura. Las reservas están estimadas en cerca de mil millones de barriles: con una producción de 225.000 barriles al día, durará 30 años.

Un oleoducto de 1.070 km

Las multinacionales que explotan el petróleo, Exxon Mobil, Chevron y Patronas, han puesto en marcha un oleoducto de unos 1.070 km de largo para llevar el crudo de los pozos chadienses hasta las costas camerunenses, para desde allí transportarlo a los países ricos. ¿Qué le queda entonces a este país? Digamos que la construcción del oleoducto, calificado como "la más grande inversión que se había realizado en África central", tiene un costo de unos 4,2 mil millones de dólares. Y, con motivo de la participación en esta inversión, durante los tres primeros años de producción, el Chad se tendrá que contentar con sólo el 12% de la producción.

Mientras tanto, en nombre de la "lucha contra la pobreza", el Banco Mundial, ha costeado el 3% de toda la inversión y pretende ayudar al pueblo y al Gobierno chadiense a sacar un verdadero beneficio de las migajas que caen de la mesa de las multinacionales que se aprovechan de su petróleo. El Banco Mundial prácticamente ha obligado al Parlamento del Chad a votar una ley que reserve el 10% de lo que las multinacionales destinan al Chad para las generaciones futuras: un 5% para los pueblos donde sale el petróleo, un 70% para la salud, y el 15% para la educación. En esta lógica, el BM ha abierto una cuenta en el City Bank de Londres, para "garantizar" que el dinero destinado al pueblo chadiense no se pierda por causa de la corrupción de sus dirigentes...

PLATAFORMA REFINERÍA NO

Una refinería delirante en Extremadura

ace ya tres años, miles de ciudadanos iniciamos una lucha contra el proyecto de construcción de una refinería de petróleo en la comarca de Tierra de Barros (Badajoz). Se trata de la zona agrícola más fértil de Extremadura.

La refinería es un proyecto industrial grotesco si tenemos en cuenta además el hecho de que necesitaría un oleoducto de 250 kilómetros (desde Huelva) y un poliducto de otros tantos kilómetros para la salida de productos. Pero no sólo se trata de un proyecto aberrante, sino también costosísimo, pues la inversión exigida alcanza los 1.800 millones de euros con la agravante de que el Gobierno regional participaría con un 30% de capital público. Este hecho sólo puede explicarse por las estrechas relaciones familiares del entorno del empresario con la cúpula del poder regional, en manos del PSOE.

Lo estrambótico y oscuro se convierte definitivamente en disparate si consideramos la actual situación crítica del planeta: el cambio climático, cuyas consecuencias y gastos ya estamos sufriendo. Mientras, en Extremadura unos iluminados quieren convencernos de que una refinería es el progreso y el futuro.

Los hechos nos están demostrando una paradoja fehaciente: aquello que hace 40 o 50 años se llamó progreso (industrialización masiva, contaminación del territorio, urbanizaciones atroces, recalificaciones salvajes, agricultura y ganadería intensivas) ha devenido con el tiempo en atraso, reconversiones traumáticas, paro, deslocalizaciones, enfermedades, fealdad en el entorno y consumismo vacío.



Y lo que entonces se consideraba pobreza y subdesarrollo (ecosistemas ricos en fauna y flora, aire limpio y aguas puras, agricultura ecológica, explotaciones extensivas...) es hoy un valor en alza y el verdadero futuro. Mientras la mayoría de las regiones industrializadas están hoy degradadas, Extremadura es en sí misma un patrimonio natural admirado por cualquier persona que nos visite.

¿Qué pasa con Kioto?

En este contexto, en el que todos los foros de discusión apuntan ya sin dudarlo a la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero, a la limitación de la dependencia del petróleo, cuando no se construye una refinería

en el Estado español desde hace más de 30 años, en ese contexto, querer instalar una refinería en Extremadura es sencillamente un proyecto delirante. 1.700.000 toneladas anuales de CO2, enfermedades respiratorias, cardiovasculares, tumorales y dermatológicas, grave peligro para la sostenibilidad del tejido socioeconómico construido sobre la agricultura, riesgo evidente para la comercialización de los productos autóctonos... ¿Todo esto a cambio de unos cuantos puestos de trabajo?

Aún hay más, el oleoducto necesario para la refinería tendría que atravesar espacios naturales de altísimo valor ecológico. Y el refino necesitaría muchísima agua donde no la hay, porque el pantano más

próximo está a 25 kilómetros y es para consumo humano y agrícola.

Lo que está viviendo Extremadura en particular y la democracia en general es un pulso entre la codicia rápida de unos pocos y el desarrollo más lento pero sostenible de todos; un pulso entre el despropósito especulativo y la eficiencia económica y energética; un pulso entre el futuro erial que sería este lugar cuando se agote el petróleo y la proyección vital de apostar por elementos con vocación de eternidad. Un pulso, en fin, entre el caciquismo de los nuevos cortijeros y la ciudadanía que no cree ya en milagros económicos ni en políticos providenciales, que no quiere hipotecar el futuro por un puñado de lentejas petroleadas.

GUSTAVO DUCH

Petróleo y alimentos

l sabio Empédocles se equivocó en sus teorías. Al menos desde el punto de vista nutritivo. En el siglo V a. c. explicó que la unión de cuatro elementos, aire, agua, tierra y fuego, daba lugar a las diferentes sustancias que se presentan en la naturaleza. Demasiada biodiversidad y demasiada riqueza en sus planteamientos, pues finalmente hoy toda sustancia originada en la naturaleza que finalmente se convierte en alimento es puro petróleo.

La alimentación actual intensificada, tanto los productos agrícolas como los de origen animal, beben litros de petróleo. Primero en la fase productiva. Los fertilizantes que se utilizan para enriquecer la tierra son fertilizantes sintéticos derivados del petróleo. Los agroquímicos para combatir plagas son petróleo, la mecanización para abordar las grandes extensiones que se monocultivan es petróleo, e incluso el riego artificial necesita energía. Sólo los fertilizantes nitrogenados utilizados en el estado español durante un año equivalen a la gasolina que utilizan tres millones de coches. En este despilfarro las dietas carnívoras, cada vez más extendidas, multiplican el consumo de petróleo o lo que es lo mismo evidencian un modelo agroalimentario ineficiente energéticamente.

A la agricultura globalizada y capitalista, además, le encanta viajar y el taxímetro de costes energéticos sube y sube. Sólo un dato, en el Estado español, en los últimos diez años, la importación de alimentos (la mayoría podrían producirse localmente como las manzanas, patatas, cereales, uvas, etc.) ha crecido un 66%.

Sin ser un sabio como Empédocles es fácil situar los riesgos de este modelo agrícola: pérdida de soberanía alimentaria, dependencia energética en una situación de escasez de petróleo, generación muy significativa de gases de efecto invernadero y una relación de dependencia directa entre los precios en la alimentación y el precio del petróleo. Los alquimistas, siguiendo la teoría de Empédocles fundían piedras con carbón y las convertían en metales, calentaban arena y caliza y formaban vidrio, pero nunca pudieron transformar ninguna sustancia en oro.

ORGANIZACIONES, CAMPAÑAS Y REDES CONVOCANTES DE LA CONTRACUMBRE

ACSUR-Las Segovias, ATTAC - España, ATTAC - Madrid, Acera del Frente, ACHES, Amigos de la Tierra, Asamblea Antimilitarista, Asamblea contra la Globalización Capitalista y la Guerra, Baladre, Bloque Alternativo de Liberación Sexual, Casapueblos, Confederación General del Trabajo, Confederación General del Trabajo - Madrid/Castilla La Mancha, Comité de Solidaridad con África - Barcelona, Comité de Solidaridad con el África Negra, Comunistas 3, Contrapoder, Crisis Energética - Madrid, Cristianos de Base, C.S.O. Patio Maravillas, Diagonal, Ecologistas en Acción - Confederación, Ecologistas en Acción - Córdoba, Madrid, Sevilla, Suroeste de Madrid, Ekologistak Martxan - Euskal Herria, Enginyeria Sense Fronteres - Catalunya, En Lucha, Espacio Alternativo, Europa por la Paz, Foro Social de Sevilla, Jóvenes Verdes, La Piluka, Lucha Internacionalista, Nodo50, No te comas el Mundo - Madrid, OCSI, Observatorios de las Multinacionales en Américal Latina - Paz con Dignidad, Partido Humanista, Paz con Dignidad, ¿Qui deu a qui? - Catalunya, ¿Quién debe a quién? - ¿Quién debe a quién? - Córdoba, Granada, Madrid, Murcia, Plataforma Bolivariana de Solidaridad con Venezuela, Plataforma Ciudadana Refinería No - Extremadura, Red de Apoyo Zapatista, Repsol Mata - Barcelona, Revolta Global - Catalunya, Rompamos el Silencio, SETEM - Catalunya, Sindicato Ferroviario, Sodepaz, Solidaridad con Zanón - Barcelona, STEs Intersindical, Veterinarios sin Fronteras, Verdegaia, Veterinarios sin Fronteras, Zabaldi - Iruña.

7	Diagonal Other Diagonal Diagonal		>> SUSCRÍBETE	
DATOS	Nombre y apellidos Calla/Plaza			
	Número Escalera Piso Puerta Localidad Localidad		Provincia	
	Teléfono domicilio Teléfono móvil Mail			
TIPO	☐ Suscripción anual (24 números): 50 € ☐ Suscripción anual (24 números) MÁS BONO DE APOYO 100 €			
FORMA DE PAGO	DOMICILIACIÓN BANCARIA. Autorizo al cargo de mi cuenta los recibos que en concepto de suscripción presentará anualmente la Asociación Punto y Coma, editora del periódico DIAGONAL. Nombre y apellidos del titular			
	NIF Nº de cuenta		Firma	
	□ INGRESO O TRANSFERENCIA EN CUENTA CORRIENTE. NÚMERO DE CUENTA: 2100 - 4065 - 10 - 2200111082 de La Ca a nombre de la Asociación Punto y Coma, Comunicación y Prensa). Envía junto a esta hoja el resguardo del ingreso ban		CHEQUE nominativo a favor de: Asociación Punto y Coma, Comunicación y Prensa.	
		de caducidad	☐ GIRO POSTAL n ⁹	
	□ Visa		έρο C / Fo. 10 CD 20012 o ol Ando. 1/ /00 CD 20000 Model	