

EL FORO

Núm. 1

Hoja informativa

Mayo 2006

EDITORIAL

Hacia una Gestión Más Racional del Agua

Queridos vecinos de Campo de Criptana, aquí estamos de nuevo con el segundo número de este periódico de todos. Esperamos que hayáis podido recibir el primer número y deseamos haberos contagiado nuestra ilusión por este proyecto de compromiso con nuestro pueblo.

En este segundo número queremos presentar la segunda edición de las "Jornadas por la participación ciudadana" que celebraremos del 26 de mayo al 9 de junio, y cuyo programa de actividades podéis consultar en la contraportada. Estas jornadas son una iniciativa impulsada desde el foro social para promover una mayor participación de la ciudadanía a nivel sociopolítico, en torno a problemas o temas de interés para nuestro pueblo. Este año, las jornadas estarán centradas en torno al **problema de Agua**.

Tras varios años de sequía, casi sin precedentes en nuestra región y prácticamente en toda España, somos conscientes de la relevancia que ha adquirido este tema para todos. Todos usamos y dependemos del agua, pero son los agricultores los principales afectados por su carestía, ya que su economía, y en consecuencia la de nuestro pueblo, depende del agua para el regadío de los cultivos.

Desgraciadamente, y como tantas cosas básicas, sólo percibimos la importancia del agua cuando nos falta. Es por eso que es necesario analizar el problema con detenimiento y en profundidad, y tomar medidas, más preventivas que paliativas, que resuelvan el problema a largo plazo, ya que la escasez de lluvias y las sequías son fenómenos recurrentes y característicos de nuestro clima mediterráneo. Y en la búsqueda de soluciones debemos "mojarnos" todos, no sólo los políticos, pues deben tenerse en cuenta todos los intereses.

Por ello, con estas jornadas queremos informar y sensibilizar a los ciudadanos sobre la importancia del agua en todos los ámbitos (económico, social, medioambiental, etc.) pero sobretudo queremos promover un debate público y en profundidad sobre la necesidad de un modelo de gestión del agua más racional, del que nos beneficiemos todos, pero sobretudo los que más lo necesitan, que no destruya nuestro ecosistema y que garantice el abastecimiento para las ge-

neraciones futuras.

El agua es un bien público del que depende en gran parte la economía de nuestro pueblo, pero también tiene una importante función social, de cohesión territorial y por supuesto medioambiental, ya que nuestros ecosistemas dependen esencialmente del agua. Es por eso que las medidas adoptadas por la administración para paliar las sequías no siempre convencen a todos, y constantemente son fuente de controversia y confrontación entre distintos colectivos y regiones. Muestra de ello son las recientes polémicas en torno al trasvase del Ebro, el Tajo-Segura, la construcción de algunos embalses o las sanciones a los pozos ilegales que han recaído sobre muchos de los vecinos de este pueblo. Así, la política de aguas se ha convertido en uno de los principales y más difíciles problemas de resolver para nuestro gobierno.

Preguntas como, ¿cuánta agua necesitamos?, ¿es la sequía una consecuencia de la falta de recursos hídricos, o es más bien consecuencia del aumento de la demanda?, ¿cómo repartir el agua, siendo un bien público como es?, ¿estamos invirtiendo bien nuestra agua o se pueden hacer usos más rentables?, ¿es la sequía el principal problema de nuestra agricultura o son, en general, las políticas económicas impuestas desde Europa por las exigencias de la globalización del modelo económico capitalista?, ¿cómo garantizar la sostenibilidad de nuestros ecosistemas?, ¿quién paga el abastecimiento y la depuración de las aguas?, ... no son fáciles de resolver, pero estamos convencidos de que sólo podremos afrontarlas desde el diálogo, el debate constructivo y el trabajo conjunto.

Por otro lado, tampoco queremos dejar de lado otras importantes cuestiones relacionadas con el agua en nuestro pueblo, como son la calidad del agua para consumo urbano, el cuestionamiento de la privatización del servicio de distribución y mantenimiento de agua sanitaria, o la imperiosa necesidad de depurar y reciclar nuestras aguas residuales que actualmente se vierten directamente al los arroyos sin ningún tratamiento.

Esperamos que estas jornadas sean fructíferas y que de ellas salgan iniciativas y propuestas de solución conjuntas que, ¡ojalá! contagien a otros municipios y sean el inicio del camino hacia una gestión más racional del agua. Desde aquí pedimos vuestro respaldo y os invitamos a participar en ellas porque el campo es nuestro futuro.

Agricultores, Políticamente Incorrectos

Asociación por el Futuro de Nuestros Pueblos

Esta sociedad nuestra que progresa a ritmos agigantados, sobre todo de un tiempo a esta parte, en su rápido devenir, va alcanzando cotas insospechadas de desarrollo. Cuando en ocasiones nos detenemos, observamos y echamos la vista atrás, podemos notar diferencias abismales con el pasado, en lo social, cultural y también en el medio físico. Éste, en el acuífero 23, ahora llamado Unidad Hidrogeológica 04.04, ha sufrido notables cambios, siendo los más llamativos la desaparición de los Ojos del Guadiana y la reducción ostensible de las tablas de Daimiel, cuya supervivencia se debe principalmente a los aportes externos. A estas cosas, con la grandilocuencia que hoy usamos, la llamamos desastre ecológico y evidentemente debemos buscar un culpable. Como no ha habido un fuego mal apagado, ni un barco que surcara los mares cargado de petróleo y sin doble casco, ni huracanes, terremotos o lluvias torrenciales, se ha venido a convenir por aplastante mayoría que el causante único y exclusivo ha sido el agricultor.

Ya tenemos el reo, pero poco se ha tenido en cuenta que el agricultor es un miembro más de la sociedad, que las mejoras por él alcanzadas han sido también los avances de sus pueblos. La emigración ya instaurada en nuestra región se vio frenada por el regadío, ese regadío promovido por los poderes públicos pero no ejecutado ni subvencionado por los mismos, sino por el bolsillo del agricultor, el cual con mas esperanza que dinero se puso manos a la obra y se embarcó en la aventura del progreso. Progresaron él y sus familias y con ellos también lo hicieron sus pueblos, pero el Guadiana escondió sus ojos.

Visto el culpable, cualquier palabra en su favor no está bien vista y lo mal visto es políticamente incorrecto y como consecuencia, lo contrario, denostar al agricultor, es lo cabal. Si se le hacen promesas que se incumplen, moratorias imposibles, no importa; si se le invita a emigrar, lo mismo da; si se le envían expedientes sancionadores millonarios cuya cuantía es mayor que sus propias explotaciones, mal hechos en general, pues que se fastidien; si hay infartos a la recepción de estos, quizás es que fumaba mucho; si necesitan tratamientos psicológicos o psiquiátricos, será el síndrome del culpable; si las familias se desestabilizan, quizás eso viniera de atrás; si no puede hacer frente a las inversiones, pues que los bancos se queden con los bienes que ya habrá alguien que los comprará. Y ¿Si los jóvenes se desaniman y deciden emigrar?, ¿Si las inversiones caen?, ¿Si se arrancan las cepas?, ¿Si el gasto normal en las explotaciones se hunde?...

Las Administraciones desde luego nunca tienen culpa de nada, hay una Ley de Aguas de 1.985, que en un acuífero sobreexplotado, no permite ningún tipo de actuación, la cual, hasta el 2005 se ha aplicado mas sobre el papel que en la realidad, pero que desde luego no se ha modificado, es políticamente incorrecto, bien

podiera pensarse que son las tablas de Moisés. Hubo un Plan de abandono de riego, que en su momento de mayor esplendor, bien podría haber ido acompañado de otra serie de medidas estructurales para arreglar los problemas de la zona, pero se desperdició la ocasión.

Hoy tenemos un Plan de Extracciones similar en sus exigencias al Plan de humedales de hace 10 años, con la diferencia del dinero, que entonces se cobraba y ahora no. El recurso que tenemos reconocido nos ha sido recortado cuantiosamente sin recibir indemnización alguna, la concentración de las explotaciones propugnada desde cualquier teoría agronómica se ve frenada por la Ley de Aguas y mucho más si hablamos de las nuevas necesidades creadas, fruto de la globalización de los mercados, de las exigencias de mayores producciones para conservar una mínima rentabilidad y de los periodos secos que nos azotan de vez en cuando.

Los agricultores utilizamos en nuestro trabajo el agua que entre todos los ciudadanos consumimos, mantenemos vegetación en el campo con nuestros cultivos, además de fijar la tierra, su capa fértil, ayudamos a fijar la población, frenamos la desertización. Hemos posibilitado que haya una gran concentración de arbustos en la zona, las viñas, y estamos dispuestos a controlarnos y contribuir a ese desarrollo sostenible tan propugnado, pero pedimos ser parte del desarrollo y no solo ser los únicos pilares de lo sostenible.

Pedir autovías, trenes de alta velocidad y aeropuertos es síntoma de progreso y modernidad, porque, hoy por hoy, no somos capaces de concebir la vida sin rapidez, agilidad e inmediatez. Pedir trasvases o recargas de acuíferos, es como ya dije antes, políticamente incorrecto, porque ayudaría en primera instancia, que no en la única, a los agricultores, asociados a sus tierras, poco móviles lo cual implica que no sean modernos, mejor condenarlos a la desaparición y con eso ¿Acabó el problema?, probablemente no, seguro que aparecerán otros nuevos.

El Acuífero 23... Un Problema de Décadas

Grupo Ecologista Salicor

Dentro de estas segundas jornadas que el Foro social de Campo de Criptana va a organizar se ha visto conveniente enfocarlas hacia un problema muy importante que afecta a la zona, como es el del agua. Su trascendencia implica a sectores sociales económicos y medioambientales. Fue en los años 70 cuando la agricultura en la zona comenzó una paulatina transformación en los cultivos introduciendo cultivos con gran demanda de agua como son el maíz, remolacha y alfalfa. Esto fue proliferando y extendiéndose por gran parte de la zona. Cada vez fueron sumándose más y más Ha. al regadío y sumándose más y más pozos que al principio eran medio controlados pero que después se cayó en un "sin control" propiciado por dos facto-

res principalmente importantes como fue la descoordinación existente entre la administración autonómica y central y a su vez reforzado por un sindicato agrario, que lejos de buscar soluciones ha fomentado la idea generalizada de que "mientras haya agua, hay que regar".

El tiempo ha ido pasando y año tras año hemos ido viendo que el mar de agua que teníamos bajo los pies era muy vulnerable y que estábamos sometiendo al acuífero a una gran presión, por ello en el año 1986 fue declarado el acuífero como sobre explotado. Se tomaron medidas urgentes, propiciando la ley de aguas, planes de compensación por abandono de regadío... el acuífero en estos 20 años se ha ido paulatinamente agotando hasta la actualidad, en que se habla de unos 3.500 Hm³ de déficit. Ha sido un modelo de desarrollo basado en un recurso de primera necesidad agotable, ha sido un modelo de desarrollo que no es compatible con los recursos naturales renovables de la zona. Hemos visto como en la actualidad han desaparecido ecosistemas arbolados, dehesas, arroyos y ríos, todo porque el proceso se ha alterado y las humedades se encuentran a muchísima más profundidad. Se estima que la recarga anual del acuífero está entre los 340/350 Hm³ anuales (en años buenos en precipitaciones), y que se han llegado a sacar (de lo controlado) hasta 870 Hm³... En la actualidad el caos sigue existiendo, partiendo de que se han tomado medidas sancionadoras excesivamente drásticas y no generalizadas, sino puntuales.

Es mucho lo que tenemos en juego y debemos de ser conscientes de ello y hacer un gran esfuerzo por buscar alternativas a lo habitual que vemos que no es el camino. Es mucho lo que se ha escrito al respecto... y lo que quede por escribir, pero es cierto de que ya es momento de soluciones. Estas jornadas y a la espera del informe final de Plan Especial del Alto Guadiana, pueden ser las piedras angulares del inicio de un nuevo panorama hídrico para la zona.

Los grupos conservacionistas de la zona, (encabezado por la asociación Ojos del Guadiana vivos) tienen puestas muchas esperanzas en los meses siguientes donde saldrá el nuevo borrador del Plan especial del alto Guadiana (PEAG). Es cierto que el tiempo corre en nuestra contra, porque la directiva marco del agua fija como plazo para que el acuífero recupere su estado hídrico natural el 2015, es decir que para entonces no solo es que hemos debido de tener las soluciones... sino que "el mal esté reparado" o de lo contrario la Comunidad Europea, sancionará el incumplimiento. Las soluciones deben venir enfocadas hacia optimizar los consumos, un mejor y mas responsable uso del agua en las grandes fincas, búsqueda de cultivos alternativos de secano... partiendo de la base de que el agricultor (que viva del campo) hay que garantizarle sus niveles de renta porque es tan justo como recuperar el acuífero. Si está claro que las soluciones deben ir encaminadas hacia un mejor aprovechamiento de los recursos naturales renovables en la zona, seamos capaces de no dar soluciones que después nos traigan otros problemas consigo...

Seamos inteligentes y no perdamos el tiempo pensando que la solución está en entenderse con los ecologistas para que pueda haber patos en las tablas. Estas manifestaciones denotan que no se ha terminado de ver el problema global en su totalidad... Seamos serios que estamos hablando del AGUA, un bien natural totalmente imprescindible para la vida. Busquemos soluciones para caminar hacia un desarrollo sostenible en la zona y no esperemos haber sacado la última gota porque entonces será demasiado tarde.

Carta de un Ciudadano

¡Hola a todos! Antes de nada quiero felicitaros a todos los miembros del Foro por este periódico local donde tengan cabida todas las voces. Recogiendo vuestra invitación, me he animado a escribir para transmitir mi preocupación por un problema que llevamos arrastrando desde hace bastantes años y que a fecha de hoy todavía sigue sin solución. Se trata de la depuración y el reciclaje de las aguas residuales de nuestro pueblo.

Es una pena que con los medios que hay hoy en día, todavía sigamos vertiendo nuestros residuos a los arroyos de nuestro pueblo sin ningún tipo de tratamiento de depuración de los mismos. El asunto es serio, no sólo por la contaminación de nuestros campos, sino porque también pueden ocasionar importantes problemas de salud, pero no quiero entrar en detalle sobre los riesgos porque estoy seguro que todo el mundo comprende la gravedad el tema.

Hace tiempo se construyeron unas balsas en la zona sur del pueblo para una primera etapa de depuración y decantación de las aguas residuales. Durante un corto periodo de tiempo las balsas estuvieron medio funcionado. Más tarde se pensó que había que buscar otra solución ya que las balsas sólo realizaban la primera etapa del filtrado pero era necesario además un tratamiento químico de las aguas, y se decidió enviar nuestras aguas residuales a una planta depuradora en Alcázar de San Juan. Se construyó una tubería para enviar las aguas pero nunca llegó a funcionar porque enseguida se vio que la capacidad de esa planta era insuficiente para ambos municipios. El caso es que el tiempo ha ido pasando, unos se han ido pasando la pelota a otros, y mientras tanto, los vertidos siguen contaminando nuestro suelo y por ello debemos pagar todos los años una importante multa a la administración.

Si de verdad nuestro ayuntamiento quiere hacer alarde de su conciencia ecológica, ¿a qué espera para solucionar este problema de una vez por todas? Además, en tiempo de sequía, toda agua es bienvenida y las aguas recicladas podrían reutilizarse para el riego de los cultivos como ya se está haciendo en otros muchos municipios.

Espero que esta carta sirva de llamada de atención a nuestros políticos para que tomen medidas ¡YA!

II Jornadas Sociales y de Promoción de la Participación Ciudadana de Campo de Criptana

Organizado por
Foro Social de Campo de Criptana
<http://forosocialcriptana.com>

“Hacia una Gestión más Racional del Agua”

Día 26 de mayo a las 21:00 en el Teatro Cervantes

Inauguración de la exposición permanente “El Agua en nuestra comarca”

Videoforum sobre el agua en la agricultura. Proyección de los documentales: “Hacia un desarrollo rural sostenible” y “Cuando el agua no cae del cielo”

Día 28 de mayo a las 10:00, 12:00 y 18:00 en la Casa de Cultura

Talleres sobre la gestión del agua en la agricultura: Distintos enfoques, distintas soluciones
Asociaciones Agrarias y Grupo Ecologista Salicor

Día 2 de junio a las 21:00 en la Plaza Mayor

Marcha nocturna con antorchas. Ruta de senderismo por arroyos y pozos históricos
Ayuda en Acción

Día 3 de junio a las 19:00 en la Casa de Cultura

Charla-coloquio “El Agua en el mundo: ¿Un derecho básico?”
Ayuda en Acción y RCADE (Campaña ¿Quién debe a Quién?)

Día 4 de junio a las 11:00 en la Plaza Mayor

Talleres y Juegos para niños: “Las mil y una maneras de ahorrar agua”
Grupo Scouts Quimera

Día 9 de junio a las 21:00 en la Casa de Cultura

Mesa redonda sobre el problema de la gestión del Agua en la agricultura

Participan: Consejería de Medio Ambiente, Consejería de Agricultura, Sindicatos agrarios (UPA, ASAJA, COAG), Confederación Hidrográfica del Guadiana, Ecologistas en Acción y Ayuntamiento de Campo de Criptana.

Colaboran: Sindicatos Agrarios (UPA y ASAJA), Asociación por el Futuro de Nuestros Pueblos, Comunidad de Regantes, Cooperativa Ntra Sra. del Carmen, Cooperartiva Ntra. Sra. de Criptana, Cooperativa Stmo. Cristo de Villajos.

