

La crisis de la deuda Viviendo en Deudocracia

Cuando en octubre de 2007 se produjo en Wall Street el estallido de la burbuja inmobiliaria, muy pocos se imaginaban las repercusiones que aquello tendría sobre nuestras vidas. Aunque el epicentro del cataclismo parecía estar lejos, su onda expansiva se transmitió con rapidez a todo el sistema financiero internacional y, por ende, también al sistema productivo, originando una crisis mundial sin precedentes.

Desde entonces, en todo el Estado millones de personas han perdido su empleo, su casa y muchos de los derechos socio-laborales conquistados en el último siglo. No hace falta leer los periódicos o escuchar las noticias para percibir la gravedad de la situación, porque todos tenemos algún amigo o familiar, de no ser nosotros mismos, que ha perdido su trabajo, que ha agotado la prestación por desempleo o que ha sido desahuciado, y cuya vida, junto con la de su familia, se ha convertido en una trágica pesadilla.

No es cuestión de evadir responsabilidades, que todos las

hemos tenido, pero nos preocupa cómo ante esta dramática situación se ha ido imponiendo el discurso del “hemos vivido por encima de nuestras posibilidades” dando pie a la justificación de los brutales recortes sociales con los que estamos siendo agredidos, pero, lo que es peor, desviando el foco de atención de los verdaderos responsables de esta crisis.

NO, la crisis no la hemos creado nosotras. Nada más lejos de la realidad. La crisis del endeudamiento es inherente al sistema capitalista, que funciona a crédito. Es consustancial a un modelo regido por la banca, que basa su existencia y sus beneficios en generar enormes deudas. En Europa, han sido los bancos alemanes, y en menor medida los franceses, los que, para dar salida al capital acumulado durante la época de bonanza gracias a las exportaciones de estos estados, fomentaron el endeudamiento de la ciudadanía de los países periféricos, engrosando así, entre otras cosas, la burbuja inmobiliaria española, por una



Sumario

- Viviendo en deudocracia..... 1
- A propósito de la reforma de la PAC..... 3
- Quo vadis... Korova..... 7
- Comienza la III campaña de reforestación «Quercus Mancha»..... 6
- Las cuatro mentiras del Cementerio Nuclear..... 10
- En defensa del pequeño comercio: Por un consumo local, crítico y responsable... 11
- Carta de un ciudadano@..... 12

Agenda

Taller sobre agroecología y soberanía alimentaria

El próximo 4 de febrero en Ciudad Real.

Organizado por Ecologistas en Acción.

Manifestación contra el ATC en Villar de Cañas

El próximo 12 de febrero saldrá un autobús a las 10h desde Campo de Criptana.

Taller sobre agroecología y soberanía alimentaria

El próximo 3 de marzo a las 10 horas en la casa de las asociaciones.

Organizado por Sodepaz.

¡Participa en el Foro!

Nos reunimos los primeros viernes de mes en la casa de las asociaciones (despacho Salicor) a las 21:00



doble vía: el préstamo barato a las constructoras y la facilidad para conseguir una hipoteca inflada, sin ninguna garantía de pago. El sobreendeudamiento estaba ya servido.

Sin embargo, al contrario de lo que se nos quiere hacer creer, la mayor parte de la deuda actual no tiene su origen en un excesivo gasto de los Estados para cubrir las necesidades sociales. No ha habido un cambio en las políticas europeas de los últimos años que permitiera asumir un mayor nivel de déficit para responder a las necesidades y demandas de la población europea. De hecho, la deuda pública media de la UE cayó de un 72% a un 67% del PIB entre 1999 y 2007. En el caso del Estado español, la deuda pública ni siquiera llega al 20% de la deuda total española, y si en muchos casos las deudas públicas se han disparado, ha sido por los rescates bancarios que los gobiernos europeos llevaron a cabo durante 2008 (el rescate bancario que Irlanda llevó a cabo le costó a su población el 30% de su PIB, colocando su nivel de endeudamiento en el punto más alto de su historia). Es decir, en la transferencia directa de dinero público al ámbito privado.

Y ahora pretenden que todos carguemos con el dogal de esta deuda, que seamos responsables y nos apretemos el cinturón, que aceptemos de buen grado los “planes de austeridad”, que no son sino los mismos planes de ajuste estructural que hundieron a las economías de los países del Sur en la década de los 80. Y mientras se ponen en riesgo la vida de millones de personas, se acentúa la concentración de la riqueza en muy pocas manos (el número de personas con más de 1 millón de dólares en efectivo aumentó en un 7,2% durante 2010). Es la “doctrina del shock” aplicada sin miramientos, para reflotar al sistema capitalista a costa de despojar a la clase trabajadora de los pocos derechos y

La mayor parte de la deuda actual no tiene su origen en un excesivo gasto de los Estados para cubrir las necesidades sociales, sino en los rescates bancarios que los gobiernos europeos llevaron a cabo durante 2008. Es decir, en la transferencia directa de dinero público al ámbito privado.

recursos que les quedan.

Pero por si alguien se niega a este chantaje y para prevenir que algún estado periférico no se pliegue a las directrices de los estados centrales, también es preciso despojar a los pueblos de su soberanía. Así, en los últimos meses estamos viendo cómo las políticas de muchos países de la Unión Europea ya no dependen de los propios Estados, sino que vienen marcadas por las directrices de los organismos del capitalismo internacional, donde la Comisión Europea es uno más. Los casos más escandalosos están a la vista y sin pasar por ningún tipo de comicio democrático, el presidente del Banco Central Europeo, Mario Draghi, los presidentes de Grecia e Italia, Lucas Papademos y Mario Monti, son personajes ultra-neoliberales que nos han impuesto, que tienen intereses en la banca privada, tienen lazos con Goldman Sachs (el mayor banco de inversiones del mundo que maneja un volumen de dinero ficticio casi equivalente al PIB anual mundial) y, por tanto, son responsables de haber ocasionado la crisis económica actual.

En el Estado español, el intervencionismo directo del poder financiero ha sido igualmente mayúsculo, ya que, pasando por encima de las más mínimas normas de la propia democracia formal, se ha cambiado el texto constitucional en el sentido de garantizar el pago de la deuda a los bancos acreedores, el pago de intereses abusivos, de reducir el gasto social, de sancionar cualquier desviación del control del

déficit público, de velar por el ajuste estructural impuesto por las políticas económicas derivadas del Pacto por el Euro. Un pacto por el que, a partir de ahora, la Comisión Europea, o mejor dicho, las grandes sociedades financieras que la controlan en la sombra, se arrojan competencias en materia presupuestarias y fiscal, despojándonos de la poca soberanía que aún nos quedaba.

¿Quién dijo democracia? Abramos los ojos de una vez, vivimos en la dictadura de la banca y los mercados financieros.

Si queremos revertir esta situación y recuperar nuestra soberanía, tendremos que empezar a llamar a las cosas por su nombre y plantear otras salidas. Y no nos referimos únicamente a las soluciones obviamente necesarias para revertir el problema y eliminarlo de nuestro futuro, como establecer un control público de los mercados financieros y especulativos, marcar más impuestos a las mayores rentas, nacionalizar la banca, detener las privatizaciones dando su control a los ciudadanos y trabajadores o localizar las economías para hacerlas más justas y sostenibles medioambientalmente. También se debe examinar rigurosamente la legitimidad y la legalidad de las diferentes deudas, a través de auditorías abiertas y transparentes. Y las deudas calificadas como ilegítimas (es decir, el dinero empleado para rescatar los bancos tras especular en los mercados y que ahora es deuda), deben repudiarse y enjuiciarse a sus responsables.

¿Quién dijo democracia? Abramos los ojos de una vez, vivimos en la dictadura de la banca y los mercados financieros.

Pero para conseguir todo esto es imprescindible la movilización ciudadana. De ahí la importancia de participar en movimientos de empoderamiento popular como el reciente 15M.

A propósito de la reforma de la Política Agraria Comunitaria

Dentro del número 9 de esta publicación, en el punto denominado “Alternativas justas y sostenibles para acabar con el modelo agroalimentario capitalista”, se describía el proceso de transformación que había sufrido la agricultura desde la década de los 60 hasta su estado actual ahondando en los motivos y las consecuencias, tanto para el productor como para el consumidor, y describiendo pormenorizadamente las distintas variables incluidas en este proceso transformador.

A las puertas de una nueva reforma de la Política Agraria Común (en adelante PAC) para el período comprendido entre 2014 y 2019 cuyo borrador se aprobó el pasado 12 de octubre, este artículo tiene como objetivo complementar el anteriormente citado con un breve resumen de lo que ha supuesto la aplicación de la citada PAC desde sus inicios, y las perspectivas a corto plazo que se abren ante la nueva reforma propuesta por Bruselas.

Un poco de historia

Los inicios de la Comunidad Económica Europea (en adelante CEE), se remontan al año 1957 en que seis países: Francia, Países Bajos, Bélgica, Luxemburgo, Italia y República Federal de Alemania firman el Tratado de Roma que supone la constitución formal de dicho organismo.

Aunque ya habían pasado algunos años del final de la II Guerra Mundial, la CEE nace en medio de un contexto europeo en que la agricultura se encuentra paralizada y el abastecimiento de alimentos no podía garantizarse por lo que suponía un problema de primera magnitud, por tanto es fácil de imaginar que se plasmara como uno de los principales pilares el establecimiento de una PAC que lograra los objetivos de aumentar

la producción y asegurar el suministro estable de alimentos a precios asequibles. Esta primera PAC se basa en dos pilares: la libertad de circulación de los productos agrícolas dentro de la CEE y la adopción de políticas fuertemente proteccionistas que garantizaran al agricultor un nivel suficiente de ingresos al evitar la competencia de terceros países y mediante las subvenciones a los precios agrícolas. Para financiar esta política se crea el FEOGA (Fondo Europeo de Orientación y Garantía Agrícola) en 1962.



En la década de los 80 surgen los primeros problemas cuando se empiezan a tener excedentes de ciertos productos de manera permanente; una parte de estos excedentes se destina a la exportación pero la mayoría se ven abocados a su almacenamiento o a ser destruidos dentro de la propia organización, lo que conlleva unos elevados costes y, a la par, distorsiones en el mercado mundial de algunos productos que empiezan a redundar en el bolsillo del productor, así como a provocar el descontento en los consumidores por motivos de distinta índole.

Estas circunstancias conllevan los primeros cambios en la PAC que se plasman en la publicación del “Libro Verde” en 1983 sobre “Perspectivas para la Política Agraria Común” que se concretaría dos años después en 1985, aunque las propuestas de esta reforma no se llevaron a cabo hasta 1988 con la “directriz del gasto agrícola” y la inclusión de los estabilizadores agrarios, que consistían en las llamadas tasas de corresponsabilidad (es decir,

que los sectores excedentarios contribuyen a la financiación del gasto del FEOGA); y el establecimiento de cuotas de producción para ciertos productos con el objetivo de minimizar el excedente, como por ejemplo las cuotas a la producción de leche.

Pero es en la década de los 90 cuando empiezan los cambios más significativos. Paralelamente al surgimiento de una fuerte preocupación cada vez mayor por un desarrollo sostenible de la agricultura y el respeto al Medio Ambiente que se plasmó en el año 1992 en la Cumbre de la Tierra celebrada en Río de Janeiro; se lleva a cabo, este mismo año, la reforma McSharry que introduce un cambio de rumbo en la regulación de la actividad agraria basado en cuatro puntos: aumento de la competitividad mediante la contención de la oferta y la estimulación de la demanda (reduciendo los precios agrarios); redistribución de las ayudas para beneficiar a las explotaciones de menor tamaño y concesión de ayudas directas al agricultor para paliar la caída de precios con motivo del punto anterior; la extensificación de los procesos productivos para una mejor gestión de los inputs y del Medio Ambiente y reducción de excedentes; y la introducción de medidas para el Desarrollo Rural. Por primera vez se contempla dentro de la PAC el concepto de preservación del Medio Ambiente.

En esta misma década, y siguiendo la estela de la reforma anterior, se producen en 1999 los Acuerdos de Berlín que se enmarcarán dentro de la Agenda 2000, en lo que supondrá la reforma de más trascendencia dentro de la PAC hasta la fecha y que se apoyaba básicamente en dos pilares: seguir sustituyendo el apoyo a los precios por las ayudas directas al productor, y

continuar con la política de Desarrollo Rural. En esta Agenda se incluirán conceptos de tanto calado como: reforzar la competitividad en el mercado, garantizar la seguridad y calidad de los alimentos, garantizar la estabilidad de las rentas agrarias, simplificar y descentralizar los procedimientos de gestión de la PAC y conseguir la integración de los objetivos medioambientales fomentando una agricultura sostenible y el Desarrollo Rural.

En el mes de Junio de 2003, se firma el Acuerdo de Luxemburgo que tiene como cambio fundamental el “desacoplamiento” de las ayudas, es decir, que a partir de entonces el productor ya no cobrará en función de lo que produzca (la PAC se enfoca hacia la demanda del mercado); y además se introduce el concepto de “condicionalidad”, que engloba un paquete de medidas de sanidad vegetal, medioambiental y de cuidado animal de obligado cumplimiento para recibir las ayudas; y además, se introduce la “modulación”, reducción progresiva del montante de las ayudas percibidas por los agricultores. Todas estas medidas entran en vigor en 2005 y se verán reforzadas a partir de enero del 2009 con la entrada en vigor del llamado “Chequeo Médico de la PAC”. Éste “Chequeo Médico” trae consigo el afianzamiento de las medidas comenzadas en el 2003 y que han conducido a la situación actual: desacoplamiento total de las ayudas, un recorte en las ayudas directas y la desregulación de los organismos de control de mercado con una bajada de precios a nivel mundial, una apertura de fronteras que producirá la entrada de productos de terceros países sin las condiciones exigidas a los propios; o la eliminación de mecanismos como la intervención o las cuotas.

Con estas medidas, el Mercado, pasa de ser un mero agente regulador a un agente especulador; este hecho conllevará desas-

trasas consecuencias para la agricultura europea y mundial; sirva como dato que, entre finales del 2007 y principios del 2008, con anterioridad a la aplicación del Chequeo Médico, se produce la mayor crisis alimentaria de las últimas décadas por culpa de la subida de la especulación en las materias primas y los elevados costes de producción, se produce paralelamente una alta volatilidad en los precios y un desplome en las cotizaciones de los productos agrícolas; hecho que se ha mantenido con posterioridad al Chequeo Médico durante los años 2009 y 2010. Otro de los cambios que el Chequeo Médico conlleva es la aparición del llamado Pago Único que aglutinará todas las ayudas sectoriales que antes estaban recogidas en sus distintas OCM's.

Así pues, como resumen a este breve recorrido por lo que ha sido la aplicación de la PAC desde sus inicios hasta nuestros días, se puede resaltar que su aplicación supuso un éxito en sus inicios ya que cumplió con creces con los objetivos para los que se creó, principalmente el de garantizar el abastecimiento alimentario. Posteriormente, con la sucesiva entrada de nuevos estados miembros, y sobre todo con la evolución del modelo económico hacia este capitalismo neoliberal voraz con que se rigen las leyes del Mercado en la actualidad, se han ido transformando los objetivos



Con la evolución del modelo económico hacia este capitalismo neoliberal voraz con que se rigen las leyes del Mercado en la actualidad, se han ido transformando los objetivos iniciales de la PAC hasta degenerar en esta agricultura especulativa donde el abastecimiento alimentario ha quedado en un segundo plano y solo interviene la lógica del beneficio de las grandes multinacionales.

iniciales hasta degenerar en esta agricultura especulativa donde el abastecimiento alimentario ha quedado en un segundo plano y solo interviene la lógica del beneficio de las grandes multinacionales que se han adueñado de la producción acabando prácticamente con la agricultura y ganadería tradicional, y provocando el declive de miles de pequeñas y medianas explotaciones que, ante la falta de viabilidad, se han visto obligados a cerrar echando por tierra el trabajo de generaciones de padres y abuelos y provocando un despoblamiento en muchas zonas rurales de nuestra geografía que hoy se ven prácticamente abandonadas. Sirvan como datos para apoyar estas afirmaciones que la renta agraria cayó durante el año 2010 un 28,6 % en gran medida debido al aumento desmesurado de los costes de producción (la electricidad estaba al inicio de la Campaña del 2010 un 60 % más cara que en diciembre del 2008 cuando se liberalizó el mercado eléctrico; o la subida del gasoil agrícola un 19,6 % desde abril de 2010); o que la contribución del sector agrario al PIB nacional pasó de ser un 17,1 % en 1964, a ser de entorno al 3 % en el segundo trimestre nominal de 2011; o que en los últimos 10 años la caída del número de explotaciones agrícolas según el Censo Agrario del INE (Instituto Nacional de Estadística) se eleva a casi 20.000.

La actual reforma de la PAC

En este contexto actual, el pasado 12 de Octubre de 2011, Bruselas publicó el borrador con las bases para la nueva reforma de la PAC para el periodo comprendido entre 2014 y 2019. Lógicamente, por su extensión, no procede entrar a explicar pormenorizadamente su contenido en este artículo ya que cualquier interesado puede tener acceso a él, pero la consideración básica que se puede hacer, a bote pronto y en espera de posibles transformaciones futuras hasta su aprobación definitiva, es que es un parche en medio de una organización constituida por un grupo muy heterogéneo de estados con intereses contrapuestos, donde se ha intentado dar el “café para todos” y donde no se afrontan en absoluto los problemas principales que amenazan a la agricultura, que han sido la causa del desastroso estado actual, y que suponía la mayor esperanza del sector productor ante esta nueva reforma, por lo que en mi opinión se la puede calificar de decepcionante.

Por un lado se contemplan algunos cambios sobre todo en el sistema de pago que pasa de ser por “derechos históricos” a ser “por hectáreas admisibles” (con lo que, dicho sea de paso, se crea un nuevo problema ya que a la “guerra” actual entre estados en defensa de sus intereses, y dentro de estos entre comunidades autónomas, ahora veremos conflictos entre los propios productores de una misma comunidad); o al otorgar a los gobiernos toda la responsabilidad a la hora de repartir los fondos dentro de sus fronteras; o para hacer la definición de “agricultor activo” que será el que tenga derecho a cobrar ayuda (este ha sido uno de los puntos más polémicos y que a día de hoy todavía esta por ver la incidencia que puede tener en nuestra zona); o el que se continúe dando un papel importante al Desarrollo Rural entre otras; pero no establece ningún tipo de



elemento regulador para controlar la volatilidad de los precios, la especulación en los mercados o los desequilibrios en la cadena de valor (si antes un agricultor percibía como mucho un 20 % del precio final del producto quedándose en algunos casos hasta en el 10 %, ahora seguirá igual), con lo que esta reforma no aporta nada nuevo al marco actual de escaseces y penurias en que viven en el día a día los agricultores y ganaderos de nuestra localidad.

Es digno de mención dentro de las novedades que introduce la nueva reforma, el denominado “pago verde”, que establece que un porcentaje fijo del 30 % de los pagos directos a cobrar por el productor vaya relacionado directamente con el cumplimiento de medidas medioambientales y de sostenibilidad, lo que supone un punto a favor de esta nueva reforma que continúa con la política medioambiental que se inició hacia 1992 y que después ha venido potenciando con normas antes mencionadas como la “condicionalidad” y que supone un gran incentivo para que la agricultura y la ganadería se desarrollen de una manera respetuosa con el entorno, como por otro lado parece de sentido común. Pero la aplicación de estas medidas dentro de la PAC plantea un debate fundamental: dado que la degradación ambiental, la deforestación a gran escala, la emi-

sión de gases de efecto invernadero, y demás factores que están acelerando el cambio climático y acarreando consecuencias nefastas para la vida en el planeta se producen a escala global, las leyes en esta materia deberían de darse en instituciones supranacionales que englobaran y vincularan a su cumplimiento a todos los países, porque si al mismo tiempo que las grandes economías mundiales como EEUU o China, así como las economías de países emergentes como India, Argentina, Brasil, etc.. que a la postre son más contaminantes que la propia

“La reforma no establece ningún tipo de elemento regulador para controlar la volatilidad de los precios, la especulación en los mercados o los desequilibrios en la cadena de valor, con lo que no aporta nada nuevo al marco actual de escaseces y penurias en que viven en el día a día los agricultores y ganaderos de nuestra localidad.”

CEE, siguen impunemente con su actividad, y paralelamente los países europeos que estamos dentro de la PAC nos exigimos cumplir este tipo de normativas, se produce un claro perjuicio hacia nuestros productos ya que se ven obligados a competir en desventaja con respecto al resto, lo

que viene esquilmando aún más los bolsillos de los agricultores y ganaderos por la competencia desleal a la que se ven renegados, auspiciada en la mayoría de los casos por los acuerdos comerciales firmados por la propia Unión Europea o por los propios gobiernos de nuestros países con otros de terceros países que, dentro de un marco de globalización donde ya no existen las fronteras, exportan sus productos hacia nuestros mercados sin que ellos se les exija el más mínimo requisito en materia de sanidad. Los agricultores y ganaderos estamos viendo con indignación como en nuestras explotaciones y en nuestras cooperativas, los controles sanitarios y de cumplimiento de la Ley de Trazabilidad (los cuales dicho sea de paso, creemos firmemente que son necesarios por el bien de la salud pública) están a la orden del día aumentando considerablemente los costes de producción, mientras paralelamente competimos en los mercados y en los lineales con todo tipo de productos de terceros países a mucho menor coste ya que estos países tienen leyes mucho más laxas, cuando no inexistentes, en materia medioambiental, sanitaria, laboral y en muchos casos de cumplimiento de los Derechos Humanos; lo cual da lugar a situaciones injustas que nos están hundiendo aún

más. Como ejemplo, pongo una conversación que escuché hace unos meses de boca de un representante sanitario en persona, describiendo la situación que unos días antes había vivido un compañero suyo en la frontera de Algeciras, el cual después de detener la entrada de un cargamento de tomates marroquíes porque no cumplían los mínimos requisitos de calidad, recibió una llamada de instancias superiores obligándole a “levantar la mano” y abrir el paso a dicho contingente. Me comentaba el mismo sanitario que este compañero dimitió de su cargo ante este hecho por ética profesional. Y esto no supone un hecho aislado sino que supone el denominador común para los productores locales que se ven impotentes ante dichas prácticas con la frustración de ver como el valor de sus productos se encuentra a niveles de hace quince o veinte años.

Por último, frente a este panorama surge en la década de los 70 y 80 la denominada “Agroecología” (término también comentado detalladamente en el nº9 de esta publicación con que he comenzado este artículo) como alternativa viable y sostenible, y que supone una vuelta a lo local y lo tradicional. Bien es cierto que ante esta palabra siempre ronda la pregunta del millón: en un mundo con una

población en continuo ascenso (hace unos días llegamos a los 7.000 millones), la Agroecología implantada a gran escala ¿sería capaz de garantizar el suministro alimentario de toda la población mundial?, sinceramente no estoy en condiciones de contestar a esta pregunta, pero si de formular otra paralela: ¿y con una agricultura especulativa como la actual que produce hambrunas como la que se está viviendo en el cuerno de África, habiendo alimentos suficientes para alimentar a toda la población?

Todavía queda mucho camino por recorrer para hablar a nivel planetario de este tipo de agricultura, pero lo que es cierto es que a nivel local (en barrios, colectivos, incluso municipios), ya está implantada desde hace varios años y cada vez con mayor aceptación con unos resultados muy apetecibles tanto para productores como consumidores que gozan, unos de precios justos para sus productos; y los otros, de productos de calidad, todo de manera autogestionada al margen de la especulación y los mercados, y con el mayor respeto por el entorno en que se circunscriben. Experiencias de este tipo, podemos encontrarlas por toda nuestra geografía con ejemplos tan significativos como el del Gobierno de Aragón que tiene creada desde hace algún tiempo una página en la Red donde tienen cabida todo un amplio abanico de proyectos regionales relacionados con este tipo de agricultura y que sirve de coordinación entre ellos (acercando a productores con grupos de consumo, etc....), ejemplo que está en ciernes también en nuestra región; o el ejemplo más concreto de nuestra propia localidad donde, desde hace varios meses, se encuentra activo el grupo de consumo ecológico autogestionado dentro del Foro Social.

Todo sea por no tener que entonar un réquiem a nuestra agricultura.

Emiliano Ucendo



Un nuevo proyecto sociocultural autogestionado

Quo vadis... Korova

La idea del Proyecto Korova surge al principio del verano de este año cuando algunos de nosotros nos dimos cuenta que necesitábamos algo más que fines de semana de botellón y borrachera, que necesitábamos una oferta de ocio que realmente llenara nuestras aspiraciones personales y confundiera nuestro tiempo libre con nuestras aficiones. Campo de Criptana siempre fue un pueblo inquieto en lo cultural pero esta vez nuestro pueblo no cumplía nuestras expectativas por tener una oferta cultural repetitiva y anquilosada en el pasado. Nuestras aficiones, el cine, el rock, la música electrónica, el arte contemporáneo, el cómic..., no tenían hueco en el panorama cultural de nuestro pueblo y eso hacía que nuestros momentos de ocio no fuesen sinónimos de diversión.



Pensamos entonces en crear nuestro propio espacio donde realizarnos culturalmente. Desde hace algún tiempo, los jóvenes vienen alquilando viviendas que utilizan como punto de encuentro entre grupos de amigos y les sirven para pasar los fines de semana y las fiestas resguardados de las inclemencias del tiempo y por un precio asequible a sus capacidades de gasto. Nosotros debíamos hacer eso mismo pero con un trasfondo social, cultural, deportivo... que convirtiera nuestra "keli" en algo más interesante y transformador. Un lugar donde nosotros diseñáramos nuestro futuro y donde la creatividad, la modernidad y la diversión fuesen la norma cada fin de semana.

Necesitábamos una "Factory" al estilo Warhol.

Era mediados de Junio y acababan de desarrollarse los movimientos sociales que fueron noticia pocos meses antes. La llamada Primavera Árabe pero sobre todo el movimiento 15-M estaban construyéndose con el apoyo de muchos de nosotros. Empezamos a pensar que nuestras reivindicaciones formaban parte de algo mucho mayor del que nuestro proyecto no podía estar al margen. El cambio de valores que preconizábamos también afectaba a lo cultural demandando una cultura más democrática donde el ciudadano volviera a ser el protagonista. La construcción de alternativas de ocio tenía que estar en nuestras manos, pero para ello necesitábamos de medios y estos venían condicionados por la generación de un movimiento social que demandara un Centro Sociocultural Autogestionado (CSA). Un CSA podía ser el instrumento que la sociedad criptanense necesitaba para tomar conciencia de sus capacidades de autogestión al servicio de su propia comunidad. Un lugar así, supondría una libertad creativa sin precedentes cercanos en nuestro pueblo. Un lugar donde cualquiera podría proponer actividades de cualquier tipo, un lugar para los jóvenes pero también para los más maduros. Un lugar para el encuentro entre colectivos, para el cine, para el rock, para la artesanía, para nosotros mismos.

El Proyecto Korova empieza a crecer adoptando el nombre del local donde Alex y sus drugos se reunían cada noche en esa famosa película de Stanley Kubrick, "La Naranja Mecánica". Comenzamos a dar publicidad al proyecto y empiezan a llegarnos propuestas de todo tipo con lo que el proyecto toma unas dimensiones y una importancia

“Campo de Criptana siempre fue un pueblo inquieto en lo cultural pero esta vez nuestro pueblo no cumplía nuestras expectativas por tener una oferta cultural repetitiva y anquilosada en el pasado. Nuestras aficiones, el cine, el rock, la música electrónica, el arte contemporáneo, el cómic..., no tenían hueco en el panorama cultural de nuestro pueblo y eso hacía que nuestros momentos de ocio no fuesen sinónimos de diversión.”

que nunca hubiésemos pensado en sus inicios. Estamos hablando de escasos meses pero el proyecto había crecido tanto que ya no era la idea de unos pocos, tampoco era ya nuestro proyecto sino el de todos los que han aportado sus ideas y propuestas. El Movimiento Korova desde el principio, empezó a moverse por las redes sociales adoptando la plataforma Facebook como base de operaciones. Así mismo, ha sido en Facebook donde el proyecto se ha ido construyendo, donde se ha hecho ver y donde ha tomado conciencia de grupo. Muchas de sus propuestas nacen y se desarrollan en la red y aspira a seguir utilizando este tipo de tecnologías para su difusión y concreción.

La mayoría de propuestas nos han ido llegando desde colectivos que se identifican con nuestras reivindicaciones pero también desde personas no adscritas a ninguna asociación o grupo, consiguiendo que el Proyecto Korova sea un movimiento heterogéneo, independiente y democrático. Entre las sugerencias más exitosas encontramos la de la organización de un Cine Club, la Sala de ensayos para grupos emergentes, la Galería de Arte, talleres diversos que van desde la artesanía, la fotografía, la gas-

tronomía ..., conciertos los fines de semana, edición de publicaciones culturales o bibliotecas de segunda mano.

Primer encuentro presencial

Nuestro primer encuentro físico se produjo el 23 de septiembre del año pasado donde después de la presentación del Proyecto Korova desarrollamos un pequeño debate que sirvió como una primera toma de contacto con todo aquel que se interesó por el proyecto. Hay que decir que debido en parte a la naturaleza del Movimiento Korova no se dio demasiada publicidad a este primer encuentro, difundiendo su celebración casi exclusivamente por medios electrónicos, redes sociales y por el llamado “boca a boca”. No obstante, desde aquel día el Movimiento Korova ya cuenta con una red de unos 50 ciudadanos dispuestos a impulsar el proyecto con sus ideas y su tiempo.

Un Centro Social Autogestionado podía ser el instrumento que la sociedad criptanense necesitaba para tomar conciencia de sus capacidades de autogestión al servicio de su propia comunidad. Un lugar así, supondría una libertad creativa sin precedentes en nuestro pueblo.

Después de aquel primer acto nos pareció interesante, y siguiendo un poco la pauta marcada en el debate, establecer dos líneas de trabajo: Empezar a dar pasos concretos para constituirnos como grupo, bien sea como asociación o como plataforma ciudadana, y una segunda línea de trabajo encaminada a dar visibilidad al Movimiento Korova, llevando a cabo diversos actos o eventos de fácil desarrollo. Eventos que se encuadren dentro de lo que es la filosofía del proyecto que no es otra que la de generar cultura en su sentido más amplio.



Expectativas de futuro

Es difícil en tan corto lapso de tiempo obtener resultados concretos, es por ello que la sensación que hasta ahora tenemos es de que esta todo por hacer. Somos conscientes de que el principio en este tipo de ideas es difícil pero también creemos que el fin por el que trabajamos, merece la pena.

Entre los planteamientos que deberemos abordar a corto plazo están el de no dejar que no se apague la llama que ha prendido en la sociedad criptanense. Afrontar el concepto Acción-Reflexión. Debemos ahora más que nunca dar visibilidad a nuestras propuestas llevándolas a cabo en la medida de nuestras posibilidades sin olvidar que debemos constituirnos como grupo legal.

El paso del tiempo hará que debamos abordar otros temas también importantes como el de la financiación para nuestras actividades y la de decidir el cómo y el dónde de nuestro Centro Social Autogestionado, piedra

El Proyecto Korova no es algo cerrado ni mucho menos; el proyecto irá construyéndose según las necesidades y las propuestas de todo aquel que quiera participar, por supuesto, de una manera democrática y libre, con sentido de la independencia y de la responsabilidad.

angular del Proyecto Korova. Además, debemos saber también que el Proyecto Korova no es algo cerrado ni mucho menos; el proyecto irá construyéndose según las necesidades y las propuestas de todo aquel que quiera participar, por supuesto, de una manera democrática y libre, con sentido de la independencia y de la responsabilidad. Mucho de lo que estamos hablando dependerá de los apoyos y la implicación por parte de la gente que el Movimiento Korova reciba. Es por esto que desde aquí hacemos un llamamiento a todas aquellas personas dispuestas a no rendirse, que se sientan identificadas con la filosofía del proyecto o que crean necesario un soplo de aire fresco en el panorama cultural criptanense, a que visiten nuestro perfil de Facebook (KorovaCriptana) o nos manden su dirección de correo electrónico a la dirección Korovacriptana@gmail.com para estar informados de las reuniones y asambleas que el Movimiento Korova organice.

Podríamos sentirnos contrariados por el sentimiento de incertidumbre que se respira en nuestra sociedad en este tiempo presente y pensar, como decía aquella copla manriqueña, que “...cualquier tiempo pasado fue mejor”, pero ese no es el espíritu que el Proyecto Korova impulsa. Diremos entonces que cualquier tiempo futuro será mejor.

José Gregorio Quintanar Iniesta
Proyecto Korova

Comienza la III campaña de reforestación «Quercus Mancha»

El pasado 15 de enero daba comienzo la III campaña de reforestación «Quercus Mancha», a iniciativa de la asociación Encinares Vivos de la Mancha que es una asociación sin ánimo de lucro de nuestro municipio cuyo principal objetivo es la recuperación de los bosques y ecosistemas forestales y que hace tiempo poblaron nuestro entorno.

Este año comenzamos con sabor un tanto agri dulce al conocer recientemente la noticia de que el vivero municipal de Albacete, gestionado por los compañeros/as de Ecologistas en Acción de Albacete y del cual nos abastecemos, va a ser cerrado por ajuste presupuestario del Ayuntamiento (otra vez los recortes). La principal ventaja de este vivero, a diferencia de otros privados, es que estaba especializado en especies autóctonas, que son las que hemos venido utilizando en nuestras campañas de reforestación (encinas, coscojas, tarays, paraísos, retama, espinos albar, acebuches, tomillo, etc.). Así pues, el cierre de este vivero puede comprometer seriamente el futuro del proyecto «Quercus Mancha» y habrá que buscar alternativas para proveernos de plantones de especies autóctonas en futuras campañas.

Lo que más nos duele de todo esto es que el Ayuntamiento de Albacete haya alegado, a la hora de determinar su cierre, que es un proyecto de poco interés social. Esto pone de manifiesto, una vez más, el escaso valor que se le da a nuestro medio ambiente, en una lógica economicista guiada por los resultados a corto plazo, que es incapaz de comprender que si no protegemos ahora nuestro entorno, no habrá futuro para las próximas generaciones.

El buen estado de los ecosistemas es la base de la vida y el deterioro del medio ambiente

supone también el deterioro de nuestra sociedad, por lo que su protección es de máximo interés social. Y por tanto, no podemos permitir recortes en algo tan importante como esto, máxime cuando las inversiones que había ya, eran, de por sí, insuficientes. Esto también nos motiva aún más a seguir trabajando por sensibilizar a la población, y especialmente a los más pequeños, para que comprendan la importancia que tiene nuestro medio ambiente, aprendan a amarlo, y construyan una futura sociedad en la que el desarrollo se produzca en armonía con la Naturaleza, y no a base de sobreexplotarla y convertirla en un vertedero de residuos. Por ello este año queremos volver a involucrar a todos los niños de los colegios, a través de sus AMPAs, para que participen en esta campaña de reforestación, y también nos gustaría acompañar las salidas al campo con diversas charlas y talleres de educación ambiental en los mismos colegios.

Por último, queremos hacer también un llamamiento a todas las personas que tengan alguna

tierra en término municipal que no esté cultivando y que quieran recalificarla a monte, para que las ofrezca para su reforestación. Cualquier persona interesada puede ponerse en contacto con nosotros escribiendo al correo del foro social (forosocialcripta-

na@gmail.com).
El buen estado de los ecosistemas es la base de la vida y el deterioro del medio ambiente supone también el deterioro de nuestra sociedad.

Durante los próximos meses, haremos salidas todos los domingos a las 10, siempre que el tiempo lo permita, para ir al algún paraje del término a pasar una bonita mañana plantando árboles y disfrutando de la naturaleza de nuestro entorno. Las convocatorias con los lugares de quedada se irán publicando regularmente en la página web del Foro Social. Y a todo/as aquellos/as que os animéis, recordaros que hay que llevar azada y si podéis alguna garrafa de agua. ¡Os esperamos!

Asociación Encinares Vivos



Contra la construcción del ATC en Villar de Cañas

Las cuatro mentiras del cementerio nuclear

El pasado 30 de diciembre despedíamos el año con el preocupante anuncio por parte del actual gobierno de construir el Almacén Temporal Centralizado (ATC) de residuos nucleares en la localidad de Villar de Cañas en Cuenca. Este proyecto puede tener serias repercusiones para nuestra comarca ya que se ubicará, de no impedirlo, a pocos kilómetros de la cabecera alta del río Záncara, y por tanto, sobre el acuífero 23, de modo que, de ocurrir cualquier accidente, los primeros afectados seríamos los que bebemos de este acuífero.

La decisión de Consejo de Ministros se tomó con numerosas irregularidades administrativas ya que ni siquiera se había constituido la Comisión Interministerial que según el Real Decreto debe encargarse de fijar los criterios para el emplazamiento del ATC. Cuando se incumplen los procedimientos, se hace necesario suplirlos con falsedades.

Primera mentira: La creación de empleo

Sobre este asunto se han soltado los embustes más flagrantes. Empezando por la misma nota de prensa del Consejo de Ministros del 30 de diciembre, puesto que sólo se encontró una justificación para enviar a Villar de Cañas el Cementerio Nuclear “el entorno tiene una tasa de paro elevado”, puesto que el informe técnico colocaba a Villar de Cañas en cuarta posición por detrás de Zarra, Ascó y Yebra. Al comprobar que esta justificación es falsa (la media de paro registrado en 2010 en Villar de Cañas ha sido de 23,8 personas y en 2011 de 31 en un pueblo de 446 habitantes) tuvieron que buscar otra. Así, en la publicación aparecida en el BOE, se da un giro y se justifica por la consecución del “consenso social,

territorial e institucional”.

El empleo creado en el sector de las energías renovables y la nuclear en la región no tienen punto de comparación: La energía fotovoltaica aporta miles de puestos de trabajo y empresas punteras que operan en todo el país con sede en nuestra región (por poner un ejemplo, la empresa Silicio Solar, en Puertollano, da empleo a 771 personas). La eólica, supone decenas de empleos, solo la fábrica de componentes eólicos de Cuenca da empleo a 60 personas y aporta muchos recursos económicos a numerosas localidades de la provincia y la región con aerogeneradores en su suelo. La energía hidroeléctrica también crea puestos de trabajo: hay y numerosos saltos (en Cuenca el más conocido es el de Villaba de la Sierra) pero existen muchos otros salpicados por nuestros ríos. La biomasa, está creciendo en actividad económica (empresas forestales, de leñas, de fabricación de pelets, calderas de biomasa, etc.) y puede generar más empleo en el futuro cercano.

Por contra, en Cuenca, hasta ahora, la energía nuclear no ha creado ni un solo puesto de trabajo. Las cifras de empleo que ha suministrado el ministerio en el periodo de funcionamiento del ATC varían desde 50 a 150 personas (los 300 puestos de trabajo se refieren a los cinco años que duraría su construcción). Pero los puestos fijos serán de personal especializado, que vendrá de fuera y vivirá fuera.

Pero la destrucción de empleo va a ser considerable y supondrá un mazazo para la agricultura, la ganadería las empresas agoralimentarias, los productos de calidad, las Indicaciones Geográficas Protegidas, las Denominaciones de Origen, la agricultura ecológica,

el turismo rural, etc.

Segunda mentira: El consenso social, territorial e institucional

Tampoco es cierta la justificación que aparece en el BOE del consenso social, ya que una amplia mayoría lo ha demostrado en la calle o con las firmas de las alegaciones (se presentaron 1.600 firmas de conqueses y unas 400 más de personas de fuera de la provincia) o con los 40 colectivos de todo el espectro social y político (a excepción del PP) incluidos los sindicatos mayoritarios y todas las organizaciones agrarias representativas (UPA, COAG y ASAJA) que pertenecen a la Plataforma anti ATC.

¿Que hacer, entonces? Pues fabricar el consenso. Para este consenso forzado y sobrevenido, los gobiernos de Rajoy y Cospedal han presionado a diferentes organizaciones afines: Ceoe-Cepyme Cuenca, Cámara de Comercio de Cuenca, ASAJA, Diputación de Cuenca, etc., para que se posicionen a favor del ATC. Ha dado vergüenza ajena, observar como el Presidente de Asaja (Pedro Barato) ha venido a Cuenca únicamente para ningunear a sus afiliados conqueses que se han visto reducidos a la condición de objetos.

En definitiva, intentan justificar por la vía del “consenso social” lo que no pueden por los informes técnicos.

Tercera mentira: la obra comenzará en febrero de 2012

Así lo ha dicho el nuevo presidente de la SEPI, Ramón Aguirre a sabiendas de que es falso, pues no existe ni proyecto y los tramites podrían llevar en torno a un año. Las prisas están en relación con los intereses de las empresas eléctricas (que verían facilitada su

estrategia de prolongar la vida útil de las nucleares) y no tanto por el importe de 65.000 euros diarios que se paga a la empresa francesa Areva, puesto que es una fianza y será devuelta, en su mayor parte, en cuanto los residuos estén de nuevo en España (otra mentira más).

Cuarta mentira: La seguridad

Se podría parafrasear lo que se decía en el servicio militar con el valor: la seguridad “se la supone” pues no hay proyecto y por tanto nada se puede decir a favor o en contra en cuanto a seguridad o evaluación de riesgos. Greenpeace, interpuso un recurso contencioso-administrativo en 2010 sobre el procedimiento de adjudicación. El tribunal solicitó, en su momen-

to, el proyecto del ATC al Ministerio de Industria, pero no obtuvo respuesta: no existe documentación alguna relativa a dicho proyecto, así lo pone de manifiesto, mediante providencia, la sección cuarta de la Audiencia Nacional.

En definitiva, el procedimiento está tan viciado (desde que lo inició el anterior ejecutivo del PSOE en 2006) que la única manera de hacer las cosas bien y no arrepentirnos para siempre, es suspender el procedimiento y volver a iniciarlo desde el principio, una vez establecido un calendario de cierre de todas las nucleares. No queremos el ATC en Cuenca ni en ningún sitio en estas condiciones.

Plataforma Contra el ATC

Desde el grupo Salicor nos oponemos a la construcción del ATC mientras no haya una decisión firme por parte del gobierno que ponga fecha al cierre definitivo de las centrales nucleares. Al mismo tiempo, creemos que cada comunidad tiene que gestionar sus propios residuos, de manera que es injusto que las regiones que menos energía consumen tengan que cargar con los residuos de las que más. Por tal motivo hacemos un llamamiento a la población a participar en la manifestación convocada por la Plataforma Contra ATC el día 12 de febrero en Villar de Cañas.

En defensa del pequeño comercio: Por un consumo local, crítico y responsable

En las últimas décadas las grandes superficies comerciales nos han impuesto un modelo de consumo que está acabando con el pequeño comercio tradicional de nuestros pueblos. Cada vez son más las personas que, deslumbradas por una falsa imagen de modernidad, han picado el anzuelo de sus ofertas, dejando de consumir en las tiendas del barrio. Las grandes superficies se han convertido así, en los grandes templos de la sociedad de consumo, donde el dios consumo nos promete la felicidad por medio del evangelio de la publicidad. Una publicidad que acaba creándonos falsas necesidades e incitándonos a un consumo irracional, que en buena medida, ha sido uno de los responsables de la actual crisis.

Y es que las grandes superficies son uno de los mayores exponentes de un modelo social y ambiental insostenible, ya que destruyen la actividad económica local, crean empleos de baja calidad y deslocalizan la producción,

haciendo dependientes a los productores del Sur y fomentando un modelo de transporte irracional, en el que los alimentos y las mercancías viajan miles de kilómetros, con un enorme coste energético y de contaminación.

En lo que respecta a la alimentación, las Grandes Superficies apuestan cada vez más por un modelo alimentario poco saludable, donde predominan los productos enlatados y precocinados, frente a los productos frescos que suelen ser escasos y, además, más caros que en el pequeño comercio especializado.

Estos espacios, estudiados al detalle para aumentar las ventas al máximo, no son tan baratos como en realidad piensa el consumidor, puesto que, en realidad, no se contabilizan los costes del desplazamiento (normalmente en automóvil privado) ni el gasto añadido que se suele hacer (hay estudios psicológicos que demuestran que en las grandes superficies el consumidor acaba adquiriendo de media un 20%

más de lo que tenía previsto).

Por todos estos motivos, desde el Foro Social de Campo de Criptana rechazamos este modelo de consumo de las grandes superficies y hacemos un llamamiento a todo/as los vecino/as del pueblo para que ejerzamos un consumo crítico, responsable y local, valorando previamente cuales son nuestras necesidades reales y apostando por satisfacerlas en el pequeño comercio.

Nuestras tiendas, comercios, locales de ocio y servicios dan alegría y luz a nuestras calles y generan centenares de puestos de trabajo. Consumir productos y servicios de nuestro pueblo, comprar regalos de Navidad en sus tiendas, contratar a profesionales locales y apoyar al pequeño comercio es un bien social que repercute positivamente en todo el pueblo y puede ayudarnos a superar la crisis. Por eso te insistimos:

¡Compra en tu pueblo!

¡Consume en tu pueblo!

¡Contrata en tu pueblo!

Carta de un ciudadano@

Sobre el problema de la vivienda

Desde el estallido de la burbuja inmobiliaria en 2008, y con él el de la crisis económica que aún nos atenaza, no hemos parado de observar el drama de personas que se han visto obligadas a abandonar sus hogares. Los informativos nos informan a diario de la cara más amarga de la crisis, los desahucios. En nuestro propio municipio sabemos de personas que se han visto obligadas a dejar su domicilio, sin que ello signifique la condonación de su deuda o de sus avalistas.

Es justo que a la hora de hacer balance de la situación, el primer paso sea la autocrítica. Hemos de asumir en cierto grado que la vorágine capitalista que vivimos en los años pasados de bonanza económica, nos abdujo de tal manera que nuestras mentes se obcecaron en ver un panorama halagüeño a corto plazo como una situación definitiva sin ver su irrealidad.

Por otra parte, es difícil justificar la actitud de bancos y cajas durante aquellos años de bonanza, ya que bombardearon publicitariamente nuestras mentes con todo tipo de facilidades crediticias buscando multiplicar sus beneficios personales e inflar una burbuja por ellos alimentada ¿Recuerdan cuando un simple trabajador entraba por la puerta de un banco o caja a por una hipoteca para su vivienda y salía de la misma con financiación no sólo para ella, sino también para los muebles, coche de alta gama y vacaciones sin que esta actividad se viera sujeta a control alguno? No parece muy ético que esta misma persona que se ha visto de la noche a la mañana sin empleo se le deje de la noche a la mañana en la calle y, además, no baste con entregar el inmueble para saldar la deuda, viéndose en un círculo vicioso de difícil salida.

Estas prácticas han provocado

el surgimiento de diversas iniciativas ciudadanas, integradas en buena parte por los propios afectados. A pesar de la dificultad de la pelea contra las entidades bancarias, no sólo han conseguido aplazar o detener los desahucios, sino que también consiguieron arrancar del anterior gobierno mejoras mediante un decreto-ley que elevaba el precio mínimo de la vivienda embargada hasta el 60% de su valor de tasación. No obstante el principal caballo de batalla para estos grupos sigue siendo la dación en pago, es decir, la condonación plena de la deuda al desahuciado mediante la entrega de las llaves. A pesar de ello, considero las importantes diferencias que existen entre los que hicieron uso de los créditos fáciles para el acceso a la vivienda habitual de los que los usaron para simple especulación.

La cotidianeidad de esta tragedia hace que el debate esté en el día a día de la calle: en los bares, el entorno familiar, con los amigos... Uno, escuchando estos debates, se sorprende de ver que en el discurso de estas personas no tienen cabida formas distintas de acceso a la vivienda que las tradicionales (venta o alquiler) aún en la actual situación económica. A veces se trata otra práctica, defendida y criminalizada a la par, la okupación, fenómeno poco arraigado en nuestra localidad.

Ante esta perspectiva, creo conveniente la necesidad de dar a conocer y fomentar entre la población otros tipos de alternativas de acceso a la vivienda más acordes con la situación económica actual. Aunque recientemente concluido, creo que es digno de mención, el "Programa de Promoción Pública de Viviendas en Régimen de Autoconstrucción" de la Junta de Andalucía, diseñado con el objeto de solucionar el problema del

acceso a la vivienda de las personas con menores recursos económicos, y que consistía básicamente en que el ayuntamiento ponía los terrenos, la Junta los proyectos y materiales y los autoconstructores el trabajo cooperativo necesario. Con este programa se han construido más de 3.300 viviendas repartidas por 152 municipios andaluces.

Más hincapié aún, merece otra alternativa más reciente, es el denominado "Modelo de Cooperativas de Uso", un sistema muy desarrollado en zonas como Canadá, Alemania o los países escandinavos (en Dinamarca un tercio de la población accede a la vivienda por este sistema) y que recientemente se está introduciendo en España de la mano de la asociación sin ánimo de lucro SostreCivíc (www.sostrecivic.org), y que en definitiva, supone una opción más barata que la compra o el alquiler, donde los cooperativistas tienen derechos similares a los de un propietario sin las ataduras de una hipoteca, la presión por la posible pérdida de valor de su vivienda o la incertidumbre por la revisión del contrato de alquiler; y donde la financiación inicial procede de la Banca Ética.

Seguramente que algunos lectores conocerán más ejemplos, se trata de intentar aplicarlos, e intentar fomentar y garantizar entre la población el acceso a una vivienda de una manera más justa y más digna, estableciendo lazos de apoyo mutuo y creando una realidad lo más alejada posible a las garras del gran capital y lo más cercana posible de las personas.

E.J.U.

¡Escribe tu también!

Si quieres participar en esta sección puedes enviar tus cartas a la dirección forosocialcriptana@gmail.com