



Elecciones municipales Crónica de una legislatura antidemocrática



Es tiempo de elecciones municipales, y con la campaña electoral da comienzo el acto central de la gran farsa de la democracia, en el que los políticos asumen con más hipocresía y protagonismo que nunca su papel de líderes salvadores de la población. El guión exige apertura y cercanía, y muchos lo ejercen con maestría escuchando las reivindicaciones de algunos como si de verdad les interesaría lo que nos preocupa a los ciudadano/as de a pie. También exige ofrendas, y por ello nos inundan con promesas sin compromiso envueltas en lujosos programas de celofán, como si la democracia fuera una subasta al mejor postor. Luego, entre bambalinas, seguirán a lo suyo, gobernando para sus intereses personales y los de sus amigos, y contra los de sus detractores. Ellos cumplen su papel a la perfección y nos exigen a los demás que cumplamos con el nuestro de ciudadanos y les votemos, y que, una vez pasadas las elecciones, aceptemos cualquier decisión que tomen con la más absoluta sumisión.

Mientras tanto, sabedores del engaño, los que no queremos participar en esta farsa, ni siquiera como espectadores, echamos la vista atrás y contemplamos con tristeza que han pasado cuatro años más de legislatura que no han servido sino para constatar que seguimos anclados en la protodemocracia de las pequeñas dictaduras. Porque una vez alcanzado el poder, ya no cuenta la voz del pueblo y nuestros gobernantes se creen legitimados para hacer lo que les venga en gana, al menos hasta las próximas

elecciones. En este tiempo, en Campo de Criptana no hemos avanzado ni un milímetro hacia la democracia real que muchos anhelamos y que nuestros gobernantes aborrecen.

Nosotros no entraremos en el juego electoral y jamás haremos campaña a ningún partido, aunque si que queremos hacer balance de lo que ha sido esta última legislatura, ya que como ciudadano/as tenemos derecho no sólo a votar, sino también a exigir responsabilidades. No tenemos espacio en esta publicación para repasar todo lo que nuestro actual gobierno dice haber hecho a lo largo de la legislatura, aunque muchas de sus actuaciones ya las hemos criticado en otros escritos, así que, nos centraremos en las más importantes, y sobre todo, las que tienen que ver con la participación ciudadana que es lo que más nos importa.

Si, desde el punto de vista de la participación ciudadana, calificamos esta legislatura de antidemocrática, no es sólo porque se hayan despreciado nuestras ideas y trabajo, y nos hayan puesto todo tipo de obstáculos para acceder a los recursos públicos (espacios y medios de comunicación) sino porque también han pasado de otras muchas personas y asociaciones no vinculadas a este foro, cuando se trataba de propuestas sociales que no entraban en sus planes. El caso más flagrante de desprecio de la participación ciudadana se ha dado en el proceso de elaboración de la Agenda 21 local. Justo al comienzo de esta legislatura, siguiendo la estela de otros muchos municipios, el Ayuntamiento deci-

Sumario

Crónica de una legislatura antidemocrática.....	1
iNo más Fukushimas! Otro modelo energético más justo y sostenible es posible.....	3
El alcalde consiente el derrumbe del palomar de la huerta de Treviño.....	5
Ayuda en Acción de Campo de Criptana cumple 20 años	6
Carta de un ciudadan@.....	7

Breves

Encuentro de Foros Sociales de Ciudad Real

El próximo día 18 de junio tendrá lugar en el CEIP Alcalde José Maestro de Ciudad Real (Calle Enebro, 9) el primer encuentro de foros sociales de la provincia.

El objetivo del encuentro será compartir experiencias de participación ciudadana y buscar juntas salidas a la crisis socioeconómica, medioambiental, y de valores actuales.

Si estás interesado en participar puedes escribirnos al correo forosocialcriptana@gmail.com.

¡Participa en el Foro!
Nos reunimos todos los primeros viernes de mes
en la casa de las asociaciones (despacho Salicor) a las 21:00.

dió sumarse a esta iniciativa en pro de un desarrollo más sostenible. La agenda 21 local recogería los compromisos evaluables, que no promesas, que el consistorio suscribiría para realizar a corto, medio y largo plazo, con el objetivo de cambiar nuestro actual modelo de desarrollo por otro centrado en las necesidades reales de las personas, más equitativo y respetuoso con el medio ambiente, y que no provocase las crisis que actualmente estamos sufriendo. El proceso de elaboración de esta agenda debería contar con la participación del Ayuntamiento, de la administración, de técnicos expertos y sobre todo de la población local.

Después de casi tres años de trabajo en las mesas de participación ciudadana de la Agenda 21 local, y de haber elaborado más de 20 propuestas concretas para mejorar la sostenibilidad, al tiempo que la calidad de vida, en nuestro pueblo, nuestros gobernantes las han despreciado todas.

Ya desde el primer momento se evidenció el poco interés de nuestros gobernantes por una Agenda que podría condicionar seriamente sus actuaciones, y de hecho, encargó su elaboración a una empresa de técnicos pagada por la Junta para cerrar el proceso lo antes posible y ponerse la medalla de Ayuntamiento sostenible, sin que realmente la Agenda les comprometiese a nada. Sin embargo, gracias a un grupo de vecinos y vecinas interesadas en la Agenda, se consiguió abrir el proceso a la participación ciudadana, y se montaron 4 mesas de participación (mesa económica, mesa de salud y bienestar social, mesa de educación, juventud y deportes, y mesa de medio ambiente, urbanismo y ordenación del territorio), dando origen al mayor proceso de democracia participativa de toda la historia en nuestro pueblo. Durante casi tres años, en las mesas ha participado cerca de un centenar de personas analizando los principales problemas de nuestro municipio, reflexionando sobre

sus causas, y proponiendo y debatiendo soluciones sostenibles para que se incluyeran en el plan de actuación de la Agenda 21 local. Todo este tiempo las mesas han estado trabajando de forma autónoma sin la más mínima ayuda por parte del Ayuntamiento, aún cuando se le pidió insistenteamente su colaboración para darle difusión al proceso, sobre todo a través de los medios de comunicación locales. El ejemplo más lamentable de la desidia del Ayuntamiento fue cuando se desarrolló sin su ayuda una página web (<http://sites.google.com/site/agenda21localcriptana/>) para mantener a la población informada sobre el trabajo realizado en las mesas y se le pidió que al menos pusiesen un enlace a esta página desde la web del ayuntamiento, lo que tardaron en hacer casi un año.

Después de casi tres años de trabajo en las mesas, y de haber elaborado más de 20 propuestas concretas para mejorar la sostenibilidad, al tiempo que la calidad de vida, en nuestro pueblo, nuestros gobernantes las han despreciado todas. Algunas de estas propuestas, como la petición de que no apoyen la especulación urbanística, tal y como ha ocurrido durante esta legislatura con el PAU del Albardial, que pretendía construir más de 800 viviendas entre Alcázar y Criptana, no sólo no han sido secundadas, sino que, como aparece reflejado en su programa electoral, siguen apostando por estos megaproyectos que son el paradigma de la insostenibilidad y que han sido, en fondo, los que han provocado la terrible crisis que ahora sufrimos. ¡Eso es lo que cuenta la participación ciudadana para nuestro alcalde! Y así lo corrobora su programa electoral que no incluye ni una sola propuesta para incrementar la participación ciudadana en la toma de decisiones locales.

Otro tema que no podemos dejar pasar es la apropiación de los medios de comunicación públicos, como Criptana tv, por parte de nuestros gobernantes, y en especial nuestro alcalde. Es vergonzoso que en nueve de cada diez noticias aparezca nuestro alcalde atribuyéndose

Es vergonzoso que en nueve de cada diez noticias de la televisión local aparezca nuestro alcalde atribuyéndose algún mérito, como si él fuese el centro de toda actividad en nuestro municipio.

algún mérito, como si él fuese el centro de toda actividad en nuestro municipio. Por otro lado, estos mismos medios se nos han negado una y otra vez cuando hemos querido dar difusión a alguna de nuestras actividades, y se han cedido con cuentagotas a la oposición y grupos no afines al gobierno. Este abuso de los medios en beneficio propio, y no del pueblo, supone una violación de otro de los principios básicos en los que se sustenta una democracia, la libertad de expresión y de acceso a los medios públicos, y como tal, debería ser llevado a los tribunales.

Otro asunto que nos preocupa enormemente es la falta de transparencia en las gestiones municipales. A pesar de que la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local deja bien claro en sus artículos 69.1, 70.3 y 72 el derecho de cada ciudadano o asociación a recibir información sobre los acuerdos y actividades desarrollados por el Ayuntamiento, pocas veces, y de mala gana se ha accedido a las peticiones de información que hemos realizado desde el foro. El último caso se dio cuando en noviembre del año pasado solicitamos información sobre los proyectos a los que se había destinado el 0,7 de ayuda el desarrollo que nuestro Ayuntamiento presume de dar. Desde entonces no hemos recibido sino la callada por respuesta, y con razón, porque parece que en estos últimos años, la ayuda al desarrollo ha brillado por su ausencia.

Tampoco podemos pasar por alto su nefasta política de empleo. En estos cuatro años hemos llegado a la mayor tasa de desempleo de nuestra historia. Ante la magnitud de esta tragedia el alcalde se ha limitado a echar balones fuera, diciendo que el empleo no es competencia suya, aunque ahora, a tenor de las direc-

trices de su nuevo programa electoral ha debido darse cuenta de que si lo es. Es verdad que la crisis ha sido la principal culpable del desempleo, pero no es menos cierto que han sido las políticas especuladoras e insostenibles como las que ha apoyado este Ayuntamiento las que la han provocado. Y también es cierto que cuando desde el Foro Social se presentó el año pasado la guía de prestaciones y derechos sociales para las personas sin empleo, se pidió al Ayuntamiento que se ampliara la cobertura de ayudas a los desempleados, eliminando o haciendo una moratoria en el pago de impuestos como el IBI a las familias con sus miembros desempleados. Sin embargo el Ayuntamiento hizo caso omiso de nuestras demandas dejando bien claro lo que le importan los más afectados por la crisis.

Finalmente, si hay un ámbito donde la hipocresía alcanza cotas imaginables es en materia medioambiente. Hace poco el Ayuntamiento ha publicado, con el dinero de todos, una guía verde que, cuando se compara con las de otros municipios,

evidencia que es más un documento propagandístico que de sensibilización ambiental. Es inconcebible que en dicha guía no aparezcan cuestiones tan importantes para la sensibilización ciudadana como la huella ecológica, el cambio climático, la soberanía alimentaria, la reducción del consumo de recursos, el ahorro de agua y energía, la apuesta decidida por las fuentes energéticas renovables, un modelo de transporte que reduzca el uso del coche, la protección de los espacios naturales de alto valor ecológico y paisajístico que tenemos en nuestro término municipal, así como la protección de la biodiversidad local. Una protección medioambiental que no se realiza construyendo parques artificiales como el reciente centro de la naturaleza, sino cuidando y valorando los pocos espacios naturales de verdadero valor que nos quedan, como el de la Huerta de Treviño, cuya degradación ha sido y está siendo consentida por nuestro alcalde.

En esta legislatura se han cometido verdaderos atentados ecológicos como las talas indiscriminadas de

más de 100 árboles en la avenida de la hispanidad, avenida Sara Montiel y calle Concepción, la destrucción del entorno del cerro de nuestra patrona, que se ha convertido en otro polígono industrial, o el lavado de imagen en la propia revista del Ayuntamiento de la empresa Movialsa, presentada como ejemplo de empresa sostenible, por una central térmica que, según la normativa vigente, debería ubicarse a más de dos km del casco urbano y cuyas emisiones de dióxido de carbono, amoniaco, óxidos de nitrógeno, arsénico y otras partículas, según un estudio científico, aumentan considerablemente las probabilidades de cánceres como el de laringe o pulmón.

Los vecinos y vecinas de Campo de Criptana no nos merecemos otra legislatura así, y el voto no es suficiente para cambiarlo. Para que el clamor de ¡DEMOCRACIA REAL YA! se haga realidad se requiere gente comprometida dispuesta a luchar por sus derechos y espacios de participación directa no partidarios como el Foro Social. ¡Súmate!

¡No más Fukushimas! Otro modelo energético más justo y sostenible es posible

La reciente catástrofe de la central nuclear de Fukushima ha reabierto el viejo debate sobre la energía nuclear en todo el mundo. Es un tema que nos afecta directamente a todas las personas porque todas consumimos energía eléctrica, de la que depende en gran medida nuestro nivel de bienestar, y por tanto, no deberíamos pasar de él.

Estos días hemos podido escuchar en los medios de comunicación todo tipo de argumentos, tanto a favor como en contra, pero por desgracia los principales medios de comunicación están demasiado polarizados por la influencia que el lobby pronuclear ejerce sobre ellos, como para mostrarlos con objetividad. Es por ello que desde el grupo Salicor queremos explicar nuestras razones contra la energía Nuclear para que ayuden a la reflexión de la



población criptanense.

La principal lección que debemos aprender del accidente de Fukushima es que la energía nuclear, a pesar de la evolución tecnológica (Japón es precisamente el país con la tecnología más sofisticada), está todavía lejos de ser segura para las poblaciones. Ante esto, los pronu-

cleares argumentan que esto no podría ocurrir en España al no ser una zona tan sísmica y al tener las centrales lejos de la costa. Pero existen otras muchas catástrofes naturales imprevisibles que podrían afectarlas, desde la ruptura de alguna presa (muchas de las centrales están ubicadas cerca de presas) hasta raros fenómenos meteorológicos como el reciente tornado que causó daños en otra central nuclear de Estados Unidos. Además, en los tiempos que corren tampoco hay que descartar el blanco fácil que suponen las centrales para los grupos terroristas. Después de Fukushima se incrementará el nivel de seguridad de las centrales y nos dirán que la probabilidad de un desastre se ha reducido a uno entre miles de millones, pero nunca nos dirán que es imposible.

Otra muestra de la inmadurez de la tecnología nuclear son los propios residuos nucleares, que en realidad son el principal problema de esta fuente energética, porque todavía no se sabe cómo deshacerse de ellos de manera segura, y se recurre a la construcción de almacenes temporales, como el que ahora se pretende construir en España. Estos almacenes serán un cáustico legado para muchas generaciones futuras que tendrán que asumir los riesgos sin ni siquiera haber sido consultados.

Pero más allá de todo lo negativo que la energía nuclear conlleva, habría que hacerse la pregunta de si, hoy por hoy, ¿tenemos alternativa o debemos asumir estos riesgos?

La respuesta está en la propuesta de generación eléctrica para el 2020 que Ecologistas en Acción ha elaborado este año y que supone un plan de transición, económica y tecnológicamente viable, hacia un modelo energético justo y sostenible sin el uso de energías nucleares y fósiles.

La propuesta surge no sólo de la preocupación por los peligros de la energía nuclear sino de otros muchos problemas que hacen inviable el actual modelo energético.

En primer lugar, está el hecho de que tanto la energía nuclear como la energía fósil se sostienen en el consumo de recursos naturales finitos, que tienden a desaparecer al mismo ritmo que aceleramos nuestra demanda energética. Los expertos coinciden en que posiblemente ya hayamos superado el pico del petróleo y en los próximos años pasará lo mismo con el uranio y el carbón, con lo que se acaba la era de los combustibles baratos.

La energía nuclear, a pesar de la evolución tecnológica, está todavía lejos de ser segura para las poblaciones.

En segundo lugar está la urgencia de hacer frente al cambio climático que está provocando el consumo de energías fósiles. Para

El alcance del pico del petróleo marca el fin de la era de los combustibles baratos.

no sobrepasar el límite de 1,5 °C de incremento de la temperatura global, a partir del cual las consecuencias serán catastróficas, se requiere una reducción inmediata de las emisiones de los gases de efecto invernadero de un 45% con respecto a las emisiones de 1990.

En tercer lugar, porque el excesivo consumo energético de los países industrializados provoca grandes impactos sociales y ambientales en otras regiones del planeta de donde se extraen los recursos energéticos que permiten nuestro actual modo de vida. El ejemplo más reciente lo tenemos en la guerra de Libia, donde más allá de la defensa de la población civil, existe un claro interés de las potencias occidentales por el control del petróleo y gas libios, que justifica la intervención armada. Cualquier solución sostenible al problema del abastecimiento de la energía pasa por una reducción del consumo de energía.

En cuarto lugar, porque en España el control de la generación y distribución eléctrica está en manos de unas pocas corporaciones multinacionales que operan de manera prácticamente monopolística y que actúan con criterios de rentabilidad económica por encima de cualquier consideración ambiental y social.

Y finalmente, por que aunque se insista en lo contrario en muchos de los debates que hemos escuchado estos días, las energías renovables pueden ser más baratas que la nuclear y la fósil. Por poner un ejemplo, una central nuclear actual tiene un coste de construcción de 4.000 millones de euros por cada Gigavatio de potencia instalado, y produce unos 7.750 Gigavatios hora por año. Por el mismo dinero actualmente se podrían instalar 4,21 Gigavatios de potencia eólica que producirían, de acuerdo a la estimación más pesimista de horas anua-

les de viento, unos 9.262 Gigavatios hora por año, un 119,51 % de energía eléctrica respecto a la central nuclear. Si además se incluyen en los cálculos los costes del combustible nuclear y del almacenamiento y gestión de los residuos nucleares, se puede concluir que la energía eólica es el doble de barata que la nuclear.

El plan que proponemos supondría, de aquí al 2020:

- Una reducción del consumo eléctrico de un 26% y un 34,5% de la energía final.
- Una reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero de un 73% con respecto a las de 2009.
- Un aumento del uso de energías renovables hasta el 72% de mix, con intención de llegar al 100% en el futuro.
- El cierre de todas las centrales nucleares y térmicas, a excepción de la cogeneración y el gas natural que quedarían como energías de apoyo a las renovables.
- Una apuesta decidida por la promoción de la autosuficiencia energética de los particulares y la generación descentralizada que permita un control más democrático y social de la energía.
- La nacionalización de las principales empresas energéticas para retomar el control público de un sector tan estratégico para la población como el energético.

Actualmente la energía eólica es el doble de barata que la nuclear.

Aquellas personas interesadas en profundizar más en los detalles de la propuesta, pueden descargarla en la dirección <http://www.ecologistasenaccion.org/article20456.html>.

A modo de resumen, se presentan las tablas de comparativas entre el mix energético presentado por el gobierno y el nuestro, así como la tabla de reducción de emisiones de CO2 por sectores.

Alfredo Sánchez Alberca
Salicor - Ecologistas en Acción

PROPIUESTA DEL GOBIERNO			PROPIUESTA DE ECOLOGISTAS EN ACCIÓN			% Energía (2020)
Producción bruta (Gwh)	2009	2020	Producción bruta (Gwh)	2009	2020	
No renovable	222158	204389	No renovable	194384	55650	27,8%
Nuclear	53340	55600	Nuclear	52761	0	0,0%
Carbón	39060	34380	Carbón	33862	0	0,0%
P. Petrolíferos	13092	1600	Fuel/Gas	2082	0	0,0%
Cogeneración P. Petrolíferos	6176	4700	Cogeneración	27400	27400	13,7%
Gas natural	82992	62036	GN-Ciclo Combinado	78279	28250	14,1%
Cogeneración gas natural	27498	46073				0,0%
Renovables	77459	167492	Renovables	77350	144350	72,2%
Hidroeléctrica	28757	33900	Hidroeléctrica	29343	41650	20,8%
Bombeo	2450	8023	Eólica onshore	36587	67200	33,6%
Eólica onshore	34900	71350	Eólica offshore	0	3000	1,5%
Eólica offshore	0	12400	Solar fotovoltaica	6769	18900	9,5%
Solar	6372	29669	Solar termoeléctrica	125	19600	9,8%
Biomasa, biogas, RSU y otros	4980	12150	Biomasa, biogas y otros	4526	4000	2,0%
			Bombeo	-3736	-10000	-5,0%
Producción total	299617	371881	Producción total	271734	200000	100,0%

Fuente: Propuesta del Gobierno: la enviada a la UE en el marco de la propuesta 2020. Propuesta de Ecologistas en Acción: datos de 2009 tomados de REE *El sistema eléctrico español-2009*, y datos de 2020: elaboración propia

EMISIONES CO ₂ -eq (miles de toneladas)	1990	2008	Estructura 2008 (%)	PROPIUESTA 2020	Estructura 2020 (%)	Variación 2008-2020 (%)	Variación 1990-2020* (%)
TOTAL	285.123,3	405.740,0	100,0%	159.375	100,0%	-60,7%	-44,1%
1. Procesado de la energía	212.225,9	318.350,0	78,5%	100.825	63,3%	-68,3%	-52,5%
A. Actividades de combustión	212.000,0	314.893,4	77,6%	99.825	62,6%	-68,3%	-52,9%
1. Industrias del sector energético	79.000,0	105.802,6	26,1%	19.500	12,2%	-81,6%	-75,3%
2. Industrias manufactureras y de la construcción	47.000,0	67.391,5	16,6%	25.325	15,9%	-62,4%	-46,1%
3. Transporte	60.000,0	103.506,5	25,5%	37.500	23,5%	-63,8%	-37,5%
4. Otros	26.000,0	38.192,8	9,4%	17.500	11,0%	-54,2%	-32,7%
B. Emisiones fugitivas de combustibles	1.800,0	3.456,6	0,9%	1.000	0,6%	-71,1%	-44,4%
2. Procesos industriales	26.114,6	31.342,1	7,7%	20.000	12,5%	-36,2%	-23,4%
3. Uso de disolventes y otros productos	1.387,9	1.527,2	0,4%	1.000	0,6%	-34,5%	-27,9%
4. Agricultura	37.743,4	38.955,6	9,6%	31.550	19,8%	-19,0%	-16,4%
5. Cambios de uso del suelo y silvicultura			0,0%		0,0%		
6. Tratamiento y eliminación de residuos	7.651,5	15.565,5	3,8%	6.000	3,8%	-61,5%	-21,6%

(*) Las emisiones que se toman como base para el protocolo de Kioto son las correspondientes a 1990 con una corrección, que en España las elevan a 289.773 miles de toneladas de CO₂-eq. El objetivo de emisiones que se toma de base para este documento corresponde a una reducción del 45% sobre esta cifra.

Fuente: *Inventario nacional de emisiones GEI 1990-2008* (Ministerio de Medio Ambiente), y elaboración propia (propuesta 2020).

El alcalde consiente el derrumbe del palomar de la huerta de Treviño Desprecio una millonaria subvención para su restauración

Hace ahora cuatro años, desde el grupo ecologista Salicor, se le imploró al alcalde, se le suplicó; se gestionó con esfuerzo ante la Confederación Hidrográfica del Guadiana un proyecto tras el que ésta emitió un extenso informe que concluía con la posibilidad de costear al 100% por su parte una inversión de un millón de euros en restaurar todas las edificaciones y arboledas del entorno del nacimiento del arroyo de San Marcos, es decir, de la Huer-

ta de Treviño, de su casa hortelana y de su palomar. El Sr. Alcalde únicamente tenía que hacer una sola y pequeña cosa: invertir unos pocos miles de euros en comprar la parcela en la que se ubicaba todo eso.

Hace ahora cuatro años, también, se le explicó al alcalde el alto significado que para nuestro pueblo tenía el paraje. Que, junto a la Huerta del Bajo, era una de nuestras dos seculares zonas frescas de olmeda y por

tanto, uno de los pocos espacios ambientales que nos quedan dignos de proteger y recuperar. Se le dijo también que, integrada en el mismo nacimiento del arroyo y de la olmeda, existía la mayor densidad de elementos etnológicos catalogados por la carta arqueológica de todo el término: noria, alberca, horno de cal, corraliza, casa de labor con troneras y horno moruno, res-



tos arqueológicos... Se le advirtió también del significado del palomar que se levanta sobre la morra o pequeña motilla existente en el lugar; que aparte de su valor histórico, era un recurso turístico de primer orden y se le exemplificó el uso de los palomares en Castilla y León, donde, en este sentido reciben el mismo trato que aquí los molinos de viento. Pero se le rogó, también, que había que actuar rápido, porque todo ese patrimonio estaba a punto de entrar en proceso de ruina irreversible.

El alcalde cometió la necesidad de pasar de la olmeda de

Treviño y adquirir los terrenos situados justo enfrente, demostrando, una vez más, su poca sensibilidad ambiental y etnológica, pero también su ineptitud como estratega económico, privando a Criptana de la inversión de un millón de euros de la CHG.

Ahora, cuatro años más tarde, en la noche del pasado 11 de marzo, el muro oriental del palomar se vino abajo. A la semana siguiente, en la parcela de al lado, ya de propiedad municipal, el equipo de gobierno local organizaba una plantación de monocultivo de pinos, con la intención de convertirla en una

zona de acampada de autocaravanas. Toda una ceremonia de la estupidez ambiental de este ayuntamiento que disfruta creando "naturalezas muertas" junto a centrales térmicas y machacando y urbanizando las pocas "naturalezas naturales" que nos quedan. Toda una radiografía de la política ambiental estrastralaria de este alcalde que confunde infraestructuras turísticas con recursos y que, de estar en Segovia, ubicaría una camping de autocaravanas debajo mismo del acueducto y que, de estar en Cuenca, lo pondría justo debajo del salto del nacimiento del Cuervo, para utilizarlo como ducha.

Y todo en la misma dirección: arruinar el futuro de nuestro patrimonio monumental y natural, es decir, hipotecar el futuro de la riqueza que tales recursos pudieran deparar a nuestros hijos. En Criptana ya lo ha hecho muchas veces. Ahora, con el derrumbe del palomar de Treviño y con la prostitución de su entorno lo hace por penúltima vez. Para nuestra desgracia y dolor.

Salicor - Ecologistas en Acción

Ayuda en Acción de Campo de Criptana cumple 20 años ¡20 años por nuestro pueblo, por otros pueblos!

Era 1991 y España se consolidaba como un país próspero y democrático, nos preparábamos como nación para celebrar dos acontecimientos internacionales que nos probarían ante el mundo: Las olimpiadas de Barcelona-92 y la Expo de Sevilla. Parecía increíble que solo 15 años antes habíamos sido evaluados por las "Naciones Unidas" como "país en vías de desarrollo" y éramos receptores de ayuda al desarrollo. Nuestro P.I.B era similar al de Irak. Los que entonces en esa década de los setenta, éramos

niños a los que la vida nos dio oportunidades de trabajo y estudios y comprendimos que había que luchar por un mundo más justo. Lo llevábamos en la piel, nuestros padres y abuelos habían vivido una guerra y posguerra muy dura y la solidaridad estaba impregnando las familias, los barrios, los pueblos, las misiones. También influyeron muchas generaciones de españoles, en el lugar más miserable y pobre allí estaba un misionero Español dejándose la vida por sus semejantes. Gracias a esa generación que

trabajaron duro, sufrieron, pasaron hambre... En los ochenta España empezaba a despegar, con muchas luchas, muchos problemas sociales, gente lu-


El objetivo no es solo ayudar sino trabajar en programas de desarrollo a largo plazo para mejorar las condiciones de vida de las familias y comunidades de las zonas más pobres, cuyo fin último sea erradicar las causas que hayan generado esa pobreza.



chando por sus derechos que ahora no se valoran. Esa gran vitalidad tuvo otros síntomas en el asociacionismo y la creación de nuevas organizaciones sociales.

En Campo de Criptana un grupo de seis personas fundamos oficialmente el grupo de voluntariado de Ayuda en Acción en el 91, aunque algunos ya veníamos trabajando con la organización un año atrás. Nos atraía del proyecto que el objetivo no era solo ayudar sino trabajar en programas de desarrollo a largo plazo para mejorar las condiciones de vida de las familias y comunidades de las zonas más pobres, cuyo fin último sea erradicar las causas que hayan generado esa pobreza.

En estas dos décadas ha habido momentos memorables y felices como la visita a proyectos que hemos hecho en los que hemos visto con nuestros pro-



pios ojos "pequeños milagros". Queda mucho por hacer, pero también hay que gritar que se ha hecho mucho, que muchas personas han creído que se puede plantar cara a la pobreza, hemos trabajado con asociaciones, instituciones, grupos juveniles, foros sociales. Más de 60 voluntarios han pasa-

do por el grupo, mucha gente del pueblo ha creído en nosotros. Gracias a todos.

Posdata: Espero que no tengamos que celebrar otros 20 años, sería señal de que organizaciones como la nuestra ya no son necesarias.

Pedro Pablo Alberca
Ayuda en Acción

Carta de un ciudadan@ ¡Basta ya de recortes!

Pocos motivos ha habido este año para la celebración del día de los trabajadore/as en un año en el que el desempleo ha alcanzado máximos históricos en España (21,29%) y también en Campo de Criptana, y en el que los recortes sociales del actual gobierno han azotado con dureza a la clase trabajadora.

Desde que comenzó esta crisis económica provocada por el ansia de riqueza de los bancos, las grandes empresas y los especuladores financieros, el gobierno ha hecho todo lo posible para salvarles el pellejo a costa de la clase trabajadora. Los rescates multimillonarios que el gobierno ha inyectado en los bancos y multinacionales han salido de las arcas públicas que todo/as hemos llenado con el sudor de nuestra frente. Y ahora que el déficit y deuda pública se ha incrementado, somos los trabajadore/as los que tenemos que apretarnos el cinturón y

renunciar a los pocos derechos que nos quedan. Hoy tenemos que trabajar más para cobrar menos, tenemos que trabajar más años para tener derecho a una menor pensión pública, nos obligan a firmar contratos en blanco pudiendo despedirnos libremente y sin indemnización y han erradicado el referente de los convenios colectivos que ponían freno a los desmanes y abusos de las empresas.

Y mientras tanto, los Botín y compañía siguen anunciando sus vergonzosos beneficios a bombo y platillo, al tiempo que desahucian a los trabajadore/as que no pueden pagar sus hipotecas y recortan sus plantillas para ganar aún más. El último caso reciente es Telefónica, que tras anunciar haber ganado en el último ejercicio la astronómica cifra de 10.167 millones de euros de beneficios netos, comunicó a la vez, que en tres años despedirán a 6.000

trabajadores/as para ahorrar costes (el 20% de la plantilla en España).

No podemos seguir permitiendo que los especuladores y los grandes empresarios gobiernen nuestras vidas y nos despojen de nuestra dignidad sin ninguna legitimidad democrática. Es la hora de tomar la palabra y la hora de pasar a la acción para construir un sociedad justa y libre donde la economía esté al servicio de las personas y no al revés. Es la hora de la movilización social y laboral para que sean los trabajadores y las trabajadoras los protagonistas de su futuro.

I.C.

¡Escribe tu también!

Si quieres participar en esta sección puedes enviar tus cartas a la dirección forosocialcriptana@gmail.com.

VII Jornadas Sociales y de Promoción de la Participación Ciudadana de Campo de Criptana

29 Domingo 10:00

XV Marcha Cicloturista
"Descubre tu entorno"
Ecologistas en Acción
Calvario

18 Sábado 10:00

Encuentro de Foros Sociales
de Ciudad Real
"Alternativas a los Mercados"
Ciudad Real

3 Viernes 21:00

Charla-coloquio sobre la deuda
Grecia, Irlanda, Portugal y ¿España?
Red ¿Quién Debe a Quién?
Casa de las Asociaciones

24 Viernes 21:00

Mesa redonda
"La libertad de los medios de
comunicación en el siglo XXI"
Casa de las Asociaciones

10 Viernes 21:00

Marcha con antorchas por lugares
de interés histórico y ecológico
Ayuda en Acción
Plaza Mayor

25 Sábado 19:00

Charla-presentación
"El asociacionismo local 2.0"
Destrucción Masiva
Casa de las Asociaciones

26 Domingo 10:00

Visita a los huertos ecológicos
de Herencia
Grupo de Consumo del Foro Social
Plaza Mayor

