

الگوریتمهای خلاصهسازی برای مهداده

محمدهادی فروغمنداعرابی پاییز ۱۳۹۹

برخى كرانهاى احتمالاتي

جلسهی دوم

نگارنده: عليرضا توفيقي محمدي

۱ مروری بر مباحث گذشته

در جلسهی گذشته، به معرفی درس پرداختیم؛ مباحثی که در درس مطرح خواهند شد، منابع درس و چگونگی ارائهی درس را آموختیم. در ادامه برخی از کرانهای احتمالاتی که در این درس مورد استفاده قرار خواهند گرفت را معرفی کنیم و مثالی از آنها خواهیم دید.

۲ مروری بر نشانه گذاری های احتمال

ما به طور عمده با متغیرهای تصادفی گسسته کار می کنیم. یک متغیر تصادفی را با یک حرف بزرگ از الفبای انگلیسی مثل X نشان می دهیم. همچنین فرض می کنیم X مقادیرش را از مجموعهای متناهی چون S می گیرد.

تعریف ۱ (امیدریاضی یک متغیر تصادفی). به یادآورید که امیدریاضی متغیر تصادفی X به شکل زیر تعریف می شود:

$$\mathbb{E}X = \sum_{j \in S} j \cdot \mathbb{P}r(X = j) \tag{1}$$

X (واریانس یک متغیر تصادفی). واریانس متغیر تصادفی X به شکل زیر تعریف میشود:

$$Var(X) = \mathbb{E}\left[\left(X - \mathbb{E}X\right)^{\mathsf{Y}}\right] = \mathbb{E}[X^{\mathsf{Y}}] - \mathbb{E}X^{\mathsf{Y}} \tag{Y}$$

تا اینجا با تعریف متغیرتصادفی، امیدریاضی و واریانس آن آشنا شدیم، در ادامه یکی از مهمترین ویژگیهای امیدریاضی را خواهیم دید.

لم $oldsymbol{Y}$ (خطیبودن امید ریاضی). برای هر دو عدد حقیقی a و b و هر دو متغیر تصادفی X و Y داریم:

$$\mathbb{E}[aX + bY] = a \cdot \mathbb{E}X + b \cdot \mathbb{E}Y \tag{7}$$



خاصیت خطیبودن امیدریاضی این اجازه را به ما میدهد که امیدریاضی را روی جمع پخش کنیم، اما اینکار برای ضرب در حالت کلی ممکن نیست، تعریف زیر به این منظور ارائه می شود.

X و ستقل هر گاه: گوییم دو متغیر تصادفی). گوییم دو متغیر تصادفی متعربه و X با مقادیر S_X و نامتقل اند، هر گاه:

$$\mathbb{P}r(X=x,Y=y) = \mathbb{P}r(X=x) \cdot \mathbb{P}r(Y=y) \tag{f}$$

حال خواهیم دید که با شرط استقلال، امیدریاضی روی ضرب نیز پخش میشود.

لم Δ (امید ریاضی ضرب دو متغیر تصادفی مستقل). اگر X و Y دو متغیر تصادفی مستقل باشند، خواهیم داشت:

$$\mathbb{E}[X \cdot Y] = \mathbb{E}X \cdot \mathbb{E}Y \tag{2}$$

اثبات. برای اثبات کافیست از طرف چپ شروع کنیم و به طرف راست تصادفی برسیم و از تعریف امیدریاضی و استقلال دو متغیر تصادفی استفاده کنیم.

$$\begin{split} \mathbb{E}[X \cdot Y] &= \sum_{x,y} \mathbb{P}r(X = x, Y = y) \cdot x \cdot y \\ &= \left(\sum_{x} x \cdot \mathbb{P}r(X = x)\right) \left(\sum_{y} y \cdot \mathbb{P}r(Y = y)\right) \\ &= \mathbb{E}X \cdot \mathbb{E}Y \end{split}$$

همانند امیدریاضی ضرب متغیرهای تصادفی، واریانس جمع متغیرهای تصادفی نیز در حالت کلی پخش نخواهد شد، اما لم زیر نشان میدهد با شرط استقلال، واریانس روی جمع پخش خواهد شد.

لم ${\cal P}$ (واریانس جمع دو متغیر تصادفی مستقل). اگر X و Y دو متغیر تصادفی مستقل باشند، خواهیم داشت:

$$Var(X+Y) = Var(X) + Var(Y) \tag{9}$$

اثبات.

$$\begin{aligned} \operatorname{Var}(X+Y) &= \mathbb{E}\left[(X+Y)^{\mathsf{r}} \right] - \mathbb{E}[X+Y]^{\mathsf{r}} \\ &= \mathbb{E}[X^{\mathsf{r}}] + \mathbb{E}[Y^{\mathsf{r}}] + \mathsf{r} \cdot \mathbb{E}[XY] - \mathbb{E}[X]^{\mathsf{r}} - \mathbb{E}[Y]^{\mathsf{r}} - \mathsf{r} \mathbb{E}X \cdot \mathbb{E}Y \end{aligned} \qquad (\mathbb{E}[XY] = \mathbb{E}[X]\mathbb{E}[Y])$$

$$&= \mathbb{E}[X^{\mathsf{r}}] - \mathbb{E}[X]^{\mathsf{r}} + \mathbb{E}[Y^{\mathsf{r}}] - \mathbb{E}[Y]^{\mathsf{r}}$$

$$&= \operatorname{Var}(X) + \operatorname{Var}(Y)$$



۲ معرفی سه کران احتمالاتی

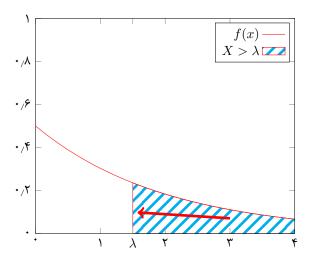
در ادامه به معرفی سه کران احتمالاتی روی متغیرهای تصادفی میپردازیم و اثباتی از آنها ارائه میکنیم.

۱.۳ کران مارکوف

کران مارکوف اولین کران کاربردی در این درس است، با کمک آن، میتوانیم احتمال یک متغیر تصادفی را با کمک امیدریاضی آن محدود کنیم.

لم ۷ (مارکوف). اگر X یک متغیر تصادفی با مقادیر نامنفی باشد، آنگاه برای هر $\lambda > \cdot$ خواهیم داشت:

$$\mathbb{P}r(X > \lambda) < \frac{\mathbb{E}X}{\lambda}$$
 (Y)



شکل ۱: نمودار توزیع نمایی با پارامتر ۵/۰، مساحت هاشورخورده $\mathbb{P}r(X>\lambda)$ است، اگر کل این احتمال را بر روی λ جمع کنیم، امیدریاضی متغیر تصادفی به حداقل $\lambda \cdot \mathbb{P}r(X>\lambda)$ کاهش خواهد یافت.

اثبات. همانطور که در شکل ۱ میبینید، اگر به نمودار توزیع متغیر تصادفی X نگاه کنیم، این متغیر تصادفی مقادیری را میپذیرد که برخی از آنها بیش از λ است را روی λ جمع برخی کمتر از λ است، امیدریاضی λ برابر با مجموع حاصل ضرب مقادیر λ در احتمال آنهاست، پس اگر تمام جرم توزیع که بیش از λ است را روی λ جمع کنیم، مقدار امیدریاضی لاآقل λ برابر با مجموع حاصل ضرب مقادیر کنیم، مقدار امیدریاضی القل λ برابر با مجموع حاصل ضرب مقادیر که در نتیجه

$$\mathbb{E}X > \mathbb{P}r(X > \lambda) \cdot \lambda$$

یا به طور دقیق تر:

$$\begin{split} \mathbb{E}X &= \sum_{x} \mathbb{P}r(X=x) \cdot x \\ &= \sum_{x \leq \lambda} \mathbb{P}r(X=x) \cdot x + \sum_{x > \lambda} \mathbb{P}r(X=x) \cdot x \\ &> \sum_{x > \lambda} \mathbb{P}r(X=x) \cdot \lambda \\ &= \lambda \sum_{x > \lambda} \mathbb{P}r(X=x) \\ &= \lambda \mathbb{P}r(X > \lambda) \end{split}$$

و نامساوی مارکوف ثابت شد.



۲.۳ کران چبیشف

دومین کران مورد مطالعهی ما، کران چبیشف است، در این نامساوی احتمال فاصلهداشتن از امیدریاضی را محدود می کنیم و ثابت می کنیم احتمال فاصلهی زیاد از میانگین برای متغیرهای تصادفی کم است.

لم ۸ (چبیشف). اگر X یک متغیر تصادفی و \cdot ک عدد مثبت باشد، داریم:

$$\mathbb{P}r\left(|X - \mathbb{E}X| > \lambda\right) \le \frac{\mathbb{E}\left[\left(X - \mathbb{E}X\right)^{\mathsf{Y}}\right]}{\lambda^{\mathsf{Y}}} = \frac{\mathrm{Var}(X)}{\lambda^{\mathsf{Y}}} \tag{(A)}$$

اثبات. چون X یک متغیر تصادفی نامنفی است، داریم:

$$|X - \mathbb{E}X| > \lambda \iff (X - \mathbb{E}X)^{\mathsf{r}} > \lambda^{\mathsf{r}}$$

پس با توجه به مشاهدهی قبل از نامساوی مارکوف استفاده می کنیم، متغیر تصادفی $Y = (X - \mathbb{E}X)^\intercal$ را در نظر بگیرید. واضح است که Y یک متغیر تصادفی نامنفی است، پس در نامساوی مارکوف صدق می کند. همچنین:

$$|X - \mathbb{E}X| > \lambda \iff (X - \mathbb{E}X)^{\mathsf{r}} > \lambda^{\mathsf{r}} \iff Y > \lambda^{\mathsf{r}}$$

بس:

$$\mathbb{P}r\left(|X-\mathbb{E}X|>\lambda
ight)=\mathbb{P}r(Y>\lambda^{\mathsf{r}})$$
 $<rac{\mathbb{E}Y}{\lambda^{\mathsf{r}}}$ (کران مارکوف) $=rac{\mathbb{E}[(X-\mathbb{E}X)^{\mathsf{r}}]}{\lambda^{\mathsf{r}}}$ $=rac{\mathrm{Var}(X)}{\lambda^{\mathsf{r}}}$

و نابرابری ثابت شد.

٣.٣ کران چرنوف

تا اینجا کرانهای مارکوف و چبیشف را دیدیم که کرانی را براساس یک متغیر تصادفی به ما ارائه میدادند، در ادامه کران چرنوف را معرفی میکنیم که کرانی روی احتمال فاصله از میانگین مجموع تعدادی از متغیرهای تصادفی است.

لم ۹ (چرنوف). فرض کنید X_1,X_1,\dots,X_n متغیرهای تصادفی مستقلی هستند که $X_i\in[ext{.}, ext{.}]$ باشد، آنگاه: $\epsilon<\epsilon$

$$\mathbb{P}r\left(|X - \mathbb{E}X| > \epsilon\mu\right) \le \mathbf{Y} \cdot e^{-\frac{\epsilon^{\mathbf{Y}}\mu}{\mathbf{Y}}} \tag{9}$$

اثبات. از اثبات نامساوی به صورت کلی صرف نظر می کنیم و تنها برای زمانی که هر X_i متغیر تصادفی برنولی با پارامتر p_i (با احتمال p_i یک و با احتمال n_i داریم: n_i نشان می دهیم. همچنین اثبات آن را به اثبات دو نامساوی تقسیم کرده و تنها یکی از آنها را، آنهم با ضریب ثابتی غیر از n_i نشان می دهیم. داریم:

$$\begin{split} \mathbb{P}r\left(|X - \mathbb{E}X| > \epsilon \mu\right) &= \mathbb{P}r\left(X - \mathbb{E}X > \epsilon \mu\right) + \mathbb{P}r\left(X - \mathbb{E}X < -\epsilon \mu\right) \\ &= \mathbb{P}r\left(X > (\mathbf{1} + \epsilon)\mu\right) + \mathbb{P}r\left(X < (\mathbf{1} - \epsilon)\mu\right) \end{split}$$



حال به محاسبه ی کران بالا برای $\mathbb{P}r\left(X>(\mathbf{1}+\epsilon)\mu
ight)$ میپردازیم. داریم:

$$\begin{split} \mathbb{P}r\left(X > (\mathbf{1} + \epsilon)\mu\right) &= \mathbb{P}r\left(e^{tX} > e^{t(\mathbf{1} + \epsilon)\mu}\right) \\ &< \mathbb{E}[e^{tX}] \cdot e^{-t(\mathbf{1} + \epsilon)\mu} \\ &= \mathbb{E}\left[\prod_{i=1}^n e^{tX_i}\right] \cdot e^{-t(\mathbf{1} + \epsilon)\mu} \\ &= \prod_{i=1}^n \mathbb{E}[e^{tX_i}] \cdot e^{-t(\mathbf{1} + \epsilon)\mu} \\ &= \prod_{i=1}^n (p_i \cdot e^t + (\mathbf{1} - p_i)) \cdot e^{-t(\mathbf{1} + \epsilon)\mu} \\ &= \prod_{i=1}^n (p_i(e^t - \mathbf{1}) + \mathbf{1})) \cdot e^{-t(\mathbf{1} + \epsilon)\mu} \\ &= e^{\sum_{i=1}^n p_i(e^t - \mathbf{1})} \cdot e^{-t(\mathbf{1} + \epsilon)\mu} \\ &= e^{\mu(e^t - \mathbf{1} - t - \epsilon)} \\ &= e^{\mu(e^t - \mathbf{1} - t - \epsilon)} \\ &= e^{\mu(\epsilon - (\mathbf{1} + \epsilon) \ln(\mathbf{1} + \epsilon))} \\ &\leq e^{\mu(\epsilon - (\mathbf{1} + \epsilon) \frac{\mathbf{1}}{\mathbf{1} + \epsilon})} \\ &= e^{\mu(\epsilon - (\mathbf{1} + \epsilon) \frac{\mathbf{1}}{\mathbf{1} + \epsilon})} \\ &= e^{-\frac{\epsilon^T \mu}{\mathbf{1} + \epsilon}} \\ &\approx e^{-\Theta(\epsilon^T \mu)} \end{split}$$

به به به و با قرار دادن $t=-\ln(1-\epsilon)$ خواهیم داشت:

$$\mathbb{P}r\left(X < (1 - \epsilon)\mu\right) < \left(\frac{e^{-\epsilon}}{(1 - \epsilon)^{1 - \epsilon}}\right)^{\mu}$$

$$\leq e^{-\frac{\epsilon^{\gamma}\mu}{\tau}}$$

$$\approx e^{-\Theta(\epsilon^{\gamma}\mu)}$$

و در نتیجه با جمع دو احتمال خواهیم داشت:

$$\begin{split} \mathbb{P}r\left(|X - \mathbb{E}X| > \epsilon \mu\right) &= \mathbb{P}r\left(X > (\mathbf{1} + \epsilon)\mu\right) + \mathbb{P}r\left(X < (\mathbf{1} - \epsilon)\mu\right) \\ &\leq e^{-\Theta(\epsilon^{\mathsf{T}}\mu)} + e^{-\Theta(\epsilon^{\mathsf{T}}\mu)} \\ &\approx \mathbf{Y} \cdot e^{-\Theta(\epsilon^{\mathsf{T}}\mu)} \end{split}$$

پس حکم برای حالت خاص متغیرهای تصادفی برنولی ثابت شد.

نکته. اگر توان دو برای ϵ در کران چرنوف نبود، کران بهتری را داشتیم چراکه:

$$\begin{array}{c}
\cdot < \epsilon < 1 \implies \epsilon^{\mathsf{r}} < \epsilon \\
\implies \frac{\epsilon^{\mathsf{r}} \mu}{\mathsf{r}} < \frac{\epsilon \mu}{\mathsf{r}} \\
\implies -\frac{\epsilon \mu}{\mathsf{r}} < -\frac{\epsilon^{\mathsf{r}} \mu}{\mathsf{r}} \\
\implies e^{-\frac{\epsilon \mu}{\mathsf{r}}} < e^{-\frac{\epsilon^{\mathsf{r}} \mu}{\mathsf{r}}} \\
\implies \mathsf{r} e^{-\frac{\epsilon \mu}{\mathsf{r}}} < \mathsf{r} e^{-\frac{\epsilon^{\mathsf{r}} \mu}{\mathsf{r}}}
\end{array}$$



پس کرانبالای $\epsilon^{-\frac{\epsilon \mu}{r}}$ کرانبالای بهتری بود که متاسفانه ϵ^{r} را در کران نامساوی چرنوف داریم.

نکته. از کران چرنوف نتیجه می شود که احتمال فاصله داشتن میانگین چند متغیر تصادفی از امیدریاضی میانگین آنها با افزایش تعداد متغیرها کاهش می یابد. به طور دقیق تر اگر X_i متغیرهای تصادفی مستقلی باشند که X_i باشند که واهیم داشت:

$$\begin{split} \mathbb{P}r(|Y - \mathbb{E}Y| > \epsilon \mathbb{E}Y) &= \mathbb{P}r(|\frac{X}{n} - \frac{\mathbb{E}X}{n} > \epsilon \frac{\mu}{n}) \\ &= \mathbb{P}r(|X - \mathbb{E}X > \epsilon \mu) \\ &\leq \mathbf{Y} \cdot e^{-\frac{\epsilon^{\mathbf{Y}}\mu}{\tau}} \\ &= \mathbf{Y} \cdot e^{-n\frac{\epsilon^{\mathbf{Y}}\mathbb{E}Y}{\tau}} \end{split}$$
 (کران چرنوف)

که با افزایش n و ثابت ماندن $\mathbb{E} Y$ کوچک می شود.

تا اینجا سه نامساوی احتمالاتی را دیدیم که کاربردهای فراوانی در ادامه خواهند داشت، برای اطلاعات بیشتر راجع به این کرانها میتوانید از [?] استفاده کنید.



۴ شمارش تقریبی

حال مسئلهی شمارش تقریبی را که در [?] آمدهاست خواهیم دید و به بررسی راه حلهایی برای آن میپردازیم.

1.۴ صورت مسئله

سؤال . الگوریتمی میخواهیم که دنبالهای از رویدادها را رصد کرده و در هر لحظه تعداد رویدادهایی که تا آن لحظه رخ دادهاست (و یا تخمینی از آن) را خروجی دهد. به طور دقیق تر، یک شمارنده، داده ساختاریست که تنها یک عدد n را نگهداری میکند و قادر به انجام T عملیات زیر است:

- مقدار عدد n را می گذارد. init()
- $n \leftarrow n + 1$ عدد n را یک واحد افزایش می دهد، یعنی update()
 - عدد n و یا تخمینی از آن را خروجی میدهد. n عدد query() •

در ابتدا عملیات init انجام می شود، یعنی $oldsymbol{v}=n$ است. عملیات update نشان دهنده ی رخدادن یک رویداد جدید است و عملیات query تعداد رویدادها رخداده تا آن لحظه را خروجی می دهد.

الگوریتم بدیهی نیاز به $O(\log n)$ بیت حافظه دارد؛ در ادامه ثابت می کنیم که حل مسئله به صورت قطعی با $O(\log n)$ بیت غیر ممکن است. پس هدف ما طراحی عملیات () query به صورتی است که عدد $ilde{n}$ که تخمینی از n است را با حافظه ی کمتر خروجی دهد.

۲.۴ حداقل میزان حافظه برای خروجی قطعی

لم زیر ثابت می کند در حالتی که تابع () query مقدار دقیق تعداد اجرای () update را خروجی دهد، به لاآقل $[\log n]$ بیت حافظه نیاز داریم که n تعداد دفعات اجرای () update است.

لم ۱۰. اگر شمارنده ی A دارای k بیت از حافظه باشد، در خروجی عملیات () query در حداقل یکی از k+1 بار اجرای () query دقیقاً پساز اجراشدن query عملیات () query خطا دارد.

update() بار $\mathbf{r}^k + \mathbf{r}^k$ بار اجرای تابع \mathbf{r}^k بار اجرای تابع \mathbf{r}^k بار اجرای تابع () اثبات. با توجه به اینکه حافظه ماشین \mathbf{r}^k بار اجرای تابع \mathbf{r}^k در این دو جالت یکسان خواهد شد، ولی \mathbf{r}^k در این دو اجرا متفاوت است، در حداقل دو بار حالت ماشین یکسان می شود، درنتیجه خروجی عملیات () \mathbf{r}^k عملیات () \mathbf{r}^k نتیجه خروجی حداقل یکی از این دو عملیات () \mathbf{r}^k نتیجه خروجی حداقل یکی از این دو عملیات ()

۳.۴ در ادامه

تا اینجا دیدیم که برای حالت قطعی، کران پایین $\Omega(\lg n)$ را خواهیم داشت، اما می توان با استفاده از تقریب، با کمک حافظه ی کمتری - مثلاً $\lg\lg n$ - شمارنده ساخت. در جلسه ی بعدی به بررسی بیشتر مسئله ی شمارش تقریبی و روشهای ساخت آن با حافظه ی کمتر خواهیم پرداخت.