


بسم الله الرحمن الرحيم

جلسه بیست و دوم

درس تحقیق در عملیات



یادگیری بر خط،

برای حل سریع و تقریبی
برنامه‌ریزی خطی



مرور

صورت مسئله متخصصین (نسخه اول)، غیر دست‌گرمی

● بورس، تعداد N متخصص،

● هر روز:

● ۱- نظر متخصصان

● ۲- سرمایه‌گذاری (سرمایه‌برداری) ما

● ۳- تغییرات بورس

● ۴- سود/ضرر روزانه ما

● ۵- مشخص شدن سود/ضرر متخصصان

صورت مسئله متخصصین (نسخه اول)، غیر دست‌گرمی

● بورس، تعداد N متخصص،

● هر روز:

● ۱- نظر متخصصان

● ۲- سرمایه‌گذاری (سرمایه‌برداری) ما

● ۳- تغییرات بورس

● ۴- سود/ضرر روزانه ما

● ۵- مشخص شدن سود/ضرر متخصصان

بورس خصمانه!
با دانستن عمل ما

صورت مسئله متخصصین (نسخه اول)، دست‌گرمی

● بورس، تعداد N متخصص،

● هر روز:

● ۱- نظر متخصصان

● ۲- سرمایه‌گذاری (سرمایه‌برداری) ما

● ۳- تغییرات بورس

● ۴- سود/ضرر روزانه ما

● ۵- مشخص شدن سود/ضرر متخصصان

صورت مسئله متخصصین (نسخه اول)، دست گرمی

● بورس، تعداد N متخصص،

● هر روز:

● ۱- نظر متخصصان

● ۲- سرمایه گذاری (سرمایه برداری) ما

● ۳- تغییرات بورس

● ۴- سود/ضرر روزانه ما

● ۵- مشخص شدن سود/ضرر متخصصان

فرض:

یک متخصص همیشه درست

صورت مسئله متخصصین (نسخه اول)، دست‌گرمی – روش

● بورس، تعداد N متخصص،

فرض:
یک متخصص
همیشه درست

● هر روز:

● ۱- نظر متخصصان

● ۲- سرمایه‌گذاری (سرمایه‌برداری) ما

● ۳- تغییرات بورس

● ۴- سود/ضرر روزانه ما

● ۵- مشخص شدن سود/ضرر متخصصان

صورت مسئله متخصصین (نسخه اول)، دست گرمی – روش

● بورس، تعداد N متخصص،

● هر روز:

● ۱- نظر متخصصان

● ۲- سرمایه گذاری (سرمایه برداری) ما

● ۳- تغییرات بورس

● ۴- سود/ضرر روزانه ما

● ۵- مشخص شدن سود/ضرر متخصصان

فرض:

یک متخصص
همیشه درست

روش ما:

- مجموعه کاندیداهای متخصص

همیشه درست

- انتخاب آنچه بیشترینشان

می گویند

صورت مسئله متخصصین (نسخه اول)، دست گرمی – روش

● بورس، تعداد N متخصص،

● هر روز:

● ۱- نظر متخصصان

● ۲- سرمایه گذاری (سرمایه برداری) ما

● ۳- تغییرات بورس

● ۴- سود/ضرر روزانه ما

● ۵- مشخص شدن سود/ضرر متخصصان

فرض:

یک متخصص
همیشه درست

روش ما:

- مجموعه کاندیداهای متخصص
همیشه درست
- انتخاب آنچه بیشترینشان
می گویند

تحلیل:

هر خطا، نصف متخصصان حذف

خطا $\Rightarrow \log N$

Weighted majority algorithm [2, 1]

- Set $w_i^{(1)} = 1$ for all i
- For $t = 1, 2, \dots, T$
 - Experts make their decisions $\{x_1, \dots, x_n\}$
 - We choose 1 if $\sum_{i:x_i=1} w_i^{(t)} \geq \sum_{i:x_i=0} w_i^{(t)}$ and 0 otherwise
 - Reveal the answer and incur a cost
 - Update weights
 - Incorrect experts: $w_i^{(t+1)} = (1 - \epsilon)w_i^{(t)}$
 - Correct experts: $w_i^{(t+1)} = w_i^{(t)}$

نظر اکثریت

خطای مشاور i

خطای ما

Theorem 1 ([2, 1])

After T steps, let $m_i^{(T)}$ be the number of mistakes of expert i and $M^{(T)}$ be the number of mistakes the weighted majority algorithm has made. Assuming $\epsilon \in (0, \frac{1}{2}]$, then we have the following bound:

$$M^{(T)} \leq \frac{2 \ln n}{\epsilon} + 2(1 + \epsilon)m_i^{(T)} \quad \forall i$$

In particular, this holds for $i =$ the best expert, i.e. having the least $m_i^{(T)}$.

حتی

حکم: در نهایت

خطای مشاور i \leq خطای ما

حکم: در نهایت

خطای مشاور i \leq خطای ما

اثر جدی
معکوس

مجموع
وزنها

حکم: در نهایت

$$\text{خطای مشاور } i \leq \text{خطای ما}$$

اثر جدی
معکوس

وزن مشاور i

مجموع
وزنها

اثر جدی
معکوس

حکم: در نهایت

خطای مشاور i \leq خطای ما

اثر جدی
معکوس

مجموع
وزنها

\geq

وزن مشاور i

اثر جدی
معکوس

حکم: در نهایت

خطای مشاور i \leq خطای ما

اثر جدی
معکوس

مجموع
وزنها

\geq

وزن مشاور i

اثر جدی
معکوس

\mathbf{w}_i^{T+1}

حکم: در نهایت

خطای مشاور i \leq خطای ما

اثر جدی
معکوس

مجموع
وزنها

\geq

وزن مشاور i

اثر جدی
معکوس

w_i^{T+1}

$$w_i^{(T+1)} = (1 - \epsilon)^{m_i^{(T)}}$$

حکم: در نهایت

خطای مشاور i \leq خطای ما

اثر جدی
معکوس

مجموع
وزنها

\geq

وزن مشاور i

اثر جدی
معکوس

$$\Phi^{(t)} := \sum_i w_i^{(t)}$$

$$\mathbf{w}_i^{T+1}$$

$$w_i^{(T+1)} = (1 - \epsilon)^{m_i^{(T)}}$$

حکم: در نهایت

خطای مشاور i \leq خطای ما

اثر جدی
معکوس

مجموع
وزنها

$$\Phi^{(t)} := \sum_i w_i^{(t)}$$

$$\Phi^{(T+1)} \leq n(1 - \epsilon/2)^{M^{(T)}}$$

اثر جدی
معکوس

وزن مشاور i

$$w_i^{T+1}$$

$$w_i^{(T+1)} = (1 - \epsilon)^{m_i^{(T)}}$$

حکم: در نهایت

خطای مشاور i \leq خطای ما

اثر جدی
معکوس

مجموع
وزنها

$$\Phi^{(t)} := \sum_i w_i^{(t)}$$

$$\Phi^{(T+1)} \leq n(1 - \epsilon/2)^{M^{(T)}}$$

$$\Phi^{(t+1)} \leq \Phi^{(t)} \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{2}(1 - \epsilon) \right) = \Phi^{(t)}(1 - \epsilon/2)$$

اثر جدی
معکوس

وزن مشاور i

$$w_i^{T+1}$$

$$w_i^{(T+1)} = (1 - \epsilon)^{m_i^{(T)}}$$

$$\Phi^{(T+1)} \leq n(1 - \epsilon/2)^{M^{(T)}}$$

 \geq

$$w_i^{(T+1)} = (1 - \epsilon)^{m_i^{(T)}}$$

$$\Phi^{(T+1)} \leq n(1 - \epsilon/2)^{M^{(T)}}$$

 \geq

$$w_i^{(T+1)} = (1 - \epsilon)^{m_i^{(T)}}$$



$$\log n + M^{(T)} \log(1 - \epsilon/2) \geq m_i^{(T)} \log(1 - \epsilon)$$

$$\Phi^{(T+1)} \leq n(1 - \epsilon/2)^{M^{(T)}}$$

$$\geq$$

$$w_i^{(T+1)} = (1 - \epsilon)^{m_i^{(T)}}$$



$$\log n + M^{(T)} \log(1 - \epsilon/2) \geq m_i^{(T)} \log(1 - \epsilon)$$



$$\Phi^{(T+1)} \leq n(1 - \epsilon/2)^{M^{(T)}}$$

 \geq

$$w_i^{(T+1)} = (1 - \epsilon)^{m_i^{(T)}}$$



$$\log n + M^{(T)} \log(1 - \epsilon/2) \geq m_i^{(T)} \log(1 - \epsilon)$$



$$-m_i^{(T)} \log(1 - \epsilon) \geq -\log n - M^{(T)} \log(1 - \epsilon/2)$$

$$\Phi^{(T+1)} \leq n(1 - \epsilon/2)^{M^{(T)}}$$

 \geq

$$w_i^{(T+1)} = (1 - \epsilon)^{m_i^{(T)}}$$



$$\log n + M^{(T)} \log(1 - \epsilon/2) \geq m_i^{(T)} \log(1 - \epsilon)$$



$$m_i^{(T)}(\epsilon + \epsilon^2) \geq -m_i^{(T)} \log(1 - \epsilon) \geq -\log n - M^{(T)} \log(1 - \epsilon/2)$$

$$-\ln(1 - x) \leq x + x^2$$

$$\Phi^{(T+1)} \leq n(1 - \epsilon/2)^{M^{(T)}}$$

 \geq

$$w_i^{(T+1)} = (1 - \epsilon)^{m_i^{(T)}}$$



$$\log n + M^{(T)} \log(1 - \epsilon/2) \geq m_i^{(T)} \log(1 - \epsilon)$$



$$m_i^{(T)}(\epsilon + \epsilon^2) \geq -m_i^{(T)} \log(1 - \epsilon) \geq -\log n - M^{(T)} \log(1 - \epsilon/2) \geq -\log n + M^{(T)} \epsilon/2$$

$$-\ln(1 - x) \leq x + x^2$$

$$\ln(x) \leq x - 1$$

$$\Phi^{(T+1)} \leq n(1 - \epsilon/2)^{M^{(T)}}$$

 \geq

$$w_i^{(T+1)} = (1 - \epsilon)^{m_i^{(T)}}$$



$$\log n + M^{(T)} \log(1 - \epsilon/2) \geq m_i^{(T)} \log(1 - \epsilon)$$



$$m_i^{(T)}(\epsilon + \epsilon^2) \geq -m_i^{(T)} \log(1 - \epsilon) \geq -\log n - M^{(T)} \log(1 - \epsilon/2) \geq -\log n + M^{(T)} \epsilon/2$$

$$-\ln(1 - x) \leq x + x^2$$

$$\ln(x) \leq x - 1$$



$$M^{(T)} \leq \frac{2 \ln n}{\epsilon} + 2(1 + \epsilon)m_i^{(T)} \quad \forall i.$$

Weighted majority algorithm [2, 1]

- Set $w_i^{(1)} = 1$ for all i
- For $t = 1, 2, \dots, T$
 - Experts make their decisions $\{x_1, \dots, x_n\}$
 - We choose 1 if $\sum_{i:x_i=1} w_i^{(t)} \geq \sum_{i:x_i=0} w_i^{(t)}$ and 0 otherwise
 - Reveal the answer and incur a cost
 - Update weights
 - Incorrect experts: $w_i^{(t+1)} = (1 - \epsilon)w_i^{(t)}$
 - Correct experts: $w_i^{(t+1)} = w_i^{(t)}$

Theorem ([2, 1])

After T steps, let $m_i^{(T)}$ be the number of mistakes of expert i and $M^{(T)}$ be the number of mistakes the weighted majority algorithm has made. Assuming $\epsilon \in (0, \frac{1}{2}]$, then we have the following bound:

$$M^{(T)} \leq \frac{2 \ln n}{\epsilon} + 2(1 + \epsilon)m_i^{(T)} \quad \forall i$$

In particular, this holds for $i =$ the best expert, i.e. having the least $m_i^{(T)}$.

For $t = 1, \dots, T$:

1. Each expert $i \in [N]$ advises some value in $[-1, 1]$.
2. Allocator picks some distribution $\vec{p}^{(t)} = (p_1^{(t)}, \dots, p_N^{(t)})$ over the experts.
3. Adversary, with knowledge of the expert advice and $\vec{p}^{(t)}$, determines a cost vector $\vec{m}^{(t)} = (m_1^{(t)}, \dots, m_N^{(t)}) \in [-1, 1]^N$.
4. Allocator observes the cost vector and suffers $\vec{p}^{(t)} \cdot \vec{m}^{(t)}$.

For $t = 1, \dots, T$:

1. Each expert $i \in [N]$ advises some value in $[-1, 1]$.
2. Allocator picks some distribution $\vec{p}^{(t)} = (p_1^{(t)}, \dots, p_N^{(t)})$ over the experts.
3. Adversary, with knowledge of the expert advice and $\vec{p}^{(t)}$, determines a cost vector $\vec{m}^{(t)} = (m_1^{(t)}, \dots, m_N^{(t)}) \in [-1, 1]^N$.
4. Allocator observes the cost vector and suffers $\vec{p}^{(t)} \cdot \vec{m}^{(t)}$.

- Pick the distribution $p_j^{(t)} = w_j^{(t)} / \Phi^{(t)}$
- After observing the cost vector, set $w_i^{(t+1)} = w_i^{(t)} \cdot \exp(-\epsilon \cdot m_i^{(t)})$

For $t = 1, \dots, T$:

1. Each expert $i \in [N]$ advises some value in $[-1, 1]$.
2. Allocator picks some distribution $\vec{p}^{(t)} = (p_1^{(t)}, \dots, p_N^{(t)})$ over the experts.
3. Adversary, with knowledge of the expert advice and $\vec{p}^{(t)}$, determines a cost vector $\vec{m}^{(t)} = (m_1^{(t)}, \dots, m_N^{(t)}) \in [-1, 1]^N$.
4. Allocator observes the cost vector and suffers $\vec{p}^{(t)} \cdot \vec{m}^{(t)}$.

الگوریتم ما:

- Pick the distribution $p_j^{(t)} = w_j^{(t)} / \Phi^{(t)}$
- After observing the cost vector, set $w_i^{(t+1)} = w_i^{(t)} \cdot \exp(-\epsilon \cdot m_i^{(t)})$

Theorem 16.2. Suppose $\epsilon \leq 1$ and for $t \in [T]$, $\vec{p}^{(t)}$ is picked by Hedge. Then for any expert i ,

$$\sum_{t \leq T} \vec{p}^{(t)} \cdot \vec{m}^{(t)} \leq \sum_{t \leq T} m_i^{(t)} + \frac{\ln N}{\epsilon} + \epsilon T$$

امید خطا

خطای مشاور i

$$\Phi^{(t+1)} = \sum_j w_j^{(t+1)}$$

$$= \sum_j w_j^{(t)} \cdot \exp(-\epsilon m_j^{(t)})$$

$$\leq \sum_j w_j^{(t)} (1 - \epsilon m_j^{(t)} + \epsilon^2 (m_j^{(t)})^2) \quad \left\{ e^x \leq 1 + x + x^2 \right.$$

$$\leq \sum_j w_j^{(t)} (1 - \epsilon m_j^{(t)} + \epsilon^2)$$

$$= \sum_j w_j^{(t)} (1 + \epsilon^2) - \sum_j w_j^{(t)} \cdot \epsilon \cdot m_j^{(t)}$$

$$= \Phi^{(t)} (1 + \epsilon^2) - \epsilon \sum_j \Phi^{(t)} \cdot p_j^{(t)} \cdot m_j^{(t)}$$

$$= \Phi^{(t)} (1 + \epsilon^2 - \epsilon (\vec{p}^{(t)} \cdot \vec{m}^{(t)}))$$

$$\leq \Phi^{(t)} \cdot \exp(\epsilon^2 - \epsilon \vec{p}^{(t)} \cdot \vec{m}^{(t)})$$

$$\left\{ 1 + x \leq \exp(x) \right.$$

$$\Phi^{(t+1)} \leq \Phi^{(t)} \cdot \exp(\epsilon^2 - \epsilon \vec{p}^{(t)} \cdot \vec{m}^{(t)})$$

$$\exp(-\epsilon \sum_t m_i^{(t)}) \leq \Phi^{(T+1)} \leq \Phi^{(1)} \cdot \exp(\epsilon^2 T - \epsilon \sum_t \vec{p}^{(t)} \cdot \vec{m}^{(t)})$$

$$\Phi^{(T+1)} \geq w_i^{(T+1)} = \exp(-\epsilon \sum_{t \leq T} m_i^{(t)})$$

$$-\epsilon \sum_t m_i^{(t)} \leq \ln \Phi^{(1)} + \epsilon^2 T - \epsilon \sum_t \vec{p}^{(t)} \cdot \vec{m}^{(t)}$$

برای $\rho < ۱$ و T بزرگ:

برای $\rho < 1$ و T بزرگ:

- Pick the distribution $p_j^{(t)} = w_j^{(t)} / \Phi^{(t)}$
- After observing the cost vector, set $w_i^{(t+1)} = w_i^{(t)} \cdot \exp(-\epsilon \cdot m_i^{(t)})$

$$m_i^{(t)} / \rho$$

$$\epsilon / 2\rho$$

الگوریتم ما:

برای $\rho < 1$ و T بزرگ:

- Pick the distribution $p_j^{(t)} = w_j^{(t)} / \Phi^{(t)}$
- After observing the cost vector, set $w_i^{(t+1)} = w_i^{(t)} \cdot \exp(-\epsilon \cdot m_i^{(t)})$

$$m_i^{(t)} / \rho$$

$$\epsilon / 2\rho$$

الگوریتم ما:

Corollary 16.3. Suppose $\epsilon \leq 1$ and for $t \in [T]$, $p^{(t)}$ is picked by Hedge in response to cost vectors $\vec{m}^{(t)} \in [-\rho, \rho]^N$. If $T \geq (4\rho^2 \ln N) / \epsilon^2$, then for any expert i :

$$\frac{1}{T} \sum_t \vec{p}^{(t)} \cdot \vec{m}^{(t)} \leq \frac{1}{T} \sum_t m_i^{(t)} + 2\epsilon$$

Corollary 16.3. Suppose $\epsilon \leq 1$ and for $t \in [T]$, $p^{(t)}$ is picked by Hedge in response to cost vectors $\vec{m}^{(t)} \in [-\rho, \rho]^N$. If $T \geq (4\rho^2 \ln N)/\epsilon^2$, then for any expert i :

$$\frac{1}{T} \sum_t \vec{p}^{(t)} \cdot \vec{m}^{(t)} \leq \frac{1}{T} \sum_t m_i^{(t)} + 2\epsilon$$

Theorem 16.2. Suppose $\epsilon \leq 1$ and for $t \in [T]$, $\vec{p}^{(t)}$ is picked by Hedge. Then for any expert i ,

$$\sum_{t \leq T} \vec{p}^{(t)} \cdot \vec{m}^{(t)} \leq \sum_{t \leq T} m_i^{(t)} + \frac{\ln N}{\epsilon} + \epsilon T$$

$$\sum_{t \leq T} \vec{p}^{(t)} \cdot \frac{\vec{m}^{(t)}}{\rho} \leq \sum_{t \leq T} \frac{m_i^{(t)}}{\rho} + \frac{\ln N}{\epsilon/2\rho} + \epsilon T$$

Corollary 16.3. Suppose $\epsilon \leq 1$ and for $t \in [T]$, $p^{(t)}$ is picked by Hedge in response to cost vectors $\vec{m}^{(t)} \in [-\rho, \rho]^N$. If $T \geq (4\rho^2 \ln N)/\epsilon^2$, then for any expert i :

$$\frac{1}{T} \sum_t \vec{p}^{(t)} \cdot \vec{m}^{(t)} \leq \frac{1}{T} \sum_t m_i^{(t)} + 2\epsilon$$

Theorem 16.2. Suppose $\epsilon \leq 1$ and for $t \in [T]$, $\vec{p}^{(t)}$ is picked by Hedge. Then for any expert i ,

$$\sum_{t \leq T} \vec{p}^{(t)} \cdot \vec{m}^{(t)} \leq \sum_{t \leq T} m_i^{(t)} + \frac{\ln N}{\epsilon} + \epsilon T$$

$$\sum_{t \leq T} \frac{\vec{p}^{(t)} \cdot \vec{m}^{(t)}}{\rho} \leq \sum_{t \leq T} \frac{m_i^{(t)}}{\rho} + \frac{\ln N}{\epsilon/2\rho} + \epsilon T$$

$$\sum_{t \leq T} \vec{p}^{(t)} \cdot \vec{m}^{(t)} \leq \sum_{t \leq T} m_i^{(t)} + \rho \frac{\log N}{\epsilon/2\rho} + \rho \frac{\epsilon}{2\rho} T$$

Corollary 16.3. Suppose $\epsilon \leq 1$ and for $t \in [T]$, $p^{(t)}$ is picked by Hedge in response to cost vectors $\vec{m}^{(t)} \in [-\rho, \rho]^N$. If $T \geq (4\rho^2 \ln N)/\epsilon^2$, then for any expert i :

$$\frac{1}{T} \sum_t \vec{p}^{(t)} \cdot \vec{m}^{(t)} \leq \frac{1}{T} \sum_t m_i^{(t)} + 2\epsilon$$

Theorem 16.2. Suppose $\epsilon \leq 1$ and for $t \in [T]$, $\vec{p}^{(t)}$ is picked by Hedge. Then for any expert i ,

$$\sum_{t \leq T} \vec{p}^{(t)} \cdot \vec{m}^{(t)} \leq \sum_{t \leq T} m_i^{(t)} + \frac{\ln N}{\epsilon} + \epsilon T$$

$$\sum_{t \leq T} \frac{\vec{p}^{(t)} \cdot \vec{m}^{(t)}}{\rho} \leq \sum_{t \leq T} \frac{m_i^{(t)}}{\rho} + \frac{\ln N}{\epsilon/2\rho} + \epsilon T$$

$$\sum_{t \leq T} \vec{p}^{(t)} \cdot \vec{m}^{(t)} \leq \sum_{t \leq T} m_i^{(t)} + \rho \frac{\log N}{\epsilon/2\rho} + \rho \frac{\epsilon}{2\rho} T$$

$$\times \frac{1}{T} \leq \frac{1}{T} \sum_{t \leq T} m_i^{(t)} + \frac{\rho^2}{T} \frac{\log N}{\epsilon/2} + \frac{\epsilon}{2}$$

Corollary 16.3. Suppose $\epsilon \leq 1$ and for $t \in [T]$, $p^{(t)}$ is picked by Hedge in response to cost vectors $\vec{m}^{(t)} \in [-\rho, \rho]^N$. If $T \geq (4\rho^2 \ln N)/\epsilon^2$, then for any expert i :

$$\frac{1}{T} \sum_t \vec{p}^{(t)} \cdot \vec{m}^{(t)} \leq \frac{1}{T} \sum_t m_i^{(t)} + 2\epsilon$$

Theorem 16.2. Suppose $\epsilon \leq 1$ and for $t \in [T]$, $\vec{p}^{(t)}$ is picked by Hedge. Then for any expert i ,

$$\sum_{t \leq T} \vec{p}^{(t)} \cdot \vec{m}^{(t)} \leq \sum_{t \leq T} m_i^{(t)} + \frac{\ln N}{\epsilon} + \epsilon T$$

$$\sum_{t \leq T} \frac{\vec{p}^{(t)} \cdot \vec{m}^{(t)}}{\rho} \leq \sum_{t \leq T} \frac{m_i^{(t)}}{\rho} + \frac{\ln N}{\epsilon/2\rho} + \epsilon T$$

$$\sum_{t \leq T} \vec{p}^{(t)} \cdot \vec{m}^{(t)} \leq \sum_{t \leq T} m_i^{(t)} + \rho \frac{\log N}{\epsilon/2\rho} + \rho \frac{\epsilon}{2\rho} T$$

$$\times \frac{1}{T} \leq \frac{1}{T} \sum_{t \leq T} m_i^{(t)} + \underbrace{\frac{\rho^2 \log N}{T \epsilon/2} + \frac{\epsilon}{2}}_{\leq \epsilon}$$

$$\leq \epsilon \quad \left\{ T \geq (4\rho^2 \ln N)/\epsilon^2, \right.$$



استفاده از MWU برای حل LP

برنامه ریزی خطی

$$\begin{array}{ll}\min & c^{\top} x \\ \text{s.t.} & Ax \geq b \\ & x \geq 0\end{array}$$

برنامه‌ریزی خطی

$$\begin{array}{ll}\min & c^\top x \\ \text{s.t.} & Ax \geq b \\ & x \geq 0\end{array}$$

تقریب

تقریبی از برنامه‌ریزی خطی

$$\begin{array}{ll}c^\top \tilde{x} = \text{OPT} \\ A\tilde{x} \geq b - \epsilon \mathbf{1} \\ \tilde{x} \geq 0\end{array}$$

برنامه‌ریزی خطی

$$\begin{array}{ll}\min & c^\top x \\ \text{s.t.} & Ax \geq b \\ & x \geq 0\end{array}$$

تقریب

تقریبی از برنامه‌ریزی خطی

$$\begin{array}{ll}c^\top \tilde{x} = \text{OPT} \\ A\tilde{x} \geq b - \epsilon \mathbf{1} \\ \tilde{x} \geq 0\end{array}$$

یک جواب شدنی

$$\begin{array}{l}K = \{x \in \mathbb{R}^n \mid x \geq 0, c^\top x = \text{OPT}\} \\ Ax \geq b\end{array}$$

برنامه‌ریزی خطی

$$\begin{array}{ll}\min & c^\top x \\ \text{s.t.} & Ax \geq b \\ & x \geq 0\end{array}$$

تقریب

تقریبی از برنامه‌ریزی خطی

$$\begin{array}{ll}c^\top \tilde{x} = \text{OPT} \\ A\tilde{x} \geq b - \epsilon \mathbf{1} \\ \tilde{x} \geq 0\end{array}$$

یک جواب شدنی

$$\begin{array}{l}K = \{x \in \mathbb{R}^n \mid x \geq 0, c^\top x = \text{OPT}\} \\ Ax \geq b\end{array}$$

اگر فقط یک معادله

$$\begin{array}{l}K = \{x \in \mathbb{R}^n \mid x \geq 0, c^\top x = \text{OPT}\} \\ \alpha^\top x \geq \beta\end{array}$$

برنامه‌ریزی خطی

$$\begin{array}{ll}\min & c^\top x \\ \text{s.t.} & Ax \geq b \\ & x \geq 0\end{array}$$

تقریب

تقریبی از برنامه‌ریزی خطی

$$\begin{array}{ll}c^\top \tilde{x} = \text{OPT} \\ A\tilde{x} \geq b - \epsilon \mathbf{1} \\ \tilde{x} \geq 0\end{array}$$

یک جواب شدنی

$$\begin{array}{l}K = \{x \in \mathbb{R}^n \mid x \geq 0, c^\top x = \text{OPT}\} \\ Ax \geq b\end{array}$$

اگر فقط یک معادله

$$\begin{array}{l}K = \{x \in \mathbb{R}^n \mid x \geq 0, c^\top x = \text{OPT}\} \\ \alpha^\top x \geq \beta\end{array}$$

ایده: تبدیل به تعدادی

برنامه‌ریزی خطی

$$\begin{array}{ll}\min & c^\top x \\ \text{s.t.} & Ax \geq b \\ & x \geq 0\end{array}$$

تقریب

تقریبی از برنامه‌ریزی خطی

$$\begin{array}{ll}c^\top \tilde{x} = \text{OPT} \\ A\tilde{x} \geq b - \epsilon \mathbf{1} \\ \tilde{x} \geq 0\end{array}$$

یک جواب شدنی

ایده: تبدیل به تعدادی

$$\begin{array}{l}K = \{x \in \mathbb{R}^n \mid x \geq 0, c^\top x = \text{OPT}\} \\ Ax \geq b\end{array}$$

اگر فقط یک معادله

$$\begin{array}{l}K = \{x \in \mathbb{R}^n \mid x \geq 0, c^\top x = \text{OPT}\} \\ \alpha^\top x \geq \beta\end{array}$$

دانای کل:

ساده. مثلاً اگر $c \geq 0$:

جواب: $x = \frac{\text{OPT}}{c_i} e_i$ یا نشدنی

برنامه‌ریزی خطی

$$\begin{array}{ll}\min & c^\top x \\ \text{s.t.} & Ax \geq b \\ & x \geq 0\end{array}$$

ایده:

تبدیل به تعدادی

$$K = \{x \in \mathbb{R}^n \mid x \geq 0, c^\top x = \text{OPT}\}$$
$$\alpha^\top x \geq \beta$$

برنامه ریزی خطی

$$\begin{array}{ll}\min & c^T x \\ \text{s.t.} & Ax \geq b \\ & x \geq 0\end{array}$$

ایده:

تبدیل به تعدادی

هر سطر یک مشاور

- وزن دهی به مشاوران
- یک نامعادله از ترکیب وزنی معادله‌ها
- \leq حل
- خطای مشاور i : خرابی نامعادله i .
- به روز رسانی وزن‌ها

$$K = \{x \in \mathbb{R}^n \mid x \geq 0, c^T x = \text{OPT}\}$$
$$\alpha^T x \geq \beta$$