



# گسترش، برش تنک، و نظریه طیفی گراف

محمدهادی فروغمنداعرابی

پاییز ۱۳۹۵

## موضوع جلسات

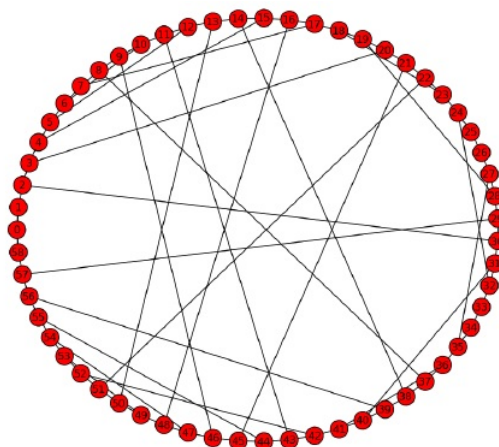
جلسه‌های دوازدهم و سیزدهم

نگارنده: نوشین مرادی

## فصل ۶: ساختن گستر گراف‌ها

خانواده‌ای از گراف‌های  $G_n = (V_n, E_n)$  که  $|V_n| = n$  را گستر گراف گوئیم اگر هر گراف  $d$ -منتظم بوده و گسترش یالی آن حداقل  $h$  باشد که  $h$  مقداری ثابت و مستقل از  $n$  است.

مثال یک خانواده از گستر گراف‌ها را می‌توان به شکل زیر ساخت: فرض کنید  $p$  یک عدد اول است. گراف  $G_p = (V_p, E_p)$  را به این صورت می‌سازیم. مجموعه رئوس را  $V_p = \{0, 1, \dots, p-1\}$  قرار می‌دهیم. هر راس  $x$  را به راس قبلی یا  $(x-1) \bmod p$ ، راس بعدی یا  $(x+1) \bmod p$  و وارون ضربی آن وصل می‌کنیم. وارون ضربی 0 را خودش در نظر می‌گیریم. در نتیجه رئوس با شماره‌های  $0, 1, p-1$  دارای حلقه هستند. بدین ترتیب یک گراف ۳-منتظم خواهیم داشت که از اجتماع یک cycle و یک تطابق بین رئوس تشکیل شده است. می‌توان نشان داد که عدد ثابت  $h$  وجود دارد که برای هر  $p$ ، گسترش یالی گراف  $G_p$  بزرگتر مساوی  $h$  است. هرچند اثبات این حکم خیلی ساده نیست. گراف  $G_{59}$  در شکل زیر نشان داده شده است.



### ضرب زیگزاگی

گراف منتظم  $G$  داده شده که  $M$  ماتریس مجاورت نرمال شده آن می‌باشد. اگر  $\mu_1 \geq \mu_2 \geq \dots \geq \mu_n$  مقادیر ویژه ماتریس مجاورت نرمال شده باشند، آن‌گاه تعریف می‌کنیم:

$$\mu(G) = \max_{i=2, \dots, n} \{|\mu_i|\} = \max\{|\mu_2|, |\mu_n|\}$$

در عمل  $\mu(G) \geq \mu_2$  و در نتیجه برای ساخت گستر گراف، کافی است خانواده‌ای از گراف‌ها بسازیم که  $\mu(G)$  آن‌ها از یک مقدار ثابت و دور از یک، کوچکتر باشد.

گراف‌های  $G$  و  $H$  با اندازه‌های سازگار داده شده‌اند که دارای درجه راسی کوچک و گسترش یالی بزرگ هستند. با کمک ضرب زیگزاگی  $G \otimes H$  می‌توان گراف بزرگ‌تری را ساخت که همچنان درجه راسی کوچک و گسترش یالی بزرگی دارد.

اگر:

•  $G$  یک گراف  $D$ -منتظم با  $n$  راس باشد که  $\mu(G) \leq \alpha$  و

•  $H$  گرانی  $d$ -منتظم با  $D$  راس باشد که  $\mu(H) \leq \beta$

آن‌گاه  $G \otimes H$  یک گراف  $d^2$ -منتظم با  $nD$  راس خواهد بود که  $\mu(G \otimes H) \leq \alpha + \beta + \beta^2$

قبل از اینکه نشان دهیم گراف حاصل از ضرب زیگزاگی چگونه ساخته می‌شود، سعی می‌کنیم با کمک تعریف این ضرب دنباله‌ای از گراف‌های به دلخواه بزرگ با درجه راسی ثابت و گسترش یالی بزرگ بسازیم.

برای این کار یک عدد ثابت  $d$  به اندازه کافی بزرگ را در نظر می‌گیریم. مثلاً  $d = 37^2$ . حال گراف  $d$ -منتظم  $H$  را روی  $d^4$  راس می‌سازیم به طوری که  $\mu(H) \leq \frac{1}{5}$  یا  $\lambda_2(H) \leq \frac{d}{5}$ . یک گراف به این فرم می‌تواند،  $LD_{37,7}$  باشد که یک گراف با درجه  $37^2$  روی  $37^{(7+1)} = (37^2)^4$  راس می‌باشد که  $\mu(LD_{37,7}) \leq \frac{7}{37} \leq \frac{1}{5}$ .

برای هر گراف  $G$ ،  $G^2$  گرانی روی همان مجموعه رئوس است که یال‌های آن معرف مسیرهای با طول دقیقاً ۲، در  $G$  می‌باشد. بنابراین، ماتریس مجاورت  $G^2$  مربع ماتریس مجاورت  $G$  است و اگر  $G$  یک گراف  $r$ -منتظم باشد، آن‌گاه  $G^2$ ،  $r^2$ -منتظم خواهد بود.

با استفاده از گراف  $H$  و مطالب مطرح شده، می‌توان خانواده‌ای از گراف‌های با اندازه بزرگ ساخت که هر کدام  $d^2$ -منتظم بوده و برای آن داریم  $\mu \leq \frac{1}{2}$ . برای ساخت این گراف‌ها کافی است قرار دهیم:

- $G_1 = H^2$
- $G_{k+1} = (G_k)^2 \otimes H$ ,  $k \geq 1$ .

قضیه ۱. برای هر  $k, k \geq 1$  یک گراف  $d^2$ -منتظم است که  $\mu(G_k) \leq \frac{1}{2}$

اثبات. اثبات با استقرا روی  $k$  صورت می‌گیرد. پایه استقرا:  $G_1 = H^2$  یک گراف  $d^2$ -منتظم است و داریم  $\frac{1}{2} < \frac{1}{25} \leq \mu(H^2) = (\mu(H))^2$ . حکم استقرا: فرض می‌کنیم حکم برای  $k$  برقرار باشد یعنی،  $G_k$  دارای درجه  $d^2$  باشد و  $\mu(G_k) \leq \frac{1}{2}$ . در نتیجه  $G_k^2$ ،  $d^4$ -منتظم بوده و  $d^4 = |V(H)|$ . پس ضرب زیگ‌زاگی  $G_k^2 \otimes H$  تعریف شده است. از طرفی  $\mu(G_k^2) \leq \frac{1}{4}$  در نتیجه طبق تعریف ضرب زیگ‌زاگی یک گراف  $d^2$ -منتظم است که  $\mu(G_{k+1}) \leq \frac{1}{4} + \frac{1}{5} + \frac{1}{25} < \frac{1}{2}$ .  $\square$

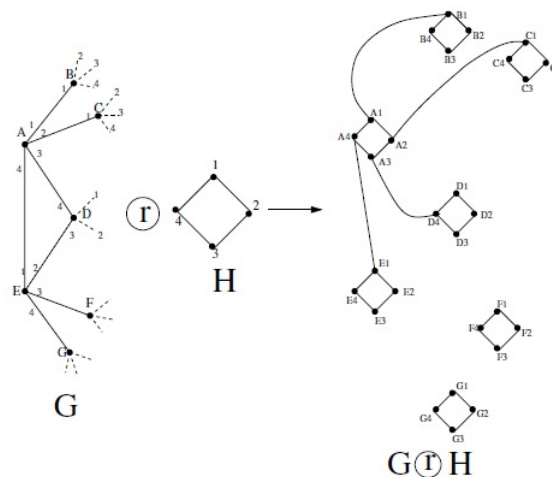
توجه داریم که گراف  $G_k$  دارای  $d^{4k}$  راس است. تا کنون نشان دادیم که چگونه به کمک ضرب زیگ‌زاگی می‌توان خانواده‌ای از گراف‌های با اندازه دلخواه بزرگ و درجه راسی ثابت و گسترش یالی بزرگ ساخت. برای تکمیل ساخت این گراف‌ها، باید نشان داد که ضرب زیگ‌زاگی دو گراف  $H$  و  $G$  چگونه محاسبه می‌شوند. به این منظور ابتدا یک ضرب ساده تر، به نام ضرب جایگزینی را معرفی می‌کنیم.

ضرب جایگزینی دو گراف

این ضرب معمولاً روی یک گراف کوچکتر  $d$ -منتظم با  $D$  راس (مثلاً گراف  $H$ ) و یک گراف بزرگتر  $D$ -منتظم و  $N$  راس (مثلاً  $G$ ) تعریف می‌شود. همچنین فرض می‌کنیم که یک ترتیب برای  $D$  همسایه هر راس  $G$  در نظر گرفته شده است. در نهایت ضرب جایگزینی  $G \oplus H$  به صورت زیر ساخته می‌شود:

• ابتدا به ازای هر راس  $G$  یک کپی از گراف  $H$  را قرار می‌دهیم. هریک از این کپی‌ها را یک توده راسی می‌نامیم. برای  $v \in V(G)$  و  $i \in V(H)$ ،  $(v, i)$  را  $i$ -امین راس در  $v$  توده راسی در نظر می‌گیریم.

• اگر  $(u, v) \in E(G)$  و  $i \in V$ ،  $i$  امین همسایه راس  $u$  و  $j$  امین همسایه  $v$  باشد، آن‌گاه  $((u, i), (v, j)) \in E(G \oplus H)$ . همچنین، اگر  $(i, j)$  یک یال در گراف  $H$  باشد، آن‌گاه برای هر راس  $u \in V(G)$  داریم:  $((u, i), (u, j)) \in E(G \oplus H)$ . در واقع برای تعیین یال‌های گراف  $G \oplus H$  کافی است به این صورت عمل کنیم که پس از جایگزینی گراف  $H$  به جای هر راس گراف  $G$ ، اگر بین دو راس  $u$  و  $v$  در گراف  $G$  یال وجود داشت، آن‌گاه با توجه به ترتیب در نظر گرفته شده روی همسایه‌های  $G$ ، یک راس از توده راسی جایگزین شده به جای  $u$  را به یک راس مشخص از توده راسی جایگزین شده به جای  $v$  وصل می‌کنیم (یال‌های تطابق). علاوه بر این تمامی یال‌های گراف  $H$  که به جای رئوس جایگزین شده‌اند نیز حفظ می‌شود (یال‌های درون  $H$ ). توجه داریم که گراف حاصل از ضرب جایگزینی، دارای  $ND$  راس بوده و  $(d+1)$ -منتظم می‌باشد.

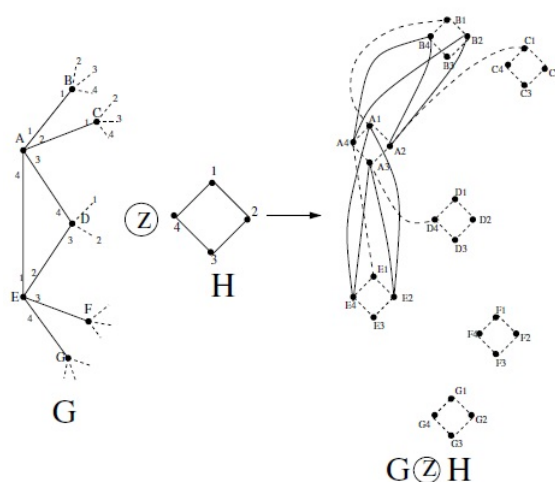


ضرب زیگ‌زاگی دو گراف

دو گراف  $G$  و  $H$  با شرایط مطرح شده در قسمت ضرب جایگزینی، در نظر می‌گیریم، ضرب زیگ‌زاگی  $G \otimes H$  به صورت زیر ساخته می‌شود:

• راس‌های گراف  $G \otimes H$  همانند ضرب جایگزینی مشخص می‌شوند.

• اگر  $((u, i), (v, j)) \in E(G \otimes H)$  و  $k$  وجود داشته باشد به طوری که،  $((u, i), (u, l)), ((u, l), (v, k)), ((v, k), (v, j)) \in E(G \otimes H)$  باشند که  $((u, i), (u, l)), ((u, l), (v, k)), ((v, k), (v, j))$  یال‌های درون  $H$  ای و  $((u, l), (v, k))$  یال تطابقی در گراف  $G \oplus H$  می‌باشد. به این معنی که بتوان از راس  $(u, i)$  به کمک یک یال درون  $H$  سپس یک یال تطابق و در نهایت یک یال درون  $H$  دیگر به راس  $(v, j)$  رسید. در شکل زیر نحوه ساخت گراف حاصل از ضرب زیگ‌زاگی نمایش داده شده است. واضح است که گراف حاصل یک گراف  $d^2$ -منتظم با  $ND$  راس است.



فرض کنید  $M \in \mathbb{R}^{ND \times ND}$  ماتریس مجاورت نرمال شده گراف  $G \otimes H$  باشد. باتوجه به این که هر یال این گراف با طی کردن سه گام بین یال‌های گراف ساخته می‌شوند، درنتیجه  $M$  را می‌توان به صورت  $BAB$  نوشت که  $A$  و  $B$  به شکل زیر تعریف می‌شوند:

$$B[(u, i), (v, j)] = \begin{cases} 0 & \text{if } u \neq v \\ M_H[i, j] & \text{if } u = v \end{cases}$$

و  $A[(u, i), (v, j)] = 1$  اگر  $u$ ،  $v$  زمین همسایه  $v$  و  $v$ ،  $u$  زمین همسایه  $u$  باشد، در غیر این صورت  $A[(u, i), (v, j)] = 0$ . توجه داریم که  $A$  ماتریس مجاورت یک تطابق است و درنتیجه یک ماتریس جایگشت می‌باشد.

نرم ماتریس

تعریف فرض کنید  $M$  ماتریس مجاورت نرمال شده گراف  $G(V, E)$  باشد و  $\mu_1 \geq \dots \geq \mu_n$  مقدار ویژه‌های آن باشند. قرار دهید:

$$\mu(M) = \max_{i=2, \dots, n} \{|\mu_i|\} = \max\{|\mu_2|, |\mu_n|\}$$

ویژگی زیر برای پارامتر  $\mu$  برقرار است:

$$\mu(M) = \max_{x \in \mathbb{R}^V - \{0\}, x \perp 1} \frac{\|Mx\|}{\|x\|} = \max_{x \in \mathbb{R}^V - \{0\}, x \perp 1, \|x\|=1} \|Mx\|$$

تعریف اندازه طیفی ماتریس: اندازه طیفی ماتریس  $M \in \mathbb{R}^{n \times n}$  به این صورت تعریف می‌شود:

$$\|M\| = \max_{x \in \mathbb{R}^V, \|x\|=1} \|Mx\|$$

اگر  $M$  یک ماتریس متقارن با مقدار ویژه‌های  $\mu_1, \dots, \mu_n$  باشد، آنگاه اندازه طیفی آن برابر  $\max_i |\mu_i|$  است. درواقع این رابطه یک نرم ماتریسی تعریف می‌کند، زیرا برای هر دو ماتریس  $A$  و  $B$  داریم  $\|A + B\| \leq \|A\| + \|B\|$  و همچنین برای ماتریس  $A$  و اسکالر  $a$  نیز رابطه  $\|aA\| = a\|A\|$  برقرار است. علاوه بر این این نرم ویژگی زیر را نیز داراست:

$$\|AB\| \leq \|A\| \cdot \|B\|$$

زیرا:

$$\|ABx\| \leq \|A\| \cdot \|Bx\| \leq \|A\| \cdot \|B\| \cdot \|x\|, \|x\| = 1$$

نامساوی اول به این دلیل است که برای هر بردار  $z$ ،  $\|Az\| \leq \|A\| \cdot \|z\|$ . همچنین دومین نامساوی هم از این نکته که  $\|Bx\| \leq \|B\| \cdot \|x\|$  نتیجه می‌شود.