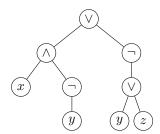
- Soit V un ensemble (de **variables**). L'ensemble des **formules logiques** sur V est défini inductivement :
  - T et F sont des formules (Vrai et Faux)
  - Toute variable  $x \in V$  est une formule
  - Si  $\varphi$  est une formule alors  $\neg \varphi$  est une formule
  - Si  $\varphi$ ,  $\psi$  sont des formules alors  $\varphi \wedge \psi$  (conjonction) et  $\varphi \vee \psi$  (disjonction) sont des formules

```
type 'a formula =
    | T | F (* true, false *)
    | Var of 'a (* variable *)
    | Not of 'a formula
    | And of 'a formula * 'a formula
    | Or of 'a formula * 'a formula
```

• On peut représenter une formule logique par un arbre. Exemple :  $(x \land \neg y) \lor \neg (y \lor z)$  est représenté par



- L'arité d'un connecteur logique est son nombre d'arguments (= nombre de fils dans l'arbre).
  - $\neg$  est d'arité 1 (unaire) et  $\land$ ,  $\lor$  sont d'arités 2 (binaire).
- La taille d'une formule est le nombre de symboles qu'elle contient (= nombre de noeuds de l'arbre).
- La **hauteur** d'une formule est la hauteur de l'arbre associé.
- (Exemple de démonstration par induction sur les formules) Soit  $\varphi$  une formule ayant  $n(\varphi)$  symboles de négation et  $b(\varphi)$  connecteurs binaire. Alors la taille  $t(\varphi)$  de  $\varphi$  est :  $t(\varphi) = 1 + n(\varphi) + 2b(\varphi)$ .

<u>Preuve</u>: Montrons  $P(\varphi): t(\varphi) = 1 + n(\varphi) + 2b(\varphi)$  par induction

Cas de base : t(T) = 1 = 1 + 0 + 0 donc P(T) est vraie. De même pour P(F) et P(x) où x est une variable.

Hérédité : Soit  $\varphi$  une formule.

- Si  $\varphi = \neg \psi$  alors  $t(\psi) = 1 + n(\psi) + 2b(\psi)$  par induction et  $t(\varphi) = t(\neg \psi) = 1 + t(\psi) = 1 + \underbrace{1 + n(\psi)}_{n(\varphi)} + 2\underbrace{b(\psi)}_{b(\varphi)} =$ 

 $1 + n(\varphi) + 2b(\varphi)$  donc  $P(\varphi)$  est vraie.

- Si  $\varphi = \psi_1 \wedge \psi_2$  alors, par induction,  $t(\psi_1) = 1 + n(\psi_1) + 2b(\psi_1)$  et  $t(\psi_2) = 1 + n(\psi_2) + 2b(\psi_2)$ . Donc  $t(\varphi) = 1 + t(\psi_1) + t(\psi_2) = 1 + \underbrace{n(\psi_1) + n(\psi_2)}_{p(\varphi)} + 2\underbrace{(1 + b(\psi_1) + b(\psi_2))}_{p(\varphi)}$ .

Donc  $P(\varphi)$  est vraie.

– De même si  $\varphi = \psi_1 \vee \psi_2$ .

Par induction structurelle,  $P(\varphi)$  est donc vraie pour toute formule  $\varphi$ .

- $\varphi \longrightarrow \psi$  est défini par  $\neg \varphi \lor \psi$ .  $\varphi \longleftrightarrow \psi$  est défini par  $\varphi \longrightarrow \psi \land \psi \longrightarrow \varphi$ .
- Une valuation sur un ensemble V de variables est une fonction  $v:V\longrightarrow \{0,1\}$ . 0 est aussi noté Faux ou  $\bot$ . 1 est aussi noté Vrai ou  $\top$ . L'évaluation  $[\![\varphi]\!]_v$  d'une formule  $\varphi$  sur v est définie inductivement :

$$- [T]_v = 1, [F]_v = 0$$

$$- [x]_v = v(x) \text{ si } x \in V$$

$$-\ [\![\neg\varphi]\!]_v=1-[\![\varphi]\!]_v$$

$$- \llbracket \varphi \wedge \psi \rrbracket_v = \min(\llbracket \varphi \rrbracket_v, \llbracket \psi \rrbracket_v)$$

$$- \llbracket \varphi \vee \psi \rrbracket_v = \max(\llbracket \varphi \rrbracket_v, \llbracket \psi \rrbracket_v)$$

Si  $\llbracket \varphi \rrbracket_v = 1$ , on dit que v est un **modèle** pour  $\varphi$ .

- Une formule toujours évaluée à 1 est une **tautologie**. Une formule toujours évaluée à 0 est une **antilogie**. Une formule qui possède au moins une évaluation à 1 est **satisfiable**.
- Deux formules  $\varphi$  et  $\psi$  sur V sont **équivalentes** (et on note  $\varphi \equiv \psi$ ) si, pour toute valuation  $v: V \to \{0, 1\} : \llbracket \varphi \rrbracket_v = \llbracket \psi \rrbracket_v$ .

$$- \ \neg \neg \varphi \equiv \varphi$$

$$-\varphi \vee \neg \varphi \equiv T \text{ (toujours vrai)}$$

$$-\neg(\varphi \lor \psi) \equiv \neg\varphi \land \neg\psi$$
 (de Morgan)

$$-\neg(\varphi \wedge \psi) \equiv \neg \varphi \vee \neg \psi$$
 (de Morgan)

$$- \varphi_1 \vee (\varphi_2 \wedge \varphi_3) \equiv (\varphi_1 \vee \varphi_2) \wedge (\varphi_1 \vee \varphi_3)$$

$$-\varphi_1 \wedge (\varphi_2 \vee \varphi_3) \equiv (\varphi_1 \wedge \varphi_2) \vee (\varphi_1 \wedge \varphi_3)$$

• La table de vérité permet de voir rapidement quelles sont les évaluations possibles d'une formule. Une formule à n variables possède  $2^n$  évaluations possibles, et donc  $2^n$  lignes dans sa table de vérité.

x	y	$(x \land y) \lor (\neg x \land \neg y)$
0	0	1
0	1	0
1	0	0
1	1	1

Table de vérité de  $(x \wedge y) \vee (\neg x \wedge \neg y)$