

SEMAINE 15

FORMES QUADRATIQUES

EXERCICE 1 :

K est un corps de caractéristique nulle.

Soit E un K -espace vectoriel de dimension finie, soit q une forme quadratique sur E , de forme polaire b .

On appelle SETI (**sous-espace totalement isotrope**) tout sous-espace vectoriel F de E dont tous les vecteurs sont isotropes :

$$\forall x \in F \quad q(x) = 0.$$

On appelle SETIM tout SETI maximal pour l'inclusion (c'est-à-dire qui n'est inclus strictement dans aucun SETI).

1. Soient U et V deux SETI. Montrer que, pour tout $x \in U \cap V^\perp$, le sous-espace $W = V + Kx$ est un SETI.

2. Soient U et V deux SETI, soient M et N des supplémentaires de $U \cap V$ dans U et dans V respectivement. Prouver l'inclusion

$$M \cap N^\perp \subset U \cap V^\perp.$$

3. Soient F et G deux sous-espaces vectoriels de E , de dimensions r et s . Prouver que

$$\dim(F \cap G^\perp) \geq r - s.$$

4. Montrer que tout SETI est contenu dans au moins un SETIM, puis que tous les SETIM ont même dimension.

1. Soit $w = v + kx \in V + Kx$. Alors

$$q(w) = q(v) + 2k b(v, x) + k^2 q(x).$$

Or, $v \in V$ donc $q(v) = 0$; $x \in U$ donc $q(x) = 0$; enfin, $x \in V^\perp$ donc $b(v, x) = 0$. Donc $q(w) = 0$ et le sous-espace $W = V + Kx$ est totalement isotrope.

2. Remarquons d'abord que, si U est un SETI alors $b(u, u') = 0$ pour tous vecteurs u et u' de U (la forme bilinéaire induite par b sur U est nulle) : cela résulte des identités de polarisation $b(u, u') = \frac{1}{4}(q(u + u') - q(u - u'))$.

Soit $x \in M \cap N^\perp$.

• Comme $M \subset U$, on a $x \in U$.

• Soit $v \in V$, décomposons-le en $v = u + n$ avec $u \in U \cap V$ et $n \in N$. Alors $b(x, v) = b(x, u) + b(x, n)$ mais chaque terme est nul (le premier car x et u appartiennent à U qui est un SETI, cf. la remarque faite au début de cette question ; le deuxième car $x \in N^\perp$ et $n \in N$). On a donc $b(x, v) = 0$ pour tout $v \in V$, donc $x \in V^\perp$.

Finalement, $x \in U \cap V^\perp$.

3. Soit (g_1, \dots, g_s) une base de G . L'application

$$\begin{cases} \varphi : F \rightarrow K^s \\ x \mapsto (b(x, g_1), \dots, b(x, g_s)) \end{cases}$$

est linéaire, et $\text{Ker } \varphi = F \cap G^\perp$. Comme $\text{Im } \varphi \subset K^s$, on a $\dim \text{Im } \varphi \leq s$. Le théorème du rang donne alors

$$\dim(F \cap G^\perp) = \dim(\text{Ker } \varphi) = \dim F - \dim(\text{Im } \varphi) \geq r - s .$$

4. Il existe des SETI : $\{0\}$ en est un.

Soit $V = V_0$ un SETI ; si ce n'est pas un SETIM, il existe un SETI, V_1 , contenant strictement V_0 . Si V_1 n'est pas un SETIM, il existe un SETI, V_2 , contenant strictement V_1 . Si V n'était contenu dans aucun SETIM, on pourrait construire une suite (V_n) de SETI, strictement croissante pour l'inclusion, mais les dimensions de ces sous-espaces iraient aussi en croissant strictement, ce qui est impossible dans un espace vectoriel E de dimension finie. Tout SETI est donc contenu dans au moins un SETIM.

D'après ce qui précède, il existe donc au moins un SETIM dans E . Soient U et V deux SETIM, supposons $\dim U > \dim V$. Introduisons deux sous-espaces M et N tels que

$$\begin{cases} U = (U \cap V) \oplus M \\ V = (U \cap V) \oplus N \end{cases} . \text{ Alors } \dim M > \dim N, \text{ donc (question 3.) :}$$

$$\dim(M \cap N^\perp) \geq \dim M - \dim N > 0 \quad \text{et} \quad M \cap N^\perp \neq \{0\} .$$

Soit x un vecteur non nul de $M \cap N^\perp$. Alors $x \in U \cap V^\perp$ (question 2.), donc $W = V + Kx$ est un SETI (question 1.). Mais $x \notin V$ (si on avait $x \in V$, alors $x \in U \cap V$ et $x \in M$, donc $x = 0$ puisque les sous-espaces sont supplémentaires), donc W contient strictement V , ce qui est absurde.

Il en résulte que les SETIM ont tous la même dimension, appelée **indice** de la forme b (*l'exercice 2 donne un moyen de calculer l'indice d'une forme non dégénérée*).

EXERCICE 2 :

Soit E un \mathbb{R} -espace vectoriel de dimension n , soit b une forme bilinéaire symétrique sur E .

On dit qu'un sous-espace vectoriel F de E est **totalelement isotrope** (en abrégé, un SETI) lorsque $F \subset F^\perp$, c'est-à-dire lorsque la forme bilinéaire induite par b sur F est la forme nulle.

On appelle **base de Witt** pour b toute base $\mathcal{B} = (u_1, \dots, u_r, v_1, \dots, v_r, w_1, \dots, w_k)$ de E , avec $2r + k = n$, dans laquelle la matrice de b est de la forme

$$W = \begin{pmatrix} 0 & I_r & 0 \\ I_r & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \varepsilon I_k \end{pmatrix} ,$$

avec $\varepsilon \in \{-1, 1\}$.

1. On suppose b non dégénérée. Montrer que b admet une base de Witt.

2. On suppose que b admet une base de Witt $\mathcal{B} = (u_1, \dots, u_r, v_1, \dots, v_r, w_1, \dots, w_k)$ et on pose

$$F = \text{Vect}(u_1, \dots, u_r) , \quad G = \text{Vect}(v_1, \dots, v_r) \quad \text{et} \quad H = \text{Vect}(w_1, \dots, w_k) .$$

a. Montrer que b est non dégénérée.

- b. Déterminer, en fonction des entiers r et k , la signature (p, q) de la forme b .
- c. Déterminer F^\perp et G^\perp . Montrer que $G \cap F^\perp = \{0\}$ et $H = (F + G)^\perp$.
- d. Montrer que F et G sont des sous-espaces totalement isotropes, maximaux au sens de l'inclusion.

Source : J. RIVAUD, *Algèbre linéaire, tome 2, Éditions Vuibert, ISBN 2-7117-2151-5*

On notera f la forme quadratique associée à b .

1. Soit (p, q) la signature de la forme b . On sait qu'il existe une base b -orthogonale $(e_1, \dots, e_p, e'_1, \dots, e'_q)$ avec $f(e_i) = +1$ pour $i \in \llbracket 1, p \rrbracket$ et $f(e'_j) = -1$ pour $j \in \llbracket 1, q \rrbracket$.

Supposons $p \geq q$. Posons $u_i = \frac{1}{\sqrt{2}}(e_i + e'_i)$ et $v_i = \frac{1}{\sqrt{2}}(e_i - e'_i)$ pour $i \in \llbracket 1, q \rrbracket$, puis $w_i = e_{q+i}$ pour $i \in \llbracket 1, p - q \rrbracket$. Ces n vecteurs forment évidemment une base \mathcal{B} de E .

On vérifie les relations

- $b(u_i, u_j) = b(v_i, v_j) = 0$ pour $(i, j) \in \llbracket 1, q \rrbracket^2$, y compris si $i = j$;
- $b(u_i, v_i) = 1$ pour tout $i \in \llbracket 1, q \rrbracket$;
- $b(u_i, v_j) = 0$ si $i \neq j$;
- $f(w_i) = b(w_i, w_i) = 1$ pour tout $i \in \llbracket 1, p - q \rrbracket$;
- pour $i \in \llbracket 1, p - q \rrbracket$, w_i est b -orthogonal à tous les autres vecteurs de la base \mathcal{B} .

La matrice de la forme b dans la base \mathcal{B} est donc $W = \begin{pmatrix} 0 & I_q & 0 \\ I_q & 0 & 0 \\ 0 & 0 & I_{p-q} \end{pmatrix}$, donc \mathcal{B} est une base de Witt pour la forme b , avec $r = q$ et $k = p - q$.

On procède de même si $p < q$, avec $W = \begin{pmatrix} 0 & I_p & 0 \\ I_p & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -I_{q-p} \end{pmatrix}$.

Dans les deux cas, on obtient une base de Witt pour b , avec $r = \min\{p, q\}$ et $k = |p - q|$.

- 2.a. La matrice de Witt W est inversible, donc b est non dégénérée.

- b. C'est la question "inverse" de la question 1., puisqu'il s'agit, à partir de la base de Witt \mathcal{B} , de construire une base b -orthogonale. Posons donc $e_i = \frac{1}{\sqrt{2}}(u_i + v_i)$ et $e'_i = \frac{1}{\sqrt{2}}(u_i - v_i)$ pour $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$, puis $e''_i = w_i$ pour $i \in \llbracket 1, k \rrbracket$. Je laisse l'improbable lecteur vérifier que la base $\mathcal{B}' = (e_1, \dots, e_r, e'_1, \dots, e'_r, e''_1, \dots, e''_k)$ est b -orthogonale, avec $f(e_i) = +1$, $f(e'_i) = -1$ et $f(e''_i) = \varepsilon$. En conséquence, la signature de la forme b est $\begin{cases} (r + k, r) & \text{si } \varepsilon = +1 \\ (r, r + k) & \text{si } \varepsilon = -1 \end{cases}$.

- c. Tout d'abord, rappelons que, si b est non dégénérée, on a, pour tout sous-espace vectoriel V de E , la relation

$$\dim V + \dim V^\perp = \dim E . \quad (*)$$

En effet, pour tout x de E , considérons la forme linéaire $\beta_x : y \mapsto b(x, y)$. Si b est non dégénérée, l'application linéaire $\beta : x \mapsto \beta_x$ est injective (donc est un isomorphisme de E sur E^*). Si (x_1, \dots, x_p) est une base de V , les p formes linéaires $\beta_{x_1}, \dots, \beta_{x_p}$ sont indépendantes et $V^\perp = \bigcap_{i=1}^p \text{Ker } \beta_{x_i}$ est de dimension $n - p$.

De l'allure de la matrice W , on déduit que $F + H \subset F^\perp$; comme ces deux sous-espaces ont même dimension d'après (*), on a $F^\perp = F + H$. De même, $G^\perp = G + H$. Comme $E = F \oplus G \oplus H$, on en déduit $F \cap G^\perp = G \cap F^\perp = \{0\}$.

Enfin, $H \subset F^\perp \cap G^\perp = (F + G)^\perp$ et $\dim H = n - \dim(F + G) = \dim(F + G)^\perp$, donc $(F + G)^\perp = H$.

- d. On a $F \subset F^\perp$, donc F est totalement isotrope (F est un SETI).

Montrons qu'il est maximal pour l'inclusion : si V est un SETI contenant F , alors $V \subset V^\perp \subset F^\perp = F + H$. Un élément de V est donc de la forme $x = y + z$ avec $y \in F$ et $z \in H$. Mais x est isotrope, donc

$$0 = f(x) = f(y) + f(z) + b(y, z) = f(z)$$

car $y \in F$ est isotrope et $z \in H \subset F^\perp$, donc $f(z) = 0$: z est donc nul puisque la restriction de la forme b au sous-espace H est définie (positive ou négative selon la valeur de ε). Finalement, $x \in F$, ce qui prouve que $V = F$.

Les sous-espaces F et G sont des SETIM pour la forme b , cf. exercice 1 et leur dimension commune r est donc l'indice de la forme b . La question 1. donne donc la valeur de l'indice en fonction de la signature, dans le cas d'une forme non dégénérée.

Soit E un \mathbb{R} -espace vectoriel de dimension finie n , soit q une forme quadratique non dégénérée sur E , de forme polaire b . On note $O(q)$ le **groupe orthogonal** pour la forme q , c'est-à-dire

$$O(q) = \{u \in \text{GL}(E) \mid \forall (x, y) \in E^2 \quad b(u(x), u(y)) = b(x, y)\}.$$

On note $C(q)$ le **cône isotrope** de q :

$$C(q) = \{x \in E \mid q(x) = 0\}.$$

1. Pour tout vecteur a non isotrope ($a \notin C(q)$), on définit l'endomorphisme s_a de E par la relation

$$\forall x \in E \quad s_a(x) = x - \frac{2b(x, a)}{q(a)} a.$$

Montrer que $s_a \in O(q)$. Interpréter géométriquement s_a .

2. Soient x et y deux vecteurs de E tels que $q(x) = q(y) \neq 0$. Montrer qu'il existe un vecteur a non isotrope tel que $s_a(y) = x$ ou $s_a(y) = -x$.

3. Montrer que le groupe $O(q)$ est engendré par les s_a , avec $a \in E \setminus C(q)$.

Source : Jacques CHEVALLET, Algèbre MP/PSI, Collection Vuibert Supérieur, ISBN 2-7117-2092-6

1. • Tout d'abord, s_a est un automorphisme de l'espace vectoriel E puisque, si $s_a(x) = 0$, alors x est colinéaire à a , soit $x = \lambda a$, d'où $s_a(x) = \lambda a - 2\lambda a = -\lambda a$, puis $x = 0$.
- Si x et y sont dans E , alors

$$b(s_a(x), s_a(y)) = b\left(x - \frac{2b(a, x)}{q(a)} a, y - \frac{2b(a, y)}{q(a)} a\right) = b(x, y),$$

donc $s_a \in O(q)$.

- Soit $H = (\mathbb{R}a)^\perp$: on a alors $E = H \oplus (\mathbb{R}a)$. En effet, $H \cap (\mathbb{R}a) = \{0\}$ car a est non isotrope et, la forme b étant non dégénérée, la forme linéaire $\varphi : x \mapsto b(x, a)$ n'est pas nulle, donc son noyau H est un hyperplan de E . Comme $a \notin H$, on a bien $H \oplus (\mathbb{R}a) = E$. Notons aussi que $H^\perp = \mathbb{R}a$: en effet, $H^\perp = ((\mathbb{R}a)^\perp)^\perp$ contient $\mathbb{R}a$ et $\dim H^\perp = n - \dim H = 1$ car la forme b est non dégénérée (cf. exercice 2, question 2.c.). *En fait, quand une forme bilinéaire symétrique b sur E est non dégénérée, on a $(V^\perp)^\perp = V$ pour tout sous-espace vectoriel V de E .*
- s_a est la réflexion d'hyperplan (non isotrope) H , c'est-à-dire la symétrie par rapport à H et parallèlement à $H^\perp = \mathbb{R}a$: en effet, $s_a(a) = -a$ et, pour tout x appartenant à H , $s_a(x) = x$.
2. Les vecteurs $x + y$ et $x - y$ ne peuvent être tous deux isotropes car, en ajoutant les relations $q(x + y) = 0$ et $q(x - y) = 0$, il viendrait $q(x) + q(y) = 2q(x) = 0$, contraire à l'hypothèse.

Supposons $x + y$ non isotrope, notons H l'hyperplan $(\mathbb{R}(x + y))^\perp$; alors $b(x + y, x - y) = 0$, donc $s_{x+y}(y) = -x$ puisque $y - x \in H$ et $y + x \in \mathbb{R}(x + y) = H^\perp$.

Rappelons que, si $E = F \oplus G$, un vecteur Y de E est image du vecteur X par la symétrie par rapport à F et parallèlement à G si et seulement si $\begin{cases} X + Y \in F \\ X - Y \in G \end{cases}$.

Si $x - y$ est non isotrope, on vérifie de même $s_{x-y}(y) = x$.

3. Prouvons-le par récurrence sur $n = \dim E$.

C'est évident pour $n = 1$: alors $O(q) = \{\text{id}_E, -\text{id}_E\}$ et, si $a \neq 0$, $s_a = -\text{id}_E$.

Soit $n \geq 2$, supposons l'assertion vraie en dimension $n - 1$, et soit E un \mathbb{R} -espace vectoriel de dimension n , soit q une forme quadratique non dégénérée sur E , de forme polaire b . Soit $u \in O(q)$. Soit a un vecteur de E , non isotrope, on a alors $q(u(a)) = q(a) \neq 0$, donc il existe un vecteur c non isotrope de E tel que $s_c(u(a)) = \varepsilon a$, avec $\varepsilon \in \{-1, 1\}$.

Soit l'hyperplan $H = (\mathbb{R}a)^\perp$, soit q' la forme induite par q sur H .

- La forme q' est non dégénérée : notons b' sa forme polaire ; si $x \in \text{Ker } b'$, alors $b'(x, y) = b(x, y) = 0$ pour tout vecteur y de H mais on a aussi $b(x, a) = 0$ car $H = (\mathbb{R}a)^\perp$, donc $x \in \text{Ker } b$ et $x = 0$.
- H est stable par $s_c \circ u$: si $x \in H$, alors $b(x, a) = 0$, donc

$$b(s_c \circ u(x), a) = \varepsilon b(s_c \circ u(x), s_c \circ u(a)) = \varepsilon b(x, a) = 0$$

car $s_c \circ u \in O(q)$; donc $s_c \circ u(x) \in (\mathbb{R}a)^\perp = H$.

Notons v' l'endomorphisme de H induit par $s_c \circ u$.

- $v' \in O(q')$: il est clair que $b'(s_c \circ u(x), s_c \circ u(y)) = b'(x, y)$ pour tout x et y de H ; enfin, $s_c \circ u$ est un automorphisme de E laissant stable H , donc $v'(H) = (s_c \circ u)(H)$ est un sous-espace de H de même dimension que H , donc $v'(H) = H$ et $v' \in \text{GL}(H)$.
- Par l'hypothèse de récurrence, on peut écrire $v' = s'_{a_1} \circ \dots \circ s'_{a_k}$ où les vecteurs a_i ($1 \leq i \leq k$) de H sont non isotropes pour q' (ou pour q , ce qui revient au même), s'_{a_i} étant (dans H) la réflexion d'hyperplan l'orthogonal de $\mathbb{R}a_i$ dans H , c'est-à-dire $H \cap (\mathbb{R}a_i)^\perp$. Pour tout $i \in \llbracket 1, k \rrbracket$, soit s_{a_i} la réflexion (dans E) d'hyperplan $(\mathbb{R}a_i)^\perp$: c'est l'unique endomorphisme de E qui coïncide avec s'_{a_i} sur H et qui vérifie $s_{a_i}(a) = a$. Posons alors $v = s_{a_1} \circ \dots \circ s_{a_k}$.

Alors

▷ si $x \in H$, on a $s_c \circ v(x) = s_c(v'(x)) = s_c(s_c(u(x))) = u(x)$;

▷ $s_c \circ v(a) = s_c(a) = s_c(\varepsilon s_c(u(a))) = \varepsilon u(a)$.

Donc :

▷ si $\varepsilon = +1$, on a $u = s_c \circ v = s_c \circ s_{a_1} \circ \dots \circ s_{a_k}$;

▷ si $\varepsilon = -1$, on a $u = s_{u(a)} \circ s_c \circ v$ puisque, pour $x \in H$, $s_{u(a)}(u(x)) = u(x)$ du fait que $b(u(x), u(a)) = b(x, a) = 0$ et $s_{u(a)}(-u(a)) = u(a)$: les deux endomorphismes u et $s_{u(a)} \circ s_c \circ v$ coïncident donc sur H et sur $\mathbb{R}a$.

Dans les deux cas, on a prouvé que u est produit d'un nombre fini de réflexions par rapport à des hyperplans non isotropes.

Soit E un \mathbb{R} -espace vectoriel de dimension finie n , soit $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ une base de E . On note F et G deux formes quadratiques sur E , de matrices $A = (a_{ij})$ et $B = (b_{ij})$ dans la base \mathcal{B} . On note Q et R les formes quadratiques sur E dont les matrices relativement à la base \mathcal{B} sont respectivement

$$M_{\mathcal{B}}(Q) = C = (a_{ij}b_{ij}) \quad ; \quad M_{\mathcal{B}}(R) = D = (e^{a_{ij}}) .$$

1. Montrer que, si F et G sont positives, alors Q l'est aussi. Que peut-on dire si F et G sont définies positives ?
2. Que dire de la forme R si F est positive? définie positive ?

Source : Patrice TAUVEL, *Exercices de Mathématiques pour l'Agrégation*, Éditions Masson, ISBN 2-225-84441-0

1. Si F est positive de rang p , donc de signature $(p, 0)$, elle est somme des carrés de p formes linéaires indépendantes $\varphi_1, \dots, \varphi_p$. De même, si G est positive de rang q , elle est somme des carrés de q formes linéaires indépendantes ψ_1, \dots, ψ_q :

$$F = \sum_{k=1}^p (\varphi_k)^2 \quad ; \quad G = \sum_{l=1}^q (\psi_l)^2 .$$

Pour tout $k \in \llbracket 1, p \rrbracket$, notons $\Phi_k = (\alpha_1^{(k)} \cdots \alpha_n^{(k)})$ la matrice de la forme linéaire φ_k dans la base \mathcal{B} . Posons de même $\Psi_l = M_{\mathcal{B}}(\psi_l) = (\beta_1^{(l)} \cdots \beta_n^{(l)})$ pour $l \in \llbracket 1, q \rrbracket$. On a alors

$$A = \sum_{k=1}^p {}^t\Phi_k \Phi_k \quad \text{et} \quad B = \sum_{l=1}^q {}^t\Psi_l \Psi_l, \text{ c'est-à-dire}$$

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2 \quad a_{ij} = \sum_{k=1}^p \alpha_i^{(k)} \alpha_j^{(k)} \quad \text{et} \quad b_{ij} = \sum_{l=1}^q \beta_i^{(l)} \beta_j^{(l)}.$$

Donc, si $x = x_1 e_1 + \cdots + x_n e_n$, on a

$$\begin{aligned} Q(x) &= \sum_{i,j} a_{ij} b_{ij} x_i x_j = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \left(\sum_{k=1}^p \alpha_i^{(k)} \alpha_j^{(k)} \right) \left(\sum_{l=1}^q \beta_i^{(l)} \beta_j^{(l)} \right) x_i x_j \\ &= \sum_{k=1}^p \sum_{l=1}^q \left(\sum_{i=1}^n \alpha_i^{(k)} \beta_i^{(l)} x_i \right) \left(\sum_{j=1}^n \alpha_j^{(k)} \beta_j^{(l)} x_j \right) \\ &= \sum_{k=1}^p \sum_{l=1}^q \left(\sum_{i=1}^n \alpha_i^{(k)} \beta_i^{(l)} x_i \right)^2, \end{aligned}$$

donc $Q(x) \geq 0$: la forme Q est positive.

Supposons F et G définies positives (alors $p = q = n$). Si $Q(x) = 0$, alors chaque terme de la somme est nulle, soit $\sum_{i=1}^n \alpha_i^{(k)} \beta_i^{(l)} x_i = 0$ pour tout $(k, l) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$. Pour tout $l \in \llbracket 1, n \rrbracket$, notons y_l le vecteur de coordonnées $(\beta_1^{(l)} x_1, \dots, \beta_n^{(l)} x_n)$ dans la base \mathcal{B} . On a $\varphi_k(y_l) = 0$ pour tout $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, soit $y_l \in \bigcap_{k=1}^n \text{Ker } \varphi_k$ donc $y_l = 0$ puisque les formes linéaires φ_k sont indépendantes. On en déduit que, pour tout $l \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $\psi_l(x) = \sum_{i=1}^n \beta_i^{(l)} x_i = 0$ donc $x \in \bigcap_{l=1}^n \text{Ker } \psi_l$, donc $x = 0$ puisque les formes linéaires ψ_l sont indépendantes. La forme Q est donc définie positive.

- 2.** Pour tout $p \in \mathbb{N}$, notons A_p la matrice de coefficients (a_{ij}^p) (par convention, A_0 est la matrice dont tous les coefficients sont égaux à 1). La forme quadratique de matrice A_0 dans la base \mathcal{B} est positive, plus précisément de signature $(1, 0)$ puisque

$${}^tX A_0 X = \sum_{i,j=1}^n x_i x_j = \left(\sum_{i=1}^n x_i \right)^2.$$

Si la forme F est positive alors, d'après la question 1., la forme F_p définie par $F_p(x) = {}^tX A_p X$ est positive pour tout $p \in \mathbb{N}^*$ donc

$$R(x) = {}^tX D X = \sum_{i,j} x_i e^{a_{ij}} x_j = \sum_{i,j} x_i \left(\sum_{p=0}^{\infty} \frac{a_{ij}^p}{p!} \right) x_j = \sum_{p=0}^{\infty} \left(\sum_{i,j} \frac{x_i a_{ij}^p x_j}{p!} \right) = \sum_{p=0}^{\infty} \frac{{}^tX A_p X}{p!}.$$

Chaque terme étant positif, on a $R(x) \geq 0$, donc la forme quadratique R est positive.

Si F est définie positive, si $R(x) = 0$, alors chaque terme doit être nul, et en particulier ${}^tXAX = F(x) = 0$, donc $x = 0$: la forme R est définie positive.

Soit q la forme quadratique sur \mathbb{R}^3 définie par

$$\forall \vec{X} = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \quad q(\vec{X}) = x^2 + 4z^2 + 2xy + 2yz + 4zx.$$

Déterminer tous les plans P de \mathbb{R}^3 tels que la restriction de q à P soit définie positive.

Commençons par une réduction de Gauss :

$$q(\vec{X}) = (x + y + 2z)^2 - y^2 + 2yz - 4yz = (x + y + 2z)^2 + z^2 - (y + z)^2$$

(les trois formes linéaires sont indépendantes), q est donc de signature $(2, 1)$.

Si P est un plan tel que $q|_P$ soit définie positive, alors P^\perp est une droite supplémentaire de P (en effet, lorsqu'une forme quadratique est non dégénérée, on a $\dim V + \dim V^\perp = \dim E$ et $(V^\perp)^\perp = V$ pour tout sous-espace vectoriel V de E , cf. exercice 2, question 2.c. ; de plus, si le sous-espace V est non isotrope, c'est-à-dire si $V \cap V^\perp = \{0\}$, alors il est évident que $V \oplus V^\perp = E$), notons $P^\perp = \mathbb{R}\vec{u}$; on a alors $q(\vec{u}) < 0$ par le théorème d'inertie de Sylvester.

Réciproquement, si un plan P admet un vecteur q -orthogonal \vec{u} tel que $q(\vec{u}) < 0$, alors $P^\perp = \mathbb{R}\vec{u}$, puis $(\mathbb{R}\vec{u})^\perp = P$ et $P \oplus \mathbb{R}\vec{u} = \mathbb{R}^3$ car le vecteur \vec{u} est non isotrope. De la loi d'inertie de Sylvester, il résulte que $q|_P$ est définie positive.

Nous cherchons donc les plans P tels qu'un vecteur \vec{u} , q -orthogonal à ce plan, vérifie $q(\vec{u}) < 0$. La forme polaire f de q est définie par

$$f(\vec{X}, \vec{X}') = xx' + 4zz' + 2xz' + 2zx' + xy' + yx' + yz' + zy'$$

donc, si $\vec{u} = (a, b, c)$ est un vecteur non nul, le plan $P = (\mathbb{R}\vec{u})^\perp$ (qui n'est pas toujours un supplémentaire de $\mathbb{R}\vec{u}$) admet pour équation cartésienne $\alpha x + \beta y + \gamma z = 0$, avec

$$\begin{cases} \alpha = a + b + 2c \\ \beta = a + c \\ \gamma = 2a + b + 4c \end{cases}.$$

En "inversant le point de vue" (et le système), un plan P d'équation

cartésienne $\alpha x + \beta y + \gamma z = 0$ avec $(\alpha, \beta, \gamma) \neq (0, 0, 0)$ admet pour vecteur q -orthogonal

$$\vec{u} = (a, b, c) \text{ avec } \begin{cases} a = \alpha + 2\beta - \gamma \\ b = 2\alpha - \gamma \\ c = -\alpha - \beta + \gamma \end{cases}.$$

La forme $q|_P$ est définie positive si et seulement si

$$q(\vec{u}) < 0, \text{ c'est-à-dire si et seulement si (après calculs)} \\ \alpha^2 + \gamma^2 + 4\alpha\beta - 2\alpha\gamma - 2\beta\gamma < 0.$$

Soit K un corps fini, de caractéristique différente de 2.

1. Démontrer l'assertion : $\forall (a, b) \in (K^*)^2 \quad \exists (x, y) \in K^2 \quad ax^2 + by^2 = 1$.

2. Soit α un élément de K qui n'est pas un carré dans K . Soit E un K -espace vectoriel de dimension n . Montrer que, pour toute forme quadratique q non dégénérée sur E , il existe une base \mathcal{B} de E dans laquelle la matrice de q est, soit la matrice -unité I_n , soit la matrice diagonale $D = \text{diag}(1, 1, \dots, 1, \alpha)$.

Source : Cyril GRUNSPAN et Emmanuel LANZMANN, *L'oral de mathématiques aux concours, Algèbre, Collection Vuibert Supérieur, ISBN 2-7117-8824-5*

1. Soit $N = |K|$ le cardinal de K . Alors K^* est un groupe de cardinal $N - 1$ et l'application $\gamma : x \mapsto x^2$ est un endomorphisme de ce groupe, de noyau $\{-1, 1\}$ (ces deux éléments, *distincts*, appartiennent à $\text{Ker } \gamma$ et l'équation $x^2 - 1 = 0$ ne peut avoir plus de deux solutions dans le corps K). Donc $\text{Im } \gamma$ (ensemble des carrés de K^*) est de cardinal $\frac{N-1}{2}$. Comme 0 est un carré dans K , l'ensemble Γ des carrés dans K est de cardinal $\frac{N+1}{2}$.

Considérons maintenant les ensembles $A = \{ax^2 ; x \in K\}$ et $B = \{1 - by^2 ; y \in K\}$. Ils sont tous deux de cardinal $\frac{N+1}{2}$, donc $|A| + |B| > |K|$ et $A \cap B \neq \emptyset$, ce qui démontre l'assertion.

On démontre de façon analogue que tout élément a de K est somme de deux carrés, en considérant les ensembles $\{x^2 ; x \in K\} = \Gamma$ et $\{a - y^2 ; y \in K\}$.

2. Procédons par récurrence sur $n = \dim E$.

• Pour $n = 1$, $E = Ka$ avec a vecteur non nul de E .

▷ si $q(a) \in \Gamma$, alors $q(a) = \lambda^2$ (avec $\lambda \in K^*$ car q est non dégénérée) et $q\left(\frac{a}{\lambda}\right) = 1$, donc la matrice de q dans la base $\mathcal{B} = \left(\frac{a}{\lambda}\right)$ est $I_1 = (1)$;

▷ si $q(a) \notin \Gamma$, alors il existe $\lambda \in K^*$ tel que $\lambda^2 q(a) = \alpha$: en effet, l'application $\text{Ker } \gamma = \Gamma \setminus \{0\} \rightarrow K \setminus \Gamma$, $z \mapsto q(a)z$, est injective, donc surjective car les ensembles de départ et d'arrivée ont le même cardinal $\frac{N-1}{2}$. Donc $q(\lambda a) = \alpha$ et la matrice de q dans la base $\mathcal{B} = (\lambda a)$ est (α) .

• Soit $n \geq 2$, supposons l'assertion vraie en dimension $n - 1$, soit q une forme non dégénérée sur E de dimension n . Il existe une base orthogonale $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ de vecteurs non isotropes, c'est-à-dire avec $q(e_i) \neq 0$ pour tout $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$. Posons $a = q(e_1)$ et $b = q(e_2)$. D'après la question 1., on peut trouver deux scalaires x et y tels que $ax^2 + by^2 = 1$, donc le vecteur $u = xe_1 + ye_2$ vérifie $q(u) = 1$. Ce vecteur u étant non isotrope, on a $E = (Ku) \oplus H$, où $H = (Ku)^\perp$. La forme q' induite par q sur H étant non dégénérée (vérification immédiate), on peut lui appliquer l'hypothèse de récurrence : il existe une base (f_1, \dots, f_{n-1}) de H dans laquelle la forme q' admet pour matrice I_{n-1} ou $\text{diag}(1 \$(n - 2), \alpha)$. La matrice de q dans la base (u, f_1, \dots, f_{n-1}) de E est alors I_n ou $\text{diag}(1 \$(n - 1), \alpha)$.