

Feuille d'exercice n° 22 : EV de dimension finie - correction

Exercice 1

- 1) On a une famille de $5 > \dim(\mathbb{R}^4)$ vecteurs de \mathbb{R}^4 , donc $(v_1, v_2, v_3, v_4, v_5)$ est liée.
 v_1 et v_2 sont deux vecteurs non colinéaires, donc (v_1, v_2) est libre.
Soit $a, b \in \mathbb{R}$, en considérant le système $av_1 + bv_2 = v_3$, en considérant la première ligne on obtient $a = 1$, et avec la deuxième ligne $b = -1$. Les autres lignes sont incompatibles. Ainsi, la famille (v_1, v_2, v_3) est libre.
De même, avec $a, b, c \in \mathbb{R}$, on voit que le système $av_1 + bv_2 + cv_3 = v_4$ n'a pas de solution. Ainsi, la famille (v_1, v_2, v_3, v_4) est libre.
C'est une famille libre de $4 = \dim(\mathbb{R}^4)$ vecteurs de \mathbb{R}^4 , (v_1, v_2, v_3, v_4) est donc une base de \mathbb{R}^4 .
Notamment, comme sur-famille d'une famille génératrice, $(v_1, v_2, v_3, v_4, v_5)$ engendrent \mathbb{R}^5 .
- 2) On a une famille de $3 < \dim(\mathbb{R}^4)$ vecteurs de \mathbb{R}^4 , donc (v_1, v_2, v_3) n'est pas génératrice.
 v_1 et v_2 sont deux vecteurs non colinéaires, donc (v_1, v_2) est libre.
Soit $a, b \in \mathbb{R}$, en considérant le système $av_1 + bv_2 = v_3$, en considérant la première ligne on obtient $a = 3$, et avec la deuxième ligne $b = -2$. Les autres lignes sont incompatibles. Ainsi, la famille (v_1, v_2, v_3) est libre.
On observe (après résolution de système) que $e_1 = (1, 0, 0, 0)$ n'est pas combinaison linéaire de (v_1, v_2, v_3) , donc (v_1, v_2, v_3, e_1) est une famille libre 4 = $\dim(\mathbb{R}^4)$ vecteurs de \mathbb{R}^4 , c'est donc une base de \mathbb{R}^4 .
- 3) On a une famille de $4 = \dim(\mathbb{R}^4)$ vecteurs de \mathbb{R}^4 .
 v_1 et v_2 sont deux vecteurs non colinéaires, donc (v_1, v_2) est libre.
Comme dans l'exercice précédent, on observe que $v_4 = 3v_1 - 2v_2$. De même, $v_3 = 2v_1 - 3v_2$. Ainsi, (v_1, v_2, v_3, v_4) est liée. D'après la première remarque, ce n'est pas une famille génératrice de \mathbb{R}^4 .
Avec $e_1 = (1, 0, 0, 0)$ et $e_2 = (0, 1, 0, 0)$, on observe que e_1 n'est pas combinaison linéaire de (v_1, v_2) et que e_2 n'est pas combinaison linéaire de (v_1, v_2, e_1) . Ainsi, (v_1, v_2, e_1, e_2) est une famille libre, elle comporte 4 = $\dim(\mathbb{R}^4)$ vecteurs de \mathbb{R}^4 , donc c'est une base de \mathbb{R}^4 .

Exercice 2

- 1) Comme $P \mapsto P(0)$ et $P \mapsto P'$ sont linéaires, φ est linéaire. De plus, on sait que pour tout $P \in \mathbb{K}[X]$ et tout $a \in \mathbb{K}$, il existe un unique $Q \in \mathbb{K}[X]$ tel que $Q(0) = a$ et $Q' = P$ (pour le redémontrer, écrivez P puis Q sous forme développée-réduite). Ainsi, φ est bijective, donc est bien un isomorphisme de $\mathbb{K}[X]$.
- 2) Supposons que $\mathbb{K}[X]$ soit de dimension finie, notée d . Alors $\mathbb{K}[X]$ serait isomorphe à $\mathbb{K} \times \mathbb{K}[X]$, qui est de dimension $d + 1$. On aurait $d = d + 1$, ce qui est impossible.

Exercice 3

1) Soit $x, y, z, a, b \in \mathbb{R}$. On écrit

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} &= a \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 3 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} x &= 3a + 2b \\ y &= a + b \\ z &= 2a + 3b \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x - 3y &= -b \\ y &= a + b \\ -2y + z &= b \end{cases} \quad L_1 \leftarrow L_1 - 3L_2, \quad L_3 \leftarrow L_3 - 2L_2 \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x - 3y &= -b \\ y &= a + b \\ x - 5y + z &= 0 \end{cases} \quad L_3 \leftarrow L_3 + L_1 \end{aligned}$$

Ce système (en a, b) admet une solution si et seulement si la dernière ligne est vérifiée.

Une équation cartésienne de F est donc $x - 5y + z = 0$.

2) Soit $x, y, z \in \mathbb{R}$. On observe que $(x, y, z) \in G$ si et seulement si (x, y, z) est colinéaire à $(1, 2, 3)$, donc si et seulement si $y = 2x$ et $z = 3x$.

Une représentation cartésienne de G est donc le système $2x - y = 0, 3x - z = 0$.

3) Soit $x, y, z, t, a, b, c \in \mathbb{R}$. On écrit comme dans la première question le système (en a, b, c) :

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{pmatrix} = a \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 0 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 4 \\ -1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} + c \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ -3 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Ce système (en a, b, c) admet une solution si et seulement si la dernière ligne est vérifiée.

Une équation cartésienne de H est donc $t = 0$.

Exercice 4

1) On a une famille de $n + 1 = \dim(\mathbb{R}_n[X])$ vecteurs dans $\mathbb{R}_n[X]$. Il suffit donc de montrer que cette famille est libre. s

Soit $\lambda_0, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$ tels que $\sum_{k=0}^n \lambda_k P_k = 0$. Supposons que les λ_k ne sont pas tous nuls, on peut donc

considérer le plus grand entier m tel que $\lambda_m \neq 0$. On aurait alors $P_m = -\frac{1}{\lambda_m} \sum_{k=0}^{m-1} \lambda_k P_k \in \mathbb{R}_{m-1}[X]$.

Ceci contredit le fait que $\deg(P_m) = m$.

Ainsi, (P_0, \dots, P_n) est une base de $\mathbb{R}_n[X]$.

2) On montre que cette famille est libre et engendre $\mathbb{R}[X]$.

Soit $(\lambda_i)_{i \in \mathbb{N}}$ une suite de scalaires à support fini telle que $\sum_{i \in \mathbb{N}} \lambda_i P_i = 0$. Comme cette suite est à

support fini, elle est nulle à partir d'un rang $n \in \mathbb{N}$. On peut donc écrire $\sum_{i=0}^n \lambda_i P_i = 0$. Par la question précédente, si $0 \leq i \leq n$, $\lambda_i = 0$. Ainsi, $\forall i \in \mathbb{N}$, $\lambda_i = 0$, donc $(P_i)_{i \in \mathbb{N}}$ est libre.

Soit $P \in \mathbb{R}[X]$, notons $n = \max(0, \deg(P))$. On a alors par la question précédente $P \in \mathbb{R}[X] = \text{Vect}(P_0, \dots, P_n) \subset \text{Vect}(P_i, i \in \mathbb{N})$. Ainsi, $(P_i)_{i \in \mathbb{N}}$ engendre $\mathbb{R}[X]$.

Ainsi, $(P_i)_{i \in \mathbb{N}}$ est une base de $\mathbb{R}[X]$.

Exercice 5

Par la formule de Taylor, cette famille est génératrice, avec coordonnée sur $(X - a)^i$ égale à $\frac{P^{(i)}(a)}{i!}$ et cette famille est libre car les polynômes sont de degrés distincts 2 à 2.

Exercice 6 On peut prendre $(1, Q, X^2, P)$.

Ces polynômes sont de degrés distincts deux à deux, donc forment une famille libre. C'est une famille libre de $4 = \dim(\mathbb{R}_3[X])$ vecteurs de $\mathbb{R}_3[X]$, donc c'est une base de $\mathbb{R}_3[X]$.

Exercice 7

- 1) v_1 et v_2 sont deux vecteurs non colinéaires, donc forment une famille libre. En résolvant le système $v_3 = av_1 + bv_2$, qui n'a pas de solution, on obtient que la famille (v_1, v_2, v_3) est libre.
On observe ensuite que $v_4 = 3v_1 + 2v_2$ et $v_5 = -3v_1 + v_2$. Ainsi, (v_1, v_2, v_3) est une base de F .
- 2) Comme F est de dimension 3 et \mathbb{R}^4 de dimension 4, il suffit de compléter (v_1, v_2, v_3) avec un vecteur pour former une base de \mathbb{R}^4 . On voit par exemple que $e_1 = (1, 0, 0, 0)$ convient ($e_1 \notin F$).
Ainsi, $\text{Vect}(e_1)$ est un supplémentaire de F .

Exercice 8

- 1) On a toujours $\dim f(F) \leq \dim F$: en effet, si l'on considère $h = f|_F^{\text{Im } F} : F \rightarrow \text{Im } F$ et qu'on lui applique le théorème du rang, nous avons : $\dim F = \dim \text{Ker } h + \text{rg } h = \dim \text{Ker } h + \dim h(F) = \dim \text{Ker } h + f(F) \geq f(F)$. De plus, par hypothèse, $F \subset f(F)$ donc $\dim F \leq f(F)$. Par conséquent $\dim f(F) = \dim F$.
- 2) Reprenons la relation précédente : $\dim F = \dim \text{Ker } h + \dim f(F)$. Si f est injective, par restriction h aussi. Donc $\dim F = \dim f(F)$.
Autre méthode : de manière générale, si \mathcal{B} est une base de F , alors $f(\mathcal{B})$ est une famille génératrice de $f(F)$. Mais ici, comme f est injective, c'est aussi une famille libre, donc c'est une base de $f(F)$. Puisque $\text{Card } \mathcal{B} = \text{Card } f(\mathcal{B})$, alors $\dim F = \dim f(F)$.

Exercice 9 • Si l'on a **1)**, par le théorème du rang on a aussi $\text{rg } f = \text{rg } f^2$. Or l'inclusion $\text{Im } f^2 \subset \text{Im } f$ est toujours vérifiée, d'où l'égalité $\text{Im } f^2 = \text{Im } f$, et l'on a **2)**.

- Si l'on a **2)**, on a de même **1)**.
- Si l'on a **1)** et **2)**, soit $x \in \text{Ker } f \cap \text{Im } f$. Alors on écrit $x = f(y)$. Donc $0 = f(x) = f^2(y)$. Ainsi $y \in \text{Ker } f^2$, mais puisque $\text{Ker } f^2 = \text{Ker } f$, alors $y \in \text{Ker } f$ et donc $x = f(y) = 0$. Cela assure que $E = \text{Ker } f + \text{Im } f$. Mais avec le théorème du rang, $\dim E = \dim \text{Ker } f + \dim \text{Im } f$, et donc on a **3)**.
- Si l'on a **3)**, soit $x \in \text{Ker } f^2$, alors $f(f(x)) = 0$ donc $f(x) \in \text{Ker } f$. Mais bien sûr $f(x) \in \text{Im } f$, donc $f(x) \in \text{Ker } f \cap \text{Im } f = \{0\}$. Ainsi $f(x) = 0$ et $x \in \text{Ker } f$, ce qui donne $\text{Ker } f^2 \subset \text{Ker } f$. Comme l'inclusion $\text{Ker } f \subset \text{Ker } f^2$ est toujours vérifiée, on a bien **1)**.

Toutes les équivalences voulues sont bien démontrées.

Exercice 10 Appliquons l'inégalité de Grassmann à l'égalité $\text{Im } f + \text{Im } g = E$: $\dim \text{Im } f + \dim \text{Im } g \geq \dim E$, soit $\text{rg } f + \text{rg } g \geq n$.

De la même manière, $\dim \text{Ker } f + \dim \text{Ker } g \geq n$.

Sommons ces deux inégalités :

$$\text{rg } f + \text{rg } g + \dim \text{Ker } f + \dim \text{Ker } g \geq 2n.$$

Or par le théorème du rang, $\text{rg } f + \dim \text{Ker } f = n$, $\text{rg } g + \dim \text{Ker } g = n$, ce qui, dans l'inégalité précédente donne $2n \geq 2n$. Ainsi, si l'une des deux premières inégalités est stricte, nous avons $2n > 2n$, ce qui est absurde.

Donc $\text{rg } f + \text{rg } g = n = \dim E$ et $\dim \text{Ker } f + \dim \text{Ker } g = n = \dim E$, et donc les sommes $\text{Im } f + \text{Im } g = E$ et $\text{Ker } f + \text{Ker } g = E$ sont directes.

Exercice 11

- 1) Démontrons d'abord que $\text{Im}(u + v) \subset \text{Im } u + \text{Im } v$. Soit $y \in \text{Im}(u + v)$ Il existe alors $x \in E$ tel que $y = (u + v)(x) = u(x) + v(x)$, qui appartient bien à $\text{Im } u + \text{Im } v$.

Remarque : attention, l'inclusion réciproque est fautive ! Essayez de le démontrer, et remarquez à quel endroit vous êtes bloqués. Cherchez un contre-exemple.

Il suffit alors de passer à la dimension dans cette inclusion, en appliquant l'inégalité de Grassmann : $\text{rg}(u + v) \leq \dim(\text{Im } u + \text{Im } v) \leq \text{rg } u + \text{rg } v$.

Reremark : cette inégalité est simple à mémoriser, elle est du type « inégalité triangulaire ».

- 2) L'inégalité demandée est encore du type « inégalité triangulaire » : c'est l'analogue de l'inégalité de gauche de $||a| - |b|| \leq |a + b| \leq |a| + |b|$ (pour $a, b \in \mathbb{C}$ par exemple), celle de droite ayant été démontrée à la première question. Or pour des complexes, nous savons démontrer l'inégalité de gauche en utilisant celle de droite. Appliquons ici la même méthode :
 remarquons que $u = (u + v) + (-v)$, et appliquons le résultat de la première question : $\text{rg } u = \text{rg}((u + v) + (-v)) \leq \text{rg}(u + v) + \text{rg}(-v)$. Il suffit alors de remarquer $\text{Im}(-v) = \text{Im}(v)$ (exercice facile laissé au lecteur, qui doit quand même s'assurer qu'il sait le faire !). Donc $\text{rg } u - \text{rg } v \leq \text{rg}(u + v)$.
 En écrivant de même que $v = (u + v) + (-u)$, nous avons $\text{rg } v - \text{rg } u \leq \text{rg}(u + v)$.
 Ces deux dernière inégalités donnent bien $|\text{rg } u - \text{rg } v| \leq \text{rg}(u + v)$.

Exercice 12 Par commodité, posons $E_{-1} = E_{n+1} = \{0\}$, $f_{-1} : \begin{cases} \{0\} \rightarrow E_1 \\ 0 \mapsto 0 \end{cases}$ et $f_n :$

$\begin{cases} E_n \rightarrow \{0\} \\ x \mapsto 0 \end{cases}$. Nous remarquons alors que nous avons aussi $\text{Im } f_{j-1} = \text{Ker } f_j$ pour $j = 0$, puisque f_0 est injective, donc $\text{Im } f_{-1} = \{0\} = \text{Ker } f_0$. Et nous l'avons aussi pour $j = n + 1$ puisque f_{n-1} est surjective, donc $\text{Im } f_{n-1} = E_n = \text{Ker } f_n$.

Soit $j \in \llbracket 0, n \rrbracket$. Par le théorème du rang, $\alpha_j = \text{rg } f_j + \text{rg } f_{j-1}$, donc par sommation télescopique :

$$\sum_{j=0}^n (-1)^j \alpha_j = \sum_{j=0}^n (-1)^j (\text{rg } f_j + \text{rg } f_{j-1}) = \sum_{j=0}^n (-1)^j \text{rg } f_j - (-1)^{j-1} \text{rg } f_{j-1} = (-1)^n \text{rg } f_n - \text{rg } f_{-1} = 0 - 0 = 0.$$

Exercice 13 Commençons par remarquer que pour tout polynôme P , $\deg P'' \leq \deg P' \leq \deg P$. Ainsi, si $\deg P \leq n$, $\deg(P + P' + P'') \leq \deg P \leq n$: f est donc bien une application de $\mathbb{R}_n[X]$ dans lui-même. L'application $P \mapsto P'$ étant linéaire, par composition $P \mapsto P''$ aussi, et donc par combinaison linéaire, f est linéaire.

- 1) Soit $P \in \text{Ker } f$. Alors $P + P' + P'' = 0$. Si P n'est pas nul, alors $\deg P'' \leq \deg P' < \deg P$. Nous savons alors que dans ces conditions, $\deg(P + P' + P'') = \deg P$, car si $\deg P = n$, P comporte un terme de degré n , mais pas P' ni P'' . Le monôme dominant de P est donc celui de $P + P' + P''$.
 Donc ici, si $\deg P \geq 0$, $\deg(P + P' + P'') \geq 0$ ce qui est absurde car $P + P' + P'' = 0$. Ainsi $P = 0$ et $\text{Ker } f = \{0\}$: f est injective.

Puisque f est un endomorphisme en dimension finie, son injectivité implique sa bijectivité.

- 2) Soit $Q \in \mathbb{R}[X]$. Notons n le degré de Q (si $Q \neq 0$). $Q \in \mathbb{R}_n[X]$, donc, f étant bijective, Q admet un antécédent par f , i.e. $\exists P \in \mathbb{R}_n[X]$ tel que $P + P' + P'' = Q$. Ceci prouve que Q admet un antécédent par φ . Or φ est clairement linéaire et injective (mêmes raisons que f), donc φ est un isomorphisme de $\mathbb{R}[X]$.

Exercice 14 \Leftarrow : avec le théorème du rang, $\dim E = \text{rg } f + \dim \text{Ker } f = 2 \text{Im } f$.

\Rightarrow : si $n = 2p$, soit (e_1, \dots, e_{2p}) une base de E . Rappelons que pour tout choix d'une famille (f_1, \dots, f_{2p}) de vecteurs de E , il existe un unique $f \in \mathcal{L}(E)$ telle que pour tout $i \in \llbracket 1, 2p \rrbracket$, $f(e_i) = f_i$.
 Considérons ici la famille $(f_1, \dots, f_{2p}) = (e_{p+1}, e_{p+2}, \dots, e_{2p}, 0, 0, \dots, 0)$, où pour tout i de 1 à p , $f_i = e_{i+p}$, et pour tout $i \geq p + 1$, $f_i = 0$.

On considère alors l'endomorphisme f tel que pour tout $1 \leq i \leq 2p$, $f(e_i) = f_i$.

Alors $\text{Im } f = \text{Vect}(f(e_1), \dots, f(e_n)) = \text{Vect}(e_{p+1}, e_{p+2}, \dots, e_{2p}, 0, 0, \dots, 0) = \text{Vect}(e_{p+1}, e_{p+2}, \dots, e_{2p})$.
 En particulier, cette famille étant libre, $\text{rg } f = p$.

Mais aussi, pour tout $i \geq p + 1$, $e_i \in \text{Ker } f$, donc $\text{Im } f = \text{Vect}(e_{p+1}, e_{p+2}, \dots, e_{2p}) \subset \text{Ker } f$. Or avec le théorème de rang, $\dim \text{Ker } f = \dim E - \text{rg } f = p = \text{rg } f$: $\text{Im } f$ et $\text{Ker } f$ sont inclus l'un dans l'autre et ont même dimension, donc ils sont égaux.

Exercice 15

- 1) **Condition nécessaire** : Supposons qu'il existe $u \in \mathcal{L}(E)$ tel que $\text{Ker } u = F$ et $\text{Im } u = G$. Avec $n = \dim E$, par le théorème du rang $\dim \text{Ker } u + \dim \text{Im } u = \dim E$, donc $\dim E = \dim F + \dim G$ est une condition nécessaire.

Condition suffisante : Réciproquement, en posant $p = \dim F$, $q = \dim G$, supposons que $p + q = n$. Nous allons construire u convenable en la définissant sur une base judicieusement choisie de E .

Soit (f_1, \dots, f_p) une base de F , que l'on complète par $(f_{p+1}, \dots, f_{p+q})$ en une base de E : cette base servira de base « de départ » pour u .

Soit (g_1, \dots, g_q) une base de G , on considère la famille « à l'arrivée » $(0, \dots, 0, g_1, \dots, g_q)$, dont les p premiers vecteurs sont nuls. Notons cette famille (k_1, \dots, k_n) .

On sait alors qu'il existe un unique endomorphisme u tel que pour tout $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $u(f_i) = k_i$.

Alors : $\text{Im } u = \text{Vect}(u(f_1), \dots, u(f_n)) = \text{Vect}(0, \dots, 0, g_1, \dots, g_q) = \text{Vect}(g_1, \dots, g_q) = G$.

En particulier, $\text{rg } u = \dim G = q$.

Or pour tout i de 1 à p , $f_i \in \text{Ker } u$ donc $F = \text{Vect}(f_1, \dots, f_p) \subset \text{Ker } u$. Or avec le théorème du rang, $\dim \text{Ker } u = \dim E - \text{rg } u = n - q = p = \dim F$. Donc $F = \text{Ker } u$: la condition était bien suffisante.

2) Une base de F est $\left(\begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right)$, que l'on complète en la base de \mathbb{R}^3 $\left(\begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right)$,

notée (f_1, f_2, f_3) . Posons $g_1 = \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix}$. Cherchons l'expression de l'endomorphisme u tel que $u(f_1) =$

$u(f_2) = 0$ et $u(f_3) = g_1$.

Soit $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$. Décomposons-le dans la base (f_1, f_2, f_3) . Une résolution de système linéaire sans surprise

donne $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = z f_1 + (y + z) f_2 + (x + y + z) f_3$. Ainsi $u \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = z u(f_1) + (y + z) u(f_2) + (x + y + z) u(f_3) = (x + y + z) g_1$.

Une application u telle que $\text{Ker } u = F$ et $\text{Im } u = G$ est donc $u : \begin{cases} \mathbb{R}^3 & \rightarrow \mathbb{R}^3 \\ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} & \mapsto (x + y + z) \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix} \end{cases}$.

Exercice 16 • Soit $n \in \mathbb{N}$ et $y \in \text{Im } f^{n+1}$. Il existe donc $x \in E$ tel que $y = f^{n+1}(x) = f^n(f(x))$, donc $y \in \text{Im } f^n$. Ainsi $\text{Im } f^{n+1} \subset \text{Im } f^n$ donc $\text{rg } f^{n+1} \leq \text{rg } f^n$, et la suite $(\text{rg}(f^n))_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante.

• Soit $n_0 \in \mathbb{N}$ tel que $\text{rg } f^{n_0} = \text{rg } f^{n_0+1}$. Posons l'hypothèse de récurrence suivante : pour tout $k \in \mathbb{N}$, (H_k) : « $\text{rg } f^{n_0} = \text{rg } f^{n_0+k}$ ».

(H_0) est évidemment vraie, et (H_1) l'est par hypothèse.

Soit $k \in \mathbb{N}$ tel que (H_k) est vraie. Nous savons déjà que $\text{Im } f^{n_0+k+1} \subset \text{Im } f^{n_0+k} \subset \text{Im } f^{n_0}$. Mais avec (H_k) , la dernière inclusion assure que, par égalité de leur dimension, $\text{Im } f^{n_0+k} = \text{Im } f^{n_0}$. Montrons que $\text{Im } f^{n_0+k+1} \supset \text{Im } f^{n_0+k} \subset \text{Im } f^{n_0}$.

Soit $y \in \text{Im } f^{n_0+k}$. Alors il existe $x \in E$ tel que $y = f^{n_0+k}(x) = f^k(f^{n_0}(x))$. Alors $f^{n_0}(x) \in \text{Im } f^{n_0}$. Mais comme $\text{rg } f^{n_0} = \text{rg } f^{n_0+1}$, par le même raisonnement que précédemment nous avons aussi $\text{Im } f^{n_0} = \text{Im } f^{n_0+1}$. Donc $f^{n_0}(x) \in \text{Im } f^{n_0+1}$, et il existe $t \in E$ tel que $f^{n_0}(x) = f^{n_0+1}(t)$, et donc $y \in \text{Im } f^{n_0+k+1}(t)$. Ainsi, par double inclusion, $\text{Im } f^{n_0+k+1} = \text{Im } f^{n_0+k} = \text{Im } f^{n_0}$, et en passant aux dimensions, (H_{k+1}) est vraie.

• Supposons maintenant que la suite $(\text{rg}(f^n))_{n \in \mathbb{N}}$ est strictement décroissante du rang 0 jusqu'au rang $n + 1$: $n = \text{rg } f^0 > \text{rg } f^1 > \dots > \text{rg } f^{n+1}$. Alors $0 = n - (n + 1) \geq \text{rg } f^{n+1}$, ce qui est absurde. Il existe donc $p \leq n$ tel que $\text{rg } f^p = \text{rg } f^{p+1}$. Avec le paragraphe précédent, nous avons donc le résultat voulu : $\text{rg } f^n = \text{rg } f^{n+1}$.

Exercice 17 Puisque $F \not\subset H$, il existe $x \in F \setminus H$. Donc $x \neq 0$, et comme $x \notin H$, $\text{Vect}(x)$ et H sont en somme directe. Mais comme $\dim H + \dim \text{Vect}(x) = (\dim E - 1) + 1 = \dim E$, alors $H \oplus \text{Vect}(x) = E$.

Mais $x \in F$, donc $E = H \oplus \text{Vect}(x) \subset H + F \subset E$, donc $H + F = E$.

Avec la formule de Grassmann, $\dim F \cap H = -\dim E + \dim H + \dim F = -\dim E + \dim E - 1 + \dim F$ et donc $\dim F \cap H = \dim F - 1$.

Exercice 18

1) Puisque $a \notin H$, alors pour tout $\lambda \in \mathbb{K}^*$, $\lambda a \notin H$, donc $\text{Vect}(a) \cap H = \{0\}$. Ainsi H et $\text{Vect}(a)$ sont en somme directe. Mais $a \neq 0$ donc $\dim \text{Vect}(a) = 1$, et ainsi $\dim \text{Vect}(a) + \dim H = 1 + \dim E - 1 = \dim E$: H et $\text{Vect}(a)$ sont donc supplémentaires.

2) Montrons que le résultat est encore vrai.

Soit H un hyperplan de E , alors il existe une droite vectorielle supplémentaire de H : il existe $b \in E$, $b \neq 0$, tel que $H \oplus \text{Vect}(b) = E$.

Soit $a \notin H$. Montrons que $H \oplus \text{Vect}(a) = E$.

Déjà, comme à la question précédente, il est facile de montrer que $H \cap \text{Vect}(a) = \{0\}$.

Montrons enfin que $E = H + \text{Vect}(a)$. Soit $x \in E$. Puisque $E = H + \text{Vect}(b)$, il existe $h \in H$ et $\mu \in \mathbb{K}$ tel que $x = \mu.b + h$. Mais de la même manière, il existe $\lambda \in \mathbb{K}$ et $h' \in H$ tel que $a = \lambda.b + h'$.

Et comme $a \notin H$, $\lambda \neq 0$, donc $b = \frac{1}{\lambda}(a - h')$. Alors $x = \frac{\mu}{\lambda}(a - h') + h = \left[\frac{\mu}{\lambda}a\right] + \left[-\frac{\mu}{\lambda}h' + h\right]$. Le premier membre de cette somme est un vecteur de $\text{Vect}(a)$, le second est un vecteur de H . Ceci prouve que $E = H + \text{Vect}(a)$.

Finalement, nous avons bien $H \oplus \text{Vect}(a) = E$.

Exercice 19 Soit $\varphi : \begin{cases} \mathbb{K}_n[X] & \rightarrow \mathbb{K} \\ P & \mapsto P(\alpha) \end{cases}$. Cette application est une forme linéaire, et son noyau est exactement H . De plus elle est non nulle car par exemple $\varphi(1) = 1$. Ainsi H est bien un hyperplan. Puisque $\dim \mathbb{K}_n[X] = n + 1$, il suffit de donner une famille libre de n vecteurs de H pour en avoir une base : $(X^k(X - \alpha))_{0 \leq k \leq n-1}$ convient car elle est échelonnée et donc libre.

Exercice 20 • **Méthode géométrique** : le cours assure que si φ et ψ n'ont pas le même noyau, elles ne sont pas proportionnelles. Donc comme aucune des deux n'est nulle, elles ne sont pas liées. Ici le

vecteur $\begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$ appartient à $\text{Ker } \varphi$, mais pas à $\text{Ker } \psi$.

• **Méthode algébrique** : soit $a, b \in \mathbb{K}$ tels que $a\varphi + b\psi = 0$. Alors $0 = a\varphi \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} + b\psi \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} = 4b$,

donc $b = 0$. Il reste $a\varphi = 0$ donc $0 = a\varphi \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = 4a$, donc $a = 0$ aussi, et la famille (φ, ψ) est libre.