

Feuille d'exercice n° 22 : EV de dimension finie - correction

**Exercice 1**

- 1) On a une famille de  $5 > \dim(\mathbb{R}^4)$  vecteurs de  $\mathbb{R}^4$ , donc  $(v_1, v_2, v_3, v_4, v_5)$  est liée.  
 $v_1$  et  $v_2$  sont deux vecteurs non colinéaires, donc  $(v_1, v_2)$  est libre.  
Soit  $a, b \in \mathbb{R}$ , en considérant le système  $av_1 + bv_2 = v_3$ , en considérant la première ligne on obtient  $a = 1$ , et avec la deuxième ligne  $b = -1$ . Les autres lignes sont incompatibles. Ainsi, la famille  $(v_1, v_2, v_3)$  est libre.  
De même, avec  $a, b, c \in \mathbb{R}$ , on voit que le système  $av_1 + bv_2 + cv_3 = v_4$  n'a pas de solution. Ainsi, la famille  $(v_1, v_2, v_3, v_4)$  est libre.  
C'est une famille libre de  $4 = \dim(\mathbb{R}^4)$  vecteurs de  $\mathbb{R}^4$ ,  $(v_1, v_2, v_3, v_4)$  est donc une base de  $\mathbb{R}^4$ .  
Notamment, comme sur-famille d'une famille génératrice,  $(v_1, v_2, v_3, v_4, v_5)$  engendrent  $\mathbb{R}^5$ .
- 2) On a une famille de  $3 < \dim(\mathbb{R}^4)$  vecteurs de  $\mathbb{R}^4$ , donc  $(v_1, v_2, v_3)$  n'est pas génératrice.  
 $v_1$  et  $v_2$  sont deux vecteurs non colinéaires, donc  $(v_1, v_2)$  est libre.  
Soit  $a, b \in \mathbb{R}$ , en considérant le système  $av_1 + bv_2 = v_3$ , en considérant la première ligne on obtient  $a = 3$ , et avec la deuxième ligne  $b = -2$ . Les autres lignes sont incompatibles. Ainsi, la famille  $(v_1, v_2, v_3)$  est libre.  
On observe (après résolution de système) que  $e_1 = (1, 0, 0, 0)$  n'est pas combinaison linéaire de  $(v_1, v_2, v_3)$ , donc  $(v_1, v_2, v_3, e_1)$  est une famille libre 4 =  $\dim(\mathbb{R}^4)$  vecteurs de  $\mathbb{R}^4$ , c'est donc une base de  $\mathbb{R}^4$ .
- 3) On a une famille de  $4 = \dim(\mathbb{R}^4)$  vecteurs de  $\mathbb{R}^4$ .  
 $v_1$  et  $v_2$  sont deux vecteurs non colinéaires, donc  $(v_1, v_2)$  est libre.  
Comme dans l'exercice précédent, on observe que  $v_4 = 3v_1 - 2v_2$ . De même,  $v_3 = 2v_1 - 3v_2$ . Ainsi,  $(v_1, v_2, v_3, v_4)$  est liée. D'après la première remarque, ce n'est pas une famille génératrice de  $\mathbb{R}^4$ .  
Avec  $e_1 = (1, 0, 0, 0)$  et  $e_2 = (0, 1, 0, 0)$ , on observe que  $e_1$  n'est pas combinaison linéaire de  $(v_1, v_2)$  et que  $e_2$  n'est pas combinaison linéaire de  $(v_1, v_2, e_1)$ . Ainsi,  $(v_1, v_2, e_1, e_2)$  est une famille libre, elle comporte 4 =  $\dim(\mathbb{R}^4)$  vecteurs de  $\mathbb{R}^4$ , donc c'est une base de  $\mathbb{R}^4$ .

**Exercice 2**

- 1) Comme  $P \mapsto P(0)$  et  $P \mapsto P'$  sont linéaires,  $\varphi$  est linéaire. De plus, on sait que pour tout  $P \in \mathbb{K}[X]$  et tout  $a \in \mathbb{K}$ , il existe un unique  $Q \in \mathbb{K}[X]$  tel que  $Q(0) = a$  et  $Q' = P$  (pour le redémontrer, écrivez  $P$  puis  $Q$  sous forme développée-réduite). Ainsi,  $\varphi$  est bijective, donc est bien un isomorphisme de  $\mathbb{K}[X]$ .
- 2) Supposons que  $\mathbb{K}[X]$  soit de dimension finie, notée  $d$ . Alors  $\mathbb{K}[X]$  serait isomorphe à  $\mathbb{K} \times \mathbb{K}[X]$ , qui est de dimension  $d + 1$ . On aurait  $d = d + 1$ , ce qui est impossible.

**Exercice 3**

1) Soit  $x, y, z, a, b \in \mathbb{R}$ . On écrit

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} &= a \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 3 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} x = 3a + 2b \\ y = a + b \\ z = 2a + 3b \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x - 3y = -b \\ y = a + b \\ -2y + z = b \end{cases} \quad L_1 \leftarrow L_1 - 3L_2, \quad L_3 \leftarrow L_3 - 2L_2 \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x - 3y = -b \\ y = a + b \\ x - 5y + z = 0 \end{cases} \quad L_3 \leftarrow L_3 + L_1 \end{aligned}$$

Ce système (en  $a, b$ ) admet une solution si et seulement si la dernière ligne est vérifiée.

Une équation cartésienne de  $F$  est donc  $x - 5y + z = 0$ .

2) Soit  $x, y, z \in \mathbb{R}$ . On observe que  $(x, y, z) \in G$  si et seulement si  $(x, y, z)$  est colinéaire à  $(1, 2, 3)$ , donc si et seulement si  $y = 2x$  et  $z = 3x$ .

Une représentation cartésienne de  $G$  est donc le système  $2x - y = 0, 3x - z = 0$ .

3) Soit  $x, y, z, t, a, b, c \in \mathbb{R}$ . On écrit comme dans la première question le système (en  $a, b, c$ ) :

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{pmatrix} = a \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 0 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 4 \\ -1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} + c \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ -3 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Ce système (en  $a, b, c$ ) admet une solution si et seulement si la dernière ligne est vérifiée.

Une équation cartésienne de  $H$  est donc  $t = 0$ .

#### Exercice 4

1) On a une famille de  $n + 1 = \dim(\mathbb{R}_n[X])$  vecteurs dans  $\mathbb{R}_n[X]$ . Il suffit donc de montrer que cette famille est libre. s

Soit  $\lambda_0, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$  tels que  $\sum_{k=0}^n \lambda_k P_k = 0$ . Supposons que les  $\lambda_k$  ne sont pas tous nuls, on peut donc

considérer le plus grand entier  $m$  tel que  $\lambda_m \neq 0$ . On aurait alors  $P_m = -\frac{1}{\lambda_m} \sum_{k=0}^{m-1} \lambda_k P_k \in \mathbb{R}_{m-1}[X]$ .

Ceci contredit le fait que  $\deg(P_m) = m$ .

Ainsi,  $(P_0, \dots, P_n)$  est une base de  $\mathbb{R}_n[X]$ .

2) On montre que cette famille est libre et engendre  $\mathbb{R}[X]$ .

Soit  $(\lambda_i)_{i \in \mathbb{N}}$  une suite de scalaires à support fini telle que  $\sum_{i \in \mathbb{N}} \lambda_i P_i = 0$ . Comme cette suite est à

support fini, elle est nulle à partir d'un rang  $n \in \mathbb{N}$ . On peut donc écrire  $\sum_{i=0}^n \lambda_i P_i = 0$ . Par la question précédente, si  $0 \leq i \leq n$ ,  $\lambda_i = 0$ . Ainsi,  $\forall i \in \mathbb{N}$ ,  $\lambda_i = 0$ , donc  $(P_i)_{i \in \mathbb{N}}$  est libre.

Soit  $P \in \mathbb{R}[X]$ , notons  $n = \max(0, \deg(P))$ . On a alors par la question précédente  $P \in \mathbb{R}[X] = \text{Vect}(P_0, \dots, P_n) \subset \text{Vect}(P_i, i \in \mathbb{N})$ . Ainsi,  $(P_i)_{i \in \mathbb{N}}$  engendre  $\mathbb{R}[X]$ .

Ainsi,  $(P_i)_{i \in \mathbb{N}}$  est une base de  $\mathbb{R}[X]$ .

#### Exercice 5

Par la formule de Taylor, cette famille est génératrice, avec coordonnée sur  $(X - a)^i$  égale à  $\frac{P^{(i)}(a)}{i!}$  et cette famille est libre car les polynômes sont de degrés distincts 2 à 2.

**Exercice 6** On peut prendre  $(1, Q, X^2, P)$ .

Ces polynômes sont de degrés distincts deux à deux, donc forment une famille libre. C'est une famille libre de  $4 = \dim(\mathbb{R}_3[X])$  vecteurs de  $\mathbb{R}_3[X]$ , donc c'est une base de  $\mathbb{R}_3[X]$ .

### Exercice 7

- 1)  $v_1$  et  $v_2$  sont deux vecteurs non colinéaires, donc forment une famille libre. En résolvant le système  $v_3 = av_1 + bv_2$ , qui n'a pas de solution, on obtient que la famille  $(v_1, v_2, v_3)$  est libre.  
On observe ensuite que  $v_4 = 3v_1 + 2v_2$  et  $v_5 = -3v_1 + v_2$ . Ainsi,  $(v_1, v_2, v_3)$  est une base de  $F$ .
- 2) Comme  $F$  est de dimension 3 et  $\mathbb{R}^4$  de dimension 4, il suffit de compléter  $(v_1, v_2, v_3)$  avec un vecteur pour former une base de  $\mathbb{R}^4$ . On voit par exemple que  $e_1 = (1, 0, 0, 0)$  convient ( $e_1 \notin F$ ).  
Ainsi,  $\text{Vect}(e_1)$  est un supplémentaire de  $F$ .

### Exercice 8

- 1) On a toujours  $\dim f(F) \leq \dim F$  : en effet, si l'on considère  $h = f|_F^{\text{Im } F} : F \rightarrow \text{Im } F$  et qu'on lui applique le théorème du rang, nous avons :  $\dim F = \dim \text{Ker } h + \text{rg } h = \dim \text{Ker } h + \dim h(F) = \dim \text{Ker } h + f(F) \geq f(F)$ . De plus, par hypothèse,  $F \subset f(F)$  donc  $\dim F \leq f(F)$ . Par conséquent  $\dim f(F) = \dim F$ .
- 2) Reprenons la relation précédente :  $\dim F = \dim \text{Ker } h + \dim f(F)$ . Si  $f$  est injective, par restriction  $h$  aussi. Donc  $\dim F = \dim f(F)$ .  
Autre méthode : de manière générale, si  $\mathcal{B}$  est une base de  $F$ , alors  $f(\mathcal{B})$  est une famille génératrice de  $f(F)$ . Mais ici, comme  $f$  est injective, c'est aussi une famille libre, donc c'est une base de  $f(F)$ . Puisque  $\text{Card } \mathcal{B} = \text{Card } f(\mathcal{B})$ , alors  $\dim F = \dim f(F)$ .

**Exercice 9** • Si l'on a **1)**, par le théorème du rang on a aussi  $\text{rg } f = \text{rg } f^2$ . Or l'inclusion  $\text{Im } f^2 \subset \text{Im } f$  est toujours vérifiée, d'où l'égalité  $\text{Im } f^2 = \text{Im } f$ , et l'on a **2)**.

- Si l'on a **2)**, on a de même **1)**.
- Si l'on a **1)** et **2)**, soit  $x \in \text{Ker } f \cap \text{Im } f$ . Alors on écrit  $x = f(y)$ . Donc  $0 = f(x) = f^2(y)$ . Ainsi  $y \in \text{Ker } f^2$ , mais puisque  $\text{Ker } f^2 = \text{Ker } f$ , alors  $y \in \text{Ker } f$  et donc  $x = f(y) = 0$ . Cela assure que  $E = \text{Ker } f + \text{Im } f$ . Mais avec le théorème du rang,  $\dim E = \dim \text{Ker } f + \dim \text{Im } f$ , et donc on a **3)**.
- Si l'on a **3)**, soit  $x \in \text{Ker } f^2$ , alors  $f(f(x)) = 0$  donc  $f(x) \in \text{Ker } f$ . Mais bien sûr  $f(x) \in \text{Im } f$ , donc  $f(x) \in \text{Ker } f \cap \text{Im } f = \{0\}$ . Ainsi  $f(x) = 0$  et  $x \in \text{Ker } f$ , ce qui donne  $\text{Ker } f^2 \subset \text{Ker } f$ . Comme l'inclusion  $\text{Ker } f \subset \text{Ker } f^2$  est toujours vérifiée, on a bien **1)**.

Toutes les équivalences voulues sont bien démontrées.

**Exercice 10** Appliquons l'inégalité de Grassmann à l'égalité  $\text{Im } f + \text{Im } g = E$  :  $\dim \text{Im } f + \dim \text{Im } g \geq \dim E$ , soit  $\text{rg } f + \text{rg } g \geq n$ .

De la même manière,  $\dim \text{Ker } f + \dim \text{Ker } g \geq n$ .

Sommons ces deux inégalités :

$$\text{rg } f + \text{rg } g + \dim \text{Ker } f + \dim \text{Ker } g \geq 2n.$$

Or par le théorème du rang,  $\text{rg } f + \dim \text{Ker } f = n$ ,  $\text{rg } g + \dim \text{Ker } g = n$ , ce qui, dans l'inégalité précédente donne  $2n \geq 2n$ . Ainsi, si l'une des deux premières inégalités est stricte, nous avons  $2n > 2n$ , ce qui est absurde.

Donc  $\text{rg } f + \text{rg } g = n = \dim E$  et  $\dim \text{Ker } f + \dim \text{Ker } g = n = \dim E$ , et donc les sommes  $\text{Im } f + \text{Im } g = E$  et  $\text{Ker } f + \text{Ker } g = E$  sont directes.

### Exercice 11

- 1) Démontrons d'abord que  $\text{Im}(u + v) \subset \text{Im } u + \text{Im } v$ . Soit  $y \in \text{Im}(u + v)$  Il existe alors  $x \in E$  tel que  $y = (u + v)(x) = u(x) + v(x)$ , qui appartient bien à  $\text{Im } u + \text{Im } v$ .

*Remarque* : attention, l'inclusion réciproque est fautive ! Essayez de le démontrer, et remarquez à quel endroit vous êtes bloqués. Cherchez un contre-exemple.

Il suffit alors de passer à la dimension dans cette inclusion, en appliquant l'inégalité de Grassmann :  $\text{rg}(u + v) \leq \dim(\text{Im } u + \text{Im } v) \leq \text{rg } u + \text{rg } v$ .

*Reremark* : cette inégalité est simple à mémoriser, elle est du type « inégalité triangulaire ».

- 2) L'inégalité demandée est encore du type « inégalité triangulaire » : c'est l'analogue de l'inégalité de gauche de  $||a| - |b|| \leq |a + b| \leq |a| + |b|$  (pour  $a, b \in \mathbb{C}$  par exemple), celle de droite ayant été démontrée à la première question. Or pour des complexes, nous savons démontrer l'inégalité de gauche en utilisant celle de droite. Appliquons ici la même méthode :  
 remarquons que  $u = (u + v) + (-v)$ , et appliquons le résultat de la première question :  $\text{rg } u = \text{rg}((u + v) + (-v)) \leq \text{rg}(u + v) + \text{rg}(-v)$ . Il suffit alors de remarquer  $\text{Im}(-v) = \text{Im}(v)$  (exercice facile laissé au lecteur, qui doit quand même s'assurer qu'il sait le faire !). Donc  $\text{rg } u - \text{rg } v \leq \text{rg}(u + v)$ .  
 En écrivant de même que  $v = (u + v) + (-u)$ , nous avons  $\text{rg } v - \text{rg } u \leq \text{rg}(u + v)$ .  
 Ces deux dernière inégalités donnent bien  $|\text{rg } u - \text{rg } v| \leq \text{rg}(u + v)$ .

**Exercice 12** Par commodité, posons  $E_{-1} = E_{n+1} = \{0\}$ ,  $f_{-1} : \begin{cases} \{0\} \rightarrow E_1 \\ 0 \mapsto 0 \end{cases}$  et  $f_n :$

$\begin{cases} E_n \rightarrow \{0\} \\ x \mapsto 0 \end{cases}$ . Nous remarquons alors que nous avons aussi  $\text{Im } f_{j-1} = \text{Ker } f_j$  pour  $j = 0$ , puisque  $f_0$  est injective, donc  $\text{Im } f_{-1} = \{0\} = \text{Ker } f_0$ . Et nous l'avons aussi pour  $j = n + 1$  puisque  $f_{n-1}$  est surjective, donc  $\text{Im } f_{n-1} = E_n = \text{Ker } f_n$ .

Soit  $j \in \llbracket 0, n \rrbracket$ . Par le théorème du rang,  $\alpha_j = \text{rg } f_j + \text{rg } f_{j-1}$ , donc par sommation télescopique :

$$\sum_{j=0}^n (-1)^j \alpha_j = \sum_{j=0}^n (-1)^j (\text{rg } f_j + \text{rg } f_{j-1}) = \sum_{j=0}^n (-1)^j \text{rg } f_j - (-1)^{j-1} \text{rg } f_{j-1} = (-1)^n \text{rg } f_n - \text{rg } f_{-1} = 0 - 0 = 0.$$

**Exercice 13** Commençons par remarquer que pour tout polynôme  $P$ ,  $\deg P'' \leq \deg P' \leq \deg P$ . Ainsi, si  $\deg P \leq n$ ,  $\deg(P + P' + P'') \leq \deg P \leq n$  :  $f$  est donc bien une application de  $\mathbb{R}_n[X]$  dans lui-même. L'application  $P \mapsto P'$  étant linéaire, par composition  $P \mapsto P''$  aussi, et donc par combinaison linéaire,  $f$  est linéaire.

- 1) Soit  $P \in \text{Ker } f$ . Alors  $P + P' + P'' = 0$ . Si  $P$  n'est pas nul, alors  $\deg P'' \leq \deg P' < \deg P$ . Nous savons alors que dans ces conditions,  $\deg(P + P' + P'') = \deg P$ , car si  $\deg P = n$ ,  $P$  comporte un terme de degré  $n$ , mais pas  $P'$  ni  $P''$ . Le monôme dominant de  $P$  est donc celui de  $P + P' + P''$ . Donc ici, si  $\deg P \geq 0$ ,  $\deg(P + P' + P'') \geq 0$  ce qui est absurde car  $P + P' + P'' = 0$ . Ainsi  $P = 0$  et  $\text{Ker } f = \{0\}$  :  $f$  est injective.

Puisque  $f$  est un endomorphisme en dimension finie, son injectivité implique sa bijectivité.

- 2) Soit  $Q \in \mathbb{R}[X]$ . Notons  $n$  le degré de  $Q$  (si  $Q \neq 0$ ).  $Q \in \mathbb{R}_n[X]$ , donc,  $f$  étant bijective,  $Q$  admet un antécédent par  $f$ , i.e.  $\exists P \in \mathbb{R}_n[X]$  tel que  $P + P' + P'' = Q$ . Ceci prouve que  $Q$  admet un antécédent par  $\varphi$ . Or  $\varphi$  est clairement linéaire et injective (mêmes raisons que  $f$ ), donc  $\varphi$  est un isomorphisme de  $\mathbb{R}[X]$ .

**Exercice 14**  $\Leftarrow$  : avec le théorème du rang,  $\dim E = \text{rg } f + \dim \text{Ker } f = 2 \dim f$ .

$\Rightarrow$  : si  $n = 2p$ , soit  $(e_1, \dots, e_{2p})$  une base de  $E$ . Rappelons que pour tout choix d'une famille  $(f_1, \dots, f_{2p})$  de vecteurs de  $E$ , il existe un unique  $f \in \mathcal{L}(E)$  telle que pour tout  $i \in \llbracket 1, 2p \rrbracket$ ,  $f(e_i) = f_i$ . Considérons ici la famille  $(f_1, \dots, f_{2p}) = (e_{p+1}, e_{p+2}, \dots, e_{2p}, 0, 0, \dots, 0)$ , où pour tout  $i$  de 1 à  $p$ ,  $f_i = e_{i+p}$ , et pour tout  $i \geq p + 1$ ,  $f_i = 0$ .

On considère alors l'endomorphisme  $f$  tel que pour tout  $1 \leq i \leq 2p$ ,  $f(e_i) = f_i$ .

Alors  $\text{Im } f = \text{Vect}(f(e_1), \dots, f(e_n)) = \text{Vect}(e_{p+1}, e_{p+2}, \dots, e_{2p}, 0, 0, \dots, 0) = \text{Vect}(e_{p+1}, e_{p+2}, \dots, e_{2p})$ .

En particulier, cette famille étant libre,  $\text{rg } f = p$ .

Mais aussi, pour tout  $i \geq p + 1$ ,  $e_i \in \text{Ker } f$ , donc  $\text{Im } f = \text{Vect}(e_{p+1}, e_{p+2}, \dots, e_{2p}) \subset \text{Ker } f$ . Or avec le théorème de rang,  $\dim \text{Ker } f = \dim E - \text{rg } f = p = \text{rg } f$  :  $\text{Im } f$  et  $\text{Ker } f$  sont inclus l'un dans l'autre et ont même dimension, donc ils sont égaux.

**Exercice 15**

- 1) **Condition nécessaire** : Supposons qu'il existe  $u \in \mathcal{L}(E)$  tel que  $\text{Ker } u = F$  et  $\text{Im } u = G$ . Avec  $n = \dim E$ , par le théorème du rang  $\dim \text{Ker } u + \dim \text{Im } u = \dim E$ , donc  $\dim E = \dim F + \dim G$  est une condition nécessaire.

**Condition suffisante** : Réciproquement, en posant  $p = \dim F$ ,  $q = \dim G$ , supposons que  $p + q = n$ . Nous allons construire  $u$  convenable en la définissant sur une base judicieusement choisie de  $E$ .

Soit  $(f_1, \dots, f_p)$  une base de  $F$ , que l'on complète par  $(f_{p+1}, \dots, f_{p+q})$  en une base de  $E$  : cette base servira de base « de départ » pour  $u$ .

Soit  $(g_1, \dots, g_q)$  une base de  $G$ , on considère la famille « à l'arrivée »  $(0, \dots, 0, g_1, \dots, g_q)$ , dont les  $p$  premiers vecteurs sont nuls. Notons cette famille  $(k_1, \dots, k_n)$ .

On sait alors qu'il existe un unique endomorphisme  $u$  tel que pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $u(f_i) = k_i$ .

Alors :  $\text{Im } u = \text{Vect}(u(f_1), \dots, u(f_n)) = \text{Vect}(0, \dots, 0, g_1, \dots, g_q) = \text{Vect}(g_1, \dots, g_q) = G$ .

En particulier,  $\text{rg } u = \dim G = q$ .

Or pour tout  $i$  de 1 à  $p$ ,  $f_i \in \text{Ker } u$  donc  $F = \text{Vect}(f_1, \dots, f_p) \subset \text{Ker } u$ . Or avec le théorème du rang,  $\dim \text{Ker } u = \dim E - \text{rg } u = n - q = p = \dim F$ . Donc  $F = \text{Ker } u$  : la condition était bien suffisante.

2) Une base de  $F$  est  $\left( \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right)$ , que l'on complète en la base de  $\mathbb{R}^3$   $\left( \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right)$ ,

notée  $(f_1, f_2, f_3)$ . Posons  $g_1 = \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix}$ . Cherchons l'expression de l'endomorphisme  $u$  tel que  $u(f_1) =$

$u(f_2) = 0$  et  $u(f_3) = g_1$ .

Soit  $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$ . Décomposons-le dans la base  $(f_1, f_2, f_3)$ . Une résolution de système linéaire sans surprise

donne  $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = z f_1 + (y + z) f_2 + (x + y + z) f_3$ . Ainsi  $u \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = z u(f_1) + (y + z) u(f_2) + (x + y + z) u(f_3) = (x + y + z) g_1$ .

Une application  $u$  telle que  $\text{Ker } u = F$  et  $\text{Im } u = G$  est donc  $u : \begin{cases} \mathbb{R}^3 & \rightarrow \mathbb{R}^3 \\ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} & \mapsto (x + y + z) \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix} \end{cases}$ .

**Exercice 16** • Soit  $n \in \mathbb{N}$  et  $y \in \text{Im } f^{n+1}$ . Il existe donc  $x \in E$  tel que  $y = f^{n+1}(x) = f^n(f(x))$ , donc  $y \in \text{Im } f^n$ . Ainsi  $\text{Im } f^{n+1} \subset \text{Im } f^n$  donc  $\text{rg } f^{n+1} \leq \text{rg } f^n$ , et la suite  $(\text{rg}(f^n))_{n \in \mathbb{N}}$  est décroissante.

• Soit  $n_0 \in \mathbb{N}$  tel que  $\text{rg } f^{n_0} = \text{rg } f^{n_0+1}$ . Posons l'hypothèse de récurrence suivante : pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $(H_k)$  : «  $\text{rg } f^{n_0} = \text{rg } f^{n_0+k}$  ».

$(H_0)$  est évidemment vraie, et  $(H_1)$  l'est par hypothèse.

Soit  $k \in \mathbb{N}$  tel que  $(H_k)$  est vraie. Nous savons déjà que  $\text{Im } f^{n_0+k+1} \subset \text{Im } f^{n_0+k} \subset \text{Im } f^{n_0}$ . Mais avec  $(H_k)$ , la dernière inclusion assure que, par égalité de leur dimension,  $\text{Im } f^{n_0+k} = \text{Im } f^{n_0}$ . Montrons que  $\text{Im } f^{n_0+k+1} \supset \text{Im } f^{n_0+k} \subset \text{Im } f^{n_0}$ .

Soit  $y \in \text{Im } f^{n_0+k}$ . Alors il existe  $x \in E$  tel  $y = f^{n_0+k}(x) = f^k(f^{n_0}(x))$ . Alors  $f^{n_0}(x) \in \text{Im } f^{n_0}$ . Mais comme  $\text{rg } f^{n_0} = \text{rg } f^{n_0+1}$ , par le même raisonnement que précédemment nous avons aussi  $\text{Im } f^{n_0} = \text{Im } f^{n_0+1}$ . Donc  $f^{n_0}(x) \in \text{Im } f^{n_0+1}$ , et il existe  $t \in E$  tel que  $f^{n_0}(x) = f^{n_0+1}(t)$ , et donc  $y \in \text{Im } f^{n_0+k+1}(t)$ . Ainsi, par double inclusion,  $\text{Im } f^{n_0+k+1} = \text{Im } f^{n_0+k} = \text{Im } f^{n_0}$ , et en passant aux dimensions,  $(H_{k+1})$  est vraie.

• Supposons maintenant que la suite  $(\text{rg}(f^n))_{n \in \mathbb{N}}$  est strictement décroissante du rang 0 jusqu'au rang  $n + 1$  :  $n = \text{rg } f^0 > \text{rg } f > \dots > \text{rg } f^{n+1}$ . Alors  $0 = n - (n + 1) \geq \text{rg } f^{n+1}$ , ce qui est absurde. Il existe donc  $p \leq n$  tel que  $\text{rg } f^p = \text{rg } f^{p+1}$ . Avec le paragraphe précédent, nous avons donc le résultat voulu :  $\text{rg } f^n = \text{rg } f^{n+1}$ .