Feuille d'exercice n° 19 : Applications linéaires et familles de vecteurs - correction

Exercice 1 1, 2, 3, 6 et 7 : non. Par exemple, $f(1+1) \neq f(1) + f(1)$, $g(0) \neq 0$ et $\theta((1,0) + (0,1)) \neq \theta(1,0) + \theta(0,1)$. 4, 5 et 8 : oui.

Exercice 2 Calcul du noyau : il s'agit de résoudre le système $\begin{cases} x + 2y = 0 \\ -x - 4y + 2z = 0 \end{cases}$ On 2x + 5y - z = 0

trouve
$$\operatorname{Ker} f = \operatorname{Vect} \begin{pmatrix} -2\\1\\1 \end{pmatrix}$$
.

$$\operatorname{Im} f = \operatorname{Vect} \left(f \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, f \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, f \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right) = \operatorname{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ -4 \\ 5 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix} \right)$$

$$= \operatorname{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix} \right)$$

$$= \operatorname{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix} \right).$$

Exercice 3

- 1) Élémentaire.
- 2) Dans cette question, nous allons rencontrer des objets de la forme $\operatorname{Ker}(f \lambda \operatorname{Id})$ où $\lambda \in \mathbb{K}$. Il est indispensable de retenir cela :

$$x \in \text{Ker}(f - \lambda \text{Id}) \Leftrightarrow f(x) = \lambda x.$$

C'est un fait immédiat à vérifier, mais il faut toujours l'avoir en tête lorsque l'on rencontre des noyaux de cette forme, comme nous allons le voir ici.

- a) Développer.
- b) Direct en utilisant la première question.
- c) Par analyse-synthèse:
 - Analyse : soit $x \in E$ et $y \in \text{Ker}(f-\text{Id}), z \in \text{Ker}(f+2\text{Id})$ tels que x=y+z (1). Alors, important : f(y)=y et f(z)=-2z. Donc f(x)=y-2z (2). Les points (1) et (2) constituent donc un système 2x2 en y et z. Sa résolution donne $y=\frac{2}{3}x+\frac{1}{3}f(x)$ et $z=\frac{1}{3}x-\frac{1}{3}f(x)$, d'où l'unicité de y et z s'ils existent.
 - Synthèse : soit $x \in E$. Posons $y = \frac{2}{3}x + \frac{1}{3}f(x)$ et $z = \frac{1}{3}x \frac{1}{3}f(x)$. Il faut alors vérifier que x = y + z, $y \in \text{Ker}(f \text{Id})$ (i.e. f(y) = y) et $z \in \text{Ker}(f + 2\text{Id})$ (i.e. f(z) 2z). Le premier point ne pose pas de problème.

Pour le second :

$$f(y) = f\left(\frac{2}{3}x + \frac{1}{3}f(x)\right)$$

$$= \frac{2}{3}f(x) + \frac{1}{3}f^{2}(x)$$

$$= \frac{2}{3}f(x) + \frac{1}{3}(-f + 2\mathrm{Id})(x)$$

$$= \frac{1}{3}f(x) + \frac{2}{3}x$$

$$= y.$$

Le troisième se démontre de la même manière.

Par analyse-synthèse, $E = \text{Ker}(f - \text{Id}) \oplus \text{Ker}(f + 2\text{Id})$.

Exercice 5 1, 2, 3, 6 et 7 : non. Par exemple, $f(1+1) \neq f(1) + f(1)$, $g(0) \neq 0$ et $\theta((1,0) + (0,1)) \neq \theta(1,0) + \theta(0,1)$. 4, 5 et 8 : oui.

Exercice 7 On cherche à déterminer si (-1,-1,1,-1) appartient à F ou non. Pour cela on cherche à résoudre l'équation $\begin{pmatrix} -1\\-1\\1\\-1 \end{pmatrix} = a \begin{pmatrix} 1\\0\\1\\1 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} -1\\-2\\3\\-1 \end{pmatrix} + c \begin{pmatrix} -5\\-3\\1\\-5 \end{pmatrix}$ d'inconnues a,b,c, ce qui conduit

à la résolution d'un système à trois inconnues et quatre équations. Après un pivot de Gauss on trouve comme solutions l'ensemble d'équations $\begin{cases} a-b-5c &= -1 \\ -2b-3c &= -1 \end{cases}, \text{ donc et donc par exemple une solution est } a=3,b=-1,c=1,\text{ donc } (-1,-1,1,-1) \text{ appartient à } F.$

De même, on cherche à déterminer si (4,1,2,4) appartient à F ou non. Pour cela on cherche à résoudre

l'équation $\begin{pmatrix} 4 \\ 1 \\ 2 \\ 4 \end{pmatrix} = a \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} -1 \\ -2 \\ 3 \\ -1 \end{pmatrix} + c \begin{pmatrix} -5 \\ -3 \\ 1 \\ -5 \end{pmatrix}$ d'inconnues a,b,c, ce qui conduit à la résolution d'un système

à trois inconnues et quatre équations. Après un pivot de Gauss on trouve comme solution l'ensemble d'équations $\begin{cases} a-b-5c &= 4 \\ -2b-3c &= 1 \end{cases}, \text{ donc et donc par exemple une solution est } a=0, b=1, c=-1, \text{ donc } (4,1,2,4) \text{ appartient à } F.$

Puisque les deux vecteurs d'une famille génératrice de G appartiennent à F, alors tout vecteur de G, qui est combinaison linéaire de ces deux vecteurs, appartient forcément à F. Ainsi on obtient $G \subset F$.

En raisonnant de la même manière en inversant les rôles de F et G, on voit que tout vecteur de la famille génératrice de F est dans G, et donc $F \subset G$.

Finalement, F=G.