

**Devoir surveillé n°9**  
**Version n°2**

Durée : 3 heures, calculatrices et documents interdits

**I. Borne de Cramér-Rao pour un estimateur sans biais.**

On se donne un réel  $p \in [0, 1]$  et un entier naturel  $n \geq 1$ . Sur un espace probabilisé fini  $(\Omega, P)$ , on définit  $n$  variables aléatoires  $X_1, \dots, X_n$  mutuellement indépendantes, de loi de Bernoulli de paramètre  $p$ .

L'objectif de ce problème est la construction d'un estimateur de  $p$  appelé *estimateur du maximum de vraisemblance*, de l'étude de sa consistance et enfin de son optimalité au sens du critère quadratique.

**I – Estimateur du maximum de vraisemblance.**

On fixe  $n$  valeurs  $x_1, \dots, x_n$  dans  $\{0, 1\}$ . On définit aussi la fonction de vraisemblance par

$$\mathcal{L}(p ; x_1, \dots, x_n) = P(X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n)$$

et la fonction de log-vraisemblance par

$$L(p ; x_1, \dots, x_n) = \ln(\mathcal{L}(p ; x_1, \dots, x_n)).$$

- 1) Exprimer  $P(X_1 = x_1)$  en fonction de  $x_1$  et de  $p$ , uniquement.
- 2) En déduire que  $L(p ; x_1, \dots, x_n) = \ln(p) \sum_{k=1}^n x_k + \ln(1 - p) \left( n - \sum_{k=1}^n x_k \right)$ .
- 3) En déduire que  $\mathcal{L}$  admet un maximum et l'atteint en une unique valeur  $\hat{p}$ , que l'on précisera.

**II – Moyenne empirique.**

On considère la variable aléatoire

$$\hat{p}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i.$$

- 4) Déterminer  $E[\hat{p}_n]$ .
- 5) Déterminer aussi  $V(\hat{p}_n)$  et en déduire l'existence et la valeur de la limite lorsque  $n$  tend vers  $+\infty$  de  $E[(\hat{p}_n - p)^2]$ .
- 6) Montrer que pour tout  $\varepsilon > 0$ ,  $P(|\hat{p}_n - p| > \varepsilon) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ .

### III – Borne de Cramér-Rao.

Soit  $T : [0, 1]^n \rightarrow \mathbb{R}$  telle que

$$E[T(X_1, \dots, X_n)] = p.$$

On reprend les notations de la partie 1) en prenant pour  $n$ -uplet  $(x_1, \dots, x_n)$  la variable aléatoire  $(X_1, \dots, X_n)$ . La fonction de vraisemblance est donc maintenant une variable aléatoire, que l'on notera toujours  $\mathcal{L}(p; X_1, \dots, X_n)$ . La fonction de log-vraisemblance est donc maintenant la variable aléatoire

$$L(p; X_1, \dots, X_n) = \ln(\mathcal{L}(p; X_1, \dots, X_n)) = \ln(p) \sum_{k=1}^n X_k + \ln(1-p) \sum_{k=1}^n (1 - X_k).$$

On définit la variable aléatoire de *score* du modèle comme la dérivée de la log-vraisemblance par rapport à  $p$  :

$$S(p; X_1, \dots, X_n) = \frac{d}{dp} L(p; X_1, \dots, X_n) = \frac{1}{\mathcal{L}(p; X_1, \dots, X_n)} \frac{d}{dp} \mathcal{L}(p; X_1, \dots, X_n).$$

On définit enfin l'information de Fisher comme

$$I(p) = E[S(p; X_1, \dots, X_n)^2]$$

- 7) *Question préliminaire* : soit  $X$  et  $Y$  deux variables aléatoires réelles définies sur  $(\Omega, P)$ . En étudiant le trinôme  $V(X + tY)$ , montrer l'inégalité de Cauchy-Schwarz :

$$|\text{Cov}(X, Y)| \leq \sqrt{V(X)} \sqrt{V(Y)}.$$

- 8) Montrer que  $E[S(p; X_1, \dots, X_n)] = 0$ .

*Indication* : on pensera à utiliser la formule de transfert.

- 9) Montrer que  $\text{Cov}(S(p; X_1, \dots, X_n), T(X_1, \dots, X_n)) = \frac{d}{dp} E[T(X_1, \dots, X_n)]$ .

- 10) En déduire l'inégalité de Cramér-Rao :

$$V(T(X_1, \dots, X_n)) \geq \frac{1}{I(p)}.$$

- 11) Calculer l'information de Fisher  $I(p)$ .

- 12) Discuter des résultats obtenus dans cette partie et dans la partie précédente.

## II. Endomorphismes cycliques et dérivations.

Soit  $E$  un espace-vectoriel réel et  $f \in \mathcal{L}(E)$ .

On dit que  $f$  est *cyclique* s'il existe  $a \in E$  tel que la famille  $(f^k(a))_{k \in \mathbb{N}}$  engendre  $E$ . Dans cette situation, on dit que  $a$  est *associé* à  $f$ .

On note  $\mathcal{C}(f) = \{ g \in \mathcal{L}(E) \mid g \circ f = f \circ g \}$  l'ensemble des endomorphismes commutant avec  $f$ .

On note  $\mathcal{P}(f) = \left\{ \alpha_0 \text{Id}_E + \alpha_1 f + \cdots + \alpha_k f^k \mid k \in \mathbb{N}, (\alpha_0, \dots, \alpha_k) \in \mathbb{R}^{k+1} \right\}$  l'ensemble des polynômes en  $f$ .

### Partie I : Questions préliminaires.

- 1) Démontrer que  $\mathcal{C}(f)$  est un sous-espace vectoriel de  $(\mathcal{L}(E), +, \cdot)$ , contenant  $\text{Id}_E$  et stable par composition.
- 2) Soit  $g \in \mathcal{C}(f)$ , montrer que  $\mathcal{P}(g) \subset \mathcal{C}(f)$ .

### Partie II : Étude en dimension finie.

On suppose dans cette partie que  $E$  est de dimension finie, égale à  $n$ , que  $f$  est cyclique et l'on considère  $a \in E$  associé à  $f$ .

- 3) Justifier l'existence d'un plus grand entier naturel  $p$  tel que  $(a, f(a), \dots, f^{p-1}(a))$  soit une famille libre.
- 4) Démontrer que  $(a, f(a), \dots, f^{p-1}(a))$  est une base de  $E$ . Que vaut donc  $p$ ?
- 5) Soit  $g \in \mathcal{C}(f)$ , soit  $\alpha_0, \dots, \alpha_{n-1}$  tels que  $g(a) = \alpha_0 a + \alpha_1 f(a) + \cdots + \alpha_{n-1} f^{n-1}(a)$ . On note  $h = \alpha_0 \text{Id}_E + \alpha_1 f + \cdots + \alpha_{n-1} f^{n-1}$ . Démontrer que  $g = h$ .
- 6) En déduire que  $\mathcal{C}(f) = \mathcal{P}(f)$ .
- 7) Démontrer que  $(\text{Id}_E, f, \dots, f^{n-1})$  est une base de  $\mathcal{P}(f)$ .

### Partie III : Dérivations discrète et formelle en dimension finie.

On suppose que  $E = \mathbb{R}_n[X]$ , soit  $a$  un réel non nul. On considère les endomorphismes  $D$  et  $\Delta$  de  $\mathbb{R}_n[X]$  définis par

$$D : P \rightarrow P' \quad \text{et} \quad \Delta : P \rightarrow P(X + a) - P(X).$$

- 8) Montrer que si  $P \in \mathbb{R}_n[X]$  n'est pas constant, alors  $\deg(\Delta(P)) = \deg(P) - 1$ .
- 9) En déduire que  $\Delta$  est cyclique. Quels sont les polynômes associés à  $\Delta$ ?

- 10) Montrer que  $D \in \mathcal{P}(\Delta)$ .
- 11) Démontrer que  $D$  est cyclique.
- 12) Montrer que  $\mathcal{C}(D) = \mathcal{C}(\Delta)$ .

**Partie IV : Étude de ces dérivations en dimension infinie.**

On considère maintenant les endomorphismes  $D$  et  $\Delta$  étendus à  $\mathbb{R}[X]$ . Soit  $\varphi \in \mathcal{C}(\Delta)$ .

- 13) Soit  $P \in \mathbb{R}[X]$  et  $n \in \mathbb{N}$ . Démontrer que  $P \in \mathbb{R}_n[X] \Leftrightarrow \Delta^{n+1}(P) = 0$ .
- 14) En déduire que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\mathbb{R}_n[X]$  est stable par  $\varphi$ .
- 15) Démontrer alors que, pour tout  $P \in \mathbb{R}[X]$ ,  $\varphi(P') = [\varphi(P)]'$ .
- 16) Démontrer que  $\mathcal{C}(\Delta) = \mathcal{C}(D)$ .
- 17) Montrer que  $\Delta$  n'appartient pas à  $\mathcal{P}(D)$ .

— **FIN** —