

Devoir surveillé n°2

Durée : 3 heures, calculatrices et documents interdits

I. Un exercice vu en TD.

Déterminer toutes les fonctions $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ telles que

$$\forall x, y \in \mathbb{R}, f(y - f(x)) = 2 - x - y.$$

II. Calcul approché de π .

L'objectif de ce problème est d'étudier une technique d'approximation de l'arctangente par des fonctions polynomiales.

À la fin du problème, vous serez notamment capables de calculer à la main des décimales de π , par la formule de Machin (vue en TD et admise ici) :

$$\pi = 16 \operatorname{Arctan}\left(\frac{1}{5}\right) - 4 \operatorname{Arctan}\left(\frac{1}{239}\right).$$

Pour chaque entier naturel n et chaque réel x , on considère

$$S_n(x) = \sum_{k=0}^n (-1)^k \frac{x^{2k+1}}{2k+1} = x - \frac{x^3}{3} + \frac{x^5}{5} + \cdots + (-1)^n \frac{x^{2n+1}}{2n+1}$$

ainsi que

$$f_n(x) = S_n(x) - \operatorname{Arctan}(x).$$

Dans tout ce problème, on considère un réel $x \in]0, 1[$ et un entier naturel n fixés.

- 1) Rappeler la formule de sommation géométrique.
- 2) Justifier que f_n est dérivable, et déduire de la formule précédente que

$$f'_n(x) = (-1)^n \frac{x^{2n+2}}{1+x^2}.$$

- 3) Dresser les tableaux de signes et de variations de f_n sur $] -1, 1[$.
- 4) En déduire une comparaison de $\operatorname{Arctan}(x)$ et de $S_n(x)$, en fonction notamment de la parité de n .
- 5) Exprimer $S_{n+1}(x)$ en fonction de $S_n(x)$, de n et de x . On exprimera le résultat en fonction de la parité de n .
- 6) Déduire des deux questions précédentes que

$$|\operatorname{Arctan}(x) - S_n(x)| \leq \frac{x^{2n+3}}{2n+3}.$$

- 7) Vérifier que $S_1\left(\frac{1}{5}\right)$ est une valeur approchée rationnelle à 5.10^{-4} près de $\operatorname{Arctan}\left(\frac{1}{5}\right)$, et donner une valeur approchée rationnelle à 5.10^{-4} près de $\operatorname{Arctan}\left(\frac{1}{239}\right)$.
- 8) En déduire une valeur approchée rationnelle à 10^{-2} près de π .

III. Représentation de Zeckendorf d'un entier.

On définit la *suite de Fibonacci* (F_n) par les données suivantes :

$$F_0 = 0, F_1 = 1 \text{ et } \forall n \in \mathbb{N}, F_{n+2} = F_n + F_{n+1}.$$

Dans tout ce problème, si des récurrences sont mises en œuvre, on prêtera une attention particulière au choix du type de ces récurrences, ainsi qu'à leur rédaction.

- 1) Calculer F_2, F_3, F_4, F_5 et F_6 .
- 2) Justifier que pour tout $n \in \mathbb{N}^*, F_n \in \mathbb{N}^*$.
- 3) Montrer que pour tout $n \geq 2, F_{n+1} \geq 1 + F_n$. Que dire de la monotonie de (F_n) ?
- 4) Proposer (et justifier) une minoration de F_n , et l'utiliser pour montrer que $F_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$.

Nous allons montrer le théorème de Zeckendorf (1972), qui s'énonce comme suit :

Pour tout entier naturel non nul N , il existe une unique suite finie d'entiers $u_0 < \dots < u_p$, supérieurs ou égaux à 2, non deux à deux consécutifs et vérifiant

$$N = F_{u_0} + \dots + F_{u_p} = \sum_{k=0}^p F_{u_k}.$$

Une telle écriture est appelée *représentation de Zeckendorf* de N . Par exemple, $1 = F_2$, tandis que $4 = F_2 + F_4$.

Remarquons que la condition « $u_0 < \dots < u_p$ est une suite d'entiers non deux à deux consécutifs » s'écrit

$$\forall i \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket, u_i \geq u_{i+1} - 2.$$

- 5) Donner les représentations de Zeckendorf de 5, 6, 7 et 8.

6) Démonstration de l'existence

Soit $N \geq 1$.

- a) Justifier qu'il existe un plus grand entier $p \geq 2$ vérifiant $F_p \leq N$.
Indication : on exploitera pour cela l'étude de la suite (F_n) menée au début du problème.
 - b) On considère l'entier p de la question précédente. Justifier que pour tout entier $i \geq 2$, si $F_i \leq N - F_p$, alors $i \leq p - 2$.
 - c) En déduire par un raisonnement par récurrence l'existence de la représentation de Zeckendorf de l'entier N .
- 7) La démonstration précédente suggère un algorithme pour le calcul de cette représentation. Donner la représentation de Zeckendorf de 44.

8) Démonstration de l'unicité

- a) Montrer que pour tout $p \in \mathbb{N}^*$:

$$\sum_{k=1}^p F_{2k} < F_{2p+1} \text{ et } \sum_{k=1}^p F_{2k+1} < F_{2p+2}.$$

- b) Soit $N \in \mathbb{N}^*$ de représentation de Zeckendorf :

$$N = F_{u_0} + \dots + F_{u_p}.$$

Montrer que $F_{u_p} \leq N < F_{1+u_p}$.

- c) En déduire l'unicité de la représentation de Zeckendorf.

— FIN —