

Diviser pour régner : méthode algorithmique

Pour résoudre un pb de "grande taille"

- on divise le pb en sous pb de nature identique et de taille strictement inférieure
- on résout (récursivement) les sous pb
- on déduit des sol<sup>s</sup> aux sous pb la solution du pb initial

→ exponentiation rapide : calcul de  $x^n$

- exprimer  $x^n$  en f<sup>on</sup> de  $(x^2)^{\lfloor n/2 \rfloor}$
- calculer  $(x^2)^{\lfloor n/2 \rfloor}$  ( $\lfloor n/2 \rfloor < n$   $n \geq 1$ )
- en déduire  $x^n$

→ tri fusion : tri d'une liste l

- si la longueur de l est  $\geq 2$  :  
on coupe l en 2 parties "égales"  $l_1$  et  $l_2$
- on trie  $l_1$  et  $l_2$
- on fusionne les deux listes triées

→ tri par pivot / tri rapide (quicksort)

[6, 10, 2, 8, 9, 3, 4, 7, 42, 1]

$l_1$  : [2, 3, 4, 1]

$l_2$  : [10, 8, 9, 7, 42]

$l_{1t}$  [1, 2, 3, 4]

6

$l_{2t}$  [7, 8, 9, 10, 42]

l triée :  $l_{1t} @ [6] @ l_{2t}$

```
let partition p l =
  let l1 = List.filter (fun x -> x <= p) l in
  let l2 = List.filter (fun x -> x > p) l in
  (l1, l2)
;;
```

List.filter : ('a -> bool) -> 'a list -> 'a list

List.filter f l renvoie la liste des éléments x de l  
tels que f x vaut true

```
let rec quicksort l =
  match l with
  | [] -> []
  | t::q -> let (l1, l2) = partition t q in
             let l1t = quicksort l1 in
             let l2t = quicksort l2 in
             l1t @ [t] @ l2t
;;
```

- List.filter a une complexité temporelle en  $O(n)$  où n est la longueur de la liste  
Donc partition est de complexité linéaire en la taille de liste

- Temps de calcul de quicksort l si l est non vide, de longueur  $n \geq 1$ .

- ① coût de partition
- ② deux appels récursifs
- ③ concaténation

On a

- ① partition linéaire: il existe deux constantes  $\alpha$  et  $\beta$  tq le coût de partition  $\ell$  est majoré par  $\alpha(m-1) + \beta$   
 $O(n)$ : APCR: majoré par  $\alpha \times (n-1)$  ) majoré par  $\alpha(m-1) + \beta$   
 Avant ce certain rang: majoré par  $\beta$
- ③ Complexité de  $\ell_1 @ \ell_2$ : linéaire en la longueur de  $\ell_1$   
 Coût de  $\ell_1 @ (\ell_2 :: \ell_3)$ : linéaire par rapport à la longueur de  $\ell_1$  qui est majorée par  $m-1$   
 Il existe 1,  $\mu$  deux constantes tq le coût de ③ est majoré par  $\mu(n-1) + \mu$

Pour ① et ③: coût majoré par  $a \cdot m + b$  avec  $a, b$  deux constantes

Coût total:  $\sum_{\ell_0 \text{ sur lesquelles on appelle qu'une fois}} a|\ell_0| + b$  où  $|\ell_0|$  est la taille de  $\ell_0$

$aS + bN$  où  $S$ : somme des  $|\ell_0|$  de toutes les listes sur lesquelles on fait un appel

et  $N$ : nombre d'appels.

Si  $m = \max\{a, b\}$ , alors  $aS + bN \leq m(S + N)$

Notons  $C(n)$  la valeur maximale de  $S + N$  pour une liste  $\ell$  initiale de longueur  $n$ .

- Si  $m = 0$ , la liste est vide, pas d'appel récurif.  
 donc  $S = 0$  et  $N = 1 \rightarrow$  appel initial  
 $C(0) = 1$

- Si  $m \geq 1$ : la liste est séparée en trois.

\* un élément qui sert de pivot (sa tête  $t$ )

\* la liste  $\ell_1$  des éléments  $\leq t$   $j$

\* la liste  $\ell_2$  des éléments  $> t$   $n-1-j$

Si on note  $j = |\ell_1|$ , alors  $|\ell_2| = n-1-j$

Il existe  $k \in [0, n-1]$  tel que

$$C(n) \leq C(k) + C(n-1-k) + \underbrace{m}_{\text{longueur de } \ell} + 1$$

$$\underbrace{N}_{\text{nbr total d'appels}} = \underbrace{1}_{\text{l'appel en cours}} + \underbrace{N_1}_{\text{les appels pour } \ell_1} + \underbrace{N_2}_{\text{les appels pour } \ell_2}$$

$$\underbrace{S}_{\text{somme des listes}} = \underbrace{m}_{\text{la liste courante}} + \underbrace{S_1}_{\text{la somme pr le 1er appel récurif}} + \underbrace{S_2}_{\text{pour le 2e appel}}$$

$$N + S = (N_1 + S_1) + (N_2 + S_2) + m + 1$$

donc  $C(n) \leq C(k) + C(n-1-k) + m + 1$

On montre par récurrence forte que  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $C(n) \leq (n+1)^2$

\*  $C(0) = 1 \leq (0+1)^2$

\* Soit  $m \in \mathbb{N}^*$ , on suppose que  $\forall k \in [0, n-1]$ ,  $C(k) \leq (k+1)^2$

alors, comme il existe  $k \in [0, n-1]$  tq

$$C(n) \leq C(k) + C(n-1-k) + m + 1$$

$$C(n) \leq (k+1)^2 + (n-k)^2 + m + 1$$

$$(k+1)^2 + (n-k)^2 + m + 1 = k^2 + 2k + 1 + n^2 - 2nk + k^2 + m + 1$$

$$= (n+1)^2 - m + 2k^2 + 2k + 1 - 2nk$$

$$= (n+1)^2 - 2k(n-k-1) - (m-1)$$

$$\leq (n+1)^2 \quad \begin{matrix} \geq 0 & \geq 0 \end{matrix}$$

Verdict: complexité est un  $O(n^2)$ , borne atteinte

Preuve des cas: liste déjà triée

Rmq: complexité moyenne en  $O(n \log n)$