

## Devoir surveillé n°3

Durée : 3 heures, calculatrices et documents interdits

### I. Un exercice vu en TD.

Soit  $n$  un entier supérieur ou égal à 2.

- 1) Écrire  $-i$  et  $1 + i$  sous forme trigonométrique.
- 2) Calculer les racines  $n^{\text{es}}$  de  $-i$  et de  $1 + i$ .
- 3) Résoudre  $z^2 - z + 1 - i = 0$ .
- 4) En déduire les racines de  $z^{2n} - z^n + 1 - i = 0$ .

### II. Théorème de Sturm.

L'objectif de ce problème est d'étudier des équations différentielles du type

$$y'' + qy = 0, \quad (\mathcal{E}_q)$$

où  $q$  est une fonction définie sur un intervalle  $I$  (cas particulier d'équation de Sturm-Liouville).

Dans la première partie, on établit un résultat de Sturm sur ces équations (1836). Dans la seconde partie, on montre des propriétés de solutions d'une telle équation pour des fonctions  $q$  particulières, en utilisant des résultats établis dans la première partie.

#### I - Un résultat de Sturm (1836).

On considère maintenant deux fonctions continues  $q_1$  et  $q_2$ , définies sur un même intervalle  $I$  et vérifiant :

$$\forall x \in I, \quad q_1(x) \leq q_2(x).$$

Soit  $y_1 : I \rightarrow \mathbb{R}$  une solution non nulle de l'équation

$$y'' + q_1 y = 0, \quad (\mathcal{E}_{q_1})$$

soit  $y_2 : I \rightarrow \mathbb{R}$  une solution non nulle de l'équation

$$y'' + q_2 y = 0. \quad (\mathcal{E}_{q_2})$$

Soit  $\alpha < \beta$  deux lieux d'annulation consécutifs de  $y_1$  sur  $I$  (c'est-à-dire :  $y_1$  s'annule en  $\alpha$  et  $\beta$ , mais pas sur  $]\alpha, \beta[$ ). On cherche à établir le résultat suivant :  $y_2$  s'annule sur  $[\alpha, \beta]$ .

- 1) Montrer que  $y_1$  ne change pas de signe sur  $] \alpha, \beta[$  et que  $-y_1$  est aussi solution de  $(\mathcal{E}_{q_1})$ .

On peut donc supposer, sans perte de généralité, que  $y_1$  est strictement positive sur  $] \alpha, \beta[$ . Comme  $y_1(\alpha) = y_1(\beta) = 0$ , une observation élémentaire sur les taux d'accroissement de  $y_1$  en  $\alpha$  et  $\beta$  associée au théorème de Cauchy-Lipschitz montre que

$$y_1'(\alpha) > 0 \quad \text{et} \quad y_1'(\beta) < 0.$$

On considère alors la fonction

$$W = y_1 y_2' - y_2 y_1'.$$

- 2) Montrer que  $W$  est dérivable sur  $I$  et exprimer  $W'$  en fonction de  $y_1, y_2, q_1$  et  $q_2$ .  
 3) En raisonnant par l'absurde, montrer le théorème de Sturm :  $y_2$  s'annule sur  $[\alpha, \beta]$ .  
*Indication* : on pourra étudier les signes de  $W', W(\alpha), W(\beta)$ .

On établit maintenant un corollaire de ce résultat. Soit  $q : I \rightarrow \mathbb{R}$  continue, soit  $m$  et  $M$  deux réels strictement positifs vérifiant :

$$\forall x \in I, \quad m \leq q(x) \leq M.$$

Soit  $y$  une solution non nulle de  $(\mathcal{E}_q)$  sur  $I$  et  $\alpha < \beta$  deux lieux d'annulation consécutifs de  $y$  sur  $I$ .

- 4) Déterminer l'ensemble des solutions de l'équation différentielle

$$y'' + my = 0. \quad (\mathcal{E}_m)$$

- 5) Déterminer l'ensemble des lieux d'annulation d'une solution quelconque non nulle de  $(\mathcal{E}_m)$ . Que dire de l'écart entre deux lieux d'annulation successifs d'une telle solution ?  
 6) En déduire que :

$$\frac{\pi}{\sqrt{M}} \leq \beta - \alpha \leq \frac{\pi}{\sqrt{m}}.$$

*Indication* : on pourra raisonner par l'absurde et considérer des solutions aux équations  $(\mathcal{E}_m)$  et  $(\mathcal{E}_M)$  appropriées.

## II - Le cas où $q$ est strictement positive et croissante.

On suppose dans cette partie que la fonction  $q : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  est de classe  $\mathcal{C}^1$ , strictement positive et croissante. Soit  $y$  une solution non nulle de  $(\mathcal{E}_q)$ .

- 7) Montrer que la fonction  $z = y^2 + \frac{(y')^2}{q}$  est décroissante.  
 8) En déduire que  $y$  est bornée sur  $\mathbb{R}_+$ .  
 9) En déduire aussi que si  $0 \leq t_1 \leq t_2$  vérifient  $y'(t_1) = y'(t_2) = 0$ , alors  $|y(t_1)| \leq |y(t_2)|$ .  
 10) Montrer que  $y$  s'annule une infinité de fois sur  $\mathbb{R}_+$ .  
 11) Soit  $t_1 < t_2 < t_3$  trois lieux d'annulation consécutifs de  $y$ . Montrer que

$$t_3 - t_2 \leq t_2 - t_1$$

(c'est-à-dire : les lieux d'annulation de  $y$  se rapprochent).

### III. Limites inférieures et supérieures d'une suite d'ensembles.

On considère un ensemble non vide  $E$  et une suite  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  de parties de  $E$ . On définit respectivement la *limite inf* et la *limite sup* de la suite  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  par :

$$\liminf(X_n) = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \left( \bigcap_{p \geq n} X_p \right) \quad \text{et} \quad \limsup(X_n) = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} \left( \bigcup_{p \geq n} X_p \right).$$

- 1) Dans cette question, on considère que  $E = \mathbb{R}$ . Déterminer pour chacune des suites  $(X_n)$  suivantes les ensembles  $\bigcap_{p \geq n} X_p$ ,  $\bigcup_{p \geq n} X_p$  (pour un  $n \in \mathbb{N}$  quelconque), puis les ensembles  $\liminf X_n$  et  $\limsup X_n$ .
  - a)  $\forall n \in \mathbb{N}, X_n = \llbracket 0, n \rrbracket$
  - b)  $\forall n \in \mathbb{N}, X_n = [n, +\infty[$
  - c)  $\forall n \in \mathbb{N}, X_n = \{(-1)^n\}$
- 2) Soit un élément  $x \in E$ . Traduire à l'aide de quantificateurs  $x \in \liminf(X_n)$ . Expliquer par une phrase « en français » la signification de cette propriété. Faire de même pour  $x \in \limsup X_n$ .
- 3) Dans cette question, on montre que :

$$\bigcap_{n \in \mathbb{N}} X_n \subset \liminf X_n \subset \limsup X_n \subset \bigcup_{n \in \mathbb{N}} X_n$$

- a) Montrer que  $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} X_n \subset \liminf X_n$ .
  - b) Montrer que  $\liminf X_n \subset \limsup X_n$ .
  - c) Montrer que  $\limsup X_n \subset \bigcup_{n \in \mathbb{N}} X_n$ .
- 4) On considère deux suites  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}}$  de parties de  $E$ . Montrer que les relations suivantes.
    - a)  $\liminf(X_n \cap Y_n) = \liminf(X_n) \cap \liminf(Y_n)$
    - b)  $\limsup(X_n \cap Y_n) \subset \limsup(X_n) \cap \limsup(Y_n)$
    - c)  $\limsup(X_n) \cup \limsup(Y_n) = \limsup(X_n \cup Y_n)$
  - 5) A-t-on toujours

$$\limsup(X_n \cap Y_n) = \limsup(X_n) \cap \limsup(Y_n),$$

pour deux suites  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}}$  de parties de  $E$ ?

- 6) Soit  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite de parties de  $E$  croissante pour l'inclusion, c'est-à-dire

$$\forall n \in \mathbb{N}, X_n \subset X_{n+1}.$$

Déterminer  $\limsup(X_n)$  et  $\liminf(X_n)$ .

— FIN —