

# Абазинский язык<sup>1</sup>

Анкета проекта РНФ «Контроль и подъем в языках Евразии»

Павел Астафьев

[pastafev760@gmail.com](mailto:pastafev760@gmail.com)

Версия 12.12.2025

Автор выражает благодарность Дугричилову Ахмеду Магомедовичу за предоставленные примеры.

## 1. Границы клауз и множественность описания

- 1.1. Доступна ли для изучаемого языка не зависящая от выбора формальной модели языка диагностика определения границ зависимой и главной клаузы (да / нет)
- Нет
- 1.2. В некоторых случаях границы зависимой клаузы могут определяться более чем одним способом (да / нет)

Да. Учитывая, что в языке отсутствуют ядерные падежи, а предикаты как матричной, так и зависимой клаузы обычно согласуются со всеми своими аргументами, определить принадлежность именной группы матричной или зависимой клаузе часто представляется затруднительным, особенно учитывая, что в родственных адыгейском и кабардино-черкесском языке при коиндексации именных групп в зависимой и матричной клаузе часто возможно опущение любой из коиндексированных именных групп, как показывают данные падежного маркирования (в адыгейском и кабардино-черкесском языках имеются ядерные падежи).

- 1.3. В некоторых случаях состав главной клаузы может определяться более чем одним способом (да / нет)
- Вероятно, да – не совсем очевидно, всегда ли формы масдара задают отдельную клаузу ('Он рад [приходу отца]') или могут быть в чистом виде актантами главного предиката. См. также п. 1.2.

## 2. Порядок слов, структура клаузы и клитики

- 2.1. Какой в изучаемом языке базовый порядок слов

- SOV , возможны другие

*hará awáj də-h-ba-rá*

*h-taqʷá-ṛ-*

---

<sup>1</sup> Огромное спасибо А. Б. Летучему за помошь в заполнении анкеты.

we DIST 3SG.ABS-1PL.ERG-see-MSD 1PL.IO-want-NPST.DCL  
 ‘We want to see him.’

## 2.2. Одинаковый ли порядок слов в главной и зависимой клаузе (да / нет)

- да

*Azamat* **ž'ə** *s-jə-rə-fə-t*  
 Азамат мясо 1SG.ABS-3SG.IO-CAUS-есть-DCL

Азамат мясом меня покормил.

*Azamat* **ž'ə** *s-jə-rə-f-ra* *j-taqʷə-ṛ*  
 Азамат мясо 1SG.ABS-3SG.IO-CAUS-есть-MSD 3SG.M.IO-want-NPST.DCL

Азамат хочет меня мясом покормить.

## 2.3. Какие возможности размещения зависимой клаузы относительно главной (постпозиция, препозиция, гнездование) имеются

- Препозиция, постпозиция, видимо, гнездование

Гнездование:

*sará awəj* **d-áj-ra** *s-jə-kʷgʷəkʷé-t*  
 я dist 3SG.ABS-приходить-MSD 1SG.ABS-3SG.N.IO-надеяться-DCL  
 Я надеюсь, что он / она придёт.

Постпозиция:

*Azamat* **d-g'ə-m-cé-t** *j-ába* *d-já-sʷ-dzə-rnəs*  
 Азамат 3sg.abs-neg.emp-neg-идти-pst-dcl 3sg.m.pr-отец 3sg.abs-3sg.m.io-loc-  
 разговаривать-rigr  
 Азамат не пошёл с отцом разговаривать

Препозиция:

*Awáj j-áj-ra* **s-aj-gʷərʷé-t**.  
 dist 3sg.pr-приходить-msd 1sg.abs-soc-рад-dcl  
 Я рад, что он пришёл (что он пришёл, я рад)

## 2.4. Какая позиция (позиции) в изучаемом языке является фокусной (позицией линейно-акцентного выделения)

### 2.4.1. Позиция на левой периферии клаузы (CP)

### 2.4.2.

### 2.4.3. Иное

- Да: элемент может выделяться акцентно.

## 2.5. Возможны ли в изучаемом языке инверсии аргументов (argument scrambling), например, альтернации порядков SOV ~ OSV, VOS ~ VSO (да / нет)

- Да.
- 2.6. Возможна ли в изучаемом языке инверсия глагола в пределах одного и то же типа клауз, например, альтернация порядков SV ~ VS (да / нет)
- Да.
- 2.7. Возможна ли в изучаемом языке инверсия дополнения по отношению к глагольной вершине, например, альтернация порядок OV ~ VO в пределах одного и того же типа клауз (да / нет)
- Да.
- 2.8. Есть ли в изучаемом языке клитики (да / нет)
- Сомнительно. (иногда клитикой считается маркер инструменталиса -la)
- 2.9. Есть ли в изучаемом языке цепочки клитик (clitic clusters). Если да, каково правило внутреннего упорядочения клитик (clitic internal ordering, template rule) (да / нет)
- Нет
- 2.10. Где находится позиция кластеризации клитик
- не релевантно
- 2.11. Имеются ли местоименные аргументы (клитики, связанные формы, аффиксы), встроенные в глагольный комплекс (да / нет)
- Нет, не считая согласовательных аффиксов (считываются в абазинском как полисинтетическом местоименными аргументами)
- 2.12. Нуевые местоименные подлежащие. Тип языка: pro-drop / non pro-drop
- Pro-drop
- g'jə-z-bá-m.*  
neg.emp-1sg.erg-видеть-neg  
Я его не вижу.
- |               |                 |                                |
|---------------|-----------------|--------------------------------|
| <i>s-eš'á</i> | <i>j-la</i>     | <i>s-a-qʷgʷərkʷé-t</i>         |
| 1sg.pr-брать  | 3sg.m.pr-собака | 1sg.abs-3sg.n.io-надеяться-dcl |
- Я надеюсь на собаку брата.

### 3. Имеются ли в изучаемом языке конструкции

#### 3.1. Стандартного контроля (standard control) (да / нет)

Нет форм, обязательно требующих контроля одной из позиций. Можно считать, что конструкцией контроля является конструкция с посессивным масдаром, где эргативный актант опускается, но в этом случае нет жёсткого требования контроля опущенной позиции.

*sará w-ba-rá s-áj-gʷərkʷ-əj-!*  
я 2sg.pr-видеть-msd 1sg.abs-soc-рад-prs-dcl  
Я рад, что я тебя увидел.

#### 3.2. Обратного контроля (backward control) (да / нет)

- Нет

#### 3.3. Стандартного подъема несентенциального аргумента (forward raising) (да / нет)

- Нет. Сомнительно – ‘я его помню, что он придёт’, в этой ситуации ‘он’ –

актант главного предиката.

<i>Mama-dəw</i>	<i>d-wə-jé-gʷ́ärkʷʷe-t̪</i>	<i>w-a-há-j-wə-ša</i>
мать-большой	3sg.abs-2sg.m.io-soc-рад-dcl	2sg.abs-loc-loc-come-ipfv-fut
Бабушка радуется, что ты приедешь (букв. ‘бабушка радуется тебе, что ты приедешь’).		

- 3.4. Обратного подъема несентенциального аргумента (backward raising) (да / нет)
  - Нет
- 3.5. Подъема сентенциального аргумента, ср. субнорм. рус. *Полиции стало известным, [что Иван в городе]* (да / нет)
  - Нет.
- 3.6. С извлечением клитик (clitic climbing) (да / нет)
  - Нет (нерелевантно, клитики почти отсутствуют)
- 3.7. Объектного контроля (да / нет)
  - Сомнительно (см. 3.1).
- 3.8. Косвенного контроля (да / нет)
  - Сомнительно (см. 3.1).

#### 4. Синтаксическая область подъема

- 4.1. Подъем из нефинитных клауз (да / нет)
  - Скорее нет. Возможно, клаузы типа «мальчики плохие, что ушли» - скорее в значении ‘плохо, что мальчики ушли’
- 4.2. Подъем из финитных клауз (hyperraising) (да / нет)
  - Нет
- 4.3. Подъем из малых клауз (да / нет)
  - Нет.
- 4.4. Подъем квантора (да / нет)
  - По-видимому, есть подъём типа «Я двух человек попросил со мной пойти», где два человека - нереферентные.
- 4.5. Подъем отрицания (ср. рус. *Я не думаю, чтобы он мог выполнить эту работу*) (да / нет)
  - Да, при глаголах типа ‘любить’, ‘быть нужным’

<i>s-ješ'-á</i>	<i>zž'ár-g'á</i>	<i>d-ca-rnás</i>	<i>bzej</i>	<i>g'-jə-bá-m.</i>
1sg.pr-брат	куда-add	3sg.abs-идти-ригр	хороший	neg.emp-3sg.m.erg-видеть-neg

Мой брат никуда не любит ходить.

ужъвЕч1ваг1а апол уыджвджвара гъатахъИм  
не нужно сейчас мыть пол (нужно не мыть пол, лучше не мыть пол)

#### 4.6. Внешний посессор

- Нет

### 5. Биклаузальные структуры и реструктуризация

5.1. Имеется ли диагностика, различающая биклаузальные структуры с контролем и подъемом от предложений с реструктуризацией (restructuring, clause union), т.е. снятием клаузальной границы между главной и зависимой предикацией (да / нет)

- Да: в конструкциях с масдаром при реструктуризацией (масдарами при матричном безличном глаголе ‘надо’). При этом в зависимой клаузе выражаются все аргументы, кроме субъектного – может оказаться, что выражается только абсолютивный аргумент. В конструкциях с обычными зависимыми либо выражаются все аргументы зависимого глагола, либо только один выражается при масдаре как посессор, но не абсолютивный аргумент.

Реструктуризация:

<i>Azamat</i>	<i>jə-c-q-ra</i>	<i>ja-taqʷ́-r̥</i>
Азамат	3sg.m.io-сом-помочь-msd	3sg.m.io-нужно-npst.dcl
Нужно помочь Азамату.		
<i>Aišát</i>	<i>d-ba-rá</i>	<i>taqʷ́-r̥</i>
Айшат	3SG.ABS-видеть-MSD	нужно-NPST.DCL
Нужно повидать (увидеть) Айшат.		

5.2. Встречаются ли в изучаемом языке частично реструктуризованные предложения, совмещающие свойства биклаузальных и моноклаузальных структур (да / нет)

- Вопрос не изучен.

5.3. Имеются ли конструкции с дистантным пассивом (long passive) (да / нет)

- Нет – язык не имеет пассива

### 6. Морфосинтаксис и аргументная структура

6.1. Имеется ли в изучаемом языке падежное маркирование аргументов (да / нет)

- Нет. Падеж имеется у периферийных зависимых, не контролирующих глагольное согласование, которые вряд ли являются аргументами.

6.2. Имеется ли в изучаемом языке дифференцированное маркирование аргументов (да / нет)

- нет

6.3. Имеются ли в изучаемом языке беспризнаковые (лишенные ненулевых показателей морфологического падежа) именные группы (да / нет)

- Да – в целом именные группы ядерных синтаксических позиций не имеют падежа

<i>Hará</i>	<i>čʷa</i>	<i>fa-rá</i>	<i>h-á-la-ge-t</i>
мы	мясо	есть-MSD	1SG.ABS-3SG.N.IO-LOC-начинать-DCL
Мы начали есть мясо.			

6.4. Возможны ли в изучаемом языке биноминативные (биабсолютивные) предложения (да / нет)

- Нет, если не считать общее отсутствие падежа. В глагольном согласовании два аргумента всегда маркируются по-разному.

6.5. Какой (синтаксический и семантический) актант контролирует согласование предиката (Подлежащее, Агент, Принципал, и проч.)

- Субъект непереходного глагола, Агент переходного глагола, непрямой объект переходного и непереходного глагола, непрямой объект, введённый аппликативным префиксом.

<i>S-es'á</i>	<i>j-c-qrá-ra</i>	<i>/d-sə-c-qrá-ra</i>
1sg.io-брать	3sg.m.io-com-помочь-msd	3sg.abs-1sg.io-com-помочь-msd
<i>s-a-qʷgʷərkvʷé-t</i>		
1sg.abs-3sg.n.io-надеяться-dcl Я надеюсь на помочь (моего) брата. (субъект непереходного глагола, непрямой объект)		

<i>h-asá</i>	<i>hʷa-rá</i>	<i>á-pχ'ar.ta</i>	<i>a-diréktor</i>	<i>j-ž'á-j-š'a-t</i>
1pl.pr-песня	сказать-msddef-школа	3sg.n.pr-директор	3sg.n.abs-loc-3sg.m.erg-удивить-dcl	
Наше пение (букв. говорение песни) удивило директора школы.				

6.6. Имеются ли основание постулировать морфологический падеж для невыраженного субъекта зависимой предикатии (PRO). Какой (какие именно)

- Язык не имеет конструкций с PRO, субъект зависимой клаузы всегда выразим.

6.7. Имеется ли в изучаемом языке гармонизация клауз по переходности (transitive concord), когда при непереходном предикате в зависимой клаузе требуется непереходный предикат в главной клаузе, а при переходном предикате в главной клаузе требуется переходный предикат в главной клаузе (да / нет)

- Такие случаи неизвестны.

6.8. Имеется ли в изучаемом языке противопоставление клауз по степени агентивности, когда при неагентивном предикате в главной клаузе предикат зависимой клаузы должен быть агентивным (да / нет)

- Такие случаи неизвестны.

## 7. Морфосинтаксический тип зависимой предикации в структурах контроля и подъема

7.1. Финитная клауза без подчинительного союза (complementizer) факультативный подъем («ты умный-ты кажешься-ты»)

- Нет

7.2. Финитная клауза с подчинительным союзом

- Очень редко – отчасти подчинительным союзом может считаться цитативный маркер -x1va

<i>s-aba-d̪w</i>	<i>d-šʷé-ł</i>	<i>á-sas-ča</i>	<i>j-m-aŋ-r-j̪- hʷa</i>
1sg.pr-отец-большой	3sg.abs-бояться-dcl	def-гость-plh	3pl.abs-neg.emp-приходить-msd-coord-quot

Дедушка боится, что гости не придут.

7.3. Нефинитная клауза, в том числе

7.3.1. Причастная

- Язык не имеет причастий (есть формы с релятивизацией)

7.3.2. Деепричастная

- Нет деепричастий

7.3.3. Выраженная номинализацией

- Да, масдары разного рода – с маркированием лиц, как у глагола vs. как у имени (посессивное) vs. без маркирования лиц

## 8. Прозрачное согласование и его манифестация в полипредикатных структурах

8.1. Имеется ли в изучаемом языке прозрачное согласование главного предиката с аргументом зависимой клаузы (да / нет)

- Скорее нет. Есть случаи типа ‘я его помню, что он придёт’, но в этой ситуации ‘он’ – актант главного предиката.

8.2. С помощью каких согласовательных категорий (число, род, класс, лицо и т.д.) оно может проверяться

- Нерелевантно.

8.3. Имеются ли в изучаемом языке предикаты, для которых прозрачное согласование обязательно (да / нет)

- Нет.

8.4. Имеются ли расхождения между носителями языка в плане допустимости прозрачного согласования (да / нет)

- Вопрос не изучен.
- 8.5. Происходит ли изменение линейного порядка при прозрачном согласовании
- Нерелевантно.
- 8.6. Семантика конструкции с прозрачным согласованием
- Нерелевантно.
- 8.7. Форма зависимого предиката в конструкции с прозрачным согласованием
- Нерелевантно.

## **9. Индексальный сдвиг (indexical shift)**

- 9.1. Встречается в ли в изучаемом языке индексальный сдвиг, где показатель ближнего дейкса (‘я’, ‘ты’, ‘здесь’, ‘сейчас’) переносится в интенциональный контекст, связанный с говорящим, отличным от субъекта высказывания, ср. субнорм. рус. *Иван<sub>i</sub> сказал, что я<sub>i</sub> ушел* = ‘Иван<sub>i</sub> сказал, что он<sub>i</sub> ушел’; (да / нет)
- Нет
- 9.2. В каких контекстах возможен индексальный сдвиг
- Ни в каких
- 9.3. Какие предикаты допускают индексальный сдвиг
- Никакие
- 9.4. Имеются ли расхождения между говорящими в плане допустимости индексального сдвига (да / нет)
- Такие случаи неизвестны.
- 9.5. Может ли индексальный сдвиг быть связан в изучаемом языке с морфосинтаксическим маркированием зависимой клаузы (да / нет)
- Нет.
- 9.6. Возможен/обязателен ли индексальный сдвиг для обстоятельств времени и места и временных глагольных форм (здесь, сейчас, ср. рус. Иван сказал: «Я сейчас уйду» - Иван сказал, что он (\*сейчас) собирается уходить)
- Нет.

## **10. Актантная деривация и структура полипредикатного комплекса**

- 10.1. Можно ли в изучаемом языке четко поделить зависимые клаузы на актантные и обстоятельственные (да / нет)
- Скорее да, не до конца чётко: часть клауз (обстоятельственные) никогда не контролируют глагольное согласование, часть (актантные) могут его контролировать..
- 10.2. Имеются ли основания считать, что сентенциальные и несентенциальные

актанты занимают одни и те же синтаксические позиции при том же предикате главной клаузы, ср. рус. *Иван видит Петра* и *Иван видит, что Петр ошибся* (да / нет)

- И да и нет: сентенциальные и несентенциальные актанты могут одинаково кодироваться в словоформе вершинного глагола (контролировать согласование), однако сентенциальные актанты в ряде случаев могут не контролировать согласование. В случаях, когда глагольное согласование различает род (эргативный агенс, непрямой объект), сентенциальные актанты контролируют префикс среднего (неодушевлённого) рода.

Sará      *s-aχš'á a-waʃá      ̄g'a-kwa d-a-̄c-̄sʷé-t/*  
I    1sg.io-sister    def-people    bad-pl    3sg.abs-3sg.n.io-mal-fear-dcl  
*d-̄sʷé-t*      *l-ɿn̄d̄*      *j-ɿáj-ra*  
3sg.abs-fear-dcl    3sg.f.io-house    3pl.abs-come-msd

‘My sister is afraid that bad people will come to her house.’

(в первом варианте глагол согласуется по неодушевлённому (среднему) роду с сентенциальным актантом, во втором не согласуется).

10.3. Имеются ли механизмы добавления актантов (аппликативные стратегии), общие для сентенциальных и несентенциальных актантов (да / нет)

- Да (каузатив, аппликатив)

10.4. Имеются ли в описываемом языке структуры с внешним посессором (да / нет)

- Нет

10.5. Возможно ли посессивное маркирование сентенциальных актантов (да / нет)

- Да: есть формы масдара, при которых кодируется только один актант, и кодируется он как посессор

10.6. Имеются ли в изучаемом языке грамматические и лексические маркеры снижения агентивности / степени контролируемости ситуации (да / нет)

- Да (инадвертитив – ‘ситуация возникла нечаянно’)

10.7. Имеются ли в изучаемом языке грамматические и лексические маркеры повышения агентивности / степени контролируемости ситуации (да / нет)

- Нет

## 11. Какие синтаксические конструкции (контроль, подъем, иное) выбирают в изучаемом языке

11.1. Глаголы речи

- Конструкции с цитативным маркером –х1ва

*s-aχš'á      jə-l-hʷe-t*      *sará      á-pχ'arta*      *s-a-h-̄sʷə-̄s-t.*

1sg.pr-сестра 3sg.n.abs-3sg.f.erg-сказать-dcl я def-школа 1sg.abs-3sg.n.io-loc-  
опоздать-fut-dcl

*hʷa.*

quot

Сестра сказала: “я опоздаю в школу”

- Конструкции с нефинитными формами времён и показателем фактивности

*Rustám á-waq zátm̥ʷa d-š̥-m-čʷa-z j-hʷe-t.*  
Рустам def-ночь весь 3sg.abs-rel.fct-neg-спать-pst.nfin 3sg.m.erg-  
сказать-dcl

Рустам сказал, что он не спал всю ночь.

### 11.2. Глаголы речевой каузации, ср. *приказать, попросить*

- Масдар, целевая ирреальная форма на –рны

*Sará awáṭ j-r-á-s-hʷe-t a-tʒ́ a-t-l-də-r-gá-rnəs*  
я dist.pl 3sg.n.abs-3pl.io-dat-1sg.erg-сказать-dcl def-дом 3sg.n.abs-loc-3pl.erg-caus-  
убирать-ригр  
Я им сказал убирать дом.

### 11.3. Ментальные глаголы, ср. *думать, считать, предполагать*

- Сочетание показателя инструменталия с показателем фактивности

*Pápa a-tʷək'án d-š-c-wə-š-la d-qʷé-ce-t*  
Папа def-магазин 3sg.abs-rel.fct-идти-ipf-fut-ins 3sg.abs-loc-идти-dcl  
Папа думает, что он пойдет в магазин.

- Особая конструкция с морфологическим выражением глагола ‘казаться’ при  
зависимом глаголе. Для ашхарского диалекта исследована плохо.

Пример из тапантского диалекта:

[s-z-á-la-nəqʷa-wa]-ʒə-j-š'a-t  
1SG.ABS-POT-3SG.N.IO-LOC-walk-IPF-LOC-3SG.M.IO-seem(AOR)-DCL  
'It seemed to him that I could go there.'

### 11.4. Глаголы чувственного восприятия, ср. *видеть, слышать*

- Финитная форма, соположение

*Leila j-l-be-t Rustám d-a-ha-d-gále-t*  
Лейла 3sg.n.abs-3sg.f.erg-видеть-dcl Рустам 3sg.abs-3sg.n.io-loc-  
стоять-dcl

Лейла увидела, как Рустам подошёл.

- Конструкции с нефинитными формами времён

*Amina j-l-be-t ač̥ra a-máq jə-kʷ-tá-z*  
Амина 3sg.n.abs-3sg.f.erg-видеть-dcl def-птица def-ветка 3sg.n.abs-loc-  
находиться-pst.nfin

Амина заметила (увидела), что птица села на ветку.

- Конструкции с нефинитными формами времён и показателем фактивности

*Leila j-l-be-t Rustám d-š-a-ha-d-gála-z*

Лейла 3sg.n.abs-3sg.f.erg-видеть-dcl  
стоять-pst.nfin  
Лейла увидела, как Рустам подошёл.

- Цитативный маркер –x1va

<i>d-aj-á-z-hʷa</i>	<i>j-z-bo-t.</i>
3sg.abs-приходить-aor-pst.nfin-quot	3sg.n.abs-1sg.erg-видеть-dcl
Я вижу, что он идет.	
<i>d-aj-á-z-hʷa</i>	<i>j-s-awe- t.</i>
3sg.abs-приходить-aor-pst.nfin-quot	3sg.n.abs-1sg.erg-слышать-dcl
Я слышу, что он идет.	

- Чистая основа с показателем фактивности

<i>d-š-áj-a</i>	<i>j-z-bo-t.</i>
3sg.abs-rel.fct-приходить-aor	3sg.n.abs-1sg.erg-видеть-dcl
Я вижу, что он идет.	

11.5. Глаголы корректировки представления («оказаться»), ср. рус. *Фильм оказался воспевающим понятие «Офицерская Честь»*

- Не изучено

11.6. Фазовые глаголы, ср. *начинать, продолжать, завершать*

- Ирреальная форма на –рныс, масдар, чистая имперфектная основа,

<i>Awát a-tʒ̥é</i>	<i>jə-l-də-r-gá-rnəs</i>	<i>jə-g'-a-la-m-gá-z-t</i>
dist.pl def-дом	3sg.n.abs-loc-3pl.erg-caus-убирать-rigr	3pl.abs-neg.emp-3sg.n.io-
loc-neg-начинать-pst.nfin-dcl		
Они не начали убирать дом.		
<i>wə-r-ča-rá</i>	<i>s-á-la-ge-?</i>	
2sg.io-caus-есть-msd	1sg.abs-3sg.n.io-loc-начинать-dcl	
Я начал тебя кормить.		
<i>arðpx' aʃʷ</i>	<i>sará matematika</i>	<i>s-a-j-rð-px'-əw d-á-la-ge-?</i>
def/учитель	я математика	1sg.abs-3sg.n.io-3sg.m.erg-caus-учиться-ipf 3sg.abs-
3sg.n.io-loc-начинать-dcl		

11.7. Глаголы со значениями «произойти», «случиться»

- Глаголов не найдено.

11.8. Глаголы и неглагольные предикаты со значением «иметь тенденцию к осуществлению», ср. *собирается дождь, вот-вот пойдет дождь*

- Предикатов не найдено.

11.9. Глаголы волеизъявления и сильного желания (волитивные)

- Глагол желания – тот же, что и глагол необходимости, но с разными моделями управления (при глаголе необходимости отсутствует реальное непрямое дополнение, при этом используется префикс согласования с

неодушевлённым непрямым дополнением ('этому надо'); при глаголе желания оно есть – 'ему хочется'). Управляют целевым зависимым на –*rnyis* или масдаром.

<i>Azamat</i>	<i>ž'ə</i>	<i>s-jə-rə-f-ra</i>	<i>j-taqʷə-ṛ</i>
Азамат	мясо	1SG.ABS-3SG.IO-CAUS-есть-MSD	3SG.M.IO-want-NPST.DCL
Азамат хочет меня мясом покормить.			

#### 11.10. модальные глаголы, в том числе

11.10.1. в контекстах деонтической, алетической и эпистемической модальности, ср. рус. *Иван может поехать туда вместо меня* 'Ивану разрешено сделать *p*'

- эпистемическая возможность выражается особым употреблением бенефактивного аппликатива (версии) – букв. 'ему идёт' – 'он может пойти' – с понижением переходности глагола;
- значение 'надо': Масдар, целевая ирреальная форма на –*rnyis*

<i>Aišát</i>	<i>d-ba-rá</i>	<i>taqʷə-ṛ</i>
Айшат	3SG.ABS-видеть-MSD	нужно-NPST.DCL
Нужно повидать (увидеть) Айшат.		

- деонтическое долженствование: Масдар, целевая ирреальная форма на -*rnyis*.

11.10.2. В контекстах внутренней модальности, ср. рус. *Иван может проплыть два километра* 'Иван в состоянии сделать *p*'

• Масдар, целевая ирреальная форма на -*rnyis*

11.11. Бытийные, локативные и посессивные глаголы

- Несколько стативных конструкций с копулой

11.12. Глаголы и неглагольные предикаты аффекта, ср. *бояться, надеяться, иметь подозрение*

- Масдар, целевая ирреальная форма на –*rnyis*, формы нефинитного времени, формы с адвербиальным показателем.

<i>s-eš'á</i>	<i>j-c-qrá-ra</i>	<i>/d-sə-c-qrá-ra</i>
1SG.PR-брать	3SG.M.PR-COM-help-MSD	3SG.H.ABS-1SG.IO-COM-help-MSD

*s-a-qʷgʷərkʷé-t.*  
1SG.ABS-3SG.N.IO-hope-DCL  
'I hope at my brother's help.'

11.13. Глаголы знания, ср. *знать, понять, обнаружить, что p*

- Формы нефинитного времени с префиксом фактивности ш- (знать)

<i>Sará</i>	<i>jə-z-dəre-t</i>	<i>wač̡ə</i>	<i>s-eš'á</i>	<i>d-š-áj-wə-š.</i>
-------------	--------------------	--------------	---------------	---------------------

я 3sg.n.abs-1sg.erg-знать-dcl завтра 1sg.pr-брать 3sg.abs-rel.fct-прийти-ipfv-fut  
Я знаю, что завтра приедет мой брат.

- формы нефинитного времени с префиксом фактивности ш-, финитные формы (понимать)

*Awéj j-aj-gʷə-n-ɬʷ-əj- t ak-g'á š-a-taqə-z.*  
dist 3sg.m.io-com-loc.heart-loc.on-бежать-ipfv-dcl один.indf-add rel.fct-3sg.n.io-нужно-pst.nfin  
Он понял, что что-то (какая-то деталь) было нужно.

#### 11.14. Каузативы

- Образуются морфологически

*H-an a-pól-kʷa j-g'ə-s-lə-r-ɬʷɬʷá-m.*  
1pl-мать def-пол-pl 3sg.n.abs-neg.emp-1sg.io-3sg.f.erg-caus-мыть-neg  
Мама не заставляла меня пол мыть.

- Масдар или целевое зависимое на -рныс

*h-an a-pol-kʷa j-s-ɬʷɬʷa-rá s-g'-á-də-l-cala-m*  
1pl.pr-мать def-пол-pl 3sg.n.abs-1sg.erg-мыть-msd 1sg.abs-neg.emp-3sg.io-loc-3sg.f.erg-  
заставлять-neg  
Мама не заставляет меня мыть пол.

*H-an a-pól-kʷa j-z-ɬʷɬʷə-rnás s-a-də-l-calé-t*  
1pl-мать def-пол-pl 3sg.n.abs-1sg.erg-мыть-purp 1sg.abs-3sg.n.io-loc-3sg.f.erg-  
заставить-dcl  
Мама заставила меня пол помыть.

## 12. Внешний посессор

12.1. Базовая конструкция именной группы в изучаемом языке: вершинное и/или зависимостное маркирование

- Вершинное – с маркированием лица, числа, рода посессора на обладаемом

12.2. Есть ли в языке конструкция с внешним посессором, т.е. конструкция, в которой посессор (в широком смысле) выражается за пределами именной группы?

- Нет (вопрос не изучен).

12.3. Свойства конструкции с внешним посессором: падежное маркирование или адлоги, согласование с глаголом в языках с вершинным маркированием, аппликативная или иные глагольные деривации, линейный порядок,

- Нерелевантно

12.4. Семантика и функции конструкции с внешним посессором

- Нерелевантно

12.5. Обязательность или опциональность конструкции с внешним посессором при различных семантических типах глаголов

- Нерелевантно

## 12.6. Лексические ограничения на внешний посессор: семантические классы имён

- Нерелевантно

## Литература

Arkadiev, P. M. 2020. Abaza: A grammatical sketch. Submitted to Yu. Koryakov, Yu. Lander & T. Maisak (eds.), *The Caucasian Languages. An International Handbook*. De Gruyter Mouton.

Panova, A. 2020. A case of morphologically bound complementation in Abaza: an LFG analysis. *Proceedings of the LFG'20 Conference*, On-Line, 289–306. Stanford, CA: CSLI Publications.

Табулова, Н. Т. 1976. *Грамматика абазинского языка. Фонетика и морфология*. Карабаево-Черкесск: Карабаево-Черкесское отделение Ставропольского книжного издательства.