

Абазинский язык¹

Анкета проекта РНФ «Контроль и подъем в языках Евразии»

Павел Астафьев

pastafev760@gmail.com

Версия 12.12.2025

Автор выражает благодарность Дутричилову Ахмеду Магомедовичу за предоставленные примеры.

1. Границы клауз и множественность описания

- 1.1. Доступна ли для изучаемого языка не зависящая от выбора формальной модели языка диагностика определения границ зависимой и главной клаузы (да / нет)
 - Нет
- 1.2. В некоторых случаях границы зависимой клаузы могут определяться более чем одним способом (да / нет)

Да. Учитывая, что в языке отсутствуют ядерные падежи, а предикаты как матричной, так и зависимой клаузы обычно согласуются со всеми своими аргументами, определить принадлежность именной группы матричной или зависимой клаузе часто представляется затруднительным, особенно учитывая, что в родственных адыгейском и кабардино-черкесском языке при коиндексации именных групп в зависимой и матричной клаузе часто возможно опущение любой из коиндексированных именных групп, как показывают данные падежного маркирования (в адыгейском и кабардино-черкесском языках имеются ядерные падежи).

- 1.3. В некоторых случаях состав главной клаузы может определяться более чем одним способом (да / нет)
 - Вероятно, да – не совсем очевидно, всегда ли формы масдара задают отдельную клаузу (‘Он рад [приходу отца]’) или могут быть в чистом виде актантами главного предиката. См. также п. 1.2.

2. Порядок слов, структура клаузы и клитики

- 2.1. Какой в изучаемом языке базовый порядок слов
 - SOV, возможны другие

hará awǝj dǝ-h-ba-rá

h-taq^wǝ-ǝ

¹ Огромное спасибо А. Б. Летучему за помощь в заполнении анкеты.

we DIST 3SG.ABS-1PL.ERG-see-MSD 1PL.IO-want-NPST.DCL
 ‘We want to see him.’

2.2. Одинаковый ли порядок слов в главной и зависимой клаузе (да / нет)

- да

Azamat ž'ə s-jə-rə-fe-t
 Азамат мясо 1SG.ABS-3SG.IO-CAUS-есть-DCL

Азамат мясом меня покормил.

Azamát ž'ə s-jə-rə-f-ra j-taq'ə-p
 Азамат мясо 1SG.ABS-3SG.IO-CAUS-есть-MSD 3SG.M.IO-want-NPST.DCL

Азамат хочет меня мясом покормить.

2.3. Какие возможности размещения зависимой клаузы относительно главной (постпозиция, препозиция, гнездование) имеются

- Препозиция, постпозиция, видимо, гнездование

Гнездование:

sará awáj d-áj-ra s-jə-k'g'əb'ə-t
 я dist 3SG.ABS-приходить-MSD 1SG.ABS-3SG.N.IO-надеяться-DCL
 Я надеюсь, что он / она придёт.

Постпозиция:

Azamát d-g'ə-m-cé-t j-ába d-já-š'w-dzə-rnəs
 Азамат 3sg.abs-neg.emp-neg-идти-pst-dcl 3sg.m.pr-отец 3sg.abs-3sg.m.io-loc-разговаривать-pprp
 Азамат не пошёл с отцом разговаривать

Препозиция:

Awáj j-áj-ra s-aj-g'ərb'w'é-t.
 dist 3sg.pr-приходить-msd 1sg.abs-soc-рад-dcl
 Я рад, что он пришёл (что он пришёл, я рад)

2.4. Какая позиция (позиции) в изучаемом языке является фокусной (позицией линейно-акцентного выделения)

2.4.1. Позиция на левой периферии клаузы (CP)

2.4.2.

2.4.3. Иное

- Да: элемент может выделяться акцентно.

2.5. Возможны ли в изучаемом языке инверсии аргументов (argument scrambling), например, альтернации порядков SOV ~ OSV, VOS ~ VSO (да / нет)

- Да.
- 2.6. Возможна ли в изучаемом языке инверсия глагола в пределах одного и того же типа клауза, например, альтернация порядков SV ~ VS (да / нет)
 - Да.
- 2.7. Возможна ли в изучаемом языке инверсия дополнения по отношению к глагольной вершине, например, альтернация порядок OV ~ VO в пределах одного и того же типа клауза (да / нет)
 - Да.
- 2.8. Есть ли в изучаемом языке клитики (да / нет)
 - Сомнительно. (иногда клитикой считается маркер инструменталиса –la)
- 2.9. Есть ли в изучаемом языке цепочки клитик (clitic clusters). Если да, каково правило внутреннего упорядочения клитик (clitic internal ordering, template rule) (да / нет)
 - Нет
- 2.10. Где находится позиция кластеризации клитик
 - не релевантно
- 2.11. Имеются ли местоименные аргументы (клитики, связанные формы, аффиксы), встроенные в глагольный комплекс (да / нет)
 - Нет, не считая согласовательных аффиксов (считаются в абазинском как полисинтетическим местоименными аргументами)
- 2.12. Нулевые местоименные подлежащие. Тип языка: pro-drop / non pro-drop
 - Pro-drop

g'jə-z-bá-m.
 neg.emp-1sg.erg-видеть-neg
 Я его не вижу.

<i>s-eš'á</i>	<i>j-la</i>	<i>s-a-q^wg^wər^wé-t</i>
1sg.pr-брат	3sg.m.pr-собака	1sg.abs-3sg.n.io-надеяться-dcl

Я надеюсь на собаку брата.

3. Имеются ли в изучаемом языке конструкции

- 3.1. Стандартного контроля (standard control) (да / нет)
- Нет форм, обязательно требующих контроля одной из позиций. Можно считать, что конструкцией контроля является конструкция с посессивным масдаром, где эргативный актант опускается, но в этом случае нет жёсткого требования контроля опущенной позиции.
- | | | |
|-------------|-------------------|--|
| <i>sará</i> | <i>w-ba-rá</i> | <i>s-áj-g^wər^w-əj-t</i> |
| я | 2sg.pr-видеть-msd | 1sg.abs-soc-пад-prs-dcl |
- Я рад, что я тебя увидел.
- 3.2. Обратного контроля (backward control) (да / нет)
- Нет
- 3.3. Стандартного подъема несентенциального аргумента (forward raising) (да / нет)
- Нет. Сомнительно – ‘я его помню, что он придёт’, в этой ситуации ‘он’ –

актант главного предиката.

<i>Mama-dəw</i>	<i>d-wə-jé-g^wərɤ^we-ɬ</i>	<i>w-a-há-j-wə-ša</i>
мать-большой	3sg.abs-2sg.m.io-soc-рад-dcl	2sg.abs-loc-loc-come-ipfv-fut

Бабушка радуется, что ты приедешь (букв. 'бабушка радуется тебе, что ты приедешь').

3.4. Обратного подъема несентенциального аргумента (backward raising) (да / нет)

- Нет

3.5. Подъема сентенциального аргумента, ср. субнорм. рус. *Полиции стало известным, [что Иван в городе]* (да / нет)

- Нет.

3.6. С извлечением клитик (clitic climbing) (да / нет)

- Нет (нерелевантно, клитики почти отсутствуют)

3.7. Объектного контроля (да / нет)

- Сомнительно (см. 3.1).

3.8. Косвенного контроля (да / нет)

- Сомнительно (см. 3.1).

4. Синтаксическая область подъема

4.1. Подъем из нефинитных клауз (да / нет)

- Скорее нет. Возможно, клаузы типа «мальчики плохие, что ушли» - скорее в значении 'плохо, что мальчики ушли'

4.2. Подъем из финитных клауз (hyperraising) (да / нет)

- Нет

4.3. Подъем из малых клауз (да / нет)

- Нет.

4.4. Подъем квантора (да / нет)

- По-видимому, есть подъём типа «Я двух человек попросил со мной пойти», где два человека - нереферентные.

4.5. Подъем отрицания (ср. рус. *Я не думаю, чтобы он мог выполнить эту работу*) (да / нет)

- Да, при глаголах типа 'любить', 'быть нужным'

<i>s-ješ'-á</i>	<i>zž'ár-g'ə</i>	<i>d-ca-rnás</i>	<i>bzej</i>	<i>g'-jə-bá-m.</i>
1sg.pr-брат	куда-add	3sg.abs-идти-purp	хороший	neg.emp-3sg.m.erg-видеть-
neg				

Мой брат никуда не любит ходить.

ужъвЕч1ваг1а апол уыджвджвара гъатахъЫм

не нужно сейчас мыть пол (нужно не мыть пол, лучше не мыть пол)

4.6. Внешний посессор

- Нет

5. Биклаузные структуры и реструктуризация

5.1. Имеется ли диагностика, различающая биклаузные структуры с контролем и подъемом от предложений с реструктуризацией (restructuring, clause union), т.е. снятием клаузной границы между главной и зависимой предикацией (да / нет)

- Да: в конструкциях с масдаром при реструктуризацией (масдарами при матричном безличном глаголе 'надо'). При этом в зависимой клаузе выражаются все аргументы, кроме субъектного – может оказаться, что выражается только абсолютный аргумент. В конструкциях с обычными зависимыми либо выражаются все аргументы зависимого глагола, либо только один выражается при масдаре как посессор, но не абсолютный аргумент.

Реструктуризация:

<i>Azamat</i>	<i>jə-c-q-ra</i>	<i>ja-taq^wə-ṗ</i>
Азамат	3sg.m.io-com-помочь-msd	3sg.m.io-нужно-npst.dcl
Нужно помочь Азамату.		
<i>Aišát</i>	<i>d-ba-rá</i>	<i>taq^wə-ṗ</i>
Айшат	3SG.ABS-видеть-MSD	нужно-NPST.DCL
Нужно повидать (увидеть) Айшат.		

5.2. Встречаются ли в изучаемом языке частично реструктуризованные предложения, совмещающие свойства биклаузных и моноклаузных структур (да / нет)

- Вопрос не изучен.

5.3. Имеются ли конструкции с дистантным пассивом (long passive) (да / нет)

- Нет – язык не имеет пассива

6. Морфосинтаксис и аргументная структура

6.1. Имеется ли в изучаемом языке падежное маркирование аргументов (да / нет)

- Нет. Падеж имеется у периферийных зависимых, не контролирующих глагольное согласование, которые вряд ли являются аргументами.

6.2. Имеется ли в изучаемом языке дифференцированное маркирование аргументов (да / нет)

- нет

6.3. Имеются ли в изучаемом языке беспризнаковые (лишенные ненулевых показателей морфологического падежа) именные группы (да / нет)

- Да – в целом именные группы ядерных синтаксических позиций не имеют падежа

Hará čʷa fa-rá h-á-la-ge-t
мы мясо есть-MSD 1SG.ABS-3SG.N.IO-LOC-начинать-DCL
Мы начали есть мясо.

6.4. Возможны ли в изучаемом языке биноминативные (биабсолютивные) предложения (да / нет)

- Нет, если не считать общее отсутствие падежа. В глагольном согласовании два аргумента всегда маркируются по-разному.

6.5. Какой (синтаксический и семантический) актанта контролирует согласование предиката (Подлежащее, Агенс, Принципал, и проч.)

- Субъект непереходного глагола, Агенс переходного глагола, не прямой объект переходного и непереходного глагола, не прямой объект, введенный аппликативным префиксом.

S-eš'á j-c-qrá-ra /d-sə-c-qrá-ra
1sg.io-брат 3sg.m.io-com-помочь-msd 3sg.abs-1sg.io-com-помочь-msd
s-a-qʷgʷərɕʷé-t
1sg.abs-3sg.n.io-надеяться-dcl
Я надеюсь на помощь (моего) брата. (субъект непереходного глагола, не прямой объект)

h-ašá hʷa-rá á-pχ'ar.ta a-diréktor j-ž'á-j-š'a-t
1pl.pr-песня сказать-msddef-школа 3sg.n.pr-директор 3sg.n.abs-loc-3sg.m.erg-удивить-dcl
Наше пение (букв. говорение песни) удивило директора школы.

6.6. Имеются ли основание постулировать морфологический падеж для невыраженного субъекта зависимой предикации (PRO). Какой (какие именно)

- Язык не имеет конструкций с PRO, субъект зависимой клаузы всегда выразим.

6.7. Имеется ли в изучаемом языке гармонизация клауз по переходности (transitive concord), когда при непереходном предикате в зависимой клаузе требуется непереходный предикат в главной клаузе, а при переходном предикате в главной клаузе требуется переходный предикат в главной клаузе (да / нет)

- Такие случаи неизвестны.

6.8. Имеется ли в изучаемом языке противопоставление клауз по степени агентивности, когда при неагентивном предикате в главной клаузе предикат зависимой клаузы должен быть агентивным (да / нет)

- Такие случаи неизвестны.

7. Морфосинтаксический тип зависимой предикации в структурах контроля и подъема

7.1. Финитная клауза без подчинительного союза (complementizer) факультативный подъем («ты умный-ты кажешься-ты»)

- Нет

7.2. Финитная клауза с подчинительным союзом

- Очень редко – отчасти подчинительным союзом может считаться цитативный маркер -x1va

<i>s-aba-dəw</i>	<i>d-šwé-t</i>	<i>á-sas-ča</i>	<i>j-m-aj-r-jə- hʷa</i>
1sg.pr-отец-большой	3sg.abs-бояться-dcl	def-гость-plh	3pl.abs-neg.emp-приходить-msd-
coord-quot			

Дедушка боится, что гости не придут.

7.3. Нефинитная клауза, в том числе

7.3.1. Причастная

- Язык не имеет причастий (есть формы с релятивизацией)

7.3.2. Деепричастная

- Нет деепричастий

7.3.3. Выраженная номинализацией

- Да, масдары разного рода – с маркированием лиц, как у глагола vs. как у имени (посессивное) vs. без маркирования лиц

8. Прозрачное согласование и его манифестация в полипредикатных структурах

8.1. Имеется ли в изучаемом языке прозрачное согласование главного предиката с аргументом зависимой клаузы (да / нет)

- Скорее нет. Есть случаи типа ‘я его помню, что он придёт’, но в этой ситуации ‘он’ – актанта главного предиката.

8.2. С помощью каких согласовательных категорий (число, род, класс, лицо и т.д.) оно может проверяться

- Нерелевантно.

8.3. Имеются ли в изучаемом языке предикаты, для которых прозрачное согласование обязательно (да / нет)

- Нет.

8.4. Имеются ли расхождения между носителями языка в плане допустимости прозрачного согласования (да / нет)

- Вопрос не изучен.
- 8.5. Происходит ли изменение линейного порядка при прозрачном согласовании
 - Нерелевантно.
- 8.6. Семантика конструкции с прозрачным согласованием
 - Нерелевантно.
- 8.7. Форма зависимого предиката в конструкции с прозрачным согласованием
 - Нерелевантно.

9. Индексальный сдвиг (indexical shift)

- 9.1. Встречается ли в изучаемом языке индексальный сдвиг, где показатель ближнего дейксиса (“я”, “ты”, “здесь”, “сейчас”) переносится в интенциональный контекст, связанный с говорящим, отличным от субъекта высказывания, ср. субнорм. рус. *Иван_i сказал, что я_i ушел* = ‘Иван_i сказал, что он_i ушел’; (да / нет)
 - Нет
- 9.2. В каких контекстах возможен индексальный сдвиг
 - Ни в каких
- 9.3. Какие предикаты допускают индексальный сдвиг
 - Никакие
- 9.4. Имеются ли расхождения между говорящими в плане допустимости индексального сдвига (да / нет)
 - Такие случаи неизвестны.
- 9.5. Может ли индексальный сдвиг быть связан в изучаемом языке с морфосинтаксическим маркированием зависимой клаузы (да / нет)
 - Нет.
- 9.6. Возможен/обязателен ли индексальный сдвиг для обстоятельств времени и места и временных глагольных форм (здесь, сейчас, ср. рус. Иван сказал: «Я сейчас уйду» - Иван сказал, что он (*сейчас) собирается уходить)
 - Нет.

10. Актантная деривация и структура полипредикатного комплекса

- 10.1. Можно ли в изучаемом языке четко поделить зависимые клаузы на актантные и обстоятельственные (да / нет)
 - Скорее да, не до конца чётко: часть клауз (обстоятельственные) никогда не контролируют глагольное согласование, часть (актантные) могут его контролировать..
- 10.2. Имеются ли основания считать, что сентенциальные и несентенциальные

актанты занимают одни и те же синтаксические позиции при том же предикате главной клаузы, ср. рус. *Иван видит Петра* и *Иван видит, что Петр ошибся* (да / нет)

- И да и нет: сентенциальные и несентенциальные актанты могут одинаково кодироваться в словоформе вершинного глагола (контролировать согласование), однако сентенциальные актанты в ряде случаев могут не контролировать согласование. В случаях, когда глагольное согласование различает род (эргативный агенс, непрямой объект), сентенциальные актанты контролируют префикс среднего (неодушевлённого) рода.

Sará s-aχš'á a-waŋá êg'a-kwa d-a-ê-s'wé-ŋ
 I 1sg.io-sister def-people bad-pl 3sg.abs-3sg.n.io-mal-fear-dcl
d-s'wé-ŋ l-ŋ'wá j-ŋáj-ra
 3sg.abs-fear-dcl 3sg.f.io-house 3pl.abs-come-msd

‘My sister is afraid that bad people will come to her house.’

(в первом варианте глагол согласуется по неодушевлённому (среднему) роду с сентенциальным актантом, во втором не согласуется).

10.3. Имеются ли механизмы добавления актантов (аппликативные стратегии), общие для сентенциальных и несентенциальных актантов (да / нет)

- Да (каузатив, аппликатив)

10.4. Имеются ли в описываемом языке структуры с внешним посессором (да / нет)

- Нет

10.5. Возможно ли посессивное маркирование сентенциальных актантов (да / нет)

- Да: есть формы масдара, при которых кодируется только один актант, и кодируется он как посессор

10.6. Имеются ли в изучаемом языке грамматические и лексические маркеры снижения агентивности / степени контролируемости ситуации (да / нет)

- Да (инадвертитив – ‘ситуация возникла нечаянно’)

10.7. Имеются ли в изучаемом языке грамматические и лексические маркеры повышения агентивности / степени контролируемости ситуации (да / нет)

- Нет

11. Какие синтаксические конструкции (контроль, подъем, иное) выбирают в изучаемом языке

11.1. Глаголы речи

- Конструкции с цитативным маркером –x1va

s-aχš'á jə-l-h'wé-ŋ sará á-pχ'arta s-a-h-s'wə-š-ŋ

1sg.pr-сестра 3sg.n.abs-3sg.f.erg-сказать-dcl я def-школа 1sg.abs-3sg.n.io-loc-опоздать-fut-dcl

h^{wa}.

quot

Сестра сказала: “я опоздаю в школу”

- Конструкции с нефинитными формами времён и показателем фактивности

Rustám á-waq zám^ŋwa d-šá-m-č^{wa}-z j-h^{we}-t.

Рустам def-ночь весь 3sg.abs-rel.fct-neg-спать-pst.nfin 3sg.m.erg-сказать-dcl

Рустам сказал, что он не спал всю ночь.

11.2. Глаголы речевой каузации, ср. *приказать, попросить*

- Масдар, целевая ирреальная форма на –рныс

Sará awát j-r-á-s-h^{we}-t a-tzə jə-l-də-r-gá-rnəs

я dist.pl 3sg.n.abs-3pl.io-dat-1sg.erg-сказать-dcl def-дом 3sg.n.abs-loc-3pl.erg-caus-убирать-pupr

Я им сказал убирать дом.

11.3. Ментальные глаголы, ср. *думать, считать, предполагать*

- Сочетание показателя инструмента с показателем фактивности

Pápa a-t^{wə}k'án d-š-c-wə-š-la d-q^{wə}-ce-t

Папа def-магазин 3sg.abs-rel.fct-идти-ipf-fut-ins 3sg.abs-loc-идти-dcl

Папа думает, что он пойдет в магазин.

- Особая конструкция с морфологическим выражением глагола ‘казаться’ при зависимом глаголе. Для ашхарского диалекта исследована плохо.

Пример из тапантского диалекта:

[s-z-á-la-nəq^{wa}-wa]-zə-j-š'a-t

1SG.ABS-POT-3SG.N.IO-LOC-walk-IPF-LOC-3SG.M.IO-seem(AOR)-DCL

‘It seemed to him that I could go there.’

11.4. Глаголы чувственного восприятия, ср. *видеть, слышать*

- Финитная форма, соположение

Leila j-l-be-t Rustám d-a-ha-d-gále-t

Лейла 3sg.n.abs-3sg.f.erg-видеть-dcl Рустам 3sg.abs-3sg.n.io-loc-стоять-dcl

Лейла увидела, как Рустам подошёл.

- Конструкции с нефинитными формами времён

Amina j-l-be-t ačára a-máq jə-k^w-tá-z

Амина 3sg.n.abs-3sg.f.erg-видеть-dcl def-птица def-ветка 3sg.n.abs-loc-находиться-pst.nfin

Амина заметила (увидела), что птица села на ветку.

- Конструкции с нефинитными формами времён и показателем фактивности

Leila j-l-be-t Rustám d-š-a-ha-d-góla-z

Лейла 3sg.n.abs-3sg.f.erg-видеть-dcl Рустам 3sg.abs-rel.fct-3sg.n.io-loc-
стоять-pst.nfin
Лейла увидела, как Рустам подошёл.

- Цитативный маркер –x1va

<i>d-aj-á-z-h^{wa}</i>	<i>j-z-bo-ť.</i>
3sg.abs-приходить-aor-pst.nfin-quot	3sg.n.abs-1sg.erg-видеть-dcl
Я вижу, что он идет.	
<i>d-aj-á-z-h^{wa}</i>	<i>j-s-awe-ť.</i>
3sg.abs-приходить-aor-pst.nfin-quot	3sg.n.abs-1sg.erg-слышать-dcl
Я слышу, что он идет.	

- Чистая основа с показателем фактивности

<i>d-š-áj-a</i>	<i>j-z-bo-ť.</i>
3sg.abs-rel.fct-приходить-aor	3sg.n.abs-1sg.erg-видеть-dcl
Я вижу, что он идет.	

11.5. Глаголы корректировки представления («оказаться»), ср. рус. *Фильм оказался воспевающим понятие «Офицерская Честь»*

- Не изучено

11.6. Фазовые глаголы, ср. *начинать, продолжать, завершать*

- Ирреальная форма на –рныс, масдар, чистая имперфектная основа,

<i>Awát</i>	<i>a-tzǎ</i>	<i>jǎ-l-dǎ-r-gǎ-rnǎs</i>	<i>jǎ-g'-a-la-m-gǎ-z-ť</i>
dist.pl	def-дом	3sg.n.abs-loc-3pl.erg-caus-убирать-purp	3pl.abs-neg.emp-3sg.n.io-loc-neg-начинать-pst.nfin-dcl
Они не начали убирать дом.			
<i>wǎ-r-čǎ-rǎ</i>	<i>s-ǎ-la-ge-ť</i>		
2sg.io-caus-есть-msd	1sg.abs-3sg.n.io-loc-начинать-dcl		
Я начал тебя кормить.			
<i>arǎpx'aɣ^w</i>	<i>sarǎ</i>	<i>matematika</i>	<i>s-a-j-rǎ-px'-ǎw d-ǎ-la-ge-ť</i>
def/учитель	я	математика	1sg.abs-3sg.n.io-3sg.m.erg-caus-учиться-ipf 3sg.abs-3sg.n.io-loc-начинать-dcl

11.7. Глаголы со значениями «произойти», «случиться»

- Глаголов не найдено.

11.8. Глаголы и неглагольные предикаты со значением «иметь тенденцию к осуществлению», ср. *собирается дождь, вот-вот пойдет дождь*

- Предикатов не найдено.

11.9. Глаголы волеизъявления и сильного желания (волитивные)

- Глагол желания – тот же, что и глагол необходимости, но с разными моделями управления (при глаголе необходимости отсутствует реальное не прямое дополнение, при этом используется префикс согласования с

неодушевлённым непрямым дополнением ('этому надо'); при глаголе желания оно есть – 'ему хочется'). Управляют целевым зависимым на –
рныс или масдаром.

<i>Azamát</i>	<i>ž'a</i>	<i>s-jə-rə-f-ra</i>	<i>j-taq^wə-ṛ</i>
Азамат	мясо	1SG.ABS-3SG.IO-CAUS-есть-MSD	3SG.M.IO-want-NPST.DCL

Азамат хочет меня мясом покормить.

11.10. модальные глаголы, в том числе

11.10.1. в контекстах деонтической, алетической и эпистемической модальности, ср. рус. *Иван может поехать туда вместо меня* 'Ивану разрешено сделать *p*'

- эпистемическая возможность выражается особым употреблением бенефактивного аппликатива (версии) – букв. 'ему идёт' – 'он может пойти' – с понижением переходности глагола;
- значение 'надо': Масдар, целевая ирреальная форма на –*рныс*

<i>Aišát</i>	<i>d-ba-rá</i>	<i>taq^wə-ṛ</i>
Айшат	3SG.ABS-видеть-MSD	нужно-NPST.DCL

Нужно повидать (увидеть) Айшат.

- деонтическое долженствование: Масдар, целевая ирреальная форма на –*рныс*.

11.10.2. В контекстах внутренней модальности, ср. рус. *Иван может проплыть два километра* 'Иван в состоянии сделать *p*'

- Масдар, целевая ирреальная форма на –*рныс*

11.11. Бытийные, локативные и посессивные глаголы

- Несколько стативных конструкций с копулой

11.12. Глаголы и неглагольные предикаты аффекта, ср. *бояться, надеяться, иметь подозрение*

- Масдар, целевая ирреальная форма на –*рныс*, формы нефинитного времени, формы с адвербиальным показателем.

<i>s-eš'á</i>	<i>j-c-qrá-ra</i>	<i>/d-sə-c-qrá-ra</i>
1SG.PR-брат	3SG.M.PR-COM-help-MSD	3SG.H.ABS-1SG.IO-COM-help-MSD

s-a-q^wg^wər^wé-ṭ.
1SG.ABS-3SG.N.IO-hope-DCL
'I hope at my brother's help.'

11.13. Глаголы знания, ср. *знать, понять, обнаружить, что p*

- Формы нефинитного времени с префиксом фактивности ш- (знать)

<i>Sará</i>	<i>jə-z-dəre-ṭ</i>	<i>wačə</i>	<i>s-eš'á</i>	<i>d-š-áj-wə-š.</i>
-------------	--------------------	-------------	---------------	---------------------

я 3sg.n.abs-1sg.erg-знать-dcl завтра 1sg.pr-брат 3sg.abs-rel.fct-прийти-ipfv-fut
Я знаю, что завтра придет мой брат.

- формы нефинитного времени с префиксом фактивности ш-, финитные формы (понимать)

Awáj j-aj-g^wə-n-ŋ^w-əj- t ak-g'ə š-a-taqə-z.
dist 3sg.m.io-com-loc.heart-loc.on-бежать-ipfv-dcl один.indf-add rel.fct-3sg.n.io-нужно-pst.nfin
Он понял, что что-то (какая-то деталь) было нужно.

11.14. Каузативы

- Образуются морфологически

H-an a-pól-k^wa j-g'ə-s-lə-r-ž^wž^wá-m.
1pl.pr-мать def-пол-pl 3sg.n.abs-neg.emp-1sg.io-3sg.f.erg-caus-мыть-neg
Мама не заставляла меня пол мыть.

- Масдар или целевое зависимое на -рныс

h-an a-pol-k^wa j-s-ž^wž^wa-rá s-g'-á-də-l-cala-m
1pl.pr-мать def-пол-pl 3sg.n.abs-1sg.erg-мыть-msd 1sg.abs-neg.emp-3sg.io-loc-3sg.f.erg-
заставлять-neg
Мама не заставляет меня мыть пол.

H-an a-pól-k^wa j-z-ž^wž^wə-rnás s-a-də-l-calé-t
1pl-мать def-пол-pl 3sg.n.abs-1sg.erg-мыть-purp 1sg.abs-3sg.n.io-loc-3sg.f.erg-
заставить-dcl
Мама заставила меня пол помыть.

12. Внешний посессор

12.1. Базовая конструкция именной группы в изучаемом языке: вершинное и/или зависимостное маркирование

- Вершинное – с маркированием лица, числа, рода посессора на обладаемом

12.2. Есть ли в языке конструкция с внешним посессором, т.е. конструкция, в которой посессор (в широком смысле) выражается за пределами именной группы?

- Нет (вопрос не изучен).

12.3. Свойства конструкции с внешним посессором: падежное маркирование или адлоги, согласование с глаголом в языках с вершинным маркированием, аппликативная или иные глагольные деривации, линейный порядок,

- Нерелевантно

12.4. Семантика и функции конструкции с внешним посессором

- Нерелевантно

12.5. Обязательность или опциональность конструкции с внешним посессором при различных семантических типах глаголов

- Нерелевантно

12.6. Лексические ограничения на внешний посессор: семантические классы имён

- Нерелевантно

Литература

Arkadiev, P. M. 2020. Abaza: A grammatical sketch. Submitted to Yu. Koryakov, Yu. Lander & T. Maisak (eds.), *The Caucasian Languages. An International Handbook*. De Gruyter Mouton.

Panova, A. 2020. A case of morphologically bound complementation in Abaza: an LFG analysis. *Proceedings of the LFG'20 Conference, On-Line*, 289–306. Stanford, CA: CSLI Publications.

Табулова, Н. Т. 1976. *Грамматика абазинского языка. Фонетика и морфология*. Карачаево-Черкесск: Карачаево-Черкесское отделение Ставропольского книжного издательства.