

## Удмуртский язык

### Морфосинтаксическая анкета

К заявке проекта РНФ 25-18-00222 «Контроль и подъем в языках Евразии»

Ю. В. Синицына

jv.sinitsyna@yandex.ru

#### 1. Границы клауз и множественность описания

1.1. Доступна ли для изучаемого языка не зависящая от выбора формальной модели языка диагностика определения границ зависимой и главной клаузы (да / нет)

Да, для некоторых обстоятельственных клауз. Как правило, зависимая часть стоит в препозиции к главной. См. [Шутов 2002: 160 ff]

1.2. В некоторых случаях границы зависимой клаузы могут определяться более чем одним способом (да / нет)

Будет заполнено

1.3. В некоторых случаях состав главной клаузы может определяться более чем одним способом (да / нет)

Будет заполнено

#### 2. Порядок слов, структура клаузы и клитики

2.1. Какой в изучаемом языке базовый порядок слов

SOV, но под влиянием русского языка имеется тенденция к нейтрализации порядка SVO (Понарядов 2001; Чернышева 2024; Asztalos 2021)

(1) а. Петыр нянь басьт-й-з

Петр хлеб купить-pst-3sg

б. Петыр басьт-й-з нянь

Петр купить-pst-3sg хлеб

‘Петр купил хлеб’. (Edygarova 2017: 518)

2.2. Одинаковый ли порядок слов в главной и зависимой клаузе (да / нет)

В целом да. Но есть мнение, что в нефинитных зависимых клаузах более строгий порядок SOV, в отличие от вариативности OV / VO в финитных клаузах, см. [Georgieva 2018: 43]

2.3. Какие возможности размещения зависимой клаузы относительно главной (постпозиция, препозиция, гнездование) имеются

Возможны все позиции.

Гнездование:

- (2) Петыр Маша-лэсь лыкт-эм-зэ тод-э.  
П. М.-ABL прийти-NMLZ-POSS.3SG.ACC знать-PRS.3SG  
'Петя знает, что Маша пришла'. [Edygarova 2017: 520]

Постпозиция:

- (3) Петыр тодэ, Маша лыктйз шуыса  
П. знать-prs.3sg М. прийти-pst-3sg COMP  
'Петя знает, что Маша пришла'. [Edygarova 2017: 520]

Препозиция:

- (4) Гулбеч-ысь шунды жужаз ке, соку лэсьтоз  
подполье-el солнце взойти-pst-3sg если тогда делать-fut-3sg  
'букв. Только тогда сделает, когда солнце из подполья взойдет = Сделает,  
когда рак свиснет' [Шутов 2002: 161]

2.4. Какая позиция (позиции) в изучаемом языке является фокусной (позицией линейно-акцентного выделения)

2.4.1. Позиция на левой периферии клаузы (CP)

- (5) Kat'a tuž-ges=no éeber kart'ina-jez daśa-z  
К. очень-CMPR=ADD красивый картина-ACC готовить-PST.3SG  
'Это была Катя, кто сделал самую красивую картину'. [Georgieva 2018: 43, цит. по Asztalos & É. Kiss 2016]

2.4.2. Предглагольная позиция (..XV)

(Что смотрел Саша в кинотеатре?)

- (6) Саша кинотеатр-ын ТЕРМИНАТОР-ЕЗ учкиз  
Саша кинотеатр-LOC Терминатор-ACC смотреть-PST-3SG  
'Саша в кинотеатре смотрел «Терминатора»'. (Tanczos 2010: 225)

### 2.4.3. Иное

Позиция на правой периферии клаузы в некоторых идиолектах

- (7) Саша кинотеатр-ын учк-и-з терминатор-ез.  
Саша кинотеатр-LOC смотреть-PST-3SG Терминатор-ACC  
'Саша в кинотеатре смотрел «Терминатора»'. (Tanczos 2010: 226)

Есть мнение, что фокусные позиции на левой и на правой периферии появились под влиянием русского языка [Asztalos & É. Kiss 2016].

2.5. Возможны ли в изучаемом языке инверсии аргументов (argument scrambling), например, альтернации порядков SOV ~ OSV, VOS ~ VSO (да / нет)

Да. Порядки OSV и OVS возможны в связи с особенностями информационной структурой предложения, см., например, (8), где топикализированный объект находится на левой периферии.

- (8) [TOP Terminator-ez] kinoteatr-in [FOC Saša] ućk-i-z.  
Терминатор-ACC кинотеатр-INE Саша смотреть-PST-3SG  
'Это был Саша, кто посмотрел «Терминатора» в кинотеатре.' [Tánczos 2010: 224]

2.6. Возможна ли в изучаемом языке инверсия глагола в пределах одного и то же типа клауз, например, альтернация порядков SV ~ VS (да / нет)

Да, в связи с информационной структурой.

2.7. Возможна ли в изучаемом языке инверсия дополнения по отношению к глагольной вершине, например, альтернация порядок OV ~ VO в пределах одного и того же типа клауз (да / нет)

Альтернация порядок OV ~ VO возможна, см. п. 2.1

2.8. Есть ли в изучаемом языке клитики (да / нет)

Да, дискурсивные клитики (Arkhangelskiy 2023)

2.9. Есть ли в изучаемом языке цепочки клитик (clitic clusters). Если да, каково правило внутреннего упорядочения клитик (clitic internal ordering, template rule) (да / нет)

Есть. Правила внутреннего упорядочения процитированы из [Arkhangelskiy 2023]:

Клитика *na* 'еще' всегда первая в кластере; клитика *aj/al'i* всегда на последнем месте. В середине кластера могут быть частицы *-a* (QUEST), *-uk*, *eś* (энимитив, маркер очевидной информации, термин из (Рапов 2020), которые не комбинируются друг с другом. Клитики *ni* 'уже' and *dâr* 'возможно' могут занимать любую позицию в середине между *na* и *aj/al'i*. Также возможны диалектные различия, подробнее см. Arkhangelskiy 2023.

## 2.10. Где находится позиция кластеризации клитик

Как правило, на предикате (9), но бывают исключения (10).

### (9) бесермянский

tânâd so-je vera-z=a=ñi?

ты.SG:DAT он-ACC разговаривать-PST.3SG=Q=уже

‘Он тебе уже сказал?’ [Arkhangelskiy 2023: 108]

### (10) бесермянский

Kureg=no=a=ñi puza?

курица=ADD=Q=уже нести\_яйца:PRS.3SG

‘Курица уже тоже несет яйца?’ [Arkhangelskiy 2023: 108]

2.11. Имеются ли местоименные аргументы (клитики, связанные формы, аффиксы), встроенные в глагольный комплекс (да / нет)

Нет

2.12. Нулевые местоименные подлежащие. Тип языка: pro-drop / non pro-drop

Язык pro-drop.

## 3. Имеются ли в изучаемом языке конструкции

3.1. Стандартного контроля (standard control) (да / нет)

Да

(11) татышлинский говор (< южное наречие)

Песятай виссыл-ыны башла-з эй.

дед болеть-inf начать-PST.3SG PTCL

‘Дед болеть начал.’ (NAM-13082022\_NK\_foto-igrushki)

3.2. Обратного контроля (backward control) (да / нет)

Нет

3.3. Стандартного подъема несентенциального аргумента (forward raising) (да / нет)

Да

(12) татышлинский говор (< южное наречие)

mon-e<sub>i</sub> tamara kâška-Ø t<sub>i</sub> košk-o-z šusa.

я-ACC Тамара бояться-PRS.3SG уйти-FUT-3SG что

‘Тамара боится, что я уйду’. (Давидюк, Сеницына 2025)

3.4. Обратного подъема несентенциального аргумента (backward raising) (да / нет)

Нет

3.5. Подъема сентенциального аргумента, ср. субнорм. рус. *Полиции стало известным, [что Иван в городе]* (да / нет)

Будет заполнено

3.6. С извлечением клитик (clitic climbing) (да / нет)

Нерелевантно

3.7. Объектного контроля (да / нет)

Спорно. В каузативных конструкциях каузируемый, маркируемый аккузативом, может контролировать нулевой субъект деепричастия на *-sa*, см. (). Однако в целом за пределами каузативных конструкций случаев объектный контроль невозможен ()

- (13) Saša Maša-jez [divan vɪlɪn kɪlʲi-sa] kɪrʒa-t-i-z.  
Саша Маша-АСС диван на лежать-CVB sing-CAUS-PST-3SG  
'Саша<sub>i</sub> заставил Машу<sub>j</sub> петь Ø<sub>i/j</sub> лежа на диване.' [Georgieva 2017: 166]

- (14) Saša Maša-jez [divan vɪlɪn kɪlʲi-sa] / [mɪnja-sa] tuspukt-i-z.  
Саша Маша-АСС диван на лежать-CVB улыбаться-CVB фоторграфировать-PST-3SG  
'Саша<sub>i</sub> фотографировал Машу<sub>j</sub> Ø<sub>i/\*j</sub> сидя на диване / улыбаясь.' [Georgieva 2017: 167]

3.8. Косвенного контроля (да / нет)

Да

- (15) [Armij-e mɪno-n] aʒɪn Koʂa-lɪ ulon karpɪ pote val.  
армия-ILL идти-VN до Коля-DAT жизнь легкий казаться[PRS.3SG] AUX.PST  
'Перед Ø<sub>i</sub> уходом в армию, жизнь Коле<sub>i</sub> казалась легкой' [Georgieva 2017: 167]

**4. Синтаксическая область подъема**

4.1. Подъем из нефинитных клауз (да / нет)

Предположительно, нет. Конструкции, в которых субъект зависимой клаузы маркирован аккузативом и предположительно порождается в зависимой клаузе (см. об этом Давидюк, Синицына 2025), возможны только в КСА с финитной зависимой клаузой, см. (Давидюк 2024)

4.2. Подъем из финитных клауз (hyperraising) (да / нет)

Будет заполнено

4.3. Подъем из малых клауз (да / нет)

Да (?)

- (16) Соос шедьт-й-зы со-е луло-ен  
они найти-PST-3PL он-асс живой-INST  
'Они нашли его живым'. [Edygarova 2017]

4.4. Подъем квантора (да / нет)

Будет заполнено

4.5. Подъем отрицания (ср. рус. *Я не думаю, чтобы он мог выполнить эту работу*) (да / нет)

Будет заполнено

4.6. Внешний посессор

Да, см. п. 12

## 5. Биклаузные структуры и реструктуризация

- 5.1. Имеется ли диагностика, различающая биклаузные структуры с контролем и подъемом от предложений с реструктуризацией (restructuring, clause union), т.е. снятием клаузной границы между главной и зависимой предикацией (да / нет)

Будет заполнено

- 5.2. Встречаются ли в изучаемом языке частично реструктуризованные предложения, совмещающие свойства биклаузных и моноклаузных структур (да / нет)

Будет заполнено

- 5.3. Имеются ли конструкции с дистантным пассивом (long passive) (да / нет)

Нет

## 6. Морфосинтаксис и аргументная структура

- 6.1. Имеется ли в изучаемом языке падежное маркирование аргументов (да / нет)

Да, см., например, [ГСУЯ 1962]

- 6.2. Имеется ли в изучаемом языке дифференцированное маркирование аргументов (да / нет)

Да, дифференцированное маркирование объекта (DOM), тернарная оппозиция объектов: немаркированные, маркированные аккузативом и маркированные специальными посессивными показателями [Сердобольская 2017]

6.3. Имеются ли в изучаемом языке беспризнаковые (лишенные ненулевых показателей морфологического падежа) именные группы (да / нет)

Именительный падеж не имеет выраженного показателя.

6.4. Возможны ли в изучаемом языке биноминативные (биабсолютивные) предложения (да / нет)

Да.

- (17) *Ta korka — shutэтскон korka*  
этот дом отдых дом  
'Этот дом – дом отдыха' [ГСУЯ 1970: 144]

6.5. Какой (синтаксический и семантический) актант контролирует согласование предиката (Подлежащее, Агенс, Принципал, и проч.)

Подлежащее

6.6. Имеются ли основание постулировать морфологический падеж для невыраженного субъекта зависимой предикации (PRO). Какой (какие именно)

Будет заполнено.

6.7. Имеется ли в изучаемом языке гармонизация клауз по переходности (transitive concord), когда при непереходном предикате в зависимой клаузе требуется непереходный предикат в главной клаузе, а при переходном предикате в главной клаузе требуется переходный предикат в главной клаузе (да / нет)

Нет

6.8. Имеется ли в изучаемом языке противопоставление клауз по степени агентивности, когда при неагентивном предикате в главной клаузе предикат зависимой клаузы должен быть агентивным (да / нет)

Нет

## 7. Морфосинтаксический тип зависимой предикации в структурах контроля и подъема

7.1. Финитная клауза без подчинительного союза (complementizer)

Да, пример на подъем:

- (18) *Petyr Masha-leš puny-z-e tyloburdo-os-ty kutyl-e malpa*  
Петя Маша-ABL собака-3SG-ACC птица-PL-ACC.PL ловить-PRES.3SG думать.PRES.3SG  
'Петя думает, что Машина собака ловит птиц'. [Edygarova 2017]

## 7.2. Финитная клауза с подчинительным союзом

Да, пример на подъем:

(19) татышлинский говор (< южное наречие)

mon-e<sub>i</sub> tamara kâška-Ø t<sub>i</sub> košk-o-z šusa.

я-ACC Тамара бояться-PRS.3SG уйти-FUT-3SG что

‘Тамара боится, что я уйду’. (Давидюк, Синицына 2025)

## 7.3. Нефинитная клауза, в том числе

### 7.3.1. Причастная

Будет заполнено

### 7.3.2. Деепричастная

Контроль:

(20) Odig t<sub>i</sub>-je snarjad uš-i-z=no pušt-i-z,

один озеро-ILL снаряд упасть-PST-3SG=ADD взорваться-PST-3SG

[vu-ez villañ džut<sub>i</sub>-sa].

вода-ACC вперед поднять-CVB

‘Снаряд упал и взорвался в одном из озер, разбрызгав воду.’

### 7.3.3. Выраженная номинализацией

Будет заполнено

## 8. Прозрачное согласование и его манифестация в полипредикатных структурах

8.1. Имеется ли в изучаемом языке прозрачное согласование главного предиката с аргументом зависимой клаузы (да / нет)

Нет

8.2. С помощью каких согласовательных категорий (число, род, класс, лицо и т.д.) оно может проверяться

Нерелевантно

8.3. Имеются ли в изучаемом языке предикаты, для которых прозрачное согласование обязательно (да / нет)

Нерелевантно

8.4. Имеются ли расхождения между носителями языка в плане допустимости прозрачного согласования (да / нет)

Нерелевантно

8.5. Происходит ли изменение линейного порядка при прозрачном согласовании

Нерелевантно



## 8.6. Семантика конструкции с прозрачным согласованием

Нерелевантно

## 8.7. Форма зависимого предиката в конструкции с прозрачным согласованием

Нерелевантно

## 9. Индексальный сдвиг (indexical shift)

9.1. Встречается ли в изучаемом языке индексальный сдвиг, где показатель ближнего дейксиса (“я”, “ты”, “здесь”, “сейчас”) переносится в интенциональный контекст, связанный с говорящим, отличным от субъекта высказывания, ср. субнорм. рус. *Івані сказав, что яі ушел* = ‘Івані сказав, что оні ушел’; (да / нет)

Да:

(21) Vladimír syče kurašky-sa as-s-e uli kari-ško šuysa  
PN такой умолять-CV REFL-3SG-ACC под делать-PRS.1SG COMP  
malpa-m.  
думать-PRF.3SG

‘Владимир<sub>i</sub> думал, что он<sub>i</sub> унижается, прося таким образом’ (Букв. ‘Владимир<sub>i</sub> думал, что я<sub>i</sub> унижаю себя, прося таким образом’). (Terpiuk 2022: 55)

## 9.2. В каких контекстах возможен индексальный сдвиг

При передаче чужой речи и мышления.

## 9.3. Какие предикаты допускают индексальный сдвиг

Предикаты речи, мышления, знания, эмоционального состояния

## 9.4. Имеются ли расхождения между говорящими в плане допустимости индексального сдвига (да / нет)

Среди носители татышлинского говора (< южное наречие) расхождений не обнаружено. Требуется больше данных относительно других наречий.

## 9.5. Может ли индексальный сдвиг быть связан в изучаемом языке с морфосинтаксическим маркированием зависимой клаузы (да / нет)

Будет заполнено.

## 9.6. Возможен/обязателен ли индексальный сдвиг для обстоятельств времени и места и временных глагольных форм (здесь, сейчас, ср. рус. Иван сказал: «Я сейчас уйду» - Иван сказал, что он (\*сейчас) собирается уходить)

Будет заполнено.

## 10. Актантная деривация и структура полипредикатного комплекса

10.1. Можно ли в изучаемом языке четко поделить зависимые клаузы на актантные и обстоятельственные (да / нет)

Будет заполнено.

10.2. Имеются ли основания считать, что сентенциальные и несентенциальные актанты занимают одни и те же синтаксические позиции при том же предикате главной клаузы, ср. рус. *Иван видит Петра* и *Иван видит, что Петр ошибся* (да / нет)

Да. Нейтральная позиция таких актантов — перед предикатом или после него. Но возможен другой порядок, что может быть связано, вероятно, с информационной структурой.

10.3. Имеются ли механизмы добавления актантов (аппликативные стратегии), общие для сентенциальных и несентенциальных актантов (да / нет)

Нет

10.4. Имеются ли в описываемом языке структуры с внешним посессором (да / нет)

Да, см. также [Serdobolskaya 2024].

10.5. Возможно ли посессивное маркирование сентенциальных актантов (да / нет)

Да

(татышлинский удмуртский < южное наречие)

(22) Tamara-l̥ə kel'š-e t̥ənad k̥ərʒ'a-m-ed.

Тамара-DAT нравиться-PRS.3SG ты.GEN петь-PTCP.PST-POSS.2SG

‘Тамаре нравится, что ты поешь’ (Давидюк 2024)

10.6. Имеются ли в изучаемом языке грамматические и лексические маркеры снижения агентивности / степени контролируемости ситуации (да / нет)

Лексические: *малпа-м-тэ шор-ысь* (думать-NMLZ-CAR середина-EL) ~ ‘случайно’

Информация о грамматических средствах будет дополнена

10.7. Имеются ли в изучаемом языке грамматические и лексические маркеры повышения агентивности / степени контролируемости ситуации (да / нет)

Лексические: наречия *юри* ‘нарочно’, *нимысьтыз* ‘специально’

Информация о грамматических средствах будет дополнена

## 11. Какие синтаксические конструкции (контроль, подъем, иное) выбирают в изучаемом языке

### 11.1. Глаголы речи

Будет заполнено

### 11.2. Глаголы речевой каузации, ср. *приказать, попросить*

(татышлинский говор < южное наречие)

*косыны* ‘велеть’, косвенный контроль (?)

- (23) ...милемлы лавкачи кос-й-з, Федосья ним-о вал со,  
мы.асс продавец велеть-PST-3SG Ф. имя-attr быть.pst он  
выж-зэ миськ-ыны.  
пол-асс.poss.3sg мыть-inf  
‘...и нас продащица, ее звали Федосья, попросила помыть пол.’ [Устный корпус]

### 11.3. Ментальные глаголы, ср. *думать, считать, предполагать*

(татышлинский говор < южное наречие)

*лыдэыны* ‘считать’, подъем (?)

- (24) туннэ нуналэ мон асме туж шудоен лыдэ-исько-Ø.  
сегодня день-ill я refl.1SG.ACC очень счастливый-ins считать-PRS-1SG  
‘На сегодняшний день я себя **считаю** очень счастливой.’ [Устный корпус]

думать

- (25) *Pijaš malpa-Ø koč'iš-se s'ud-inj.*  
мальчик думать-PRS.3SG кошка-POSS.3SG.ACC кормить-INF  
‘Мальчик думает покормить кошку’ (Корпус, MFT-06082022\_o-komikse).

### 11.4. Глаголы чувственного восприятия, ср. *видеть, слышать*

Будет заполнено

### 11.5. Глаголы со значением «казаться»

Подъем (?)

- (26) та корка мыным туж чебер пот-э  
этот дом я.DAT очень красивый выйти-PRS.3SG  
‘Этот дом мне кажется очень красивым’ (Вахрушев (ред.) 1983: 353).

11.6. Глаголы корректировки представления («оказаться»), ср. рус. *Фильм оказался воспевающим понятие «Офицерская Честь»*

(татышлинский говор < южное наречие)

Контроль (?)

- (27) пичи гинэ кышно басыт-й, со но лу-и-з сонгро.  
маленький PTCL женщина взять-PST.1SG тот PTCL быть-PST-3SG глухой  
Женился на маленькой девушке, да и та оказалась глухой. (Устный корпус)

11.7. Фазовые глаголы, ср. *начинать, продолжать, завершать*

(татышлинский говор < южное наречие)

*кутскыны* 'начинать', контроль

- (28) Гид-йсен нош ик вань пудо-ез сюд-ыны кутск-исько-м.  
сарай-EGR снова PTCL EXST скот-POSS.3SG кормить-INF начать-PRS-1PL  
'Снова начинаем кормить всю скотину в сарае.' (Устный корпус)

Закончить, контроль?

- (29) Но, вот как укы-са дугдйз...  
учиться-cvb остановиться-PST-3SG  
'Но, вот как закончил учиться...'

11.8. Глаголы со значениями «произойти», «случиться»

Будет заполнено

11.9. Глаголы и неглагольные предикаты со значением «иметь тенденцию к осуществлению», ср. *собирается дождь, вот-вот пойдет дождь*

Иное, значения выражаются грамматически

11.10. Глаголы волеизъявления и сильного желания (волитивные)

Иное (?)

- (30) Мынам вера-м потэ {что ми палан удмуртьёс туж ужасесь, туж тыршисесь}  
я.GEN говорить-NMLZ выйти-PRS.3SG  
'Я хочу сказать {что у нас удмурты очень работающие, очень старательные.}' (ATN-09082022\_TD\_o-priode-i-derevne)

11.11. модальные глаголы, в том числе

11.11.1. в контекстах деонтической, алетической и эпистемической модальности, ср. рус. *Иван может поехать туда вместо меня* 'Ивану разрешено сделать p'

Деонтическая возможность, *bâgatânâ* ‘мочь’, контроль (?)

(татышлинский говор < южное наречие)

- (31) *mon klas-e rârâ-nâ bâgat-is'ko-Ø=ɥa?*  
я класс-ILL входить-INF мочь-PRS-1SG=QUEST  
‘Могу ли я зайти в класс?’ (Мордашова 2024)

Информация о других предикатах будет дополнена.

11.11.2. В контекстах внутренней модальности, ср. рус. *Иван может проплыть два километра*  
‘Иван в состоянии сделать *p*’

Возможность

*ž'ondârânâ / bâgatânâ* ‘мочь’, контроль (?)

(татышлинский говор < южное наречие)

- (32) *pet'a vel'ik-en vetlâ-nâ ž'ondâr-e / bâgat-e.*  
Петя велосипед-INS ходить-INF уметь-PRS.3SG мочь-PRS.3SG  
‘Петя умеет кататься на велосипеде’. (Мордашова 2024)

Необходимость, *kule* ‘нужно’, контроль (?)

- (33) *mânâm s'i-s'kâ-nâ kule.*  
я.DAT есть-DETR-INF нужно  
‘Мне надо поесть’. (Мордашова 2024)

11.12. Бытийные, локативные и посессивные глаголы

Будет заполнено

11.13. Глаголы и неглагольные предикаты аффекта, ср. *бояться, надеяться, иметь подозрение*

(татышлинский говор < южное наречие)

*кышканы* ‘бояться’, контроль?

- (34) *Кышкасько пе [нрзб] васькыны*  
бояться-PRS-1SG PTCL спуститься-INF  
‘Боюсь спускаться’.

11.14. Глаголы знания, ср. *знать, понять, обнаружить, что p*

Будет заполнено

11.15. Каузативы

Иное: глагольный показатель каузатива *-t-* (см. пример в п. 3.7).

## 12. Внешний посессор

12.1. Базовая конструкция именной группы в изучаемом языке: вершинное и/или зависимостное маркирование

Вершинное и зависимостное маркирование: со-лэн книга-ез [он-GEN книга-POSS.3SG]

12.2. Есть ли в языке конструкция с внешним посессором, т.е. конструкция, в которой посессор (в широком смысле) выражается за пределами именной группы?

Да

соос-лэн    был-эм            нылзы  
они-GEN    быть.EX-2PRET    дочь-3PL

‘У них была дочь’ [Едыгарова 2010]

См. также [Serdobolskaya 2024] о бесермянском

12.3. Свойства конструкции с внешним посессором: падежное маркирование или адлоги, согласование с глаголом в языках с вершинным маркированием, аппликативная или иные глагольные деривации, линейный порядок, топикализация и фокусирование

Будет заполнено

12.4. Семантика и функции конструкции с внешним посессором

Будет заполнено

12.5. Обязательность или опциональность конструкции с внешним посессором при различных семантических типах глаголов

Будет заполнено

12.6. Лексические ограничения на внешний посессор: семантические классы имён

Будет заполнено