

Удмуртский язык

Морфосинтаксическая анкета

К заявке проекта РНФ 25-18-00222 «Контроль и подъем в языках Евразии»

Ю. В. Синицына

jv.sinitsyna@yandex.ru

1. Границы клауз и множественность описания

1.1. Доступна ли для изучаемого языка не зависящая от выбора формальной модели языка диагностика определения границ зависимой и главной клаузы (да / нет)

Да, для некоторых обстоятельственных клауз. Как правило, зависимая часть стоит в препозиции к главной. См. [Шутов 2002: 160 ff]

1.2. В некоторых случаях границы зависимой клаузы могут определяться более чем одним способом (да / нет)

Будет заполнено

1.3. В некоторых случаях состав главной клаузы может определяться более чем одним способом (да / нет)

Будет заполнено

2. Порядок слов, структура клаузы и клитики

2.1. Какой в изучаемом языке базовый порядок слов

SOV, но под влиянием русского языка имеется тенденция к нейтрализации порядка SVO (Понарядов 2001; Чернышева 2024; Asztalos 2021)

- (1) а. Петыр нянь басът-й-з
Петр хлеб купить-pst-3sg
б. Петыр басът-й-з нянь
Петр купить-pst-3sg хлеб
'Петр купил хлеб'. (Edygarova 2017: 518)

2.2. Одинаковый ли порядок слов в главной и зависимой клаузе (да / нет)

В целом да. Но есть мнение, что в нефинитных зависимых клаузах более строгий порядок SOV, в отличие от вариативности OV / VO в финитных клаузах, см. [Georgieva 2018: 43]

2.3. Какие возможности размещения зависимой клаузы относительно главной (постпозиция, препозиция, гнездование) имеются

Возможны все позиции.

Гнездование:

- (2) Петыр Маша-лэсь лыкт-эм-зэ тод-э.
П. M.-ABL прийти-NMLZ-POSS.3SG.ACC знать-PRS.3SG
'Петя знает, что Маша пришла'. [Edygarova 2017: 520]

Постпозиция:

- (3) Петыр тодэ, Маша лыктйз шуыса
П. знать-prs.3sg M. прийти-pst-3sg COMP
'Петя знает, что Маша пришла'. [Edygarova 2017: 520]

Препозиция:

- (4) Гулбеч-ысь шунды ёужаз ке, сою лэсьтоз
подполье-el солнце взойти-pst-3sg если тогда делать-fut-3sg
'букв. Только тогда сделает, когда солнце из подполья взойдет = Сделает,
когда рак свиснет' [Шутов 2002: 161]

2.4. Какая позиция (позиции) в изучаемом языке является фокусной (позицией линейно-акцентного выделения)

2.4.1. Позиция на левой периферии клаузы (CP)

- (5) Ка'а tuž-ges=no céber kart'ina-jez daša-z
К. очень-CMPR=ADD красивый картина-ACC готовить-PST.3SG
'Это была Катя, кто сделал самую красивую картину'. [Georgieva 2018: 43, цит. по Asztalos & É. Kiss 2016]

2.4.2. Предглагольная позиция (..XV)

(Что смотрел Саша в кинотеатре?)

- (6) Саша кинотеатр-ын ТЕРМИНАТОР-Е3 учкиз
Саша кинотеатр-LOC Терминатор-ACC смотреть-PST-3SG
'Саша в кинотеатре смотрел «Терминатора»'. (Tanczos 2010: 225)

2.4.3. Иное

Позиция на правой периферии клаузы в некоторых идиолектах

- (7) Саша кинотеатр-ын учк-и-з терминатор-еэз.
Саша кинотеатр-LOC смотреть-PST-3SG Терминатор-ACC
'Саша в кинотеатре смотрел «Терминатора».' (Tanczos 2010: 226)

Есть мнение, что фокусные позиции на левой и на правой периферии появились под влиянием русского языка [Asztalos & É. Kiss 2016].

2.5. Возможны ли в изучаемом языке инверсии аргументов (argument scrambling), например, альтернации порядков SOV ~ OSV, VOS ~ VSO (да / нет)

Да. Порядки OSV и OVS возможны в связи с особенностями информационной структурой предложения, см., например, (8), где топикализированный объект находится на левой периферии.

- (8) [TOP Terminator-ez] kinoteatr-iн [FOC Saša] ućk-i-z.
Терминатор-ACC кинотеатр-INE Саша смотреть-PST-3SG
'Это был Саша, кто посмотрел «Терминатора» в кинотеатре.' [Tánczos 2010: 224]

2.6. Возможна ли в изучаемом языке инверсия глагола в пределах одного и то же типа клауз, например, альтернация порядков SV ~ VS (да / нет)

Да, в связи с информационной структурой.

2.7. Возможна ли в изучаемом языке инверсия дополнения по отношению к глагольной вершине, например, альтернация порядок OV ~ VO в пределах одного и того же типа клауз (да / нет)

Альтернация порядок OV ~ VO возможна, см. п. 2.1

2.8. Есть ли в изучаемом языке клитики (да / нет)

Да, дискурсивные клитики (Arkhangelskiy 2023)

2.9. Есть ли в изучаемом языке цепочки клитик (clitic clusters). Если да, каково правило внутреннего упорядочения клитик (clitic internal ordering, template rule) (да / нет)

Есть. Правила внутреннего упорядочения процитированы из [Arkhangelskiy 2023]:

Клитика *na* 'еще' всегда первая в кластере; клитика *aj/al'i* всегда на последнем месте. В середине кластера могут быть частицы *-a* (QUEST), *-ik*, *eś* (энимитив, маркер очевидной информации, термин из (Panov 2020), которые не комбинируются друг с другом. Клитики *ńi* 'уже' and *d̄r* 'возможно' могут занимать любую позицию в середине между *na* и *aj/al'i*. Также возможны диалектные различия, подробнее см. Arkhangelskiy 2023.

2.10. Где находится позиция кластеризации клитик

Как правило, на предикате (9), но бывают исключения (10).

(9) бесермянский

tənəd so-je vera-z=a=ńi?
ты.SG:DAT он-ACC разговаривать-PST.3SG=Q=уже
'Он тебе уже сказал?' [Arkhangelskiy 2023: 108]

(10) бесермянский

Kureg=no=a=ńi puza?
курица=ADD=Q=уже нести_яйца:PRS.3SG
'Курица уже тоже несет яйца?' [Arkhangelskiy 2023: 108]

2.11. Имеются ли местоименные аргументы (клиники, связанные формы, аффиксы), встроенные в глагольный комплекс (да / нет)

Нет

2.12. Нуевые местоименные подлежащие. Тип языка: pro-drop / non pro-drop

Язык pro-drop.

3. Имеются ли в изучаемом языке конструкции

3.1. Стандартного контроля (standard control) (да / нет)

Да

(11) татышлинский говор (< южное наречие)
Песятай висъыл-ыны башла-з эй.
дед болеть-inf начать-PST.3SG PTCL
'Дед болеть начал.' (NAM-13082022_NK_foto-igrushki)

3.2. Обратного контроля (backward control) (да / нет)

Нет

3.3. Стандартного подъема несентенциального аргумента (forward raising) (да / нет)

Да

(12) татышлинский говор (< южное наречие)
mon-e_i tamara kâška-Ø t_i košk-o-z šusa.
я-ACC Тамара бояться-PRS.3SG уйти-FUT-3SG что
'Тамара боится, что я уйду'. (Давидюк, Синицына 2025)

3.4. Обратного подъема несентенциального аргумента (backward raising) (да / нет)

Нет

3.5. Подъема сентенциального аргумента, ср. субнорм. рус. *Полиции стало известным, [что Иван в городе]* (да / нет)

Будет заполнено

3.6. С извлечением клитик (clitic climbing) (да / нет)

Нерелевантно

3.7. Объектного контроля (да / нет)

Спорно. В каузативных конструкциях каузируемый, маркируемый аккузативом, может контролировать нулевой субъект деепричастия на -sa, см. (). Однако в целом за пределами каузативных конструкций случаев объектный контроль невозможен ()

- (13) Saša Maša-jez [divan vijin kijl'i-sa] kijča-t-i-z.
Саша Маша-ACC диван на лежать-CVB sing-CAUS-PST-3SG
'Саша_i заставил Машу_j петь Ø_{i/j} лежа на диване.' [Georgieva 2017: 166]

- (14) Saša Maša-jez [divan vijin kijl'i-sa] / [mijnja-sa] tuspunkt-i-z.
Саша Маша-ACC диван на лежать-CVB улыбаться-CVB фотографировать-PST-3SG
'Саша_i фотографировал Машу_j Ø_{i/*j} сидя на диване / улыбаясь.' [Georgieva 2017: 167]

3.8. Косвенного контроля (да / нет)

Да

- (15) [Armij-e mimo-n] ažin Koļa-li ulon kapci pote val.
армия-ILL идти-VN до Коля-DAT жизнь легкий казаться[PRS.3SG] AUX.PST
'Перед Ø_i уходом в армию, жизнь Коле_i казалась легкой' [Georgieva 2017: 167]

4. Синтаксическая область подъема

4.1. Подъем из нефинитных клауз (да / нет)

Предположительно, нет. Конструкции, в которых субъект зависимой клаузы маркирован аккузативом и предположительно порождается в зависимой клаузе (см. об этом Давидюк, Синицына 2025), возможны только в КСА с финитной зависимой клаузой, см. (Давидюк 2024)

4.2. Подъем из финитных клауз (hyperraising) (да / нет)

Будет заполнено

4.3. Подъем из малых клауз (да / нет)

Да (?)

- (16) Соос шедът-й-зы со-е луло-ен
они найти-PST-3PL он-асс живой-INST
'Они нашли его живым'. [Edygarova 2017]

4.4. Подъем квантора (да / нет)

Будет заполнено

4.5. Подъем отрицания (ср. рус. *Я не думаю, чтобы он мог выполнить эту работу*) (да / нет)

Будет заполнено

4.6. Внешний посессор

Да, см. п. 12

5. Биклаузальные структуры и реструктуризация

5.1. Имеется ли диагностика, различающая биклаузальные структуры с контролем и подъемом от предложений с реструктуризацией (restructuring, clause union), т.е. снятием клаузальной границы между главной и зависимой предикацией (да / нет)

Будет заполнено

5.2. Встречаются ли в изучаемом языке частично реструктуризованные предложения, совмещающие свойства биклаузальных и моноклаузальных структур (да / нет)

Будет заполнено

5.3. Имеются ли конструкции с дистантным пассивом (long passive) (да / нет)

Нет

6. Морфосинтаксис и аргументная структура

6.1. Имеется ли в изучаемом языке падежное маркирование аргументов (да / нет)

Да, см., например, [ГСУЯ 1962]

6.2. Имеется ли в изучаемом языке дифференцированное маркирование аргументов (да / нет)

Да, дифференцированное маркирование объекта (DOM), тернарная оппозиция объектов: немаркованные, маркованные аккузативом и маркованные специальными посессивными показателями [Сердобольская 2017]

6.3. Имеются ли в изучаемом языке беспризнаковые (лишенные ненулевых показателей морфологического падежа) именные группы (да / нет)

Именительный падеж не имеет выраженного показателя.

6.4. Возможны ли в изучаемом языке биноминативные (биабсолютивные) предложения (да / нет)

Да.

- (17) *Ta корка — шутэтскон корка*
этот дом отдых дом
'Этот дом – дом отдыха' [ГСУЯ 1970: 144]

6.5. Какой (синтаксический и семантический) актант контролирует согласование предиката (Подлежащее, Агент, Принципал, и проч.)

Подлежащее

6.6. Имеются ли основание постулировать морфологический падеж для невыраженного субъекта зависимой предикатии (PRO). Какой (какие именно)

Будет заполнено.

6.7. Имеется ли в изучаемом языке гармонизация клауз по переходности (transitive concord), когда при непереходном предикате в зависимой клаузе требуется непереходный предикат в главной клаузе, а при переходном предикате в главной клаузе требуется переходный предикат в главной клаузе (да / нет)

Нет

6.8. Имеется ли в изучаемом языке противопоставление клауз по степени агентивности, когда при неагентивном предикате в главной клаузе предикат зависимой клаузы должен быть агентивным (да / нет)

Нет

7. Морфосинтаксический тип зависимой предикатии в структурах контроля и подъема

7.1. Финитная клауза без подчинительного союза (complementizer)

Да, пример на подъем:

- (18) Petyr Masha-leš puny-z-e tyloburdo-os-ty kutyl-e malpa
Петя Маша-ABL собака-3SG-ACC птица-PL-ACC.PL ловить-PRES.3SG думать.PRES.3SG
'Петя думает, что Машина собака ловит птиц'. [Edygarova 2017]

7.2. Финитная клауза с подчинительным союзом

Да, пример на подъем:

(19) татышлинский говор (< южное наречие)

mon-e_i tamara kâška-Ø t_i košk-o-z šüsa.
я-ACC Тамара бояться-PRS.3SG уйти-FUT-3SG что
'Тамара боится, что я уйду'. (Давидюк, Синицына 2025)

7.3. Нефинитная клауза, в том числе

7.3.1. Причастная

Будет заполнено

7.3.2. Деепричастная

Контроль:

(20) Odig t_i-je snarjad uš-i-z=no pušt-i-z,
один озеро-ILL снаряд упасть-PST-3SG=ADD взорваться-PST-3SG
[vu-ez villań džutj-sa].
вода-ACC вперед поднять-CVB
'Снаряд упал и взорвался в одном из озер, разбрызгав воду.'

7.3.3. Выраженная номинализацией

Будет заполнено

8. Прозрачное согласование и его манифестация в полипредикатных структурах

8.1. Имеется ли в изучаемом языке прозрачное согласование главного предиката с аргументом зависимой клаузы (да / нет)

Нет

8.2. С помощью каких согласовательных категорий (число, род, класс, лицо и т.д.) оно может проверяться

Нерелевантно

8.3. Имеются ли в изучаемом языке предикаты, для которых прозрачное согласование обязательно (да / нет)

Нерелевантно

8.4. Имеются ли расхождения между носителями языка в плане допустимости прозрачного согласования (да / нет)

Нерелевантно

8.5. Происходит ли изменение линейного порядка при прозрачном согласовании

Нерелевантно

8.6. Семантика конструкции с прозрачным согласованием

Нерелевантно

8.7. Форма зависимого предиката в конструкции с прозрачным согласованием

Нерелевантно

9. Индексальный сдвиг (indexical shift)

9.1. Встречается в ли в изучаемом языке индексальный сдвиг, где показатель ближнего дейксиса (“я”, “ты”, “здесь”, “сейчас”) переносится в интенсиональный контекст, связанный с говорящим, отличным от субъекта высказывания, ср. субнорм. рус. *Иванi сказал, что яi ушел* = ‘Иванi сказал, что онi ушел’; (да / нет)

Да:

(21) Vladímir	syče	kurašky-sa	as-s-e	uli	kari-ško	šuysa
PN	такой	умолять-CV	REFL-3SG-ACC	под	делать-PRS.1SG	COMP
malpa-m. думать-PRF.3SG						

‘Владимирi думал, что онi унижается, прося таким образом’ (Букв. ‘Владимирi думал, что яi унижаю себя, прося таким образом’. (Teptiuk 2022: 55)

9.2. В каких контекстах возможен индексальный сдвиг

При передачи чужой речи и мышления.

9.3. Какие предикаты допускают индексальный сдвиг

Предикаты речи, мышления, знания, эмоционального состояния

9.4. Имеются ли расхождения между говорящими в плане допустимости индексального сдвига (да / нет)

Среди носители татышлинского говора (< южное наречие) расхождений не обнаружено. Требуется больше данных относительно других наречий.

9.5. Может ли индексальный сдвиг быть связан в изучаемом языке с морфосинтаксическим маркированием зависимой клаузы (да / нет)

Будет заполнено.

9.6. Возможен/обязателен ли индексальный сдвиг для обстоятельств времени и места и временных глагольных форм (здесь, сейчас, ср. рус. Иван сказал: «Я сейчас уйду» - Иван сказал, что он (*сейчас) собирается уходить)

Будет заполнено.

10. Актантная деривация и структура полипредикатного комплекса

10.1. Можно ли в изучаемом языке четко поделить зависимые клаузы на актантные и обстоятельственные (да / нет)

Будет заполнено.

10.2. Имеются ли основания считать, что сентенциальные и несентенциальные актанты занимают одни и те же синтаксические позиции при том же предикате главной клаузы, ср. рус. *Иван видит Петра и Иван видит, что Петр ошибся* (да / нет)

Да. Нейтральная позиция таких актантов — перед предикатом или после него. Но возможен другой порядок, что может быть связано, вероятно, с информационной структурой.

10.3. Имеются ли механизмы добавления актантов (аппликативные стратегии), общие для сентенциальных и несентенциальных актантов (да / нет)

Нет

10.4. Имеются ли в описываемом языке структуры с внешним посессором (да / нет)

Да, см. также [Serdobolskaya 2024].

10.5. Возможно ли посессивное маркирование сентенциальных актантов (да / нет)

Да

(татышлинский удмуртский < южное наречие)

(22) Tamara-lâ kel's-e tênad kârž'a-m-ed.

Тамара-DAT нравиться-PRS.3SG ты.GEN петь-PTCP.PST-POSS.2SG

‘Тамаре нравится, что ты поешь’ (Давидюк 2024)

10.6. Имеются ли в изучаемом языке грамматические и лексические маркеры снижения агентивности / степени контролируемости ситуации (да / нет)

Лексические: *малпа-м-тэ шор-ысь* (думать-NMLZ-CAR середина-EL) ~ ‘случайно’

Информация о грамматических средствах будет дополнена

10.7. Имеются ли в изучаемом языке грамматические и лексические маркеры повышения агентивности / степени контролируемости ситуации (да / нет)

Лексические: наречия *юри* ‘нарочно’, *нимысытыз* ‘специально’

Информация о грамматических средствах будет дополнена

11. Какие синтаксические конструкции (контроль, подъем, иное) выбирают в изучаемом языке

11.1. Глаголы речи

Будет заполнено

11.2. Глаголы речевой каузации, ср. *приказать, попросить*

(татышлинский говор < южное наречие)

косыны ‘велеть’, косвенный контроль (?)

- (23) ...милемлы лавкачи кос-й-з, Федосья ним-о вал со,
мы. acc продавец велеть-PST-3SG Ф. имя-attr быть.pst он
выж-зэ миськ-ыны.
пол-acc.poss.3sg мыть-inf
‘...и нас продавщица, ее звали Федосья, попросила помыть пол.’ [Устный корпус]

11.3. Ментальные глаголы, ср. *думать, считать, предполагать*

(татышлинский говор < южное наречие)

лыдзыны ‘считать’, подъем (?)

- (24) туннэ нуналэ мон асме туж шудоен лыдз-исъко-∅.
сегодня день-ill я refl.1SG.ACC очень счастливый-ins считать-PRS-1SG
‘На сегодняшний день я себя **считаю** очень счастливой.’ [Устный корпус]

думатель

- (25) *Pijaš malpa-∅ koč'ış-se s'ud-inj.*
мальчик думать-PRS.3SG кошка-POSS.3SG.ACC кормить-INF
‘Мальчик думает покормить кошку’ (Корпус, MFT-06082022_o-komikse).

11.4. Глаголы чувственного восприятия, ср. *видеть, слышать*

Будет заполнено

11.5. Глаголы со значением «казаться»

Подъем (?)

- (26) та корка мыным туж чебер пот-э
этот дом я.DAT очень красивый выйти-PRS.3SG
‘Этот дом мне кажется очень красивым’ (Вахрушев (ред.) 1983: 353).

11.6. Глаголы корректировки представления («оказаться»), ср. рус. *Фильм оказался воспевающим понятие «Офицерская Честь»*

(татышлинский говор < южное наречие)

Контроль (?)

- (27) пичи гинэ кышно басыт-й, со но лу-и-з сонгро.
маленький PTCL женщина взять-PST.1SG тот PTCL быть-PST-3SG глухой
Женился на маленькой девушке, да и та оказалась глухой. (Устный корпус)

11.7. Фазовые глаголы, ср. *начинать, продолжать, завершать*

(татышлинский говор < южное наречие)

кутсыны ‘начинать’, контроль

- (28) Гид-йсен нош ик вань пудо-ез сюд-ыны кутск-исъко-м.
сарай-EGR снова PTCL EXST скот-POSS.3SG кормить-INF начать-PRS-1PL
‘Снова начинаем кормить всю скотину в сарае.’ (Устный корпус)

Закончить, контроль?

- (29) Но, вот как укы-са дугдйз...
учиться-cvb остановиться-PST-3SG
‘Но, вот как **закончил** учиться...’

11.8. Глаголы со значениями «произойти», «случиться»

Будет заполнено

11.9. Глаголы и неглагольные предикаты со значением «иметь тенденцию к осуществлению», ср. *собирается дождь, вот-вот пойдет дождь*

Иное, значения выражаются грамматически

11.10. Глаголы волеизъявления и сильного желания (волитивные)

Иное (?)

- (30) Мынам вера-м потэ {что ми палан удмуртьёс туж ужасесь, туж тыршиесь}
я.GEN говорить-NMLZ выйти-PRS.3SG
‘Я хочу сказать {что у нас удмурты очень работящие, очень старательные.}’ (ATN-09082022_TD_o-prirode-i-derevne)

11.11. модальные глаголы, в том числе

11.11.1. в контекстах деонтической, алетической и эпистемической модальности, ср. рус. *Иван может поехать туда вместо меня ‘Ивану разрешено сделать p’*

Деоническая возможность, *bəgatənə* ‘мочь’, контроль (?)

(татышлинский говор < южное наречие)

- (31) mon klas-e pərə-nə bəgat-is'ko-Ø=qa?
я класс-ILL входить-INF мочь-PRS-1SG=QUEST
'Могу ли я зайти в класс?' (Мордашова 2024)

Информация о других предикатах будет дополнена.

11.11.2. В контекстах внутренней модальности, ср. рус. *Иван может проплыть два километра*
‘Иван в состоянии сделать p’

Возможность

ž'ondərənə / bəgatənə ‘мочь’, контроль (?)

(татышлинский говор < южное наречие)

- (32) pet'a vel'ik-en vetlə-nə ž'ondər-e / bəgat-e.
Петя велосипед-INS ходить-INF уметь-PRS.3SG мочь-PRS.3SG
'Петя умеет кататься на велосипеде'. (Мордашова 2024)

Необходимость, *kule* ‘нужно’, контроль (?)

- (33) mənəm s'i-s'kə-nə kule.
я.DAT есть-DETR-INF нужно
'Мне надо поесть'. (Мордашова 2024)

11.12. Бытийные, локативные и посессивные глаголы

Будет заполнено

11.13. Глаголы и неглагольные предикаты аффекта, ср. *бояться, надеяться, иметь подозрение*

(татышлинский говор < южное наречие)

кышканы ‘бояться’, контроль?

- (34) Кышкасько пе [нрзб] васькыны
бояться-PRS-1SG PTCL спуститься-INF
'Боюсь спускаться'.

11.14. Глаголы знания, ср. *знать, понять, обнаружить, что p*

Будет заполнено

11.15. Каузативы

Иное: глагольный показатель каузатива *-t-* (см. пример в п. 3.7).

12. Внешний посессор

12.1. Базовая конструкция именной группы в изучаемом языке: вершинное и/или зависимостное маркирование

Вершинное и зависимостное маркирование: со-лэн книга-ez [он-GEN книга-POSS.3SG]

12.2. Есть ли в языке конструкция с внешним посессором, т.е. конструкция, в которой посессор (в широком смысле) выражается за пределами именной группы?

Да

соос-лэн выл-эм нылзы

они-GEN быть.EX-2PRET дочь-3PL

‘У них была дочь’ [Едыгарова 2010]

См. также [Serdobolskaya 2024] о бесермянском

12.3. Свойства конструкции с внешним посессором: падежное маркирование или адлоги, согласование с глаголом в языках с вершинным маркированием, аппликативная или иные глагольные деривации, линейный порядок, топикализация и фокусирование

Будет заполнено

12.4. Семантика и функции конструкции с внешним посессором

Будет заполнено

12.5. Обязательность илиoptionalность конструкции с внешним посессором при различных семантических типах глаголов

Будет заполнено

12.6. Лексические ограничения на внешний посессор: семантические классы имён

Будет заполнено