

## **СЕВЕРНОХАНТЫЙСКИЙ ЯЗЫК**

Анкета проекта РНФ 25-18-00222 «Контроль и подъем в языках Евразии»

Павел Астафьев

[pastafev760@gmail.com](mailto:pastafev760@gmail.com)

Версия 03.12.2025<sup>1</sup>

## **1. Границы клауз и множественность описания**

1.1. Доступна ли для изучаемого языка не зависящая от выбора формальной модели языка диагностика определения границ зависимой и главной клаузы?

- Универсальной диагностики к настоящему моменту выявлено не было.

1.2. В некоторых случаях границы зависимой клаузы могут определяться более чем одним способом

- Будет заполнено.

1.3. В некоторых случаях состав главной клаузы может определяться более чем одним способом

- Будет заполнено.

## 2. Порядок слов, структура клаузы и клитики

## 2.1. Какой в изучаемом языке базовый порядок слов

- SOV [Nikolaeva 1999; Bikina et al. 2022].

2.2. Одинаковый ли порядок слов в главной и зависимой клаузе

- Да.

2.3. Какие возможности размещения зависимой клаузы относительно главной (постпозиция, препозиция, гнездование) имеются

- Засвидетельствованы все три возможности: препозиция, постпозиция, гнездование. Постпозиция, по-видимому, нечастотна и может объясняться влиянием русского языка (см. [Belkind 2025: 31]).

- (1) a. Гнездование  
 ma [χot-əm] ner-ti] λăŋχa-λ-əm

<sup>1</sup> Большое спасибо Анне Куликовой, Светлане Толдовой и Всеволоду Маслюкову за помощь в заполнении анкеты.

я дом-POSS.1SG красить-NFIN.NPST хотеть-NPST-1SG  
‘Я хочу покрасить свой дом.’ [Поцелуев 2020: 116]

b. Препозиция

[năj jõχət-t-en] ma lõp-s-em  
ты прийти-NFIN.NPST-2SG я говорить-PST-1SG>SG  
‘Я сказал, (что) ты приезжаешь.’ [Поцелуев 2020: 116]

c. Постпозиция

ma λñweλ-a lup-s-əm [kińška λñjət-λ-əm]  
я он-DAT сказать-PST-1SG книга читать-NPST-1SG  
‘Я сказал ему, что читаю книгу.’ [Поцелуев 2020: 116]

2.4. Какая позиция (позиции) в изучаемом языке является фокусной (позицией линейно-акцентного выделения)

2.4.1. Позиция на левой периферии клаузы (CP)

2.4.2. Предглагольная позиция (..XV)

2.4.3. Иное

- Акцентное выделение доступно в разных синтаксических позициях (ср. [Belkind 2025: 30-31]; см. также данные доступности фокусного выделения составляющих в разных синтаксических позициях в [Belkind 2023]).

2.5. Возможны ли в изучаемом языке инверсии аргументов (argument scrambling), например, альтернации порядков SOV ~ OSV, VOS ~ VSO

- Да [Belkind 2025: 30-31].

2.6. Возможна ли в изучаемом языке инверсия глагола в пределах одного и то же типа клауз, например, альтернация порядков SV ~ VS

- Да, хотя это, по-видимому, нечастое явление и может быть русским заимствованием [Nikolaeva 1999; Соловар и др. 2016; Belkind 2025: 31].

2.7. Возможна ли в изучаемом языке инверсия дополнения по отношению к глагольной вершине, например, альтернация порядков OV ~ VO в пределах одного и того же типа клауз

- Да, хотя это, по-видимому, нечастое явление и может быть русским заимствованием [Nikolaeva 1999; Соловар и др. 2016; Belkind 2025: 31].

2.8. Есть ли в изучаемом языке клитики

- Да, к примеру условный показатель *ki* [Belkind 2023].

2.9. Есть ли в изучаемом языке цепочки клитик (clitic clusters). Если да, каково правило внутреннего упорядочения клитик (clitic internal ordering, template rule)

- Цепочки клитик не засвидетельствованы.

## 2.10. Где находится позиция кластеризации клитик

- Не релевантно.

## 2.11. Имеются ли местоименные аргументы (клитики, связанные формы, аффиксы), встроенные в глагольный комплекс

- Нет.

## 2.12. Нуевые местоименные подлежащие. Тип языка: pro-drop / non pro-drop

- Pro-drop, см. напр. [Belkind 2025: 29].

## **3. Имеются ли в изучаемом языке конструкции**

### 3.1. Стандартного контроля (standard control)

- Да [Поцелуев 2020; Potseluev 2021; Bikina et al. 2022].

(2) was'a-jen	χälewət	[∅ λарка-ja	jäŋχ-ti]	artaš-əs
B.-POSS.3SG	завтра	магазин-DAT	идти-NFIN.NPST	намереваться-PST
‘Вася намерен завтра пойти в магазин.’ [Potseluev 2021: 12]				

### 3.2. Обратного контроля (backward control)

- Не засвидетельствованы.

### 3.3. Стандартного подъема несентенциального аргумента (forward raising)

- На данный момент не обнаружены.

### 3.4. Обратного подъема несентенциального аргумента

- Не засвидетельствованы.

### 3.5. Подъема сентенциального аргумента

- Не засвидетельствованы.

### 3.6. С извлечением клитик

- Нет.

### 3.7. Объектного контроля.

- Да [Bikina et al. 2022: 635-636].

(3) ma	aśem	par-s-əm	[∅ rat	χär	ăl-ti]
я	отец.POSS.1SG	велеть-PST-1SG>SG	костер	место	разжечь-NFIN.NPST
‘Я попросил отца разжечь костер.’ [Bikina et al. 2022: 635]					

### 3.8. Объектного подъема.

- Хорошие свидетельства за существование объектного подъема на данный момент не обнаружены. По мнению А. Куликовой (л. с.), конструкции с матричным глаголом *täjti* ‘иметь’ и конвербом на *-man* могут представлять пример объектного подъема:

(4)	waśaj-en	amp-эλ	jir-man	täj-эλ-λе.
	Вася-POSS.2SG	собака-POSS.3SG	привязывать-CVB	иметь-NPST-3SG>SG
‘Вася держит собаку привязанной.’ [А. Куликова, л. с.]				

## 4. Синтаксическая область подъема

### 4.1. Подъем из нефинитных клауз

- Спорно (см. п. 3.8).

### 4.2. Подъем из финитных клауз (hyperraising)

- Не релевантно.

### 4.3. Подъем из малых клауз

- Не релевантно.

### 4.4. Подъем квантора

- Да, кванторы могут брать различную сферу действия относительно других операторов (см. напр. [Tiutiunnikova et al. 2025: 1601-1604]).

### 4.5. Подъем отрицания

- Вопрос не изучен.

### 4.6. Внешний посессор

- Да [Masliukov 2024].

## 5. Биклаузальные структуры и реструктуризация

### 5.1. Имеется ли диагностика, различающая биклаузальные структуры с контролем и подъемом от предложений с реструктуризацией (restructuring, clause union), т.е. снятием клаузальной границы между главной и зависимой предикацией

- Да. К диагностикам относятся: возможность прозрачного согласования (см. п. 8); возможность дистантного пассива (см. п. 5.3); возможность подъема преверба – явления, при котором преверб, семантически относящийся к зависимому предикату, непосредственно предшествует не ему, а матричному предикату; возможность независимой временной референции зависимой клаузы; возможность частичного контроля. Указанные диагностики позволяют противопоставить глаголы контроля и глаголы реструктуризации. Следует отметить, что данные явления в северохантыйском обнаруживают заметную

междиалектную вариативность. Подробнее см. [Nikolaeva 1999; Холодилова 2012; Поцелуев 2020; Potseluev 2021].

### 5.2. Встречаются ли в изучаемом языке частично реструктуризованные предложения, совмещающие свойства биклаузальных и моноклаузальных структур

- Да. Как показывает [Поцелуев 2020, 2021], некоторые глаголы (напр. *wñtšəti* ‘намереваться’, *λäijχati* ‘хотеть’) совмещают свойства глаголов контроля и глаголов реструктуризации.

### 5.3. Имеются ли конструкции с дистантным пассивом (long passive)

- Да [Поцелуев 2020; Potseluev 2021].

- (5) *χot-ət oməs-ti pit-s-a-jət*  
дом-PL строить-NFIN.NPST стать-PST-PASS-3PL  
'Дома стали строить.' [Поцелуев 2020: 125]

## **6. Морфосинтаксис и аргументная структура**

### 6.1. Имеется ли в изучаемом языке падежное маркирование аргументов

- Да. У существительных из ядерных падежей противопоставлены немаркованный падеж (номинатив) и датив, также имеется локатив. У личных местоимений противопоставлены номинатив, аккузатив и датив, локативные формы отсутствуют. (См. [Nikolaeva 1999].)

### 6.2. Имеется ли в изучаемом языке дифференцированное маркирование аргументов

- Да. Переходные глаголы могут согласоваться (т. н. субъектное спряжение) или не согласоваться с прямым объектом (объектное спряжение) в зависимости от его топикальности, а также (по крайней мере в некоторых диалектах) от аспекта [Nikolaeva 1999; Козлов, Куликова 2024].

- (6) a. *λñw /năj kinškaj-en λñt̪ət-s-əlləe*  
он/а ты книга-RX.2SG читать-PST-3SG>SG  
'Он твою книжку прочитал.' [Козлов, Куликова 2024]
- b. *λñw năj kinškaj-en λñt̪-əs*  
он/а ты книга-RX.2SG читать-PST[3SG]  
'Он твою книжку читал.' [Козлов, Куликова 2024]

### 6.3. Имеются ли в изучаемом языке беспризнаковые (лишенные ненулевых показателей морфологического падежа) именные группы

- Беспризнаковые именные группы не засвидетельствованы.

### 6.4. Возможны ли в изучаемом языке биноминативные (биабсолютивные) предложения

- Нет.

6.5. Какой (синтаксический и семантический) актант контролирует согласование предиката

- Субъект, потенциально также объект (см. п. 6.2).

6.6. Имеются ли основание постулировать морфологический падеж для невыраженного субъекта зависимой предикатии (PRO). Какой (какие именно)

- Нет, оснований не имеется.

6.7. Имеется ли в изучаемом языке гармонизация клауз по переходности (transitive concord)

- Нет.

6.8. Имеется ли в изучаемом языке противопоставление клауз по степени агентивности, когда при неагентивном предикате в главной клаузе предикат зависимой клаузы должен быть агентивным

- Нет.

## **7. Морфосинтаксический тип зависимой предикатии в структурах контроля и подъема**

7.1. Финитная клауза без подчинительного союза (complementizer)

- Нет.

7.2 Финитная клауза с подчинительным союзом

- Нет.

7.3. Нефинитная клауза, в том числе

7.3.1. Причастная

- Да. Нефинитные формы на *-ti* принято считать причастиями [Bikina et al. 2022].

7.3.2. Деепричастная

- Да, конструкции с конвербом на *-man* (см. п. 3.8).

7.3.3. Выраженная номинализацией

- Нет.

## **8. Прозрачное согласование и его манифестиация в полипредикатных структурах**

8.1. Имеется ли в изучаемом языке прозрачное согласование главного предиката с аргументом зависимой клаузы

- Имеется – согласование матричного предиката с прямым объектом зависимой предикации [Поцелуев 2020, 2021].

(7) ma kińška-λ-am χānši pit-s-элам  
     я     книга-PL-POSS.1SG    писать.NFIN.NPST    стать-PST-1SG>NSG  
     ‘Я стал писать свои книги.’ [Поцелуев 2020: 122]

#### 8.2. С помощью каких согласовательных категорий (число, род, класс, лицо и т.д.) оно может проверяться

- С помощью числа.

#### 8.3. Имеются ли в изучаемом языке предикаты, для которых прозрачное согласование обязательно

- Нет.

#### 8.4. Имеются ли расхождения между носителями языка в плане допустимости прозрачного согласования

- Да, различия между носителями (особенно между носителями разных диалектов) засвидетельствованы [Поцелуев 2020].

#### 8.5. Происходит ли изменение линейного порядка при прозрачном согласовании

- Нет.

#### 8.6. Семантика конструкции с прозрачным согласованием

- Прозрачное согласование возможно с глаголами достаточно разной семантики, в частности, в казымском диалекте с некоторыми (не всеми) фазовыми глаголами, с одной стороны, и глаголом *jureməti* ‘забыть’, с другой [Поцелуев 2020].

#### 8.7. Форма зависимого предиката в конструкции с прозрачным согласованием

- Нефинитная форма на *-t̪i* ‘NFIN.NPST’.

### **9. Индексальный сдвиг (indexical shift)**

#### 9.1. Встречается в ли в изучаемом языке индексальный сдвиг, где показатель ближнего дейксиса (“я”, “ты”, “здесь”, “сейчас”) переносится в интенциональный контекст, связанный с говорящим, отличным от субъекта высказывания

- Нет ([Sidorkina 2024]; С. Ю. Толдова, л. с.). Исключение: в интенциональном контексте «сдвигается» интерпретация грамматического времени [Sidorkina 2024].

#### 9.2. В каких контекстах возможен индексальный сдвиг

- Не релевантно.

### 9.3. Какие предикаты допускают индексикальный сдвиг

- Не релевантно.

### 9.4. Имеются ли расхождения между говорящими в плане допустимости индексального сдвига

- Не релевантно.

### 9.5. Может ли индексикальный сдвиг быть связан в изучаемом языке с морфосинтаксическим маркированием зависимой клаузы

- Не релевантно.

### 9.6. Возможен/обязателен ли индексикальный сдвиг для обстоятельств времени и места и временных глагольных форм

- Сдвиг, по-видимому, невозможен для обстоятельств времени и места ([Sidorkina 2024]; С. Ю. Толдова, л. с.). Для временных глагольных форм сдвиг обязателен [Sidorkina 2024].

## **10. Актантная деривация и структура полипредикатного комплекса**

### 10.1. Можно ли в изучаемом языке четко поделить зависимые клаузы на актантные и обстоятельственные

- Нет. Актантные и обстоятельственные клаузы зачастую оформляются одинаково, показателями причастий *-ti* ‘NFIN.NPST’ и *-əm* ‘NFIN.PST’, а также показателем конверба *-tan* ‘CVB’ [Bikina et al. 2022].

### 10.2. Имеются ли основания считать, что сентенциальные и несентенциальные актанты занимают одни и те же синтаксические позиции при том же предикате главной клаузы

- Прямых оснований не было обнаружено.

### 10.3. Имеются ли механизмы добавления актантов (аппликативные стратегии), общие для сентенциальных и несентенциальных актантов

- Нет. В языке отсутствуют грамматикализованные аппликативы.

### 10.4. Имеются ли в описываемом языке структуры с внешним посессором

- Да [Masliukov 2024].

### 10.5. Возможно ли посессивное маркирование сентенциальных актантов

- Будет заполнено.

### 10.6. Имеются ли в изучаемом языке грамматические и лексические маркеры снижения агентивности / степени контролируемости ситуации

- Да, имеется результативная конструкция, семантика которой предположительно связана с удалением каутирующего подсобытия и, соответственно, со снижением агентивности (А. Куликова, л. с.):
- (8) amp-en        jir-manwe-λ  
собака-POSS.2SG привязывать-CVB    COP.NPST[3SG]  
'Собака привязана.' [А. Куликова, л. с.]

10.7. Имеются ли в изучаемом языке грамматические и лексические маркеры повышения агентивности / степени контролируемости ситуации

- Да, имеются лексические маркеры, напр. *neməsəja* 'нарочно' [Соловар 2014].

**11. Какие синтаксические конструкции (контроль, подъем, иное) выбирают в изучаемом языке**

11.1. Глаголы речи

- Будет заполнено.

11.2. Глаголы речевой каузации, ср. *приказать, попросить*

- Контроль. Глаголы: *partti* 'велеть', *esəlti* 'пустить, разрешить' [Поцелуев 2020; Bikina et al. 2022: 635-636].

11.3. Ментальные глаголы, ср. *думать, считать, предполагать*

- Будет заполнено.

11.4. Глаголы чувственного восприятия, ср. *видеть, слышать*

- Будет заполнено.

11.5. Глаголы со значением «казаться»

- Будет заполнено.

11.6. Глаголы корректировки представления («оказаться»)

- Будет заполнено.

11.7. Фазовые глаголы, ср. *начинать, продолжать, завершать*

- Контроль / реструктуризация. Глаголы: *olnitti* 'начать', *jetšäti* 'закончить', *wiiliti* 'прекратить' [Поцелуев 2020; Potseluev 2021].

11.8. Глаголы со значениями «произойти», «случиться»

- Будет заполнено.

11.9. Глаголы и неглагольные предикаты со значением «иметь тенденцию к осуществлению», ср. *собирается дождь, вот-вот пойдет дождь*

- Будет заполнено.

11.10. Глаголы волеизъявления и сильного желания (волитивные)

- Контроль / реструктуризация. Глаголы: *λāyχati* ‘хотеть’, *wytšəti* ‘намереваться, хотеть’ [Поцелуев 2020; Potseluev 2021].

11.11. Модальные глаголы, в том числе

11.11.1 в контекстах деонтической, алетической и эпистемической модальности, ср. рус. *Иван может поехать туда вместо меня* ‘Ивану разрешено сделать *p*’

- Контроль / реструктуризация. Глаголы: *werətti* ‘мочь’.

11.11.2. В контекстах внутренней модальности, ср. рус. *Иван может проплыть два километра* ‘Иван в состоянии сделать *p*’

- Контроль / реструктуризация. Глаголы: *werətti* ‘мочь’, *räkti* ‘мочь’, *χotši* ‘уметь’ [Поцелуев 2020, Potseluev 2021].

11.12. Бытийные, локативные и посессивные глаголы

- Будет заполнено.

11.13. Глаголы и неглагольные предикаты аффекта, ср. *бояться, надеяться, иметь подозрение*

- Будет заполнено.

11.14. Глаголы знания, ср. *знать, понять, обнаружить, что p*

- Контроль. Глаголы: *jureməti* ‘забыть’ [Поцелуев 2020; Potseluev 2021].

11.15. Каузативы

- Будет заполнено.

## **12. Внешний посессор**

12.1. Базовая конструкция именной группы в изучаемом языке: вершинное и/или зависимостное маркирование

- Вершинное или нулевое маркирование: посессор предшествует вершинному имени, его признаки лица и числа опционально кросс-индексируются на нем [Nikolaeva 1999; Masliukov 2024].

- (9) [Pet'aj-en amp-(əλ)] kamən šeš-ijəl.  
 Петя-POSS.2SG собака-POSS.3SG снаружи гулять-FREQ[NPST.3G]  
 ‘Собака Пети гуляет на улице.’ [Masliukov 2024]

#### 12.2. Есть ли в языке конструкция с внешним посессором, т.е. конструкция, в которой посессор (в широком смысле) выражается за пределами именной группы?

- Да. Посессор может выноситься из группы вершинного имени, причем в этом случае кросс-индексация на вершинном имени становится обязательной [Nikolaeva et al. 1993; Nikolaeva 1999; Masliukov 2024].

- (10) Pet'aj-en miλχatəl amp-(əλ) kamən šeš-ijəl-s.  
 Петя-POSS.2SG вчера собака-POSS.3SG снаружи гулять-FREQ-PST[3G]  
 ‘Вчера собака Пети гуляла на улице.’ [Masliukov 2024]

#### 12.3. Свойства конструкции с внешним посессором: падежное маркирование или адлоги, согласование с глаголом в языках с вершинным маркированием, аппликативная или иные глагольные деривации, линейный порядок, топикализация и фокусирование

- Дислокация посессора на левую периферию клаузы, обязательное согласование обладаемого с посессором.

#### 12.4. Семантика и функции конструкции с внешним посессором

- Посессор должен быть топиком [Nikolaeva et al. 1993; Masliukov 2024].

#### 12.5. Обязательность или опциональность конструкции с внешним посессором при различных семантических типах глаголов

- Конструкция всегда опциональна.

#### 12.6. Лексические ограничения на внешний посессор: семантические классы имен

- Ограничения на лексические классы имен не обнаружены [Masliukov 2024].

### **Литература**

- Belkind, A. 2023. Prominence as an anchor for a clitic: Prosody-sensitive placement of the conditional subordinator *ki* in Kazym Khanty. *Glossa* 8.
- Belkind, A. 2025. *Inherent case features and case assignment in double object constructions in Kazym Khanty*. Ph.D. thesis, University of Leipzig.
- Bikina, D., Rakhman, D., Potseluev, V., Starchenko, A., and Toldova, S. 2022. Non-finite constructions in Khanty: Their unity and diversity. *Folia Linguistica* 56: 625–665.
- Masliukov, V. 2024. Possessive agreement and external possessors in Kazym Khanty. Paper presented at *Syntax of Uralic Languages* 5.
- Nikolaeva I., Kovgan E., and Koshkareva N. 1993. Communicative roles in Ostyak syntax. *Finnisch-Ugrische Forschungen* 1993(51): 125-167.
- Nikolaeva, I. 1999. *Ostyak*. Lincom Europa.

- Potseluev, V. 2021. *The syntax of resutructuring in Khanty*. MA thesis, HSE University.
- Sidorkina, D. 2024. *(Quasi-)indexical tense: on temporal interpretation of Kazym Khanty embedded clauses*. Ms.
- Tiutiunnikova, V., Mikhailov, S., and Golosov, F. 2025. No *iota* type-shifter in Kazym Khanty. *Proceedings of Sinn und Bedeutung* 29, 1593-1608.
- Поцелуев, В. А. 2020. Явления союза клауз на материале хантыйского языка. *Типология морфосинтаксических параметров* 3(1): 114-130.
- Соловар, В. Н. 2014. *Хантыйско-русский словарь (казымский диалект)*. Тюмень: ООО «ФОРМАТ».
- Соловар, В. Н., Нахрачева, Г. Л., и Шиянова, А. А. 2016. *Диалекты хантыйского языка*. ООО “Принт-2”.
- Холодилова, М. А. 2012. *Союз клауз в хантыйском языке (говор с. Теги) и некоторые более общие и более частные заметки по сентенциальным актантам в нем же. материалы*.