

## Ульчский язык

Софья Оскольская

sonypolik@mail.ru

Благодарю Наталью Марковну Стойнову за подробные консультации по ульчскому языку и за предоставление материалов. Все примеры основаны на коллекции текстов, собранной и глоссированной Н. М. Стойновой. Эта коллекция включает в себя собственные полевые записи Н. М. Стойновой, а также тексты из работ (Суник 1985; Петрова 1936).

### 1. Границы клауз и множественность описания

#### 1.1. Доступна ли для изучаемого языка не зависящая от выбора формальной модели языка диагностика определения границ зависимой и главной клаузы (да / нет)

Большинство зависимых клауз нефинитные, без союза (который мог бы маркировать границу клаузы). Для бессоюзных клауз, поскольку порядок слов в ульчском в основном SOV, граница между клаузами определяется по глаголу (справа от глагола начинается следующая клауза). Но от порядка SOV возможны отступления.

- (1) [Duj-s                      to:-p],  
тайга-ADV.LAT              подниматься-CVB.TMPCOND.SG  
te:s    səd'uxu-Ø    (xa-)    usəltə-Ø    wa:-ri-Ø.  
много ягоды-NOM              зверь-NOM    убивать-PRS-PN  
'Пойдя в лес, он добывает много ягод, пушнины.' (nst\_oab\_170805\_nst\_BioRoditeli)

Более однозначно определить границу клауз можно для немногочисленных адвербиальных клауз с союзами

1) Некоторые условные клаузы оформляются союзами *osin(i)* 'если' и *bimčən(i)* 'если бы' и обычно находятся в препозиции к главной клаузе (таким образом, союз оказывается на границе зависимой и главной клауз):

- (2) [na:-Ø-t                      d'əpultə-wə-n                      žəp-ti-s                      osin],  
PRO.3-NOM-3PL    кушанье-ACC-3SG    есть-PRS-2SG              если  
əj-du                      dərəd'u-si=əmdə  
этот-DAT              оставаться.PRS-2SG=QUOT1  
'«Если будешь есть их пищу, останешься здесь», говорит'. (lpd\_20190723\_nst\_LegendKaljdjami)

- (3) [Mun-ti                      tisə    di-či-s                      bi-mčə-ni],  
PRO.1PL-LAT              вчера    приходить-PST-2SG    быть-SBJV-3SG

da:da            jaji-la-xa-ni.

бабушка        песня-VBLZ1-PST-3SG

‘Если бы ты вчера к нам пришел, бабушка спела бы тебе песню’. (aid, elicit)

## 1.2. В некоторых случаях границы зависимой клаузы могут определяться более чем одним способом (да / нет)

Да

Например, в случае односубъектных зависимых клауз. Для них иногда неоднозначна атрибуция препозитивного субъекта и адвербиалов на левой периферии. В (4) можно считать, что субъект относится к главной клаузе, а зависимая клауза с невыраженным субъектом вставлена в главную, или что субъект относится к зависимой клаузе, а главная клауза с невыраженным субъектом находится в постпозиции к зависимой. Также неоднозначна интерпретация адвербиала *ta* ‘потом’.

- (4) а. Т-а                            ti        ə:qtə                            [xaj-rara,                            u:-rərə],  
           делать-CVB.ANT    так    женщина        что.делать-CVB.ANT        садиться-CVB.ANT  
           xaj,    ɲəpu-xə-n                            gut'    daw-d'u-xa-n,                            ədi-ti-j.  
           какой    уходить-PST-3SG        снова    переходить-REP-PST-3SG    муж-LAT-RFL.SG
- б. Т-а                            [ti        ə:qtə                            xaj-rara,                            u:-rərə],  
           делать-CVB.ANT    так    женщина        что.делать-CVB.ANT        садиться-CVB.ANT  
           xaj,    ɲəpu-xə-n                            gut'    daw-d'u-xa-n,                            ədi-ti-j.  
           какой    уходить-PST-3SG        снова    переходить-REP-PST-3SG    муж-LAT-RFL.SG

‘Тогда эта женщина села {на его нарту} и уехала, снова переправилась к своему мужу’.  
 (nst\_oab\_171117\_nst\_SkazkaDevushkaITsarj)

Проблемы с интерпретацией субъекта не возникает в случае субъекта-местоимения, выраженного посессивной формой, как в (5). Местоименный субъект зависимой клаузы может выражаться либо номинативной формой (как в главной), либо специальной посессивной формой (недопустимой в субъектной позиции в главной клаузе). Субъект, выраженный посессивной формой, однозначно относится к зависимой клаузе.

- (5)    balana                            mun                            ɲu:č-kə                            b-i-du  
           раньше                            PRO.1PL.OBL                            маленький-DIM                            быть-PRS-DAT
- bu**                            usun-du                            ujl-i                            bi-či-pu  
 PRO.1PL.NOM                            огород-DAT    работать-PRS                            быть-PST-1PL
- ‘Раньше, когда мы были маленькие, мы в огороде работали.’  
 (aid\_170728\_so\_konux\_nad\_170729\_so\_razbor\_done.eaf)

## 1.3. В некоторых случаях состав главной клаузы может определяться более чем одним способом (да / нет)

Да, см. п. 1.2

## 2. Порядок слов, структура клаузы и клитики

### 2.1. Какой в изучаемом языке базовый порядок слов

Базовый порядок слов: SOV.

- (6) bu:=də                      na:n-d'i-n                      ŋə:lə-č-ə-si.  
PRO.1PL=ADD      PRO.3-INS-3SG      пугаться-IPFV1-CNG-PRS  
'А мы его не боялись.' (%%\_oab\_20180729\_nst\_EthnoMedvezhijPrazdnik1\_video)

Однако возможны отклонения от базового порядка слов, связанные в первую очередь с информационной структурой, см. следующие пункты.

### 2.2. Одинаковый ли порядок слов в главной и зависимой клаузе (да / нет)

Да.

- (2) [na:-Ø-t                      d'əpultə-wə-n                      žəp-ti-s                      osin],  
PRO.3-NOM-3PL      кушанье-ACC-3SG      есть-PRS-2SG      если  
əj-du                      dərəd'u-si=əmdə  
этот-DAT      оставаться.PRS-2SG=QUOT1  
'«Если будешь есть их пищу, останешься здесь», говорит'. (lpd\_20190723\_nst\_LegendKaljdjami)

### 2.3. Какие возможности размещения зависимой клаузы относительно главной (постпозиция, препозиция, гнездование) имеются

Возможны все позиции. Для разных типов клауз характерен разный порядок. Так, для большинства адвербиальных клауз наиболее характерна препозиция.

Препозиция

- (7) [timaj žə-pdə-pu],                      turgən                      un'urəd'-i  
утром есть-CVB.PURP-1PL                      быстрый                      варить-PRS  
{Поздно вечером} 'они быстро готовили еду, чтобы утром мы поели.'  
(gip\_170723\_nst\_Biografia)

Постпозиция

- (8) səruč-i                      mim-bə,                      [d'ə-bd-i]  
будить-PRS      PRO.1SG-ACC                      есть-CVB.PURP-1SG  
'Они будят меня, чтобы я поела.' (gip\_170723\_nst\_Biografia)

Гнездование

- (9)      ba:                      əd'ən                      [sun                      ičə-bdə-s]  
           снаружи            хозяин                      PRO.2PL.OBL            видеть-CVB.PURP-2PL  
 mum-bə                      tiŋda-xa-ni=mdə.  
 PRO.1PL-ACC                отпускать-PST-3SG=QUOT1  
 'Хозяин неба отпустил нас, чтобы вы ее (мою жену) увидели.' (oab\_170723\_nst\_SkazkaTriBrata)

## 2.4. Какая позиция (позиции) в изучаемом языке является фокусной (позицией линейно-акцентного выделения)

Информационная структура в ульчском языке изучена плохо. Сведения, приводимые в п. 2.4, требуют дополнительной проверки.

### 2.4.1. Позиция на левой периферии клаузы (CP)

Да (?).

- (10)    "Xawa-nči                      di-či-ni                      n'i:=kə?  
           где-ADV.ABL                приходит-PST-3SG            человек=FRSTH  
 {Та старушка удивляется:} '«Откуда пришел человек-то?»' (nst\_Sunik\_07)

### 2.4.2. Предглагольная позиция (..XV)

Нет данных.

### 2.4.3. Иное

Да. Возможно акцентное выделение позиции in situ. Например, в вопросах:

- (11)    "Si=tən                      xaj-d'u-j                      olbin-či-s=qa?"  
           PRO.2SG=COORD    какой-DEST-RFL.SG                      брать.с.собой-PST-2SG=FRSTH  
 {Тогда спрашивает того парня:} '«А зачем ты их привёз?»' (nst\_Sunik\_05)

## 2.5. Возможны ли в изучаемом языке инверсии аргументов (argument scrambling), например, альтернации порядков SOV ~ OSV, VOS ~ VSO (да / нет)

Да

- (12)    Bu:                      xaj-wa=da                      sa:-rasi-pu!  
           PRO.1PL                какой-ACC=ADD            знать-NEG.PRS-1PL  
 'Мы ничего не знаем!' (Суник, текст 1) -- SOV
- (13)    Um    xə sə-wə=də                      na:-ti                      sa:-m=da                      sa:-rasi-ti!  
           один    слово-ACC=ADD    PRO.3-3PL            знать-CVB.SIM.SG=ADD    знать-NEG.PRS-3PL  
 'Ни одного слова они знать не знают!' (Суник, текст 15) -- OSV

## 2.6. Возможна ли в изучаемом языке инверсия глагола в пределах одного и то же типа клауза, например, альтернация порядков SV ~ VS (да / нет)

Да, например в бытийных клаузах

- (14)    mun-du                    duji                    piktə                    bi-či-n  
           PRO.1PL-DAT            четыре                    ребенок                    быть-PST-3SG  
 ‘у нас было четверо детей’ (gip\_20190712\_nst\_BioRabotalaVDetstve) – SV

- (15)    na:n-du-t                    bi-či-n                    əktə                    piktə                    Gal’a  
           PRO.3-DAT-3PL            быть-PST-3SG            женщина                    ребенок                    Галя  
 ‘у них была дочка Галя’ (gip\_20190712\_nst\_BioRabotalaVDetstve) – VS

## 2.7. Возможна ли в изучаемом языке инверсия дополнения по отношению к глагольной вершине, например, альтернация порядок OV ~ VO в пределах одного и того же типа клауза (да / нет)

Да

- (16.1) gosila-m=də                    gosil-asi                    bi-či-n                    mim-bə  
           ругать-CVB.SIM.SG=ADD    ругать-NEG.PRS            быть-PST-3SG            PRO.1SG-ACC  
 ‘Но ругать он меня не ругал’ (lpd\_20180718\_nst\_BioOtets) -- VO

- (16.2) mim-bə                    uj=də                    gosil-as                    bi-či-n  
           PRO.1SG-ACC            кто=ADD                    ругать-NEG.PRS            быть-PST-3SG  
 ‘Никто меня не ругал’ (lpd\_20180718\_nst\_BioOtets) – OV

- (17.1) Ulə                    sa:-ri-n                    na:n’i    хəsə-wə-n.  
           хороший            знать-PRS-3SG            ульч    слово-ACC-3SG  
 ‘Он хорошо знает ульчский язык’. (spd\_20180731\_nst\_EthnoDveZheny) – VO

- (17.2) Doro-wa=də                    ulə                    sa:-ri.  
           закон-ACC=ADD    хороший            знать-PRS  
 ‘И законы он хорошо знает’. (spd\_20180731\_nst\_EthnoDveZheny) – OV

## 2.8. Есть ли в изучаемом языке клитики (да / нет)

Да

Есть постпозитивные частицы, не имеющие собственного ударения и подчиняющиеся правилам сингармонизма. Про большинство из них не до конца понятно, интерпретировать ли их как энклитики или постфиксы – в каждом случае это требует дополнительного исследования.

В коллекции ульчских текстов зафиксированы следующие клитики:

=də – ADD; =dəkə – RSTR; =əm – QUOT; =gdəli – CONTR; =guni – PTCL; =kə – FRSTH; =kə:n – RSTR; =kəçi – SIMIL; =kəl – PTCL; =lə – PTCL; =mə – FUT.PTCL; =məçilə – SIMIL; =mək – PTCL; =məli – RSTR; =muk – RSTR; =nu – Q; =pək – EXACT; =pəki – PTCL; =rəgdə – PTCL; =tamə – DISC; =tə – PTCL; =təmə – EMPH; =təni – COORD; =tuli – PTCL; =wə – EMPH

Рестриктивная морфема *kə:n* ведет себя особым образом, а именно употребляется в разных контекстах либо как энклитика (после словоизменительных суффиксов), либо как деривационный суффикс (до словоизменительных суффиксов). См. (Stoynova 2022).

Проклитик нет.

Местоименных клитик нет.

## 2.9. Есть ли в изучаемом языке цепочки клитик (clitic clusters). Если да, каково правило внутреннего упорядочения клитик (clitic internal ordering, template rule) (да / нет)

Да, возможно.

В ульчских текстах зафиксированы, например, следующие цепочки клитик:

=əm=də (=QUOT=ADD) – очень частотная комбинация, можно считать единой клитикой — вариантом цитативной клитики

(2) na:-Ø-t d'əpultə-wə-n žəp-ti-s osin,  
PRO.3-NOM-3PL кушанье-ACC-3SG есть-PRS-2SG если  
əj-du dərəd'u-si=**əmdə**  
этот-DAT оставаться.PRS-2SG=QUOT1

‘«Если будешь есть их пищу, останешься здесь», говорит’. (lpd\_20190723\_nst\_LegendKaljdjami)

=guni=əm(=də) (=PTCL=QUOT(=EMPH))

(18) sin-du b-i-n=gun=əm=də  
PRO.2SG быть-PRS-3SG=PTCL=QUOT1=ADD

‘У тебя же есть (буран), говорит!’ (lpd\_20180720\_nst\_SluchajMuzhUpalVProrubj)

=nu=də (=Q=ADD)

(19) Paqar'u=u: di-di-n xaj=nu, xaj=nu=də  
темнея=EMPH приходить-PRS-3SG какой=Q какой=Q=ADD

‘Что-то, что-то приближается, чернея.’ (oab\_170723\_nst\_SkazkaTriBrata)

=gdəl=guni

(20) Kesi=gdəl=guni!  
удача=CONTR=PTCL

‘И это же просто счастье!’ (lpd\_170722\_nst\_Biografia)

Лексема хэм ‘весь’ выступает в позиции энклитики (=хэм~=хум) в комбинации с аддитивной клитикой =дэ (=дэ=хум). Эта комбинация используется при вопросительных местоимениях, образуя от них неопределенные местоимения свободного выбора. За пределами комбинации с =дэ хэм не употребляется как клитика.

- (21) Хай-ва=**дэхум**      чупал      дəŋs-i.  
какой-ACC=INDF      совсем      работать-PRS  
‘Выполняет всякую работу.’      (nst\_spk\_171112\_nst\_SkazkaDochka)

## 2.10. Где находится позиция кластеризации клитик

Все зафиксированные цепочки клитик занимают позицию после предиката (то есть, как правило, в конце клаузы).

## 2.11. Имеются ли местоименные аргументы (клитики, связанные формы, аффиксы), встроенные в глагольный комплекс (да / нет)

Да (?)

Есть глагольные суффиксы, маркирующие лицо и число подлежащего. Ульчский относится к языкам с pro-drop, см. ниже: в нем есть серия личных местоимений, но в субъектной позиции их использование не обязательно. Тогда, если подлежащее не выражено полной ИГ (в т.ч. для подлежащих 1, 2 лица), глагольные суффиксы оказываются единственным средством его выражения.

- (18) sin-du      b-i-n=gun=əm=də  
PRO.2SG      быть-PRS-3SG=PTCL=QUOT1=ADD  
‘У тебя же есть (буран), говорит!’ (lpd\_20180720\_nst\_SluchajMuzhUpalVProrubj) — опущено подлежащее ‘буран’, которое восстанавливается из контекста

Глагольные суффиксы могут опускаться; чаще опускаются суффиксы 3 лица, чем 1, 2 лица.

- (21) Хай-ва=**дэхум**      чупал      дəŋs-i.  
какой-ACC=INDF      совсем      работать-PRS  
‘Выполняет всякую работу.’      (nst\_spk\_171112\_nst\_SkazkaDochka) — полная форма глагола была бы *dəŋs-i-n* [работать-PRS-3SG]

## 2.12. Нулевые местоименные подлежащие. Тип языка: pro-drop / non pro-drop

Pro-drop

В подлежащей позиции личное местоимение часто отсутствует (22), хотя есть и примеры с подлежащим, выраженным местоимением (23).

- (22) Ti      ənə-j-i...

так идти-PRS-1SG

‘Я так иду...’ (tsd\_170726\_so\_Arta)

- (23) **bi** tuč-i, **na:-n** mim-bə ханпан-di  
 PRO.1SG убегать-PRS.1SG PRO.3-3SG PRO.1SG-ACC догонять-PRS  
 ‘Я убегаю, она меня догоняет.’ (oab\_170723\_nst\_SkazkaTriBrata)

Местоимение может отсутствовать и в других аргументных позициях (24–25).

- (24) Ti=da nam tokon-ti-ni ira-či-xa-ti.  
 так=ADD море середина-LAT-3SG нести-IPFV1-PST-3PL  
 ‘И так они до середины моря [его] сопровождали.’ (Суник 1985, текст 1)

- (25) Ti-wa асо-га, bu:-ruru!  
 тот-ACC отделять-CVB.ANT давать-IMP  
 ‘Сними его и отдай [нам]!’ (DSP\_20190801\_LegendGirlWithMongokto)

Это касается местоимений всех лиц-чисел. Насколько pro-drop vs. эксплицитное выражение субъекта местоимением характерно для какого из них, требует дополнительного исследования.

### 3. Имеются ли в изучаемом языке конструкции

#### 3.1. Стандартного контроля (standard control) (да / нет)

Да

- (26) N’awd’aqai muru-č-i-ni, [Øi əj-dumə ambam-ba  
 мальчик думать-IPFV1-PRS-3SG этот-SEL злой.дух-ACC  
 wa:-jča-mi]  
 убивать-DESID-CVB.SIM.SG  
 ‘Парень думает убить этого злого духа.’ (Суник, текст 7)

#### 3.2. Обратного контроля (backward control) (да / нет)

Да (?). Требуется дополнительное исследование.

Для некоторых типов односубъектных клауз, непонятно, трактовать ли субъект как относящийся к главной клаузе (тогда зависимая клауза вложена в главную) или к зависимой (тогда это препозитивная зависимая клауза). Если выбирать вторую интерпретацию, то можно говорить об обратном контроле.

- (27) T-a=də [ti piqtə=dəi  
 делать-CVB.ANT=ADD тот ребенок=ADD  
 ас-i-d’i:=də gəsə], Øi мо: kerakin  
 отделять-NMLZ.PRS-INS.REFL.SG=ADD вместе дерево край-PROL-3SG



tutu-pač-i-ni.

бегать-DUPL-PRS-3SG

‘А потом, как только этот сын снял [пояс], он сразу стал бегать по краю леса.’

(oab\_170723\_nst\_SkazkaTriBrata)

В примере (28) два зависимых от одной клаузы, в одном из них выражена ИГ.

- (28) Giləm-səli [[ti-sali ɲənə-xəm-bə-ti]] sa:-ra,  
нивх-PL тот-PL идти-NMLZ.PST-ACC-3PL знать-CVB.ANT  
[Øi d'id'u-j-ti] ərun-du-ni  
приходить.обратно-NMLZ.PRS-3PL время-DAT-3SG  
ха-ɲku-ti bua-ti ətəwu:-ɲdə-xə-ti.  
причаливать-NINS-LAT место-LAT сторожить-AM-PST-3PL

‘Гиляки, узнав, что они пошли, отправились караулить, когда они вернутся к месту пристани.’ (nst\_Petrova\_07)

### 3.3. Стандартного подъема несентенциального аргумента (forward raising) (да / нет)

Да (?). Требуется дополнительная проверка

Возможно, в примере (29) имеет место подъем:

- (29) «Ba:ɲ xaj sum-bəi [Øi asi-j ičə-pdə-s]  
временно какой PRO.2PL-ACC жена-1SG видеть-CVB.PURP-2PL  
tiɲda-xa-ni» wən-di-n.  
отпускать-PST-3SG говорить-PRS-3SG  
‘«Он меня на время отпустил, чтобы вы увидели мою жену», — говорит.’  
(nst\_oab\_170723\_nst\_SkazkaTriBrata)

### 3.4. Обратного подъема несентенциального аргумента (backward raising) (да / нет)

Не зафиксировано.

### 3.5. Подъема сентенциального аргумента, ср. субнорм. рус. *Полиции стало известным, [что Иван в городе]* (да / нет)

Не зафиксировано.

### 3.6. С извлечением клитик (clitic climbing) (да / нет)

нерелевантно

### 3.7. Объектного контроля (да / нет)

Да (?). Требуется дополнительная проверка

- (30) Gə, [Øi mu: su:pu-č'i-m=də]  
 ну вода черпалка-IPFV1-CVB.SIM.SG=ADD  
 Øi u-pan-u-ksu, mim-bəi d'apa-ksu!  
 становиться-CAUS-IMP-IMP.PL PRO.1SG-ACC братъ-IMP.IMP.PL  
 'Ну, [хоть] воду вычерпывать [из лодки] меня поставьте, возьмите меня с собой!' (Суник, текст 3)

### 3.8. Косвенного контроля (да / нет)

Не зафиксировано.

## 4. Синтаксическая область подъема

### 4.1. Подъем из нефинитных клауз (да / нет)

Да (?).

Подъем в зависимых клаузах, оформленных деепричастием, не встретился.

Есть отдельные примеры с зависимыми клаузами, оформленными причастием/номинализацией, в которых можно постулировать подъем (требует дальнейшего исследования).

- (29) «Ba:ŋ xaj sum-bəi [Øi asi-j ičə-pdə-s]  
 временно какой PRO.2PL-ACC жена-1SG видеть-CVB.PURP-2PL  
 tiŋda-xa-ni» wən-di-n.  
 отпускать-PST-3SG говорить-PRS-3SG  
 '«Он меня на время отпустил, чтобы вы увидели мою жену», — говорит.'  
 (nst\_oab\_170723\_nst\_SkazkaTriBrata)

### 4.2. Подъем из финитных клауз (hyperraising) (да / нет)

Да (?). Требует дальнейшего исследования.

Так, в (31) не до конца понятно, имеем ли мы дело с СА с подъемом ('видит их, что они сделали') или относительной клаузой ('видит их, которые сделали'). В коллекции текстов подобные примеры единичны.

- (31) To:-ku-xan-d'i-i ič-i-ni na:m-ba-t  
 подниматься-REP2-NMLZ.PST-INS-RFL.SG видеть-PRS-3SG PRO.3-ACC-3PL  
 ələ=də əd'əxəm-bə ujlə-l-xə-ti  
 всё=ADD идол.нагрудный-ACC работать-INCH1-PTCP.PST-3PL  
 'Он поднялся [от берега] и видит, что они уже сделали сэвэнов...' (Петрова, текст 8)

#### 4.3. Подъем из малых клауз (да / нет)

Требуется исследования.

#### 4.4. Подъем квантора (да / нет)

Не зафиксировано

#### 4.5. Подъем отрицания (ср. рус. *Я не думаю, чтобы он мог выполнить эту работу*) (да / нет)

Нет данных. Требуется дополнительная проверка.

О явлении, подобном подъему отрицания, можно говорить на уровне морфологии, а не синтаксиса. В ульчском языке отрицание выражается аналитически и/или словоизменением, каузатив – продуктивным деривационным показателем, т.е. отрицание структурно выше каузатива. При этом отрицание глагола с морфологическим показателем каузатива может давать интерпретацию CAUS(NEG(V)), а не ожидаемую NEG(CAUS(V)).

#### 4.6. Внешний посессор

Да.

Наряду с основной конструкцией без подъема посессора (32), встречаются и конструкции с внешним посессором, (33), (34). В конструкциях с внешним посессором, как и в основной, обладаемое маркируется соответствующим посессивным аффиксом.

- (32)    siksa                muj    iktəmən-č'i-n                [ti    ə:qtə                bəgdi-wə-n]  
          вечером        змея    кусать-PST-3SG        тот    женщина        нога-ACC-3SG  
          ‘Вечером змея укусила эту женщину за ногу (букв. ногу этой женщины)’  
(spd\_20180730\_nst\_BioDetstvo)

В (33) посессор занимает аргументную позицию, ожидаемую в конструкции без подъема для обладаемого (здесь: прямого дополнения), а обладаемое оформляется локативным падежом.

- (33)    ti            [ma:s-wa                                [mongon-dula-n                d'apa-ra]]  
          тот    дух.хранитель.дома-ACC    шея-LOC-3SG                брат-СВБ.АНТ  
          ‘Взяв этого идола за шею...’ (Суник, текст 2) – конструкция с внешним посессором и обладаемым в локативе

(34) иллюстрирует более маргинальную конструкцию (требуется дальнейшего исследования): в ней и посессор, и обладаемое оформлены в соответствии с аргументной позицией обладаемого (здесь: лативом).

- (34)    Umu    n'i:                umu    n'i:-ti                aŋma-ti-ni                saul-mač-i-ti.  
          один   человек        один   человек-LAT    рот-LAT-3SG                пировать-REC-PRS-3PL

‘Один человек *другому* в рот кладет (они угощают друг друга)’. (Суник, текст 1)

## 5. Биклаузные структуры и реструктуризация

**5.1. Имеется ли диагностика, различающая биклаузные структуры с контролем и подъемом от предложений с реструктуризацией (restructuring, clause union), т.е. снятием клаузной границы между главной и зависимой предикацией (да / нет)**

Да (?). Требуется дополнительная проверка.

Возможная диагностика:

- 1) Возможность иметь собственное отрицание. В биклаузных структурах возможно отрицание зависимой клаузы.
- 2) Возможность разносубъектной интерпретации. Невозможность разносубъектного употребления дает дополнительные основания сомневаться в биклаузости конструкции. Этот тест, видимо, лучше применим к конструкциям с разными типами деепричастий, чем к причастным / конструкциям с номинализацией.
- 3) Возможность иметь собственный ненулевой субъект. В биклаузных структурах в зависимой клаузе скорее ожидается собственный ненулевой субъект, чем в моноклаузных.
- 4) Для структур с деепричастиями: формальный тип деепричастия – наличие лично-числовых показателей. В ульчском языке два формальных типа деепричастий – с лично-числовыми показателями (в соотв. с лицом-числом субъекта зависимой клаузы) и без них. Первые (целое на *-bdə* и условное на *-wičə*) проявляют больше свойств биклаузной структуры. NB! Эти деепричастия допускают и односубъектную (с рефлексивным аффиксом), и разносубъектную (с лично-числовым аффиксом) интерпретацию, см. выше.
- 5) Для структур, допускающих ненулевой субъект. Оформление прономинального субъекта номинативом (*bí* ‘я’) или посессивной формой (*min* ‘мой’). Первое говорит в пользу биклаузости, второе – в пользу моноклаузости или, по крайней мере, большей редукции зависимой клаузы. Как кажется, все структуры, допускающие ненулевой субъект, могут иметь прономинальный субъект как в номинативе, так и в посессивной форме, но с разной частотностью – требует дальнейшего исследования.
- 6) Финитность и наличие союза. Немногочисленные зависимые клаузы с финитным глаголом и союзом (условные) скорее биклаузные.

**5.2. Встречаются ли в изучаемом языке частично реструктуризованные предложения, совмещающие свойства биклаузных и моноклаузных структур (да / нет)**

Да (?). Требуется дополнительное изучение.

Возможно, деепричастия на -mi с показателем разносубъектности. Как кажется, это конструкция с каузативом, которая конвенционализировалась в деепричастных употреблениях и движется в сторону биклаузуальной конструкции от моноклаузуальной (NB! а не наоборот). Но на текущей стадии в целом похоже на что-то промежуточное как раз (Стойнова, л. с.). Но это требует дополнительного исследования.

- (35) Ti mama na:-n i-wə-mi wən-di-n: <...>  
 тот старуха PRO.3-3SG входит-DS-CVB.SIM.SG говорить-PRS-3SG  
 ‘Та старуха, впуская его, говорит:’ / ‘Та старуха, когда он вошёл, говорит:’  
 (nst\_Petrova\_08)

### 5.3. Имеются ли конструкции с дистантным пассивом (long passive) (да / нет)

Нет данных.

## 6. Морфосинтаксис и аргументная структура

### 6.1. Имеется ли в изучаемом языке падежное маркирование аргументов (да / нет)

Да.

### 6.2. Имеется ли в изучаемом языке дифференцированное маркирование аргументов (да / нет)

Да.

Есть дифференцированное маркирование объекта. Прямой объект может выражаться 1) аккузативом (32):

- (32) siksə muj iktəmən-či-n ti ə:qtə bəgdi-wə-n  
 вечером змея кусать-PST-3SG тот женщина нога-ACC-3SG  
 ‘Вечером змея укусила эту женщину за ногу (букв. ногу этой женщины)’  
 (spd\_20180730\_nst\_BioDetstvo)

2) немаркированной формой (номинативом):

последовательно – для объектов, оформленных рефлексивным посессивным суффиксом (36):

- (36) bi mə:n am-bi sa:-rasim  
 PRO.1SG RFLPRO отец-RFL.SG знать-NEG.PRS  
 ‘Я не знаю своего отца’.

на уровне частотных предпочтений – для нереперентных объектов (37):

- (37) mənə sugdata wa:-ŋda-su-j

RFLPRO рыба убивать-AM-ITER-PRS  
 ‘Она сама ходит ловить рыбу’.

3) дестинативом – для ряда особых посессивных контекстов, предполагающих смену или появление посессора (поиск, создание и проч.: ‘найти себе жену’, ‘сшить ему шубу’ и под.):

(38) ti bi-mərd=i:, piqtə-d’u-ər ba:-xa-ti  
 так быть-CVB.DUR.PL=EMPH ребенок-DEST-RFL.PL находить-PST-3PL  
 ‘... так жили да жили и ребенка (себе) родили’ (Суник, текст 9)

При этом встречается особая конструкция с расщепленным объектом – в ней присутствует и дестинатив, и аккузатив (или номинатив): аккузатив выражает собственно объект, а дестинатив – его будущую роль (‘взять девушку (ACC) в жены (DEST)’):

(39) Mim-bə as-d’u-j d’apa-ru  
 PRO.1SG-ACC жена-DEST-RFL.SG брат-IMP  
 ‘Возьми меня (себе) в жены!’ (Суник, текст 7)

### 6.3. Имеются ли в изучаемом языке беспризнаковые (лишенные ненулевых показателей морфологического падежа) именные группы (да / нет)

Да.

Немаркированная (номинативная) именная группа выступает в следующих позициях — подлежащего (36), см. выше о местоименном подлежащем зависимой клаузы

(36) bi mə:n am-bi sa:-rasim  
 PRO.1SG RFLPRO отец-RFL.SG знать-NEG.PRS  
 ‘Я не знаю своего отца’.

— посессора внутри именной группы (), см. выше о внешнем посессоре

(32) siksə muj iktəmən-či-n [ti ə:qtə bəgdi-wə-n]  
 вечером змея кусать-PST-3SG тот женщина нога-ACC-3SG  
 ‘Вечером змея укусила эту женщину за ногу (букв. ногу этой женщины)’  
 (spd\_20180730\_nst\_BioDetstvo)

— прямого объекта — конкурируя в этой функции с формой аккузатива (37), см. выше;

(37) mənə sugdata wa:-ŋda-su-j  
 RFLPRO рыба убивать-AM-ITER-PRS  
 ‘Она сама ходит ловить рыбу’.

прямой объект с рефлексивным посессивным суффиксом всегда выступает в немаркированной по падежу форме (36)

(36) bi mə:n am-bi sa:-rasim

PRO.1SG      RFLPRO      отец-RFL.SG    знать-NEG.PRS  
'Я не знаю своего отца'.

— именного предиката (40):

(40)    ti            darpu-sal=da            xosta    o-či-t  
         тот        слуга-PL=ADD        звезда становится-PST-3PL  
'Эти слуги стали звездами.' (nst\_oab\_170730\_nst\_SkazkaTriLebedjaDevushki)

#### 6.4. Возможны ли в изучаемом языке биноминативные (биабсолютивные) предложения (да / нет)

Да.

Номинатив (немаркированная форма) — дефолтный способ оформления ИГ в предикативной позиции.

(41)    manžu            bi-či-n            ami-ni  
         маньчжур    быть-PST-3SG    отец-3SG  
'Его отец был китайцем.' (aid\_171112\_nst\_BioSemjaMuzha)

#### 6.5. Какой (синтаксический и семантический) актант контролирует согласование предиката (Подлежащее, Агенс, Принципал, и проч.)

Подлежащее.

(11)    "Si=tən            xaj-d'u-j            olbin-či-s=qa?"  
         PRO.2SG=COORD    какой-DEST-RFL.SG            брат.с.собой-PST-2SG=FRSTH  
{Тогда спрашивает того парня:} '«А зачем ты их привёз?»' (nst\_Sunik\_05)

#### 6.6. Имеются ли основание постулировать морфологический падеж для невыраженного субъекта зависимой предикации (PRO). Какой (какие именно)

Номинатив / немаркированная форма

Только эта форма вызывает согласование на предикате.

#### 6.7. Имеется ли в изучаемом языке гармонизация клауз по переходности (transitive concord), когда при непереходном предикате в зависимой клаузе требуется непереходный предикат в главной клаузе, а при переходном предикате в главной клаузе требуется переходный предикат в главной клаузе (да / нет)

Нет (Нет данных).

#### 6.8. Имеется ли в изучаемом языке противопоставление клауз по степени агентивности, когда при неагентивном предикате в главной клаузе предикат зависимой клаузы должен быть агентивным (да / нет)

Нет. (Нет данных.)

## 7. Морфосинтаксический тип зависимой предикации в структурах контроля и подъема

### 7.1. Финитная клауза без подчинительного союза (complementizer)

Нерелевантно

### 7.2. Финитная клауза с подчинительным союзом

Контроль:

- (42) Ti Ø<sub>i</sub> mə:-p хә:r-s-i-n osini,  
так RFLPRO-ACC.RFL.SG звать-IPFV2-PRS-3SG если  
ge:xon-ti<sub>i</sub> ɲənə-səri.  
ястреб-LAT идти-IMP.DIST  
'Если он<sub>i</sub> тебя позовет, иди к ястребу<sub>i</sub>.' (Суник, текст 2)

Возможно, обратный контроль. Требуется дополнительной проверки.

- (43) Əs sim-bə<sub>i</sub> alawsu-wan-č<sub>i</sub> osin, Ø<sub>i</sub> əwə-nč<sub>i</sub>  
теперь PRO.2SG-ACC учить-CAUS-PST если здесь-ADV.ABL  
n'ə:-m=kə, əj čonko-d'iki ti  
выходить-CVB.SIM.SG=FRSTH этот отдушина-LATER.PROL так  
tutu-m ɲən-ilə-ti  
бегать-CVB.SIM.SG идти-FUT-2SG

'Если я сейчас тебя научу, то ты пойдешь, выходя отсюда, убегая вдоль стены с отдушиной.'  
(Суник, текст 2)

### 7.3. Нефинитная клауза, в том числе

#### 7.3.1. Причастная

Не зафиксировано.

#### 7.3.2. Деепричастная

Контроль

- (26) N'awd'aqa<sub>i</sub> muru-č-i-ni, [Ø<sub>i</sub> əj-dumə ambam-ba  
мальчик думать-IPFV1-PRS-3SG этот-SEL злой.дух-ACC  
wa:-jčə-mi]  
убивать-DESID-CVB.SIM.SG  
'Парень думает убить этого злого духа.' (Суник, текст 7)

Подъем



- (29) «Ba:ŋ        xaj        sum-bəi        [Øi        asi-j        ičə-pdə-s]  
                 временно        какой PRO.2PL-ACC        жена-1SG        видеть-CVB.PURP-2PL  
tiŋda-xa-ni»        wən-di-n.  
отпускать-PST-3SG        говорить-PRS-3SG  
'«Он меня на время отпустил, чтобы вы увидели мою жену», — говорит.'  
(nst\_oab\_170723\_nst\_SkazkaTriBrata)

### 7.3.3. Выраженная номинализацией

Нерелевантно.

## 8. Прозрачное согласование и его манифестация в полипредикатных структурах

### 8.1. Имеется ли в изучаемом языке прозрачное согласование главного предиката с аргументом зависимой клаузы (да / нет)

Не зафиксировано.

### 8.2. С помощью каких согласовательных категорий (число, род, класс, лицо и т.д.) оно может проверяться

Нерелевантно.

### 8.3. Имеются ли в изучаемом языке предикаты, для которых прозрачное согласование обязательно (да / нет)

Нерелевантно.

### 8.4. Имеются ли расхождения между носителями языка в плане допустимости прозрачного согласования (да / нет)

Нерелевантно.

### 8.5. Происходит ли изменение линейного порядка при прозрачном согласовании

Нерелевантно.

### 8.6. Семантика конструкции с прозрачным согласованием

Нерелевантно.

### 8.7. Форма зависимого предиката в конструкции с прозрачным согласованием

Нерелевантно.

## 9. Индексальный сдвиг (indexical shift)

**9.1. Встречается ли в изучаемом языке индексальный сдвиг, где показатель ближнего дейксиса (“я”, “ты”, “здесь”, “сейчас”) переносится в интенциональный контекст, связанный с говорящим, отличным от субъекта высказывания, ср. субнорм. рус. *Ивані сказал, что яі ушел* = ‘Ивані сказал, что оні ушел’; (да / нет)**

Нет данных.

В ульчском языке сложно провести четкую грань между косвенной и прямой речью. В большинстве случаев примеры похожи на прямую речь (или происходит индексикальный сдвиг). В редких случаях, в которых предикат речи передан аккузативной формой (т.е. является вершиной зависимой клаузы, а не передачей прямой речи) нет соответствующих дейктиков, позволяющих определить наличие индексикального сдвига.

**9.2. В каких контекстах возможен индексальный сдвиг**

Нет данных.

**9.3. Какие предикаты допускают индексальный сдвиг**

Нет данных.

**9.4. Имеются ли расхождения между говорящими в плане допустимости индексального сдвига (да / нет)**

Нет данных.

**9.5. Может ли индексальный сдвиг быть связан в изучаемом языке с морфосинтаксическим маркированием зависимой клаузы (да / нет)**

Нет данных.

**9.6. Возможен/обязателен ли индексальный сдвиг для обстоятельств времени и места и временных глагольных форм (здесь, сейчас, ср. рус. Иван сказал: «Я сейчас уйду» - Иван сказал, что он (\*сейчас) собирается уходить)**

Нет данных.

## **10. Актантная деривация и структура полипредикатного комплекса**

**10.1. Можно ли в изучаемом языке четко поделить зависимые клаузы на актантные и обстоятельственные (да / нет)**

В большинстве случаев, но не во всех, соответствующая стратегия оформления используется либо только в СА, либо только в обстоятельственных клаузах.

1) Клаузы с деепричастиями. Большинство деепричастий используется только в обстоятельственных клаузах. Исключение – деепричастие на *-mi*, которое вводит как обстоятельственные клаузы, так и СА.

(44) Omo ni qawqa bi-mi, tes xomdi,

один человек не двигаясь быть-CVB.SIM.SG много худой  
**počo-nu-lu-mi** bod'-i.  
 прыгать-DRV-INCH1-CVB.SIM.SG жиреть-PRS  
 'Один человек, когда он не двигается, он всегда худой; а прыгая — жиреет.' (Петрова, текст 11)  
 – обстоятельственная клауза

(45) Biji əj na:-du goro-d'i **bi-mi** mut-əsim-bi  
 PRO.1SG этот земля-DAT далеко-INS быть-CVB.SIM.SG мочь-NEG.PRS-1SG  
 'Я не могу долго оставаться на этой земле.' (Суник, текст 7) – CA

2) Клаузы с причастием/номинализацией. Если вершина клаузы выражена причастием/номинализацией, то в CA причастие/номинализация в большинстве случаев принимает форму аккузатива, а в обстоятельственных клаузах — формы косвенных падежей (датель, инструменталис и др.).

(5) balana mun nu:č-kə **b-i-du**  
 раньше PRO.1PL.OBL маленький-DIM быть-PRS-DAT  
 bu usun-du ujl-i bi-či-pu  
 PRO.1PL.NOM огород-DAT работать-PRS быть-PST-1PL  
 'Раньше, когда мы были маленькие, мы в огороде работали.'  
 (aid\_170728\_so\_konux\_nad\_170729\_so\_razbor\_done.eaf) — обстоятельственная клауза  
 (28) Giləm-səli [[ti-sali **ḡəḡə-xəm-bə-ti**] sa:-ra,  
 нивх-PL тот-PL идти-NMLZ.PST-ACC-3PL знать-CVB.ANT  
 [Øi **d'id'u-j-ti** ərun-du-ni  
 приходит.обратно-NMLZ.PRS-3PL время-DAT-3SG  
 ха-ḡku-ti bua-ti ətəwu:-ḡdə-xə-ti.  
 причаливать-NINS-LAT место-LAT сторожить-AM-PST-3PL  
 'Гиляки, узнав, что они пошли, отправились караулить, когда они вернутся к месту пристани.' (nst\_Petrova\_07) — сентенциальный актант

Промежуточные случаи связаны с тем, что аккузатив может также маркировать обстоятельство времени, поэтому обстоятельственные клаузы с временным значением тоже могут им оформляться.

(46) Xoni o-ra-m pərg-ilə=kə,  
 как становится-DS-CVB.SIM.SG пробовать-FUT=FRSTH  
 na:-n mə:n duksin-čim-bi?  
 PRO.3-3SG RFLPRO ударять-NMLZ.PST-RFL.SG  
 'Какой совет она может дать, когда она сама ее стукнула?' (Суник, текст 8)

3) Клаузы с союзом и финитной формой. Так оформляются только обстоятельственные клаузы (условные).

- (42) Ti Ø<sub>i</sub> mə:-p хә:r-s-i-n osini,  
 так RFLPRO-ACC.RFL.SG звать-IPFV2-PRS-3SG если  
 ge:xon-ti<sub>i</sub> ɲəpə-səri.  
 ястреб-LAT идти-IMP.DIST  
 ‘Если он<sub>i</sub> тебя позовет, иди к ястребу<sub>i</sub>.’ (Суник, текст 2)

**10.2. Имеются ли основания считать, что сентенциальные и несентенциальные актанты занимают одни и те же синтаксические позиции при том же предикате главной клаузы, ср. рус. *Иван видит Петра* и *Иван видит, что Петр ошибся* (да / нет)**

Да – в некоторых случаях.

Для сентенциальных актантов, оформляемых причастием/номинализацией, на это может указывать падежное оформление. Большинство глаголов, которые могут вводить как сентенциальный аргумент с причастием/номинализацией, так и несентенциальный аргумент, переходные. Одна и та же форма аккузатива употребляется как в случае именной группы (), так в случае причастия/номинализации ().

- (47) Du:sə **na:m-ba-ti** sa:-xa-ni  
 тигр PRO.3-ACC-3PL знать-PST-3SG  
 ‘Тигр их узнал (т.е. заметил)’. (Петрова, текст 3)

- (48) Anda mərgə, bi sin-ti di-čim-bi,  
 друг молодец PRO.1SG PRO.2SG-LAT приходить-PST-1SG  
 sin əmkə **b-i-wə-si** sa:-ra  
 PRO.2SG один быть-NMLZ.PRS-ACC-2SG знать-CVB.ANT  
 ‘Друг мэргэн, я к тебе пришла, узнав, что ты одиноко живешь.’ (Суник, текст 7)

Ср., однако, более сложный случай в (49), (50), (51). Глагол ‘смеяться над’ допускает аккузативное или инструментальное оформление аргумента-ИГ (49), (51). Однако для аргумента-СА, как кажется, возможно только аккузативное кодирование, ср. (50), а также разное кодирование ИГ и СА в (51).

- (49) **mim-bə** in'əktə-ɲdə-xə-n čində  
 PRO.1SG-ACC смеяться-AM-PST-3SG птица  
 ‘Птица прилетела надо мной смеяться.’ (Архив Сем, zojaplastina\_SkazkaChinde)

- (50) Gə, ti tuksa **xulap-i-wa-n** in'əktə-xə-ti.  
 ну тот заяц кричать-NMLZ.PRS-ACC-3SG смеяться-PST-3PL  
 ‘Они смеялись над тем, как кричал этот заяц.’ (Петрова, текст 5)

- (51) In'əqtə-mər, ti **na:n-d'i-n** in'əqtə-m,  
 смеяться-CVB.SIM.PL так PRO.3-INS-3SG смеяться-CVB.SIM.SG  
**gələ-d'u-Ø-wə-n** ti in'əqtə-mər

просить-REP-NMLZ.PRS-ACC-3SG так смеяться-CVB.SIM.PL

Смеясь, смеясь над ней и над тем, как она ищет (свою трубку)

(oab 20180723 nst BioDetstvo)

Для сентенциальных актантов, оформляемых деепричастием, требуется дополнительное исследование.

**10.3. Имеются ли механизмы добавления актантов (аппликативные стратегии), общие для сентенциальных и несентенциальных актантов (да / нет)**

Het.

**10.4. Имеются ли в описываемом языке структуры с внешним посессором (да / нет)**

Да

Наряду с основной конструкцией без подъема посессора (32), встречаются и конструкции с внешним посессором, (33), (34). В конструкциях с внешним посессором, как и в основной, обладаемое маркируется соответствующим посессивным аффиксом.

(32) siksa            muj        iktəmən-či-n            [ti        ə:qtə            bəgdi-wə-n]  
вечером        змея        кусать-PST-3SG        тот        женщина        нога-ACC-3SG  
'Вечером змея укусила эту женщину за ногу (букв. ногу этой женщины)'  
(spd 20180730 nst BioDetstvo)

В (33) посессор занимает аргументную позицию, ожидаемую в конструкции без подъема для обладаемого (здесь: прямого дополнения), а обладаемое оформляется локативным падежом.

(33) ti [ma:s-wa [moŋgon-dula-n d'apa-ra]]  
 тот дух.хранитель.дома-ACC шея-LOC-3SG брать-CVB.ANT  
 'Взяв этого идола за шею...' (Суник, текст 2) – конструкция с внешним посессором и  
 обладаемым в локативе

(34) иллюстрирует более маргинальную конструкцию (требуется дальнейшего исследования): в ней и посессор, и обладаемое оформлены в соответствии с аргументной позицией обладаемого (здесь: лативом).

(34) Umu n'i:                    **umu n'i:-ti**                    aŋma-ti-ni                    saul-mač-i-ti.  
 один человек            один человек-LAT    рот-LAT-3SG            пировать-REC-PRS-3PL  
 'Один человек *другому* в рот кладет (они угощают друг друга)'. (Суник, текст 1)

**10.5. Возможно ли посессивное маркирование сентенциальных актантов (да / нет)**

Да

Для сентенциальных актантов и сирконстантов с формами причастия/номинализации. Эти формы ведут себя по морфологическим характеристикам как существительные, т.е. имеют суффикс падежа (выбирается в зависимости от семантики СА) и посессивный суффикс (выбирается в зависимости от лица-числа субъекта СА). Таким образом, структурно СА устроен точно так же, как посессивная именная группа: подлежащее в немаркированной форме (номинативе), как посессор в ИГ, и причастие/номинализация с посессивными суффиксами, как вершина (обладаемое) посессивной ИГ. Ср. (52) и (53):

(52) kəku                      omo-n  
кукушка                  гнездо-3SG  
'Гнездо кукушки.' (Суник, текст 3)

(53) [či:ndə jaj-i-wa-n]                      dosod'-i  
птица    петь-NMLZ.PRS-ACC-3SG    слушать-PRS  
'Она слушает, как поют птицы.' (spk\_171112\_nst\_SkazkaDochka) – букв. пение птиц

Особенно ярко сходство проявляется в случае прономинального субъекта. У существительных посессор и подлежащее оформляются одной и той же немаркированной (номинативной) формой. У личных местоимений есть особая посессивная форма, отличная от номинатива, употребляемого в субъектной позиции. Прономинальный субъект СА может оформляться этой особой посессивной формой (т.е. как прономинальный посессор), (54). Впрочем, форма номинатива (подлежащая) также возможна.

(54) Waqa-d'i                      əs            [min                      xaj-wa                      wən-di-wə-j,  
искусный-ADVZ1    теперь PRO.1SG                      какой-ACC                      говорить-NMLZ.PRS-ACC-1SG  
ičə-wən-di-wə-j]                      čupal                      əd'ə-ru  
видеть-CAUS-NMLZ.PRS-ACC-1SG                      совсем                      запоминать-IMP  
Теперь как следует запоминай все, что я тебе скажу, что я тебе покажу  
(oab\_20180723\_nst\_SluchajVidelaMatj)

При этом маркирование всех прочих аргументов (и адъюнктов) в СА такое же, как в независимой клаузе: например, в (54) прямой объект маркируется аккузативом.

#### **10.6. Имеются ли в изучаемом языке грамматические и лексические маркеры снижения агентивности / степени контролируемости ситуации (да / нет)**

Требуется дополнительное исследование.

#### **10.7. Имеются ли в изучаемом языке грамматические и лексические маркеры повышения агентивности / степени контролируемости ситуации (да / нет)**

Да (?). Требуется дополнительное исследование

1. Глагольный показатель деизидератива

- (26) N'awd'aqa<sub>i</sub> muru-č-i-ni, [Ø<sub>i</sub> əj-dumə ambam-ba  
 мальчик думать-IPFV1-PRS-3SG этот-SEL злой.дух-ACC  
 wa:-jča-mi]  
 убивать-DESID-CVB.SIM.SG  
 'Парень думает убить этого злого духа.' (Суник, текст 7)

## 2. Лексические средства

- (55) ja:ma, ja:ma-ja:ma 'нарочно'; sa:mi ta- 'делать нарочно (букв. зная)' (словарь Суник 1985)

## 11. Какие синтаксические конструкции (контроль, подъем, иное) выбирают в изучаемом языке

В большинстве случаев возможны конструкции контроля, а допустимость конструкций подъема еще будет проверяться.

### 11.1. Глаголы речи

Иное. Чаще всего используются конструкции прямой речи.

### 11.2. Глаголы речевой каузации, ср. *приказать, попросить*

Основной способ оформления речевой каузации – морфологический, с помощью каузативного суффикса *-wən*, (56). В этом случае обсуждение подъема и контроля нерелевантно.

- (56) ta-ra min da:da-ŋgu-j ja:ja-wan-dara  
 делать-CVB.ANT PRO.1SG бабушка-ALIEN-1SG петь-CAUS-CVB.ANT  
 'Потом, когда она *позвала* мою бабушку *шаманить*...'  
 (spd\_20180731\_nst\_BioBabushkaShamankaJeneke)

Другой способ — использование глагола *wən* 'говорить' с деепричастием на *-mi*, оформленным показателем разносубъектности (DS) *-wə*, (57), иногда без него (58). В таких конструкциях можно говорить о контроле субъекта. Какой это именно тип контроля — требует дополнительного исследования. В конструкциях без показателя DS (58) можно говорить либо о косвенном контроле ('говорит мне', 'я позову'), либо о произвольном ('говорит (всем, известным лицам)', 'позовут (все, известные лица)': примеров с выраженным каузируемым не встретилось). В конструкциях с показателем DS (57) можно говорить либо о косвенном контроле ('говорит сыну', 'сын пойдет'), либо о прямом ('он говорит сыну', 'он заставляет сына пойти'). Дело в том, что показатель DS происходит из показателя каузатива *-wən*. И конкретно в этом типе употреблений не до конца понятно, имеем ли мы дело с DS или с каузативом.

- (57) Piktə-ti-i wən-u min-d'i gəsə

ребенок-LAT-RFL.SG      говорить-IMP      PRO.1SG-INS      вместе  
 ʁənə-wə-mi  
 идти-DS-CVB.SIM.SG  
 ‘Скажи своему сыну, чтобы он шел со мной.’ (Петрова, текст 2) – с показателем DS

- (58) Ədi ən'i-n Pund'aqa wən-di-n, ti nəqtə-kə  
 муж мать-3SG Пундяка говорить-PRS-3SG так кабан-DIM  
 Miškawə xə:r-su-m.  
 Мишка-ACC звать-IPFV2-CVB.SIM.SG  
 Мать мужа, Пундяка, говорит (мне) позвать маленького Мишку  
 (oax 20190709 nst SluchajSevenIzRublja) – без показателя DS

### 11.3. Ментальные глаголы, ср. *думать, считать, предполагать*

## Контроль

При ментальных глаголах употребляется СА с причастием/номинализацией в аккумулятиве. В односубъектных клаузах причастие/номинализация оформляется посессивным рефлексивным суффиксом (показатель аккумулятива при этом опускается в соотв. с регулярными правилами, см. выше), субъект зависимой клаузы эксплицитно не выражается, можно говорить о субъектном контроле.

- (59) ...[čingurəm bu-di-ji] muru-ču-m,  
окончательно умирать-NMLZ.PRS-RFL.SG думать-IPFV1-CVB.SIM.SG  
mə:-p mun'al-s-i-si...  
RFLPRO-ACC.RFL.SG беречь-IPFV2-PRS-2SG  
'Ты жалеешь себя, думая о своей собственной окончательной смерти.' (Сүник, текст 2)

#### 11.4. Глаголы чувственного восприятия, ср. *видеть*, *слышать*

## Контроль

СА при глаголах чувственного восприятия ведут себя так же, как СА при ментальных глаголах, см. 11.3.

- (60) Timana-ni ičə-ŋdə-d'u-xə-ni təči-xəm-bi  
завтра-SPTTMP видеть-AM-REP-PST-3SG настороживать-NMLZ.PST-RFL.SG  
dəŋgurə-wə.  
самострел-ACC  
'На следующий день он пошел посмотреть, как он насторожил самострелы.' (Петрова,  
текст 4)

### 11.5. Глаголы со значением «казаться»

Не зафиксированы.

### 11.6. Глаголы корректировки представления («оказаться»), ср. рус. *Фильм оказался воспевающим понятие «Офицерская Честь»*



Не зафиксированы.

### 11.7. Фазовые глаголы, ср. *начинать, продолжать, завершать*

Начинательность часто выражается морфологически — суффиксами *-lu* и *-psin*. Понятия контроля и подъема не релевантны.

Контроль

Фазовые глаголы вводят СА с деепричастием на *-mi*. Возможны только односубъектные СА, субъект СА эксплицитно не выражается, субъектный контроль (61).

- (61) samap jaja-mi                      hod-uča-ni  
         шаман петь-CVB.SIM.SG    заканчивать-CVB.COND-3SG  
'... когда шаман кончил шаманить...' (Петрова, текст 2)

Глагол *hodu-* 'заканчивать' может также вводить СА с причастной формой презенса без лично-числовых показателей (62) и с деепричастием на *-rə* (со значением типа 'кончить тем, что V, наконец V' (63)). Возможны только односубъектные СА, субъект СА эксплицитно не выражается, субъектный контроль.

- (62) Əwə-nči                      bujum-bə                      wa:-ri                      hodu-ru!  
         здесь-ADV.ABL    крупный.зверь-ACC убивать-PTCP.PRS    заканчивать-IMP  
'С этих пор кончай убивать зверя.' (Суник, текст 3)

- (63) Pa:n'i-ni                      ti                      bulči-rə,                      hod-i-ti.  
         некоторые-3SG    так    гладить-CVB.ANT    заканчивать-PRS-3PL  
'Некоторые так погладят и все.' (Суник, текст 1)

### 11.8. Глаголы со значениями «произойти», «случиться»

Нет данных.

### 11.9. Глаголы и неглагольные предикаты со значением «иметь тенденцию к осуществлению», ср. *собирается дождь, вот-вот пойдет дождь*

Синтаксической перспективной конструкции нет

### 11.10. Глаголы волеизъявления и сильного желания (волитивные)

Основной способ выражения желания при кореферентном субъекте — глагольный показатель (дезидератив *-ričə*, нецессатив *-msi*). Процессы подъема и контроля не релевантны.

- (64) Mum-bə                      d'ap-ič-I                      osin,    xaj-ru-ksu=mdə  
         PRO.1PL-ACC    брать-DESID-PRS    если    что.делать-IMP-IMP.PL=QUOT1  
'Если хотите нас поймать, сделайте вот что, говорит.'  
(oab\_170730\_nst\_SkazkaTriLebedjaDevushki)

- (65) Xaj, d'ə-ms-əsti, ədə=də, ədə=də?  
какой есть-NEG-NEG.PRS.2SG глупый=ADDглупый=ADD  
'Ты разве не проголодался, глупый?' (Суник, текст 2)

Возможно также употребление ментальных глаголов со значением намерения с деепричастием на *-mi* (часто деепричастие оформлено также показателем дезидератива). В них наблюдается контроль субъекта. В случае совпадения субъекта желания с субъектом желаемой ситуации — используется простое деепричастие на *-mi*, субъектный контроль (66):

- (66) N'awd'aqa [tiji geoksa-wa nə: d'ap-iča-mi]  
мальчик тот нерпа-ACC обязательно брат-DESID-CVB.SIM.SG  
muru-č-i-ni.  
думать-IPFV1-PRS-3SG  
'Парень думает обязательно поймать эту нерпу.' (Суник, текст 7)

В случае несовпадения субъекта желания с субъектом желаемой ситуации — используется деепричастие на *-mi* с показателем разнотелности. В таких конструкциях субъект желания (субъект зависимой клаузы) может быть эксплицитно выражен, как в (67).

- (67) Gə, xasal baldu-wa-m muru-č-i-du-n...  
ну крыло рождаться-DS-CVB.SIM.SG думать-IPFV1-NMLZ.PRS-3SG  
'Ну, когда она хотела, чтобы выросло крыло...' (Суник, текст 3)

## 11.11. модальные глаголы, в том числе

### 11.11.1. в контекстах деонтической, алетической и эпистемической модальности, ср. рус. *Иван может поехать туда вместо меня* 'Ивану разрешено сделать р'

Контроль

1) Деонтическая возможность. Глагол *mutə-* 'мочь': вводит СА в форме деепричастия на *-mi*, только односубъектные клаузы, субъект СА эксплицитно не выражается (68). Субъектный контроль.

- (68) Baj\_baj, su: jə-du bi-mi mutə-stu.  
невозможно PRO.2PL здесь-DAT быть-CVB.SIM.SG мочь-NEG.PRS.2PL  
'Нельзя, вы здесь жить не можете.' (Суник, текст 6)

2) Разные типы возможности и необходимости. Безличные конструкции с неглагольными предикатами *aja* 'можно, нужно, хорошо', *baj-baj* 'не следует, нельзя, не нужно'. Контроль (?).

- (69) Xaj-d'i, orpi-ču-m d'amd'a-d'i=də  
какой-INS таскать-IPFV1-CVB.SIM.SG коромысло-INS=ADD  
aja ti na:-wa.

хороший тот земля-ACC

‘Эту землю можно и на коромысле носить.’ (oab\_20180723\_nst\_BioDetstvo)

Требуют дальнейшего исследования редкие примеры типа (70). В них присутствует субъект (1 или 2 лица) в номинативе. Не до конца понятно, к какой из клауз он относится.

- (70) Bu:ə na:m-ba-ni bəjču-məri aja.  
 PRO.1PL PRO.3-ACC-3SG охотиться-CVB.SIM.PL хороший  
 ‘Нам надо на него охотиться.’ (nst\_Petrova\_03)

### 11.11.2. В контекстах внутренней модальности, ср. рус. *Иван может проплыть два километра* ‘Иван в состоянии сделать р’

Контроль

Внутренняя возможность, способность. Глаголы *mutə-* ‘мочь’ и *utuli-* ‘уметь, понимать’. В значении ‘уметь’ употребляется также глагол *sa:-* ‘знать’. Вводят СА в форме деепричастия на -*mi*, только односубъектные клаузы, субъект СА эксплицитно не выражается (71–72).

Субъектный контроль.

- (71) Uj=də ŋa:ča-mi mutə-m kəwə  
 кто=ADD ходить.за-CVB.SIM.SG мочь-CVB.SIM.SG NEG.EX  
 ti mo:-wa.  
 тот дерево-ACC  
 ‘Никто не смог принести это дерево.’ (Суник, текст 12)

- (72) Ti piqtə miču-m=də util-asi,  
 тот ребенок ползти-CVB.SIM.SG=ADD понимать-NEG.PRS  
 tə:-su-m=də util-asi.  
 садиться-IPFV2-CVB.SIM.SG=ADD понимать-NEG.PRS  
 ‘Этот ребенок ни ползать не умеет, ни сидеть не умеет.’ (Суник, текст 2)

### 11.12. Бытийные, локативные и посессивные глаголы

Требует дополнительного исследования.

### 11.13. Глаголы и неглагольные предикаты аффекта, ср. *бояться, надеяться, иметь подозрение*

Контроль

- (73) Ti ta-mari ŋuj=də pučo-mori  
 так делать-CVB.SIM.PL кто=ADD прыгать-CVB.SIM.PL  
 ŋələ-č-i-l.  
 пугаться-IPFV1-PRS-3PL

‘Потом каждый боится прыгать.’ (nst\_Petrova\_02)

#### 11.14. Глаголы знания, ср. *знать, понять, обнаружить, что р*

Контроль (при кореферентном субъекте)

(74) Ti-du=muk ti piktə=kə am-bi wa-xam  
тот-DAT=RSTR тот ребенок=FRSTH отец-RFL.SG убивать-NMLZ.PST  
sa:-d'u-xa-ni.  
знать-REP-PST-3SG

‘Тогда-то мальчик узнал, что он убил своего отца.’ (nst\_Petrova\_01)

#### 11.15. Каузативы

Иное: глагольный показатель каузатива.

(56) ta-ra min da:da-ŋgu-j ja:ja-wan-dara  
делать-CVB.ANT PRO.1SG бабушка-ALIEN-1SG петь-CAUS-CVB.ANT  
‘Потом, когда она позвала мою бабушку шаманить...’  
(spd\_20180731\_nst\_BioBabushkaShamankaJeneke)

### 12. Внешний посессор

#### 12.1. Базовая конструкция именной группы в изучаемом языке: вершинное и/или зависимостное маркирование

Вершинное

(32) siksə muj iktəmən-či-n [ti ə:qtə bəgdi-wə-n]  
вечером змея кусать-PST-3SG тот женщина нога-ACC-3SG  
‘Вечером змея укусила эту женщину за ногу (букв. ногу этой женщины)’  
(spd\_20180730\_nst\_BioDetstvo)

#### 12.2. Есть ли в языке конструкция с внешним посессором, т.е. конструкция, в которой посессор (в широком смысле) выражается за пределами именной группы?

Да

(33) ti [ma:s-wa [mongon-dula-n d'apa-ra]]  
тот дух.хранитель.дома-ACC шея-LOC-3SG брат-CAUS.ANT  
‘Взяв этого идола за шею...’ (Суник, текст 2) – конструкция с внешним посессором и обладаемым в локативе

### 12.3. Свойства конструкции с внешним посессором: падежное маркирование или адлоги, согласование с глаголом в языках с вершинным маркированием, аппликативная или иные глагольные деривации, линейный порядок, топикализация и фокусирование

Падежное маркирование

### 12.4. Семантика и функции конструкции с внешним посессором

Воздействие на обладаемое (обычно часть тела).

- (33) ti [ma:s-wa [mongon-dula-n d'apa-ra]]  
тот дух.хранитель.дома-ACC шея-LOC-3SG братъ-CVB.ANT  
'Взяв этого идола за шею...' (Суник, текст 2) – конструкция с внешним посессором и обладаемым в локативе

### 12.5. Обязательность или опциональность конструкции с внешним посессором при различных семантических типах глаголов

Глаголы, при которых конструкция с внешним посессором была бы обязательна, не зафиксированы.

### 12.6. Лексические ограничения на внешний посессор: семантические классы имён

Требуется дополнительное исследование. Все проанализированные примеры касаются частей тела, поэтому ожидается естественное ограничение на внешний посессор — одушевленность.

- (33) ti [ma:s-wa [mongon-dula-n d'apa-ra]]  
тот дух.хранитель.дома-ACC шея-LOC-3SG братъ-CVB.ANT  
'Взяв этого идола за шею...' (Суник, текст 2) – конструкция с внешним посессором и обладаемым в локативе

## Литература

- Stoynova, Natalia. 2022. A nonstandard type of affix reordering: The restrictive *kān* in Ulcha. *Studies in Language* 46(1). 1–39. <https://doi.org/10.1075/sl.19070.sto>.  
Петрова, Т. И. 1936. *Ульчский диалект нанайского языка*. М.-Л.  
Суник, О. П. 1985. *Ульчский язык. Исследования и материалы*. Л.