

# Морфосинтаксическая анкета к заявке проекта РНФ «Контроль и подъем в языках Евразии»: муиринский язык

Иван Калякин  
kalyakin.iv@gmail.com

## 1. Границы клауз и множественность описания

- 1.1 Доступна ли для изучаемого языка не зависящая от выбора формальной модели языка диагностика определения границ зависимой и главной клаузы (да / нет)

Нет, универсальной диагностики определения границ клауз выявлено не было

- 1.2 В некоторых случаях границы зависимой клаузы могут определяться более чем одним способом (да / нет)

Да, в (1) имеет место дистантное согласование с абсолютивной ИГ зависимой клаузы. В подобных случаях можно предположить, что ИГ, являющаяся контролером согласования, находится либо на периферии зависимой клаузы (1a), либо передвигается в позицию объекта главной клаузы

- (1) a. **Передвижение ИГ зависимой клаузы на левую периферию**

ʔa<sup>q</sup>li-s [šwal čut:u<sub>i</sub> pat’imat-li t<sub>i</sub> d-arq’-ib-li] d-ik:-u-li  
Ali-DAT five chudu.ABS Patimat-ERG NPL-make.PFV-AOR-CVB NPL-want.IPFV-PROG-CVB  
saj  
СОР.М

- b. **Передвижение ИГ вложенной клаузы в главную клаузу**

ʔa<sup>q</sup>li-s šwal čut:u<sub>i</sub> [pat’imat-li t<sub>i</sub> d-arq’-ib-li] d-ik:-u-li  
Ali-DAT five chudu.ABS Patimat-ERG NPL-make.PFV-AOR-CVB NPL-want.IPFV-PROG-CVB  
saj  
СОР.М

(a=b) ‘Али хочет, чтобы Патимат приготовила пять чуду.’

- 1.3 В некоторых случаях состав главной клаузы может определяться более чем одним способом (да / нет)

Да, см. предыдущие примеры

## 2. Порядок слов, структура клаузы и клитики

- 2.1 Какой в изучаемом языке базовый порядок слов

Базовый порядок слов – SXOV. Однако от данного стандарта возможны отклонения, обусловленные информационно-структурными причинами

- (2) rasul-li musa-li-s ʔinc-bi d-ič:-ib  
Rasul-ERG Musa-OBL-DAT apple.ABS-PL NPL-give.PFV-AOR

‘Расул дал Мураду яблоки.’

## 2.2 Одинарный ли порядок слов в главной и зависимой клаузе

Да, базовый порядок слов в общем случае одинаковый

- (3) ɬa᷑li-s [pat’imat-li arc d-it-aq-iq-ib=ara at’-ib-li]  
Ali-DAT Patimat-ERG money.ABS NPL-THITHER-overcome.PFV-CAUS-AOR=RQ say.PFV-AOR-CVB  
han b-irk-u-li sa<b>i  
thought n-fall.IPFV-PROG-CVB <N>COP

‘Али думает, что Патимат потеряла деньги.’

## 2.3 Какие возможности размещения зависимой клаузы относительно главной (постпозиция, препозиция, гнездование) имеются

Возможны все три способа размещения зависимой клаузы относительно главной. Наиболее частотно гнездование. Постпозиция обычно наблюдается в случае «крупных» зависимых клауз. Препозиция зависимой клаузы встречается реже всего; зачастую она имеет место в тех случаях, когда в главной клаузе опущены аргументные ИГ, что, соответственно, позволяет рассматривать данные предложения как конструкции с гнездованием

### (4) a. Порядок SVO

- zajnab-li-s ɬa᷑ni-li sa<b>i [ni᷑ as:-ara]  
Zainab-OBL-DAT necessary-ADV <N>COP milk.ABS take.PFV-INF

### b. Порядок SOV

- zajnab-li-s [ni᷑ as:-ara] ɬa᷑ni-li sa<b>i  
Zainab-OBL-DAT milk.ABS take.PFV-INF necessary-ADV <N>COP

### c. Порядок OSV

- [ni᷑ as:-ara] zajnab-li-s ɬa᷑ni-li sa<b>i  
milk.ABS take.PFV-INF Zainab-OBL-DAT necessary-ADV <N>COP

(a=b=c) ‘Зайнаб нужно купить молока.’

- (5) pro [pat’imat-li čut:u b-arq’-ib-li] b-ik:-u-li saj  
Patimat-ERG chudu.ABS n-make.PFV-AOR-CVB n-want.IPFV-PROG-CVB COP.M

‘Он хочет, чтобы Патимат приготовила чуду.’

## 2.4 Какая позиция (позиции) в изучаемом языке является фокусной (позицией линейно-акцентного выделения)

### 2.4.1 Позиция на левой периферии клаузы (CP)

Передвижение фокусной составляющей не левую периферию в общем случае опционально.

- (6) {Вопрос: Что купил Расул?}  
ɬi᷑-ni rasul-li as:-ib  
goat.ABS-PL Rasul-ERG take.PFV-AOR  
‘Расул купил коз.’

### 2.4.2 Предглагольная позиция (..XV)

Стандартная позиция линейно-акцентного выделения

- (7) {Вопрос: Что купил Расул?}  
rasul-li ɬi᷑-ni as:-ib  
Rasul-ERG goat.ABS-PL take.PFV-AOR  
‘Расул купил коз.’

#### 2.4.3 Иное

Может использоваться акцентное выделение элемента без линейного перемещения, т.е. *in situ*

- 2.5 Возможны ли в изучаемом языке инверсии аргументов (argument scrambling), например, альтернации порядков SOV~OSV, VOS~VSO (да / нет)

Да, отклонения от базового порядка слов сопровождаются информационно-структурными эффектами (отражено в переводе). Расположение аргументных ИГ за глагольной словоформой встречается относительно нечасто, причём в большинстве случаев имеет место порядок VSO

(8) a. **Порядок SOV**

rasul-li      ɿič:a      b-uc-ib  
Rasul-ERG   goat.ABS   n-catch.PFV-AOR

‘Расул поймал козу.’

b. **Порядок OSV**

ɿič:a      rasul-li      b-uc-ib  
goat.ABS   Rasul-ERG   n-catch.PFV-AOR

‘Козу поймал Расул.’

c. **Порядок VSO**

b-uc-ib      rasul-li      ɿič:a  
n-catch.PFV-AOR   Rasul-ERG   goat.ABS

‘Расул козу поймал.’

- 2.6 Возможна ли в изучаемом языке инверсия глагола в пределах одного и то же типа клауз, например, альтернация порядков SV~VS (да / нет)

Да. Порядок VS обычно предполагает, что предложение является тетическим, т.е. фокусу соответствует не только предикат, как при порядке SV, но и субъект, который в случае порядка SV топикализен. Помимо этого, данный порядок, вероятно, следует рассматривать как возникший в результате размещения (передвижения или базового порождения) субъекта справа от глагола, занимающего в обеих конструкциях одну и ту же структурную позицию

(9) a. **Порядок SV**

musa      taɸh      Ø-uq-un  
Musa.ABS   jump   m-move.PFV-AOR

‘Муса прыгнул.’

b. **Порядок VS**

taɸh      Ø-uq-un      musa  
jump   m-move.PFV-AOR   Musa.ABS

‘Прыгнул Муса.’

- 2.7 Возможна ли в изучаемом языке инверсия дополнения по отношению к глагольной вершине, например, альтернация порядок OV~VO в пределах одного и того же типа клауз (да / нет)

Да, при порядке SVO обычно имеет место фокусное выделение субъекта. Помимо этого, данный порядок слов довольно часто используется в начале нарративов

(10) rasul-li      b-uc-ib      ɿič:a  
Rasul-ERG   n-catch.PFV-AOR   goat.ABS

‘Поймал козу Расул.’

2.8 Есть ли в изучаемом языке клитики (да / нет)

Да, лично-числовые, вопросительные и др.

- (11) a. nu-ni ?ič:a b-urc-u-r=ra  
I-ERG goat.ABS n-catch.IPFV-PROG-CVB=1

‘Я ловлю козу.’

- b. īu-ni ?ič:a b-urc-u-r=ri  
I-ERG goat.ABS n-catch.IPFV-PROG-CVB=2SG

‘Ты ловишь козу.’

2.9 Есть ли в изучаемом языке цепочки клитик (clitic clusters). Если да, каково правило внутреннего упорядочения клитик (clitic internal ordering, template rule) (да / нет)

Да, относительно друг друга клитики жёстко упорядочены

(12) **Лично-числовая клитика предшествует вопросительной клитике**

- ħa-b-alh-u-r=ra=w  
NEG-N-know.IPFV-PROG-CVB=2PL=PQ

‘Вы не знаете?’

2.10 Где находится позиция кластеризации клитик

Обычно хостом клитик является глагольная словоформа, однако при аргументном фокусе клитики присоединяются к фокусной группе

- (13) awtobus-uni čina-d=re? īuša-li ħa-b-alh-u-r=ra=w awtobus-uni  
bus.ABS-PL where-NPL-PST+CQ you.PL-ERG NEG-N-know.IPFV-PROG-CVB=2PL=PQ bus.ABS-PL  
a-r-d-uq'-ni?  
UP-EL-NPL-go.IPFV-MSD

‘Откуда автобусы? Вы не знаете, что автобусы уехали?’

2.11 Имеются ли местоименные аргументы (клитики, связанные формы, аффиксы), встроенные в глагольный комплекс (да / нет)

Нет

### 3. Имеются ли в изучаемом языке конструкции

3.1 Стандартного контроля (standard control) (да / нет)

Да

- (14) pat'imat-li<sub>i</sub> [Δ<sub>i</sub> k'araqa-la 戡-li 戡 ka-r-ik'<sup>w</sup>-ara] b-alh-u-li sa<r>i  
Patimat-ERG Avar-GEN word-ERG word DOWN-F-say.IPFV-INF n-know-PROG-CVB <F>COP  
‘Патимат умеет разговаривать по-аварски.’

3.2 Обратного контроля (backward control) (да / нет)

Да

- (15) Δ<sub>i</sub> [pat'imat<sub>i</sub> k'araqa-la 戡-li 戡 ka-r-ik'<sup>w</sup>-ara] b-alh-u-li sa<r>i  
Patimat.ABS Avar-GEN word-ERG word DOWN-F-say.IPFV-INF n-know-PROG-CVB <F>COP  
‘Патимат умеет разговаривать по-аварски.’

### 3.3 Стандартного подъема несентенциального аргумента (forward raising) (да / нет)

Да

- (16) asijat<sub>i</sub> [Δ<sub>i</sub> pamidur-ti a-d-aš-iq-u-li] r-aḥ r-iš-ib  
Asiyat.ABS tomato.ABS-PL UP-NPL-walk.IPFV-CAUS-PROG-CVB f-begin f-put.PFV-AOR  
‘Асият начала выращивать помидоры.’

### 3.4 Обратного подъема несентенциального аргумента (backward raising) (да / нет)

Нет

- (17) \*Δ<sub>i</sub> [asijat-li<sub>i</sub> pamidur-ti a-d-aš-iq-u-li] r-aḥ r-iš-ib  
Asiyat-ERG tomato.ABS-PL UP-NPL-walk.IPFV-CAUS-PROG-CVB f-begin f-put.PFV-AOR  
Ожид.: ‘Асият начала выращивать помидоры.’

### 3.5 Подъема сентенциального аргумента, ср. субнорм. рус. *Полиции стало известным, что Иван в городе* (да / нет)

Нет

### 3.6 С извлечением клитик (clitic climbing) (да / нет)

Нет

### 3.7 Объектного контроля (да / нет)

Да

- (18) pat’imat-li murad-li-c:i<sub>i</sub> [Δ<sub>i</sub> unc:a hark d-arq’-iq-ara] tiledi  
Patimat-ERG Murad-OBL-INTER door.ABS open NPL-make.PFV-CAUS-INF request  
b-arq’-ib  
n-make.PFV-AOR  
‘Патимат попросила Мурада открыть двери.’

### 3.8 Косвенного контроля (да / нет)

Нет

## 4. Синтаксическая область подъема

### 4.1 Подъем из нефинитных клауз (да / нет)

Да

- (19) asijat<sub>i</sub> [Δ<sub>i</sub> pamidur-ti a-d-aš-iq-u-li] r-aḥ r-iš-ib  
Asiyat.ABS tomato.ABS-PL UP-NPL-walk.IPFV-CAUS-PROG-CVB f-begin f-put.PFV-AOR  
‘Асият начала выращивать помидоры.’

### 4.2 Подъем из финитных клауз (hyperraising) (да / нет)

Нет

- (20) \*?a<sup>č</sup>li-s pat’imat<sub>i</sub> [t<sub>i</sub> arc d-it-aq-iq-ib=ara at’-ib-li]  
Ali-DAT Patimat money.ABS NPL-THITHER-overcome.PFV-CAUS-AOR=RQ say.PFV-AOR-CVB  
han b-irk-u-li sa<b>i  
thought n-fall.IPFV-PROG-CVB <N>COP

Ожид.: ‘Али думает, что Патимат потеряла деньги.’

#### 4.3 Подъем из малых клауз (да / нет)

Нет, однако ответ на данный вопрос в значительной мере зависит от анализа некоторых конструкций (например, сложных предикатов)

#### 4.4 Подъем квантора (да / нет)

Да, однако данный процесс, как и в других языках, возможен лишь в пределах клаузы

- (21) har učitelj-li kut:i-werra ca darħa gap w-arq'-ib  
each teacher-ERG which-INDEF.M one child.ABS praise m-make.PFV-AOR  
'Каждый учитель похвалил какого-то мальчика.'  $(\forall \gg \exists; \exists \gg \forall)$

- (22) har učitelj-li-s [pat'imat-li č'wal žuz-i d-elč'-uj]  
each teacher-OBL-DAT Patimat-ERG two book.ABS-PL NPL-read.PFV-AOR.CVB  
b-ik:-u-li saj  
N-want.IPFV-PROG-CVB COP.M  
'Каждый учитель хочет, чтобы Патимат прочитала две книги.'  $(\forall \gg 2; *2 \gg \forall)$

#### 4.5 Подъем отрицания (ср. рус. Я не думаю, чтобы он мог выполнить эту работу) (да / нет)

Нет

#### 4.6 Внешний посессор

Да

- (23) di-la darħa li-w  
I-GEN child.ABS EXST-M  
'У меня есть сын.'

### 5. Биклаузальные структуры и реструктуризация

#### 5.1 Имеется ли диагностика, различающая биклаузальные структуры с контролем и подъемом от предложений с реструктуризацией (restructuring, clause union), т.е. снятием клаузальной границы между главной и зависимой предикацией (да / нет)

Да, к таким диагностикам относятся: допустимость семантически интерпретируемого отрицания в главной и зависимой клаузе, допустимость использования двух обстоятельств одного типа, связывание сложных рефлексивов

- (24) a. asijat(-li) pamidur-ti [ħa]-d-aš-iq-u-li r-aħ r-iš-ib  
Asiyat(-ERG) tomato.ABS-PL NEG-NPL-walk.IPFV-CAUS-PROG-CVB f-begin f-put.PFV-AOR  
'Асият прекратила выращивать помидоры.' (букв. '... начала не выращивать...')  
b. asijat(-li) pamidur-ti d-aš-iq-ul-i r-aħ [ħa]-r-iš-ib  
Asiyat(-ERG) tomato.ABS-PL NPL-walk.IPFV-CAUS-PROG-CVB f-begin NEG-f-put.PFV-AOR  
'Асият не начала выращивать помидоры.'

- (25) [iħali] ɻaħli-s [pat'imat-li [č'aħħa] šwal čut:u d-arq'-ib-li]  
today Ali-DAT Patimat-ERG tomorrow five chudu.ABS NPL-make.PFV-AOR-CVB  
b-ik:-u-li saj  
N-want.IPFV-PROG-CVB COP.M  
'Сегодня Али хочет, чтобы завтра Патимат приготовила пять чуд.'  
  
6

- (26) rasul-li<sub>i</sub> tuχtur-li-c:i<sub>j</sub> [Δ<sub>j</sub> [sun-ni saj]<sub>j</sub> / \*<sub>i</sub> ɬaʃh w-arq'-iq-ara]  
 Rasul-ERG doctor-OBL-INTER SELF.OBL-ERG SELF.M.ABS good m-make.PFV-CAUS-INF  
 tiledi b-arq'-ib  
 request n-make.PFV-AOR

‘Расул попросил доктора, чтобы он вылечил себя.’

5.2 Встречаются ли в изучаемом языке частично реструктуризованные предложения, совмещающие свойства биклаузальных и моноклаузальных структур (да / нет)

Да. Например, каузативная конструкция

**(27) Доступно две сферы действия отрицания**

- rasul-li Murad-li-c:i ɿič:a ɬa-b-uc-iq-ib  
 Rasul-ERG Murad-OBL-INTER goat.ABS NEG-N-catch.PFV-AOR

‘Расул {не} заставил Мурада {не} поймать козу.’ (CAUS ≫ NEG; NEG ≫ CAUS)

**(28) Использование двух темпоральных наречий невозможно**

- \* [s:a] rasul-li išħali murad-li-c:i ɿič:a b-uc-iq-ib  
 yesterday Rasul-ERG today Murad-OBL-INTER goat.ABS n-catch.PFV-CAUS-AOR

Ожид.: ‘Вчера Расул заставил Мурада сегодня поймать козу.’

5.3 Имеются ли конструкции с дистантным пассивом (long passive) (да / нет)

Нет

## 6. Морфосинтаксис и аргументная структура

6.1 Имеется ли в изучаемом языке падежное маркирование аргументов (да / нет)

Да, в языке наличествуют грамматические падежи и локативные формы, которые традиционно рассматриваются как падежные, см. Таблица 1 и Таблица 2

Падеж	Показатель
ABS	-Ø
ERG	-li
GEN	-la
DAT	-s
COMIT	-čuli
CONT	-čilla
GOAL	-ha
PROLAT	-at:a

Таблица 1: Грамматические падежи в муирийском языке

	LAT	ESS	ELAT	ALL
SUPER	-či	-či-AGR	-či-r(-illi)	-či-AGR-a <sup>f</sup> h
SUB	-?u	-?u-AGR	-?u-r(-illi)	-?u-AGR-a <sup>f</sup> h
AD	-ču	-ču-AGR	-ču-r(-illi)	-ču-AGR-a <sup>f</sup> h
INTER	-c:i	-c:i-AGR	-c:i-r(-illi)	-c:i-AGR-a <sup>f</sup> h
IN	-?i	-?i-AGR	-?i-r(-illi)	-?i-AGR-a <sup>f</sup> h
LOC	-le	-le-AGR	-le-r(-illi)	-le-AGR-a <sup>f</sup> h

Таблица 2: Локативные формы в муириинском языке

6.2 Имеется ли в изучаемом языке дифференцированное маркирование аргументов (да / нет)

Нет

6.3 Имеются ли в изучаемом языке беспризнаковые (лишенные ненулевых показателей морфологического падежа) именные группы (да / нет)

Да. Например, ИГ в позиции предиката

- (29) nu učetil=ra  
I.ABS teacher=1  
'Я – учитель.'

6.4 Возможны ли в изучаемом языке биноминативные (биабсолютивные) предложения (да / нет)

Нет

- (30) \*rasul ?ič:a b-urc-u-li saj  
Rasul.ABS goat.ABS n-catch.IPFV-PROG-CVB COP.M  
Ожид.: 'Расул ловит козу.'

6.5 Какой (синтаксический и семантический) актант контролирует согласование предиката (Подлежащее, Агенс, Принципал, и проч.)

Предикативное согласование контролируется абсолютивной ИГ вне зависимости от её семантической роли

- (31) rasul-li ?ič:a \*w-/b-uc-ib  
Rasul-ERG goat.ABS \*m-/n-catch.PFV-AOR  
'Расул поймал козу.'

6.6 Имеются ли основание постулировать морфологический падеж для невыраженного субъекта зависимой предикации (PRO). Какой (какие именно)

Да, имеются. Падеж нулевого местоимения будет зависеть от переходности и типа вложенного предиката. Это можно увидеть, например, в контекстах связывания сложных рефлексивов, один из компонентов которых копирует падеж антецедента. Поскольку PRO обязательно является подлежащим, данное местоимение может быть оформлено абсолютивом, эргативом или дативом

(32) a. **Нулевое подлежащее в абсолютиве**

rasul-li-s <sub>i</sub>	[Δ <sub>i</sub> [sun-i-či-w	saj] <sub>i</sub>	dukal	ka-jk'w-ara]
Rasul-OBL-DAT	SELF.OBL-OBL-SUPER-M	SELF.ABS	laughter	DOWN-M-say.IPFV-INF
b-ik:-u-li		saj		
N-want.IPFV-PROG-CVB	COP.M			

‘Расул хочет посмеяться над собой.’

b. **Нулевое подлежащее в эргативе**

rasul-li-s <sub>i</sub>	[Δ <sub>i</sub> [sun-ni	saj] <sub>i</sub>	gap	w-arq'-ara]	b-ik:-u-li
Rasul-OBL-DAT	SELF.OBL-ERG	SELF.ABS	praise	M-make.PFV-INF	N-want.IPFV-PROG-CVB
	saj				
	COP.M				

‘Расул хочет похвалить себя.’

- 6.7 Имеется ли в изучаемом языке гармонизация клауз по переходности (transitive concord), когда при непереходном предикате в зависимой клаузе требуется непереходный предикат в главной клаuze, а при переходном предикате в главной клаузе требуется переходный предикат в главной клаузе (да / нет)

Да, однако данный феномен ограничен лишь сложным предикатом со значением ‘заканчивать’

(33) a. **Переходный матричный предикат и переходный вложенный предикат**

rasul-li	žuz-i	luk'-u-li	taman	d-arq'-ib
Rasul-ERG	book.ABS-PL	write.IPFV-PROG-CVB	finish	NPL-MAKE.PFV-AOR
‘Расул закончил писать книги.’				

b. **Непереходный матричный предикат и непереходный вложенный предикат**

murad	вај	ka-Ø-jk'-u-li	taman	Ø-irh-u-li	saj
Murad.ABS	word	DOWN-M-say.IPFV-PROG-CVB	finish	M-become.IPFV-PROG-CVB	COP.M
‘Мурад заканчивает разговаривать.’					

c. **Непереходный матричный предикат и переходный вложенный предикат**

*rasul	žuz-i	luk'-u-li	taman	w-Ø-ib
Rasul.ABS	book.ABS-PL	write.IPFV-PROG-CVB	finish	M-become.PFV-AOR
Ожид.: ‘Расул закончил писать книги.’				

d. **Переходный матричный предикат и непереходный вложенный предикат**

*murad-li	вај	ka-jk'-u-li	taman	d-irq'-u-li	saj
Murad-ERG	word	DOWN-M-say.IPFV-PROG-CVB	finish	NPL-make.IPFV-PROG-CVB	COP.M
Ожид.: ‘Мурад заканчивает разговаривать.’					

- 6.8 Имеется ли в изучаемом языке противопоставление клауз по степени агентивности, когда при неагентивном предикате в главной клаузе предикат зависимой клаузы должен быть агентивным (да / нет)

Нет

## 7. Морфосинтаксический тип зависимой предикации в структурах контроля и подъема

- 7.1 Финитная клауза без подчинительного союза (complementizer)

Не релевантно

## 7.2 Финитная клауза с подчинительным союзом

Не релевантно

## 7.3 Нефинитная клауза, в том числе:

### 7.3.1 Причастная

Не релевантно

### 7.3.2 Деепричастная

Да, однако в большинстве случаев деепричастные зависимые клаузы используются при отсутствии кореферентности у субъектов матричной и зависимой клаузы

- (34) asijat<sub>i</sub> [Δ<sub>i</sub> pamidur-ti a-d-aš-iq-u-li] r-aħ r-iš-ib  
Asiyat.ABS tomato.ABS-PL UP-NPL-walk.IPFV-CAUS-PROG-CVB f-begin f-put.PFV-AOR  
'Асият начала выращивать помидоры.'
- (35) ɬaʃli-s [pat'imat-li šwal čut:u d-arq'-ib-li] b-ik:-u-li saj  
Ali-DAT Patimat-ERG five chudu.ABS NPL-make.PFV-AOR-CVB n-want.IPFV-PROG-CVB COP.M  
'Али хочет, чтобы Патимат приготовила пять чуду.'

### 7.3.3 Выраженная номинализацией

Не релевантно

## 8. Прозрачное согласование и его манифестация в полипредикатных структурах

### 8.1 Имеется ли в изучаемом языке прозрачное согласование главного предиката с аргументом зависимой клаузы (да / нет)

Да

- (36) ɬaʃli-s [pat'imat-li šwal čut:u d-arq'-ib-li] b-/d-ik:-u-li  
Ali-DAT Patimat-ERG five chudu.ABS NPL-make.PFV-AOR-CVB n-/NPL-want.IPFV-PROG-CVB  
saj  
COP.M  
'Али хочет, чтобы Патимат приготовила пять чуду.'

### 8.2 С помощью каких согласовательных категорий (число, род, класс, лицо и т.д.) оно может проводиться

Класс и число, см. пример выше

### 8.3 Имеются ли в изучаемом языке предикаты, для которых прозрачное согласование обязательно (да / нет)

Нет. Единственным исключением могут считаться аспектуальные предикаты, по-видимому, предполагающие структуры с реструктурированием

- (37) asijat-li pamidur-ti a-d-aš-iq-u-li \*b-/d-aħ \*b-/d-iš-ib  
PN-ERG tomato.ABS-PL UP-NPL-walk.IPFV-CAUS-PROG-CVB \*n-/NPL-begin \*n-/NPL-put.PFV-AOR  
'Asiyat has started growing tomatoes.'

### 8.4 Имеются ли расхождения между носителями языка в плане допустимости прозрачного согласования (да / нет)

Да

### 8.5 Происходит ли изменение линейного порядка при прозрачном согласовании

Нет, корреляции между наличием дистантного согласования и линейной позицией контролера нет:  
ИГ-контролер согласования может располагаться *in situ*

## 8.6 Семантика конструкции с прозрачным согласованием

ИГ, выступающая в качестве контролера согласования, обычно интерпретируется либо как топик, либо как фокус

(38)	musa-li	rasul-li-c:i	[pat'imat=gina	gap	r-arq'-iq-ara]	tiledi
	Musa-ERG	Rasul-OBL-INTER	Patimat.ABS=FOC	praise	f-make.PFV-CAUS-INF	request
	??b-/r-arq'-ib					
	??N-/f-make.PFV-AOR					

‘Муса попросил Расула похвалить лишь Патимат.’

## 8.7 Форма зависимого предиката в конструкции с прозрачным согласованием

Инфинитив, деепричастие, масдар, финитная форма

### (39) а. Инфинитивная зависимая клауза

pat'imat-li	murad-li-c:i	[unc:a	hark	d-arq'-iq-ara]	tiledi
Patimat-ERG	Murad-OBL-INTER	door.ABS	open	NPL-make.PFV-CAUS-INF	request
b-/d-arq'-ib					
N-/NPL-make.PFV-AOR					

‘Патимат попросила Мурада открыть двери.’

### б. Конвербная зависимая клауза

ʔa <sup>f</sup> li-s	[pat'imat-li	šwal	čut:u	d-arq'-ib-li]	b-/d-ik:-u-li
Ali-DAT	Patimat-ERG	five	chudu.ABS	NPL-make.PFV-AOR-CVB	N-/NPL-want.IPFV-PROG-CVB
saj					

‘Али хочет, чтобы Патимат приготовила пять чуду.’

### с. Масдарная зависимая клауза

zajnab-li	[mutal	ahi	k'-u-li	w-iʔ-ni]	b-/w-alh-u-li
Zainab-ERG	Mutal.ABS	sick	say.IPFV-PROG-CVB	m-be.IPFV-MSD	N-/m-know.IPFV-PROG-CVB
sa<r>i					
<F>COP					

‘Зайнаб знает, что Мутал болеет.’

### д. Финитная зависимая клауза

ʔa <sup>f</sup> li-s	[pat'imat-li	arc	d-it-aq-iq-ib=ara	
Ali-DAT	Patimat-ERG	money.ABS	NPL-THITHER-overcome.PFV-CAUS-AOR=RQ	
w-ik'-u-li]		han	b-/d-irk-u-li	saj
m-say.IPFV-AOR-CVB		thought	N-/NPL-fall.IPFV-PROG-CVB	COP.M

‘Али думает, что Патимат потеряла деньги.’

## 9. Индексальный сдвиг

### 9.1 Встречается в ли в изучаемом языке индексальный сдвиг, где показатель ближнего дейктика ('я', 'ты', 'здесь', 'сейчас') переносится в интенциональный контекст, связанный с говорящим, отлич-

ным от субъекта высказывания, ср. субнорм. рус. *Иван<sub>i</sub> сказал, что я<sub>i</sub> ушел* = ‘Иван<sub>i</sub> сказал, что он<sub>i</sub> ушел’; (да / нет)

Да

- (40) musa-li at'-ib [nu-ni arc d-it-aq-iq-ib  
Musa-ERG say.PFV-AOR I-ERG money.ABS NPL-THTHER-overcome.PFV-CAUS-AOR  
w-ik'-u-li]  
m-say.IPFV-PROG-CVB

‘Муса сказал, что я / он потерял деньги.’

## 9.2 В каких контекстах возможен индексальный сдвиг

При передачи чужой речи или мнения

## 9.3 Какие предикаты допускают индексальный сдвиг

Предикаты речи и мышления

## 9.4 Имеются ли расхождения между говорящими в плане допустимости индексального сдвига (да / нет)

Нет

## 9.5 Может ли индексальный сдвиг быть связан в изучаемом языке с морфосинтаксическим маркированием зависимой клаузы (да / нет)

Индексальный сдвиг ограничен финитными зависимыми клаузами

## 9.6 Возможен/обязателен ли индексальный сдвиг для обстоятельств времени и места и временных глагольных форм (здесь, сейчас, ср. рус. *Иван сказал: «Я сейчас уйду» – Иван сказал, что он (\*сейчас) собирается уходить*)

Да, возможен

- (41)

‘Вчера Муса сказал, что завтра он поедет в Уркарах.’ (на след. день после акта речи)

## 10. Актантная деривация и структура полипредикатного комплекса

### 10.1 Можно ли в изучаемом языке четко поделить зависимые клаузы на актантные и обстоятельственные (да / нет)

Нет, универсальная диагностика отсутствует, однако в большинстве случаев актантные клаузы занимают позицию абсолютивного аргумента

### 10.2 Имеются ли основания считать, что сентенциальные и несентенциальные актанты занимают одни и те же синтаксические позиции при том же предикате главной клаузы, ср. рус. *Иван видит Петра и Иван видит, что Петр ошибся* (да / нет)

Да, на это указывает то, что при наличии клаузального актанта отсутствует абсолютивная ИГ-прямое дополнение

- (42) a. musa-li [χabar žahil-diš-li-čilla] taman b-irq'-u-li saj  
Musa-ERG story.ABS young-NMLZ-OBL-CONT finish n-make.IPFV-PROG-CVB COP.M  
‘Муса заканчивает рассказывать историю о своём детстве.’

- b. asijat-li [pamidur-ti a-d-aš-iq-u-li] taman d-arq'-ib  
Asiyat-ERG tomato.ABS-PL UP-NPL-walk.IPFV-CAUS-PROG-CVB finish NPL-make.PFV-AOR  
‘Асият закончила выращивать помидоры.’

10.3 Имеются ли механизмы добавления актантов (аппликативные стратегии), общие для сентенциальных и несентенциальных актантов (да / нет)

Нет, каузатив, единственная повышающая актантная деривация, позволяет добавлять лишь именные аргументы

10.4 Имеются ли в описываемом языке структуры с внешним посессором (да / нет)

Да

- (43) di-la darħa li-w  
I-GEN child.ABS EXST-M  
‘У меня есть сын.’

10.5 Возможно ли посессивное маркирование сентенциальных актантов (да / нет)

Нет

10.6 Имеются ли в изучаемом языке грамматические и лексические маркеры снижения агентивности / степени контролируемости ситуации (да / нет)

Да, при антипассивизации стандартно динамический предикат интерпретируется как стативный

(44) a. **Исходная диатеза**

- učeniku-n-a-li barhu-barhuli žuz-i d-uč'-u-li sa<b>i  
students-PL-OBL.PL-ERG on.purpose book.ABS-PL NPL-READ.IPFV-PROG-CVB <HPL>COP  
‘Ученики специально читают много книг.’

b. **Антипассивная диатеза**

- učeniku-ni (#barhu-barhuli) žuz-Ø-a-li d-uč'-u-li sa<b>i  
students-PL on.purpose book.ABS-PL-OBL.PL-ERG HPL-READ.IPFV-PROG-CVB <HPL>COP  
‘Ученики занимаются чтением книг.’

10.7 Имеются ли в изучаемом языке грамматические и лексические маркеры повышения агентивности / степени контролируемости ситуации (да / нет)

Да, агентивные наречия. В случае крайне семантически неспецифицированной каузативной конструкции наличие таких наречий задаёт строго каузативное прочтение, а не, например, пермиссионное

- (45) a. mutaj-li musa-c:i šačšk'a b-urʔa-jq-ib  
Mutai-ERG Musa-INTER plate.ABS n-break.PFV-CAUS-AOR

‘Мутай {заставил / позволил / разрешил} Мусе разбить тарелку.’

- b. mutaj-li balhu-balhuli musa-c:i šačšk'a b-urʔa-jq-ib  
Mutai-ERG on.purpose Musa-INTER plate.ABS n-break.PFV-CAUS-AOR

‘Мутай специально {заставил / #позволил / #разрешил} Мусе разбить тарелку.’

## 11. Какие синтаксические конструкции (контроль, подъем, иное) выбирают в изучаемом языке

11.1 Глаголы речи

Иное, финитная зависимая клауза

- (46) [k:alk:a-li-či-r      ḥadižat      ka-r-ič-ib-li      sa<r>i] at'-ib=ra  
tree-OBL-SUPER-EL Khadizhat.ABS DOWN-F-fall.PFV-AOR-CVB <F>COP say.PFV-AOR=1  
'(Я) сказала, что Хадижат упала с дерева.'

#### 11.2 Глаголы речевой каузации, ср. *приказать, попросить*

Контроль при инфинитивном зависимом

- (47) pat'imat-li      murad-li-c:i      [unc:a      hark      d-arq'-iq-ara]      tiledi  
Patimat-ERG Murad-OBL-INTER door.ABS open NPL-make.PFV-CAUS-INF request  
b-arq'-ib  
n-make.PFV-AOR

'Патимат попросила Мурада открыть двери.'

#### 11.3 Ментальные глаголы, ср. *думать, считать, предполагать*

Иное, финитная зависимая клауза

- (48) ɬa'li-s      [pat'imat-li      arc      d-it-aq-iq-ib=ara      at'-ib-li]  
Ali-DAT Patimat-ERG money.ABS NPL-THITHER-overcome.PFV-CAUS-AOR=RQ say.PFV-AOR-CVB  
han      b-irk-u-li      sa<b>i  
thought n-fall.IPFV-PROG-CVB <N>COP

'Али думает, что Патимат потеряла деньги.'

#### 11.4 Глаголы чувственного восприятия, ср. *видеть, слышать*

Иное, зависимая клауза в форме конверба или масдара

- (49) a. rasul-li      či-b-Ø-ab      [sabijat-li      musa      gap      w-arq'-ib-li]  
Rasul-ERG SUPER-N-become.PFV-AOR Sabiyat-ERG Musa.ABS praise m-make.PFV-AOR-CVB  
b. rasul-li      či-b-Ø-ab      [sabijat-li      musa      gap      w-arq'-ni]  
Rasul-ERG SUPER-N-become.PFV-AOR Sabiyat-ERG Musa.ABS praise m-make.PFV-MSD  
(a=b) 'Расул видел, что Сабият похвалила Мусу.'

#### 11.5 Глаголы со значением 'казаться'

**Будет заполнено**

#### 11.6 Глаголы корректировки представления ('оказаться'), ср. рус. *Фильм оказался воспевающим понятие «Офицерская Честь»*

**Будет заполнено**

#### 11.7 Фазовые глаголы, ср. *начинать, продолжать, завершать*

Контроль или подъём, зависимая клауза в форме конверба или инфинитива

- (50) asijat      [pamidur-ti      a-d-aš-iq-u-li]      r-aħ      r-iš-ib  
Asiyat.ABS tomato.ABS-PL UP-NPL-walk.IPFV-CAUS-PROG-CVB f-begin f-put.PFV-AOR  
'Асият начала выращивать помидоры.'

#### 11.8 Глаголы со значениями 'произойти', 'случиться'

**Будет заполнено**

11.9 Глаголы и неглагольные предикаты со значением ‘иметь тенденцию к осуществлению’, ср. *собирается дождь, вот-вот пойдет дождь*

**Будет заполнено**

11.10 Глаголы волеизъявления и сильного желания (волитивные)

Контроль при инфинитивном зависимом и отсутствие контроля при конвербном зависимом

(51) a. **При инфинитивном зависимом референция субъектов совпадает**

rasul-li-s<sub>i</sub> [Δ<sub>i</sub> musa gap w-arq'-ara] b-ik:-u-li saj  
Rasul-OBL-DAT Musa.ABS praise m-make.PFV-INF N-want.IPFV-PROG-CVB COP.M

‘Расул хочет похвалить Мусу.’

b. **При конвербном зависимом референция субъектов не совпадает**

rasul-li-s<sub>i</sub> [Δ<sub>j</sub> musa gap w-arq'-ib-li] b-ik:-u-li saj  
Rasul-OBL-DAT Musa.ABS praise m-make.PFV-AOR-CVB N-want.IPFV-PROG-CVB COP.M

‘Расул хочет, чтобы кто-то похвалил Мусу.’

11.11 Модальные глаголы, в том числе:

11.11.1 В контекстах деонтической, алетической и эпистемической модальности, ср. рус. *Иван может поехать туда вместо меня* ‘Ивану разрешено сделать р’

**Будет заполнено**

11.11.2 В контекстах внутренней модальности, ср. рус. *Иван может проплыть два километра* ‘Иван в состоянии сделать р’

**Будет заполнено**

11.12 Бытийные, локативные и посессивные глаголы

Иное, зависимый предикат в форме конверба

(52) d-elq:-uj, čar d-uq-uj sa<d>i, χula-l q'ačca  
NPL-get.satiated.PFV-AOR.CVB back NPL-move.PFV-AOR.CVB <NPL>COP big-ATR goat  
li-b-ak:u  
EXST-N-NEG

‘Насытившись, вернулись, а большого козла нет.’

11.13 Глаголы и неглагольные предикаты аффекта, ср. *бояться, надеяться, иметь подозрение*

Иное, финитная зависимая клауза

(53) zainab [hani ɻič-ni bic'-li d-uk:-a r-ik'-u-li] uruχ  
Zainab.ABS every goat.ABS-PL wolf-ERG NPL-eat.IPFV-TH F-say.IPFV-PROG-CVB fear  
k'-u-li sa<r>i  
say.IPFV-PROG-CVB <F>COP

‘Зайнаб боится, что волк съест всех коз.’

11.14 Глаголы знания, ср. *знать, понять, обнаружить, что р*

Иное, масдар

- (54) zajnab-li [mutal ahi k'-u-li w-iʔ-ni] b-alh-u-li  
 Zainab-ERG Mutal.ABS sick say.IPFV-PROG-CVB m-be.IPFV-MSD n-know.IPFV-PROG-CVB  
 sa<r>i  
 <F>COP

‘Зайнаб знает, что Мутал болеет.’

### 11.15 Каузативы

Иное, каузативная конструкция

- (55) aba-li rasul-li-c:i niʔ d-uč:-iq-u-li sa<r>i  
 mother-ERG Rasul-OBL-INTER milk.ABS NPL-drink.IPFV-PROG-CVB <F>COP  
 ‘Мама заставляет Расула пить молоко.’

## 12. Внешний посессор

12.1 Базовая конструкция именной группы в изучаемом языке: вершинное и/или зависимостное маркирование

Зависимостное маркирование

- (56) q'ałkni-la ši  
 Kalkni-GEN village  
 ‘селение Калкни’

12.2 Есть ли в языке конструкция с внешним посессором, т.е. конструкция, в которой посессор (в широком смысле) выражается за пределами именной группы?

Да

- (57) di-la darħa li-w  
 I-GEN child.ABS EXST-M  
 ‘У меня есть сын.’

12.3 Свойства конструкции с внешним посессором: падежное маркирование или адлоги, согласование с глаголом в языках с вершинным маркированием, аппликативная или иные глагольные деривации, линейный порядок, топикализация и фокусирование

**Будет заполнено**

12.4 Семантика и функции конструкции с внешним посессором

Это основной способ выражения предикативной посессивности

12.5 Обязательность или опциональность конструкции с внешним посессором при различных семантических типах глаголов

**Будет заполнено**

12.6 Лексические ограничения на внешний посессор: семантические классы имён

**Будет заполнено**