

УЛЬЧСКИЙ ЯЗЫК

Софья Оскольская

sonyopolik@mail.ru

Благодарю Наталью Марковну Стойнову за подробные консультации по ульчскому языку и за предоставление материалов. Все примеры основаны на коллекции текстов, собранной и глоссированной Н. М. Стойновой. Эта коллекция включает в себя собственные полевые записи Н. М. Стойновой, а также тексты из работ (Суник 1985; Петрова 1936).

1. Границы клауз и множественность описания

1.1. Доступна ли для изучаемого языка не зависящая от выбора формальной модели языка диагностика определения границ зависимой и главной клаузы (да / нет)

Большинство зависимых клауз нефинитные, без союза (который мог бы маркировать границу клаузы). Для бессоюзных клауз, поскольку порядок слов в ульчском в основном SOV, граница между клаузами определяется по глаголу (справа от глагола начинается следующая клауда). Но от порядка SOV возможны отступления.

(1) [Duj-s	to:-p],
тайга-ADV.LAT	подниматься-CVB.TMPCOND.SG
te:s səd'uxu-Ø	(xa-) usəltə-Ø wa:-ri-Ø.
много ягоды-NOM	зверь-NOM убивать-PRS-PN
'Пойдя в лес, он добывает много ягод, пушнины.'	
(nst_oab_170805_nst_BioRoditeli)	

Более однозначно определить границу клауз можно для немногочисленных адвербиальных клауз с союзами

1) Некоторые условные клаузы оформляются союзами *osin(i)* ‘если’ и *bimčən(i)* ‘если бы’ и обычно находятся в препозиции к главной клауде (таким образом, союз оказывается на границе зависимой и главной клауз):

(2) [na:-Ø-t	d'əpultə-wə-n	žəp-ti-s	osin] ,			
PRO.3-NOM-3PL	кушанье-ACC-3SG	есть-PRS-2SG	если			
əj-du	dərəd'u-si=əmdə					
этот-DAT	оставаться.PRS-2SG=QUOT1					
'«Если будешь есть их пищу, останешься здесь», говорит'.						
(lpd_20190723_nst_LegendKaljdjami)						

(3) [Mun-ti	tisə	di-či-s	bi-mčə-ni] ,
PRO.1PL-LAT	вчера	приходить-PST-2SG	быть-SBJV-3SG

da:da jaji-la-xa-ni.
бабушка песня-VBLZ1-PST-3SG
'Если бы ты вчера к нам пришел, бабушка спела бы тебе песню'. (aid, elicit)

1.2. В некоторых случаях границы зависимой клаузы могут определяться более чем одним способом (да / нет)

Да

Например, в случае односубъектных зависимых клауз. Для них иногда неоднозначна атрибуция препозитивного субъекта и адвербиалов на левой периферии. В (4) можно считать, что субъект относится к главной клаuze, а зависимая клаuze с невыраженным субъектом вставлена в главную, или что субъект относится к зависимой клаuze, а главная клаuze с невыраженным субъектом находится в постпозиции к зависимой. Также неоднозначна интерпретация адвербиала *ta* 'потом'.

- (4) a. T-а ти ə:qtə [xaj-rara, u:-rərə],
делать-CVB.ANT так женщина что.делать-CVB.ANT садиться-CVB.ANT
хaj, ɪ̯ənu-xə-n gut' daw-d'u-xa-n, ədi-ti-j.
какой уходить-PST-3SG снова переходить-REP-PST-3SG муж-LAT-RFL.SG
6. T-а [ti ə:qtə xaj-rara, u:-rərə],
делать-CVB.ANT так женщина что.делать-CVB.ANT садиться-CVB.ANT
хaj, ɪ̯ənu-xə-n gut' daw-d'u-xa-n, ədi-ti-j.
какой уходить-PST-3SG снова переходить-REP-PST-3SG муж-LAT-RFL.SG

'Тогда эта женщина села {на его нарту} и уехала, снова переправилась к своему мужу'.
(nst_oab_171117_nst_SkazkaDevushkaITsarj)

Проблемы с интерпретацией субъекта не возникает в случае субъекта-местоимения, выраженного посессивной формой, как в (5). Местоименный субъект зависимой клаузы может выражаться либо номинативной формой (как в главной), либо специальной посессивной формой (недопустимой в субъектной позиции в главной клаuze). Субъект, выраженный посессивной формой, однозначно относится к зависимой клаuze.

- (5) balana mun ñu:č-kə b-i-du
раньше PRO.1PL.OBL маленький-DIM быть-PRS-DAT
bu usun-du ujl-i bi-či-pu
PRO.1PL.NOM огород-DAT работать-PRS быть-PST-1PL
'Раньше, когда мы были маленькие, мы в огороде работали.'
(aid_170728_so_konux_nad_170729_so_razbor_done.eaf)

1.3. В некоторых случаях состав главной клаузы может определяться более чем одним способом (да / нет)

Да, см. п. 1.2

2. Порядок слов, структура клаузы и клитики

2.1. Какой в изучаемом языке базовый порядок слов

Базовый порядок слов: SOV.

- (6) bu:=də na:n-d'i-n ɻə:lə-č-ə-si.
PRO.1PL=ADD PRO.3-INS-3SG пугаться-IPFV1-CNG-PRS
'А мы его не боялись.' (%%_oab_20180729_nst_EthnoMedvezhijPrazdnik1_video)

Однако возможны отклонения от базового порядка слов, связанные в первую очередь с информационной структурой, см. следующие пункты.

2.2. Одинаковый ли порядок слов в главной и зависимой клаузе (да / нет)

Да.

- (2) [na:-Ø-t d'əpultə-wə-n ɻəp-ti-s osin],
PRO.3-NOM-3PL кушанье-ACC-3SG есть-PRS-2SG если
əj-du dərəd'u-si=əmdə
этот-DAT оставаться.PRS-2SG=QUOT1
'«Если будешь есть их пищу, останешься здесь», говорит'. (lpd_20190723_nst_LegendKaljdjami)

2.3. Какие возможности размещения зависимой клаузы относительно главной (постпозиция, препозиция, гнездование) имеются

Возможны все позиции. Для разных типов клауз характерен разный порядок. Так, для большинства адвербальных клауз наиболее характерна препозиция.

Препозиция

- (7) [timaj ɻə-pdə-pu], turgən un'urəd'-i
утром есть-CVB.PURP-1PL быстрый варить-PRS
{Поздно вечером} 'они быстро готовили еду, чтобы утром мы поели.'
(gip_170723_nst_Biografia)

Постпозиция

- (8) səruč-i mim-bə, [d'ə-bd-i]
будить-PRS PRO.1SG-ACC есть-CVB.PURP-1SG
'Они будут меня, чтобы я поела.' (gip_170723_nst_Biografia)

Гнездование

- (9) ba: əd'ən [sun ičə-bdə-s]
снаружи хозяин PRO.2PL.OBL видеть-CVB.PURP-2PL
mum-bə tijda-xa-ni=mdə.
PRO.1PL-ACC отпускать-PST-3SG=QUOT1
'Хозяин неба отпустил нас, чтобы вы ее (мою жену) увидели.' (oab_170723_nst_SkazkaTriBrata)

2.4. Какая позиция (позиции) в изучаемом языке является фокусной (позицией линейно-акцентного выделения)

Информационная структура в ульчском языке изучена плохо. Сведения, приводимые в п. 2.4, требуют дополнительной проверки.

2.4.1. Позиция на левой периферии клаузы (CP)

Да (?).

- (10) "Xawa-nči di-či-ni n'i:=kə?
где-ADV.ABL приходить-PST-3SG человек=FRSTH
{Та старушка удивляется:} '«Откуда пришел человек-то?»' (nst_Sunik_07)

2.4.2. Предлагольная позиция (..XV)

Нет данных.

2.4.3. Иное

Да. Возможно акцентное выделение позиции *in situ*. Например, в вопросах:

- (11) "Si=tən xaj-d'u-j olbin-či-s=qə?"
PRO.2SG=COORD какой-DEST-RFL.SG брать.с.собой-PST-2SG=FRSTH
{Тогда спрашивает того парня:} '«А зачем ты их привёз?»' (nst_Sunik_05)

2.5. Возможны ли в изучаемом языке инверсии аргументов (argument scrambling), например, альтернации порядков SOV ~ OSV, VOS ~ VSO (да / нет)

Да

- (12) Bi: xaj-wa=da sa:-rasi-pu!
PRO.1PL какой-ACC=ADD знать-NEG.PRS-1PL
'Мы ничего не знаем!' (Суник, текст 1) -- SOV

- (13) Um xəsə-wə=də na:-ti sa:-m=da sa:-rasi-ti!
один слово-ACC=ADD PRO.3-3PL знать-CVB.SIM.SG=ADD знать-NEG.PRS-3PL
'Ни одного слова они знать не знают!' (Суник, текст 15) -- OSV

2.6. Возможна ли в изучаемом языке инверсия глагола в пределах одного и то же типа клауз, например, альтернация порядков SV ~ VS (да / нет)

Да, например в бытийных клаузах

- (14) mun-du duji pikтә bi-či-n
 PRO.1PL-DAT четыре ребенок быть-PST-3SG
‘у нас было четверо детей’ (gip_20190712_nst_BioRabotalaVDetstve) – SV

- (15) na:n-du-t bi-či-n əktә pikтә Gal'a
 PRO.3-DAT-3PL быть-PST-3SG женщина ребенок Гая
‘у них была дочка Гая’ (gip_20190712_nst_BioRabotalaVDetstve) – VS

2.7. Возможна ли в изучаемом языке инверсия дополнения по отношению к глагольной вершине, например, альтернация порядок OV ~ VO в пределах одного и того же типа клауз (да / нет)

Да

- (16.1) gosila-m=dә gosil-asi bi-či-n mim-bә
 ругать-CVB.SIM.SG=ADD ругать-NEG.PRS быть-PST-3SG PRO.1SG-ACC
‘Но ругать он меня не ругал’ (lpd_20180718_nst_BioOtets) -- VO

- (16.2) mim-bә uj=dә gosil-as bi-či-n
 PRO.1SG-ACC кто=ADD ругать-NEG.PRS быть-PST-3SG
‘Никто меня не ругал’ (lpd_20180718_nst_BioOtets) – OV

- (17.1) Ulә sa:-ri-n na:n'i xәsә-wә-n.
 хороший знать-PRS-3SG ульч слово-ACC-3SG
‘Он хорошо знает ульчский язык’. (spd_20180731_nst_EthnoDveZheny) – VO

- (17.2) Doro-wa=dә ulә sa:-ri.
 закон-ACC=ADD хороший знать-PRS
‘И законы он хорошо знает’. (spd_20180731_nst_EthnoDveZheny) – OV

2.8. Есть ли в изучаемом языке клитики (да / нет)

Да

Есть постпозитивные частицы, не имеющие собственного ударения и подчиняющиеся правилам сингармонизма. Про большинство из них не до конца понятно, интерпретировать ли их как энклитики или постфикссы – в каждом случае это требует дополнительного исследования.

В коллекции ульчских текстов зафиксированы следующие клитики:

=də – ADD; =dəkə – RSTR; =əm – QUOT; =gdəli – CONTR; =guni – PTCL; =kə – FRSTH; =kə:n – RSTR; =kəči – SIMIL; =kəl – PTCL; =lə – PTCL; =mə – FUT.PTCL; =məčilə – SIMIL; =mək – PTCL; =məli – RSTR; =muk – RSTR; =nu – Q; =pək – EXACT; =pəki – PTCL; =rəgdə – PTCL; =tamə – DISC; =tə – PTCL; =təmə – EMPH; =təni – COORD; =tuli – PTCL; =wə – EMPH

Рестриктивная морфема *kə:n* ведет себя особым образом, а именно употребляется в разных контекстах либо как энклитика (после словоизменительных суффиксов), либо как деривационный суффикс (до словоизменительных суффиксов). См. (Stoyanova 2022).

Проклитик нет.

Местоименных клитик нет.

2.9. Есть ли в изучаемом языке цепочки клитик (clitic clusters). Если да, каково правило внутреннего упорядочения клитик (clitic internal ordering, template rule) (да / нет)

Да, возможно.

В ульчских текстах зафиксированы, например, следующие цепочки клитик:

=əm=də (=QUOT=ADD) – очень частотная комбинация, можно считать единой клитикой — вариантом цитативной клитики

- (2) na:-Ø-t d'əpultə-wə-n ūəp-ti-s osin,
PRO.3-NOM-3PL кушанье-ACC-3SG есть-PRS-2SG если
əj-du dərəd'u-si=əmdə
этот-DAT оставаться.PRS-2SG=QUOT1
‘Если будешь есть их пищу, останешься здесь», говорит’. (lpd_20190723_nst_LegendKaljdjami)

=guni=əm(=də) (=PTCL=QUOT(=EMPH))

- (18) sin-du b-i-n=gun=əm=də
PRO.2SG быть-PRS-3SG=PTCL=QUOT1=ADD
‘У тебя же есть (буран), говорит!’ (lpd_20180720_nst_SluchajMuzhUpalVProrubj)

=nu=də (=Q=ADD)

- (19) Paqar'u=u: di-di-n xaj=nu, xaj=nu=də
темнея=EMPH приходить-PRS-3SG какой=Q какой=Q=ADD
‘Что-то, что-то приближается, чернея.’ (oab_170723_nst_SkazkaTriBrata)

=gdəl=guni

- (20) Kesi=gdəl=guni!
удача=CONTR=PTCL
‘И это же просто счастье!’ (lpd_170722_nst_Biografia)

Лексема хэм ‘весь’ выступает в позиции энклитики (=хэм~=хум) в комбинации с аддитивной клитикой =дэ (=дэ=хум). Эта комбинация используется при вопросительных местоимениях, образуя от них неопределенные местоимения свободного выбора. За пределами комбинации с =дэ хэм не употребляется как клитика.

- (21) Xaj-wa=**dəxum** čupal dəŋs-i.
какой-ACC=INDF совсем работать-PRS
'Выполняет всякую работу.' (nst_spk_171112_nst_SkazkaDochka)

2.10. Где находится позиция кластеризации клитик

Все зафиксированные цепочки клитик занимают позицию после предиката (то есть, как правило, в конце клаузы).

2.11. Имеются ли местоименные аргументы (клиники, связанные формы, аффиксы), встроенные в глагольный комплекс (да / нет)

Да (?)

Есть глагольные суффиксы, маркирующие лицо и число подлежащего. Ульчский относится к языкам с pro-drop, см. ниже: в нем есть серия личных местоимений, но в субъектной позиции их использование не обязательно. Тогда, если подлежащее не выражено полной ИГ (в т.ч. для подлежащих 1, 2 лица), глагольные суффиксы оказываются единственным средством его выражения.

- (18) sin-du b-i-n=gun=əm=də
PRO.2SG быть-PRS-3SG=PTCL=QUOT1=ADD

‘У тебя же есть (буран), говорит!’ (lpd_20180720_nst_SluchajMuzhUpalVProrubj) — опущено подлежащее ‘буран’, которое восстанавливается из контекста

Глагольные суффиксы могут опускаться; чаще опускаются суффиксы 3 лица, чем 1, 2 лица.

- (21) Xaj-wa=**dəxum** čupal dəŋs-i.
какой-ACC=INDF совсем работать-PRS
'Выполняет всякую работу.' (nst_spk_171112_nst_SkazkaDochka) — полная форма глагола была бы *dəŋs-i-n* [работать-PRS-3SG]

2.12. Нуевые местоименные подлежащие. Тип языка: pro-drop / non pro-drop

Pro-drop

В подлежащей позиции личное местоимение часто отсутствует (22), хотя есть и примеры с подлежащим, выраженным местоимением (23).

- (22) Ti ənə-j-i...

так идти-PRS-1SG
‘Я так иду...’ (tsd_170726_so_Arta)

- (23) **bi** tuč-i, **na:-n** mim-bə **xaŋpan-di**
PRO.1SG убегать-PRS.1SG PRO.3-3SG PRO.1SG-ACC догонять-PRS
‘Я убегаю, она меня догоняет.’ (oab_170723_nst_SkazkaTriBrata)

Местоимение может отсутствовать и в других аргументных позициях (24–25).

- (24) **Ti=da** nam tokon-ti-ni ira-či-xa-ti.
так=ADD море середина-LAT-3SG нести-IPFV1-PST-3PL
‘И так они до середины моря [его] сопровождали.’ (Суник 1985, текст 1)

- (25) **Ti-wa** ačo-ra, bu:-ruru!
тот-ACC отделять-CVB.ANT давать-IMP
‘Сними его и отдай [нам]!’ (DSP_20190801_LegendGirlWithMongokto)

Это касается местоимений всех лиц-чисел. Насколько pro-drop vs. эксплицитное выражение субъекта местоимением характерно для какого из них, требует дополнительного исследования.

3. Имеются ли в изучаемом языке конструкции

3.1. Стандартного контроля (standard control) (да / нет)

Да

- (26) N'awd'aqa_i muru-č-i-ni, [Ø_i] əj-dumə ambam-ba
мальчик думать-IPFV1-PRS-3SG этот-SEL злой. дух-ACC
wa:jča-mi]
убивать-DESID-CVB.SIM.SG
‘Парень думает убить этого злого духа.’ (Суник, текст 7)

3.2. Обратного контроля (backward control) (да / нет)

Да (?). Требуется дополнительное исследование.

Для некоторых типов односубъектных клауз, непонятно, трактовать ли субъект как относящийся к главной клаузе (тогда зависимая клауда вложена в главную) или к зависимой (тогда это препозитивная зависимая клауда). Если выбирать вторую интерпретацию, то можно говорить об обратном контроле.

- (27) T-a=də [ti piqtə=də_i
делать-CVB.ANT=ADD тот ребенок=ADD
ač-i-d'i:=də gəsə], Ø_i mo: kerakin
отделять-NMLZ.PRS-INS.REFL.SG=ADD вместе дерево край-PROL-3SG

tutu-pač-i-ni.

бегать-DUPL-PRS-3SG

‘А потом, как только этот сын снял [пояс], он сразу стал бегать по краю леса.’
(oab_170723_nst_SkazkaTriBrata)

В примере (28) два зависимых от одной клаузы, в одном из них выражена ИГ.

- (28) Giləm-səli [[ti-salı ɻənə-xəm-bə-tı]] sa:-ra,
нивх-PL тот-PL идти-NMLZ.PST-ACC-3PL знать-CVB.ANT
[Øi d’id’u-j-tı] ərun-du-ni
приходить.обратно-NMLZ.PRS-3PL время-DAT-3SG
xa-ɻku-tı bua-tı ətəwu:-ɻdə-xə-tı.
причаливать-NINS-LAT место-LAT сторожить-AM-PST-3PL
‘Гиляки, узнав, что они пошли, отправились караулить, когда они вернутся к месту
пристани.’ (nst_Petrova_07)

3.3. Стандартного подъема несентенциального аргумента (forward raising) (да / нет)

Да (?). Требуется дополнительная проверка

Возможно, в примере (29) имеет место подъем:

- (29) «Ba:nj xaj sum-bəi [Øi asi-j ičə-pdə-s]»
временно какой PRO.2PL-ACC жена-1SG видеть-CVB.PURP-2PL
tiŋda-xa-ni» wən-di-n.
отпускать-PST-3SG говорить-PRS-3SG
‘«Он меня на время отпустил, чтобы вы увидели мою жену», — говорит.’
(nst_oab_170723_nst_SkazkaTriBrata)

3.4. Обратного подъема несентенциального аргумента (backward raising) (да / нет)

Не зафиксировано.

3.5. Подъема сентенциального аргумента, ср. субнорм. рус. *Полиции стало известным, что Иван в городе* (да / нет)

Не зафиксировано.

3.6. С извлечением клитик (clitic climbing) (да / нет)

нерелевантно

3.7. Объектного контроля (да / нет)

Да (?). Требуется дополнительная проверка

- (30) Gə, [Øi mu: su:pu-či-m=də]
ну вода черпалка-IPFV1-CVB.SIM.SG=ADD
Øi u-pan-u-ksu, mim-bəi d'apa-ksu!
становиться-CAUS-IMP-IMP.PL PRO.1SG-ACC брать-IMP.IMP.PL
'Ну, [хоть] воду вычерпывать [из лодки] меня поставьте, возьмите меня с собой!' (Суник, текст 3)

3.8. Косвенного контроля (да / нет)

Не зафиксировано.

4. Синтаксическая область подъема

4.1. Подъем из нефинитных клауз (да / нет)

Да (?).

Подъем в зависимых клаузах, оформленных деепричастием, не встретился.

Есть отдельные примеры с зависимыми клаузами, оформленными причастием/номинализацией, в которых можно постулировать подъем (требует дальнейшего исследования).

- (29) «Ba:ŋ xaj sum-bəi [Øi asi-j ičə-pdə-s]
временно какой PRO.2PL-ACC жена-1SG видеть-CVB.PURP-2PL
tijn̩da-xa-ni» wən-di-n.
отпускать-PST-3SG говорить-PRS-3SG
'«Он меня на время отпустил, чтобы вы увидели мою жену», — говорит.'
(nst_oab_170723_nst_SkazkaTriBrata)

4.2. Подъем из финитных клауз (hyperraising) (да / нет)

Да (?). Требует дальнейшего исследования.

Так, в (31) не до конца понятно, имеем ли мы дело с СА с подъемом ('видит их, что они сделали') или относительной клаузой ('видит их, которые сделали'). В коллекции текстов подобные примеры единичны.

- (31) To:-ku-xan-d'i-i ič-i-ni na:m-ba-t
подниматься-REP2-NMLZ.PST-INS-RFL.SG видеть-PRS-3SG PRO.3-ACC-3PL
ələ=də əd'əxəm-bə ujlə-l-xə-ti
всё=ADD идол.нагрудный-ACC работать-INCH1-PTCP.PST-3PL
'Он поднялся [от берега] и видит, что они уже сделали сэвэнов...' (Петрова, текст 8)

4.3. Подъем из малых клауз (да / нет)

Требует исследования.

4.4. Подъем квантора (да / нет)

Не зафиксировано

4.5. Подъем отрицания (ср. рус. *Я не думаю, чтобы он мог выполнить эту работу*) (да / нет)

Нет данных. Требуется дополнительная проверка.

О явлении, подобном подъему отрицания, можно говорить на уровне морфологии, а не синтаксиса. В ульчском языке отрицание выражается аналитически и/или словоизменением, каузатив – продуктивным деривационным показателем, т.е. отрицание структурно выше каузатива. При этом отрицание глагола с морфологическим показателем каузатива может давать интерпретацию CAUS(NEG(V)), а не ожидаемую NEG(CAUS(V)).

4.6. Внешний посессор

Да.

Наряду с основной конструкцией без подъема посессора (32), встречаются и конструкции с внешним посессором, (33), (34). В конструкциях с внешним посессором, как и в основной, обладаемое маркируется соответствующим посессивным аффиксом.

- (32) siksə muj iktəmən-či-n [ti ə:qtə bəgdi-wə-n]
вечером змея кусать-PST-3SG тот женщина нога-ACC-3SG
'Вечером змея укусила эту женщину за ногу (букв. ногу этой женщины)'
(spd_20180730_nst_BioDetstvo)

В (33) посессор занимает аргументную позицию, ожидаемую в конструкции без подъема для обладаемого (здесь: прямого дополнения), а обладаемое оформляется локативным падежом.

- (33) ti [ma:s-wa [moŋgon-dula-n d'apa-ra]]
tot дух.хранитель.дома-ACC шея-LOC-3SG брать-CVB.ANT
'Взяв этого идола за шею...' (Суник, текст 2) – конструкция с внешним посессором и обладаемым в локативе

(34) иллюстрирует более маргинальную конструкцию (требует дальнейшего исследования): в ней и посессор, и обладаемое оформлены в соответствии с аргументной позицией обладаемого (здесь: лативом).

- (34) Umu n'i: umu n'i:-ti aŋma-ti-ni saul-mač-i-ti.
один человек один человек-LAT рот-LAT-3SG пировать-REC-PRS-3PL

‘Один человек *другому* в рот кладет (они угощают друг друга)’. (Суник, текст 1)

5. Биклаузальные структуры и реструктуризация

5.1. Имеется ли диагностика, различающая биклаузальные структуры с контролем и подъемом от предложений с реструктуризацией (*restructuring, clause union*), т.е. снятием клаузальной границы между главной и зависимой предикацией (да / нет)

Да (?). Требуется дополнительная проверка.

Возможная диагностика:

- 1) Возможность иметь собственное отрицание. В биклаузальных структурах возможно отрицание зависимой клаузы.
- 2) Возможность разносубъектной интерпретации. Невозможность разносубъектного употребления дает дополнительные основания сомневаться в биклаузальности конструкции. Этот тест, видимо, лучше применим к конструкциям с разными типами деепричастий, чем к причастным / конструкциям с номинализацией.
- 3) Возможность иметь собственный ненулевой субъект. В биклаузальных структурах в зависимой клаузе скорее ожидается собственный ненулевой субъект, чем в моноклаузальных.
- 4) Для структур с деепричастиями: формальный тип деепричастия – наличие лично-числовых показателей. В ульчском языке два формальных типа деепричастий – с лично-числовыми показателями (в соотв. с лицом-числом субъекта зависимой клаузы) и без них. Первые (целевое на *-bdə* и условное на *-wicə*) проявляют больше свойств биклаузальной структуры. NB! Эти деепричастия допускают и односубъектную (с рефлексивным аффиксом), и разносубъектную (с лично-числовым аффиксом) интерпретацию, см. выше.
- 5) Для структур, допускающих ненулевой субъект. Оформление прономинального субъекта номинативом (*bí* ‘я’) или посессивной формой (*min* ‘мой’). Первое говорит в пользу биклаузальности, второе – в пользу моноклаузальности или, по крайней мере, большей редукции зависимой клаузы. Как кажется, все структуры, допускающие ненулевой субъект, могут иметь прономинальный субъект как в номинативе, так и в посессивной форме, но с разной частотностью – требует дальнейшего исследования.
- 6) Финитность и наличие союза. Немногочисленные зависимые клаузы с финитным глаголом и союзом (условные) скорее биклаузальны.

5.2. Встречаются ли в изучаемом языке частично реструктуризованные предложения, совмещающие свойства биклаузальных и моноклаузальных структур (да / нет)

Да (?). Требуется дополнительное изучение.

Возможно, деепричастия на -mi с показателем разносубъектности. Как кажется, это конструкция с каузативом, которая конвенционализировалась в деепричастных употреблениях и движется в сторону биклаузальной конструкции от моноклаузальной (NB! а не наоборот). Но на текущей стадии в целом похоже на что-то промежуточное как раз (Стойнова, л. с.). Но это требует дополнительного исследования.

- (35) Ti mama na:-n i-wə-mi wən-di-n: <...>
тот старуха PRO.3-3SG входить-DS-CVB.SIM.SG говорить-PRS-3SG
'Та старуха, впуская его, говорит:' / 'Та старуха, когда он вошёл, говорит:'
(nst_Petrova_08)

5.3. Имеются ли конструкции с дистантным пассивом (long passive) (да / нет)

Нет данных.

6. Морфосинтаксис и аргументная структура

6.1. Имеется ли в изучаемом языке падежное маркирование аргументов (да / нет)

Да.

6.2. Имеется ли в изучаемом языке дифференцированное маркирование аргументов (да / нет)

Да.

Есть дифференцированное маркирование объекта. Прямой объект может выражаться 1) аккузативом (32):

- (32) siksə muj iktəmən-či-n ti ə:qtə bəgdi-wə-n
вечером змей кусать-PST-3SG тот женщина нога-ACC-3SG
'Вечером змей укусила эту женщину за ногу (букв. ногу этой женщины)'
(spd_20180730_nst_BioDetstvo)

2) немаркованной формой (номинативом):

последовательно – для объектов, оформленных рефлексивным посессивным суффиксом (36):

- (36) bi mə:n am-bi sa:-rasim
PRO.1SG RFLPRO отец-RFL.SG знать-NEG.PRS
'Я не знаю своего отца'.

на уровне частотных предпочтений – для нереферентных объектов (37):

- (37) mənə sugdata wa:-ŋda-su-j

RFLPRO рыба убивать-AM-ITER-PRS
‘Она сама ходит ловить рыбу’.

3) дестинативом – для ряда особых посессивных контекстов, предполагающих смену или появление посессора (поиск, создание и проч.: ‘найти себе жену’, ‘сшить ему шубу’ и под.):

- (38) *ti bi-mərd=i:, p̥iqtə-d'u-ər ba:-xa-ti*
так быть-CVB.DUR.PL=EMPH ребенок-DEST-RFL.PL находить-PST-3PL
‘... так жили да жили и ребенка (себе) родили’ (Суник, текст 9)

При этом встречается особая конструкция с расщепленным объектом – в ней присутствует и дестинатив, и аккузатив (или номинатив): аккузатив выражает собственно объект, а дестинатив – его будущую роль (‘взять девушку (ACC) в жены (DEST)’):

- (39) *Mim-bə as-d'u-j d'apa-ru*
PRO.1SG-ACC жена-DEST-RFL.SG брать-IMP
‘Возьми меня (себе) в жены!’ (Суник, текст 7)

6.3. Имеются ли в изучаемом языке беспризнаковые (лишенные ненулевых показателей морфологического падежа) именные группы (да / нет)

Да.

Немаркированная (номинативная) именная группа выступает в следующих позициях — подлежащего (36), см. выше о местоименном подлежащем зависимой клаузы

- (36) **bi** mə:n am-bi sa:-rasim
PRO.1SG RFLPRO отец-RFL.SG знать-NEG.PRS
‘Я не знаю своего отца’.

— посессора внутри именной группы (), см. выше о внешнем посессоре

- (32) *siksə muj iktəmən-či-n [ti ə:qtə bəgdi-wə-n]*
вечером змей кусать-PST-3SG тот женщина нога-ACC-3SG
‘Вечером змей укусила эту женщину за ногу (букв. ногу этой женщины)’
(spd_20180730_nst_BioDetstvo)

— прямого объекта — конкурируя в этой функции с формой аккузатива (37), см. выше;

- (37) *mənə sugdata wa:-ŋda-su-j*
RFLPRO рыба убивать-AM-ITER-PRS
‘Она сама ходит ловить рыбу’.

прямой объект с рефлексивным посессивным суффиксом всегда выступает в немаркированной по падежу форме (36)

- (36) *bi mə:n am-bi sa:-rasim*

PRO.1SG RFLPRO отец-RFL.SG знать-NEG.PRS
‘Я не знаю своего отца’.

— именного предиката (40):

(40) ti darpu-sal=da xosta o-či-t
 тот слуга-PL=ADD звезда становиться-PST-3PL
‘Эти слуги стали звездами.’ (nst_oab_170730_nst_SkazkaTriLebedjaDevushki)

6.4. Возможны ли в изучаемом языке биноминативные (биабсолютивные) предложения (да / нет)

Да.

Номинатив (немаркированная форма) — дефолтный способ оформления ИГ в предикативной позиции.

(41) manču bi-či-n ami-ni
 маньчжур быть-PST-3SG отец-3SG
‘Его отец был китайцем.’ (aid_171112_nst_BioSemjaMuzha)

6.5. Какой (синтаксический и семантический) актант контролирует согласование предиката (Подлежащее, Агенс, Принципал, и проч.)

Подлежащее.

(11) “Si=tən xaj-d'u-j olbin-či-s=qas?”
 PRO.2SG=COORD какой-DEST-RFL.SG брать.с.собой-PST-2SG=FRSTH
{Тогда спрашивает того парня:} ‘«А зачем ты их привёз?»’ (nst_Sunik_05)

6.6. Имеются ли основание постулировать морфологический падеж для невыраженного субъекта зависимой предикатии (PRO). Какой (какие именно)

Номинатив / немаркированная форма

Только эта форма вызывает согласование на предикате.

6.7. Имеется ли в изучаемом языке гармонизация клауз по переходности (transitive concord), когда при непереходном предикате в зависимой клаузе требуется непереходный предикат в главной клаузе, а при переходном предикате в главной клаузе требуется переходный предикат в главной клаузе (да / нет)

Нет (Нет данных).

6.8. Имеется ли в изучаемом языке противопоставление клауз по степени агентивности, когда при неагентивном предикате в главной клаузе предикат зависимой клаузы должен быть агентивным (да / нет)

Нет. (Нет данных.)

7. Морфосинтаксический тип зависимой предикации в структурах контроля и подъема

7.1. Финитная клауза без подчинительного союза (complementizer)

Нерелевантно

7.2. Финитная клауза с подчинительным союзом

Контроль:

- (42) Ti Ø_i mə:-p xə:r-s-i-n osini,
так RFLPRO-ACC.RFL.SG звать-IPFV2-PRS-3SG если
ge:xon-ti_i ɻənə-səri.
ястреб-LAT идти-IMP.DIST
'Если он_i тебя позовет, иди к ястребу_i.' (Суник, текст 2)

Возможно, обратный контроль. Требует дополнительной проверки.

- (43) Øs sim-bə_i alawsu-wan-či osin, Ø_i əwə-nči
теперь PRO.2SG-ACC учить-CAUS-PST если здесь-ADV.ABL
n'ə:-m=kə, əj čoŋko-d'iki ti
выходит-CVB.SIM.SG=FRSTH этот отдушина-LATER.PROL так
tutu-m ɻən-ilə-ti
бегать-CVB.SIM.SG идти-FUT-2SG
'Если я сейчас тебя научу, то ты пойдешь, выходя отсюда, убегая вдоль стены с отдушиной.'
(Суник, текст 2)

7.3. Нефинитная клауза, в том числе

7.3.1. Причастная

Не зафиксировано.

7.3.2. Деепричастная

Контроль

- (26) N'awd'aqa_i muru-č-i-ni, [Ø_i əj-dumə] ambam-ba
мальчик думать-IPFV1-PRS-3SG этот-SEL злой.дух-ACC
wa:-jča-mi]
убивать-DESID-CVB.SIM.SG
'Парень думает убить этого злого духа.' (Суник, текст 7)

Подъем

- (29) «Ba:ŋ xaj sum-bəi [Ø_i asi-j ičə-pdə-s]
временно какой PRO.2PL-ACC жена-1SG видеть-CVB.PURP-2PL
tiŋda-xa-ni» wən-di-n.
отпускать-PST-3SG говорить-PRS-3SG
‘«Он меня на время отпустил, чтобы вы увидели мою жену», — говорит.’
(nst_oab_170723_nst_SkazkaTriBrata)

7.3.3. Выраженная номинализацией

Нерелевантно.

8. Прозрачное согласование и его манифестация в полипредикатных структурах

8.1. Имеется ли в изучаемом языке прозрачное согласование главного предиката с аргументом зависимой клаузы (да / нет)

Не зафиксировано.

8.2. С помощью каких согласовательных категорий (число, род, класс, лицо и т.д.) оно может проверяться

Нерелевантно.

8.3. Имеются ли в изучаемом языке предикаты, для которых прозрачное согласование обязательно (да / нет)

Нерелевантно.

8.4. Имеются ли расхождения между носителями языка в плане допустимости прозрачного согласования (да / нет)

Нерелевантно.

8.5. Происходит ли изменение линейного порядка при прозрачном согласовании

Нерелевантно.

8.6. Семантика конструкции с прозрачным согласованием

Нерелевантно.

8.7. Форма зависимого предиката в конструкции с прозрачным согласованием

Нерелевантно.

9. Индексальный сдвиг (indexical shift)

9.1. Встречается в ли в изучаемом языке индексальный сдвиг, где показатель ближнего дейкса ("я", "ты", "здесь", "сейчас") переносится в интенсиональный контекст, связанный с говорящим, отличным от субъекта высказывания, ср. субнорм. рус. *Ивані сказал, что я і ушел* = 'Ивані сказал, что оні ушел'; (да / нет)

Нет данных.

В ульчском языке сложно провести четкую грань между косвенной и прямой речью. В большинстве случаев примеры похожи на прямую речь (или происходит индексикальный сдвиг). В редких случаях, в которых предикат речи передан аккузативной формой (т.е. является вершиной зависимой клаузы, а не передачей прямой речи) нет соответствующих дейктиков, позволяющих определить наличие индексикального сдвига.

9.2. В каких контекстах возможен индексальный сдвиг

Нет данных.

9.3. Какие предикаты допускают индексальный сдвиг

Нет данных.

9.4. Имеются ли расхождения между говорящими в плане допустимости индексального сдвига (да / нет)

Нет данных.

9.5. Может ли индексальный сдвиг быть связан в изучаемом языке с морфосинтаксическим маркированием зависимой клаузы (да / нет)

Нет данных.

9.6. Возможен/обязателен ли индексальный сдвиг для обстоятельств времени и места и временных глагольных форм (здесь, сейчас, ср. рус. Иван сказал: «Я сейчас уйду» - Иван сказал, что он (*сейчас) собирается уходить)

Нет данных.

10. Актантная деривация и структура полипредикатного комплекса

10.1. Можно ли в изучаемом языке четко поделить зависимые клаузы на актантные и обстоятельственные (да / нет)

В большинстве случаев, но не во всех, соответствующая стратегия оформления используется либо только в СА, либо только в обстоятельственных клаузах.

1) Клаузы с деепричастиями. Большинство деепричастий используется только в обстоятельственных клаузах. Исключение – деепричастие на *-mi*, которое вводит как обстоятельственные клаузы, так и СА.

(44) Omo ni qawqa bi-mi, tes xomdi,

- (45) Biji əj na:-du goro-d'i **bi-mi** mut-əsim-bi
 PRO.1SG этот земля-DAT далеко-INS быть-CVB.SIM.SG мочь-NEG.PRS-1SG
 ‘Я не могу долго оставаться на этой земле.’ (Суник, текст 7) – CA

2) Клаузы с причастием/номинализацией. Если вершина клаузы выражена причастием/номинализацией, то в СА причастие/номинализация в большинстве случаев принимает форму аккузатива, а в обстоятельственных клаузах — формы косвенных падежей (датив, инструменталис и др.).

- | | | | | |
|--|------------|--------------------------------|-----------------------|---------------|
| (5) | balana | mun | ńu:č-kə | b-i-du |
| | раньше | PRO.1PL.OBL | маленький-DIM | быть-PRS-DAT |
| bu | usun-du | ujl-i | bi-či-ru | |
| PRO.1PL.NOM | огород-DAT | работать-PRS | быть-PST-1PL | |
| ‘Раньше, когда мы были маленькие, мы в огороде работали.’ | | | | |
| (aid_170728_so_konux_nad_170729_so_razbor_done.eaf) — обстоятельственная клауза | | | | |
| (28) | Giləm-səli | [[ti-salı
нивх-PL | иđти-NMLZ.PST-ACC-3PL | знать-CVB.ANT |
| | | [Øi d'id'u-j-ti] | | ərun-du-ni |
| | | приходить.обратно-NMLZ.PRS-3PL | время-DAT-3SG | |
| xa-ŋku-ti | bua-ti | ətəwu:-ŋdə-xə-ti. | | |
| причаливать-NINS-LAT | место-LAT | сторожить-AM-PST-3PL | | |
| ‘Гиляки, узнав, что они пошли, отправились караулить, когда они вернутся к месту пристани.’ (nst_Petrova_07) — сентенциальный актант | | | | |

Промежуточные случаи связаны с тем, что аккузатив может также маркировать обстоятельство времени, поэтому обстоятельственные клаузы с временным значением тоже могут им оформляться.

- (46) Xoni o-pa-m pərg-ilə=kə,
 как становиться-DS-CVB.SIM.SG пробовать-FUT=FRSTH
 na:-n mə:n duksin-čim-bi?
 PRO.3-3SG RFLPRO ударять-NMLZ.PST-RFL.SG
 'Какой совет она может дать, когда она сама ее стукнула?' (Суник, текст 8)

3) Клаузы с союзом и финитной формой. Так оформляются только обстоятельственные клаузы (условные).

- (42) Ti Ø_i mə:-p xə:r-s-i-n osini,
 так RFLPRO-ACC.RFL.SG звать-IPFV2-PRS-3SG если
 ge:xon-ti_i ɿɛnɛ-səri.
 ястреб-LAT идти-IMP.DIST
 ‘Если он_i тебя позовет, иди к ястребу_i.’ (Суник, текст 2)

10.2. Имеются ли основания считать, что сентенциальные и несентенциальные актанты занимают одни и те же синтаксические позиции при том же предикате главной клаузы, спр. рус. *Иван видит Петра и Иван видит, что Петр ошибся* (да / нет)

Да – в некоторых случаях.

Для сентенциальных актантов, оформленных причастием/номинализацией, на это может указывать падежное оформление. Большинство глаголов, которые могут вводить как сентенциальный аргумент с причастием/номинализацией, так и несентенциальный аргумент, переходные. Одна и та же форма аккузатива употребляется как в случае именной группы (), так в случае причастия/номинализации ()�.

- (47) Du:sə na:m-ba-ti sa:-xa-ni
 тигр PRO.3-ACC-3PL знать-PST-3SG
 ‘Тигр их узнал (т.е. заметил)’. (Петрова, текст 3)

- (48) Anda mərgə, bi sin-ti di-čim-bi,
 друг молодец PRO.1SG PRO.2SG-LAT приходить-PST-1SG
 sin ɿəmkə b-i-wə-si sa:-ra
 PRO.2SG один быть-NMLZ.PRS-ACC-2SG знать-CVB.ANT
 ‘Друг мэргэн, я к тебе пришла, узнав, что ты одиноко живешь.’ (Суник, текст 7)

Ср., однако, более сложный случай в (49), (50), (51). Глагол ‘смеяться над’ допускает аккузативное или инструментальное оформление аргумента-ИГ (49), (51). Однако для аргумента-СА, как кажется, возможно только аккузативное кодирование, спр. (50), а также разное кодирование ИГ и СА в (51).

- (49) mim-bə in’əktə-ŋdə-xə-n čində
 PRO.1SG-ACC смеяться-AM-PST-3SG птица
 ‘Птица прилетела надо мной смеяться.’ (Архив Сем, zojoplastina_SkazkaChinde)

- (50) Gə, ti tuksa xulap-i-wa-n in’əktə-xə-ti.
 ну тот заяц кричать-NMLZ.PRS-ACC-3SG смеяться-PST-3PL
 ‘Они смеялись над тем, как кричал этот заяц.’ (Петрова, текст 5)

- (51) In’əqtə-mər, ti na:n-d’i-n in’əqtə-m,
 смеяться-CVB.SIM.PL так PRO.3-INS-3SG смеяться-CVB.SIM.SG
 gələ-d’u-Ø-wə-n ti in’əqtə-mər

просить-REP-NMLZ.PRS-ACC-3SG так смеяться-CVB.SIM.PL
Смеясь, смеясь над ней и над тем, как она ищет (свою трубку)
(oab_20180723_nst_BioDetstvo)

Для сентенциальных актантов, оформленяемых деепричастием, требуется дополнительное исследование.

10.3. Имеются ли механизмы добавления актантов (аппликативные стратегии), общие для сентенциальных и несентенциальных актантов (да / нет)

Нет.

10.4. Имеются ли в описываемом языке структуры с внешним посессором (да / нет)

Да

Наряду с основной конструкцией без подъема посессора (32), встречаются и конструкции с внешним посессором, (33), (34). В конструкциях с внешним посессором, как и в основной, обладаемое маркируется соответствующим посессивным аффиксом.

- (32) siksə muj iktəmən-či-n [ti ə:qtə bəgdi-wə-n]
вечером змея кусать-PST-3SG тот женщина нога-ACC-3SG
'Вечером змея укусила эту женщину за ногу (букв. ногу этой женщины)'
(spd_20180730_nst_BioDetstvo)

В (33) посессор занимает аргументную позицию, ожидаемую в конструкции без подъема для обладаемого (здесь: прямого дополнения), а обладаемое оформляется локативным падежом.

- (33) ti [ma:s-wa [moŋgon-dula-n d'apa-ra]]]
tot дух.хранитель.дома-ACC шея-LOC-3SG брать-CVB.ANT
'Взяв этого идола за шею...' (Суник, текст 2) – конструкция с внешним посессором и обладаемым в локативе

(34) иллюстрирует более маргинальную конструкцию (требует дальнейшего исследования): в ней и посессор, и обладаемое оформлены в соответствии с аргументной позицией обладаемого (здесь: лативом).

- (34) Umu n'i: umu n'i:-ti aјma-ti-ni saul-mač-i-ti.
один человек один человек-LAT рот-LAT-3SG пировать-REC-PRS-3PL
'Один человек другому в рот кладет (они угощают друг друга)'. (Суник, текст 1)

10.5. Возможно ли посессивное маркирование сентенциальных актантов (да / нет)

Да

Для сентенциальных актантов и сирконстантов с формами причастия/номинализации. Эти формы ведут себя по морфологическим характеристикам как существительные, т.е. имеют суффикс падежа (выбирается в зависимости от семантики СА) и посессивный суффикс (выбирается в зависимости от лица-числа субъекта СА). Таким образом, структурно СА устроен точно так же, как посессивная именная группа: подлежащее в немаркированной форме (номинативе), как посессор в ИГ, и причастие/номинализация с посессивными суффиксами, как вершина (обладаемое) посессивной ИГ. Ср. (52) и (53):

- (52) kəku omo-n
кукушка гнездо-3SG
'Гнездо кукушки.' (Суник, текст 3)

- (53) [či:ndə jaj-i-wa-n] dosod'-i
птица петь-NMLZ.PRS-ACC-3SG слушать-PRS
'Она слушает, как поют птицы.' (spk_171112_nst_SkazkaDochka) – букв. пение птиц

Особенно ярко сходство проявляется в случае прономинального субъекта. У существительных посессор и подлежащее оформляются одной и той же немаркированной (номинативной) формой. У личных местоимений есть особая посессивная форма, отличная от номинатива, употребляемого в субъектной позиции. Прономинальный субъект СА может оформляться этой особой посессивной формой (т.е. как прономинальный посессор), (54). Впрочем, форма номинатива (подлежащая) также возможна.

- (54) Waqa-d'i əs [min xaj-wa wən-di-wə-j,
искусный-ADVZ1 теперь PRO.1SG какой-ACC говорить-NMLZ.PRS-ACC-1SG
ičə-wən-di-wə-j] čupal əd'ə-ru
видеть-CAUS-NMLZ.PRS-ACC-1SG совсем запоминать-IMP
Теперь как следует запоминай все, что я тебе скажу, что я тебе покажу
(oab_20180723_nst_SluchajVidelaMatj)

При этом маркирование всех прочих аргументов (и адъюнктов) в СА такое же, как в независимой клаузе: например, в (54) прямой объект маркируется аккузативом.

10.6. Имеются ли в изучаемом языке грамматические и лексические маркеры снижения агентивности / степени контролируемости ситуации (да / нет)

Требуется дополнительное исследование.

10.7. Имеются ли в изучаемом языке грамматические и лексические маркеры повышения агентивности / степени контролируемости ситуации (да / нет)

Да (?). Требуется дополнительное исследование

1. Глагольный показатель дезидератива

- (26) N'awd'aqa_i muru-č-i-ni, [Ø_i əj-dumə ambam-ba
мальчик думать-IPFV1-PRS-3SG этот-SEL злой.дух-ACC
wa:-jča-mi]
убивать-DESID-CVB.SIM.SG
'Парень думает убить этого злого духа.' (Суник, текст 7)

2. Лексические средства

- (55) ja:ma, ja:ma-ja:ma 'нарочно'; sa:mi ta- 'делать нарочно (букв. зная)' (словарь Суник 1985)

11. Какие синтаксические конструкции (контроль, подъем, иное) выбирают в изучаемом языке

В большинстве случаев возможны конструкции контроля, а допустимость конструкций подъема еще будет проверяться.

11.1. Глаголы речи

Иное. Чаще всего используются конструкции прямой речи.

11.2. Глаголы речевой каузации, ср. *приказать, попросить*

Основной способ оформления речевой каузации – морфологический, с помощью каузативного суффикса -wən, (56). В этом случае обсуждение подъема и контроля нерелевантно.

- (56) ta-ra min da:da-ŋgu-j jaja-wan-dara
делать-CVB.ANT PRO.1SG бабушка-ALIEN-1SG петь-CAUS-CVB.ANT
'Потом, когда она *позвала* мою бабушку *шаманить...*'
(spd_20180731_nst_BioBabushkaShamankaJeneke)

Другой способ — использование глагола wən- 'говорить' с деепричастием на -ti, оформленным показателем разносубъектности (DS) -wə, (57), иногда без него (58). В таких конструкциях можно говорить о контроле субъекта. Какой это именно тип контроля — требует дополнительного исследования. В конструкциях без показателя DS (58) можно говорить либо о косвенном контроле ('говорит мне', 'я позову'), либо о произвольном ('говорит (всем, известным лицам)', 'позовут (все, известные лица)': примеров с выраженным каузируемым не встретилось). В конструкциях с показателем DS (57) можно говорить либо о косвенном контроле ('говорит сыну', 'сын пойдет'), либо о прямом ('он говорит сыну', 'он заставляет сына пойти'). Дело в том, что показатель DS происходит из показателя каузатива -wən. И конкретно в этом типе употреблений не до конца понятно, имеем ли мы дело с DS или с каузативом.

- (57) Piktə-ti-i wən-u min-d'i gəsə

ребенок-LAT-RFL.SG говорить-IMP PRO.1SG-INS вместе
 ŋənə-wə-mi
идти-DS-CVB.SIM.SG
‘Скажи своему сыну, чтобы он шел со мной.’ (Петрова, текст 2) – с показателем DS

- (58) Ədi ən'i-n Pund'aqa wən-di-n, ti nəqtə-kə
муж мать-3SG Пундяка говорить-PRS-3SG так кабан-DIM
Miškawə xə:r-su-m.
Мишка-ACC звать-IPFV2-CVB.SIM.SG
Мать мужа, Пундяка, говорит (мне) позвать маленького Мишку
(oax_20190709_nst_SluchajSevenIzRublja) – без показателя DS

11.3. Ментальные глаголы, ср. *думать, считать, предполагать*

Контроль

При ментальных глаголах употребляется СА с причастием/номинализацией в аккузативе. В односубъектных клаузах причастие/номинализация оформляется посессивным рефлексивным суффиксом (показатель аккузатива при этом опускается в соотв. с регулярными правилами, см. выше), субъект зависимой клаузы эксплицитно не выражается, можно говорить о субъектном контроле.

- (59) ...[čiŋgurəm bu-di-ji] muru-ču-m,
окончательно умирать-NMLZ.PRS-RFL.SG думать-IPFV1-CVB.SIM.SG
mə:-p mun'al-s-i-si...
RFLPRO-ACC.RFL.SG беречь-IPFV2-PRS-2SG
‘Ты жалеешь себя, думая о своей собственной окончательной смерти.’ (Суник, текст 2)

11.4. Глаголы чувственного восприятия, ср. *видеть, слышать*

Контроль

СА при глаголах чувственного восприятия ведут себя так же, как СА при ментальных глаголах, см. 11.3.

- (60) Timana-ni ičə-ŋdə-d'u-xə-ni təči-xəm-bi
завтра-SPTTMRP видеть-AM-REP-PST-3SG настороживать-NMLZ.PST-RFL.SG
dəŋgurə-wə.
самострел-ACC
‘На следующий день он пошел посмотреть, как он насторожил самострелы.’ (Петрова, текст 4)

11.5. Глаголы со значением «казаться»

Не зафиксированы.

11.6. Глаголы корректировки представления («оказаться»), ср. рус. *Фильм оказался воспевающим понятие «Офицерская Честь»*

Не зафиксированы.

11.7. Фазовые глаголы, ср. *начинать, продолжать, завершать*

Начинательность часто выражается морфологически — суффиксами *-lu* и *-psin*. Понятия контроля и подъема не релевантны.

Контроль

Фазовые глаголы вводят СА с деепричастием на *-ti*. Возможны только односубъектные СА, субъект СА эксплицитно не выражается, субъектный контроль (61).

- (61) saman jaja-mi xod-uča-ni
 шаман петь-CVB.SIM.SG заканчивать-CVB.COND-3SG
 ‘... когда шаман кончил шаманить...’ (Петрова, текст 2)

Глагол *xodu-* ‘заканчивать’ может также вводить СА с причастной формой презенса без лично-числовых показателей (62) и с деепричастием на *-rə* (со значением типа ‘кончить тем, что V, наконец V’ (63)). Возможны только односубъектные СА, субъект СА эксплицитно не выражается, субъектный контроль.

- (62) Эwə-nči bujum-bə wa:-ri xodu-ru!
здесь-ADV.ABL крупный.зверь-ACC убивать-PTCP.PRS заканчивать-IMP
‘С этих пор кончай убивать зверя.’ (Суник, текст 3)

- (63) Pa:n'i-ni ti bulči-rə, xod-i-ti.
 некоторые-3SG так гладить-CVB.ANT заканчивать-PRS-3PL
 'Некоторые так погладят и все.' (Суник, текст 1)

11.8. Глаголы со значениями «произойти», «случиться»

Нет данных.

11.9. Глаголы и неглагольные предикаты со значением «иметь тенденцию к осуществлению», ср. *собирается дождь*, *вот-вот пойдет дождь*

Синтаксической проспективной конструкции нет

11.10. Глаголы волеизъявления и сильного желания (волитивные)

Основной способ выражения желания при кореферентном субъекте — глагольный показатель (дезидератив *-ričə*, нецессатив *-msi*). Процессы подъема и контроля не релевантны.

- (64) Mum-bə d'ap-ič-I osin, xaj-ru-ksu=mdə
 PRO.1PL-ACC братъ-DESID-PRS если что.делать-IMP-IMP.PL=QUOT1
 ‘Если хотите нас поймать, сделайте вот что, говорит.’
 (oab 170730 nst SkazkaTriLebedjaDevushki)

- (65) Xaj, d'ə-ms-əsti, ədə=də, ədə=də?
 какой есть-NEC-NEG.PRS.2SG глупый=ADDглупый=ADD
 ‘Ты разве не проголодался, глупый?’ (Суник, текст 2)

Возможно также употребление ментальных глаголов со значением намерения с деепричастием на *-ti* (часто деепричастие оформлено также показателем дезидератива). В них наблюдается контроль субъекта. В случае совпадения субъекта желания с субъектом желаемой ситуации — используется простое деепричастие на *-ti*, субъектный контроль (66):

- (66) N'awd'aqa [tiji geoksa-wa nə: d'ap-iča-mi]
 мальчик тот нерпа-ACC обязательно брать-DESID-CVB.SIM.SG
 muru-č-i-ni.
 думать-IPFV1-PRS-3SG
 ‘Парень думает обязательно поймать эту нерпу.’ (Суник, текст 7)

В случае несовпадения субъекта желания с субъектом желаемой ситуации — используется деепричастие на *-ti* с показателем разносубъектности. В таких конструкциях субъект желания (субъект зависимой клаузы) может быть эксплицитно выражен, как в (67).

- (67) Gə, xasal baldu-wa-m muru-č-i-du-n...
 ну крыло рождаться-DS-CVB.SIM.SG думать-IPFV1-NMLZ.PRS-3SG
 ‘Ну, когда она хотела, чтобы выросло крыло...’ (Суник, текст 3)

11.11. модальные глаголы, в том числе

11.11.1. в контекстах деонтической, алетической и эпистемической модальности,ср. рус. *Иван может поехать туда вместо меня* ‘Ивану разрешено сделать *p*’

Контроль

1) Деонтическая возможность. Глагол *mitə-* ‘мочь’: вводит СА в форме деепричастия на *-ti*, только односубъектные клаузы, субъект СА эксплицитно не выражается (68). Субъектный контроль.

- (68) Baj_baj, su: jə-du bi-mi mutə-stu.
 невозможно PRO.2PL здесь-DAT быть-CVB.SIM.SG мочь-NEG.PRS.2PL
 ‘Нельзя, вы здесь жить не можете.’ (Суник, текст 6)

2) Разные типы возможности и необходимости. Безличные конструкции с неглагольными предикатами *aja* ‘можно, нужно, хорошо’, *baj-baj* ‘не следует, нельзя, не нужно’. Контроль (?).

- (69) Xaj-d'i, orpi-ču-m d'amd'a-d'i=də
 какой-INS таскать-IPFV1-CVB.SIM.SG коромысло-INS=ADD
 aja ti na:-wa.

хороший тот земля-АСС

‘Эту землю можно и на коромысле носить.’ (oab_20180723_nst_BioDetstvo)

Требуют дальнейшего исследования редкие примеры типа (70). В них присутствует субъект (1 или 2 лица) в номинативе. Не до конца понятно, к какой из клауз он относится.

- (70) Bu:^ə na:m-ba-ni bəjču-məri aja.
 PRO.1PL PRO.3-ACC-3SG охотиться-CVB.SIM.PL хороший
 ‘Нам надо на него охотиться.’ (nst_Petrova_03)

11.11.2. В контекстах внутренней модальности,ср. рус. *Иван может проплыть два километра* ‘Иван в состоянии сделать p ’

Контроль

Внутренняя возможность, способность. Глаголы *mitə-* ‘мочь’ и *utili-* ‘уметь, понимать’. В значении ‘уметь’ употребляется также глагол *sa:-* ‘знать’. Вводят СА в форме деепричастия на -*ti*, только односубъектные клаузы, субъект СА эксплицитно не выражается (71–72).

Субъектный контроль.

- | | | | | |
|------|------------|----------------------|-----------------|--------|
| (71) | Uj=də | ŋa:ča-mi | mutə-m | kəwə |
| | кто=ADD | ходить.за-CVB.SIM.SG | мочь-CVB.SIM.SG | NEG.EX |
| ti | mo:-wa. | | | |
| тот | дерево-ACC | | | |
| (H) | | ↑(G) | ↑(G) | 12) |

‘Никто не смог принести это дерево.’ (Суник, текст 12)

- (72) Ti piqtə miču-m=də util-asi,
 тот ребенок ползти-CVB.SIM.SG=ADD понимать-NEG.PRS
 tə:-su-m=də util-asi.
 садиться-IPFV2-CVB.SIM.SG=ADD понимать-NEG.PRS
 ‘Этот ребенок ни ползать не умеет, ни сидеть не умеет.’ (Суник, текст 2)

11.12. Бытийные, локативные и посессивные глаголы

Требует дополнительного исследования.

11.13. Глаголы и неглагольные предикаты аффекта, ср. *бояться, надеяться, иметь подозрение*

Контроль

- (73) Ti ta-mari ɻuj=də pučo-mori
 так делать-CVB.SIM.PL кто=ADD прыгать-CVB.SIM.PL
 ɻələ-č-i-l.
 пугаться-IPFV1-PRS-3PL

‘Потом каждый боится прыгать.’ (nst_Petrova_02)

11.14. Глаголы знания, ср. знать, понять, обнаружить, что р

Контроль (при кореферентном субъекте)

- (74) Ti-du=muk ti pikte=kə am-bi wa-xam
тот-DAT=RSTR тот ребенок=FRSTH отец-RFL.SG убивать-NMLZ.PST
sa:-d'u-xa-ni.
знать-REP-PST-3SG

‘Тогда-то мальчик узнал, что он убил своего отца.’ (nst_Petrova_01)

11.15. Каузативы

Иное: глагольный показатель каузатива.

- (56) ta-ra min da:da-ŋgu-j jaja-wan-dara
делать-CVB.ANT PRO.1SG бабушка-ALIEN-1SG петь-CAUS-CVB.ANT
‘Потом, когда она позвала мою бабушку шаманить...’
(spd_20180731_nst_BioBabushkaShamankaJeneke)

12. Внешний посессор

12.1. Базовая конструкция именной группы в изучаемом языке: вершинное и/или зависимостное маркирование

Вершинное

- (32) siksə muj iktəmən-či-n [ti ə:qtə bəgdi-wə-n]
вечером змея кусать-PST-3SG тот женщина нога-ACC-3SG
‘Вечером змея укусила эту женщину за ногу (букв. ногу этой женщины)’
(spd_20180730_nst_BioDetstvo)

12.2. Есть ли в языке конструкция с внешним посессором, т.е. конструкция, в которой посессор (в широком смысле) выражается за пределами именной группы?

Да

- (33) ti [ma:s-wa [moŋgon-dula-n d'apa-ra]]
тот дух.хранитель.дома-ACC шея-LOC-3SG брать-CVB.ANT
‘Взяв этого идола за шею...’ (Суник, текст 2) – конструкция с внешним посессором и обладаемым в локативе

12.3. Свойства конструкции с внешним посессором: падежное маркирование или адлоги, согласование с глаголом в языках с вершинным маркированием, аппликативная или иные глагольные деривации, линейный порядок, топикализация и фокусирование

Падежное маркирование

12.4. Семантика и функции конструкции с внешним посессором

Воздействие на обладаемое (обычно часть тела).

- (33) ti [ma:s-wa] [moŋgon-dula-n] d'apa-ra]
 тот дух.хранитель.дома-ACC шея-LOC-3SG брать-CVB.ANT
'Взяв этого идола за шею...' (Суник, текст 2) – конструкция с внешним посессором и обладаемым в локативе

12.5. Обязательность или опциональность конструкции с внешним посессором при различных семантических типах глаголов

Глаголы, при которых конструкция с внешним посессором была бы обязательна, не зафиксированы.

12.6. Лексические ограничения на внешний посессор: семантические классы имён

Требуется дополнительное исследование. Все проанализированные примеры касаются частей тела, поэтому ожидается естественное ограничение на внешний посессор — одушевленность.

- (33) ti [ma:s-wa] [moŋgon-dula-n] d'apa-ra]
 тот дух.хранитель.дома-ACC шея-LOC-3SG брать-CVB.ANT
'Взяв этого идола за шею...' (Суник, текст 2) – конструкция с внешним посессором и обладаемым в локативе

Литература

- Stoyanova, Natalia. 2022. A nonstandard type of affix reordering: The restrictive *kən* in Ulcha. *Studies in Language* 46(1). 1–39. <https://doi.org/10.1075/sl.19070.sto>.
Петрова, Т. И. 1936. Ульчский диалект нанайского языка. М.-Л.
Суник, О. П. 1985. Ульчский язык. Исследования и материалы. Л.