

Морфосинтаксическая анкета к заявке проекта РНФ «Контроль и подъем в языках Евразии»: ищаринский язык

Иван Калякин
kalyakin.iv@gmail.com

1. Границы клауз и множественность описания

- 1.1 Доступна ли для изучаемого языка не зависящая от выбора формальной модели языка диагностика определения границ зависимой и главной клаузы (да / нет)

Нет, универсальной диагностики определения границ клауз выявлено не было

- 1.2 В некоторых случаях границы зависимой клаузы могут определяться более чем одним способом (да / нет)

Будет заполнено

- 1.3 В некоторых случаях состав главной клаузы может определяться более чем одним способом (да / нет)

Будет заполнено

2. Порядок слов, структура клаузы и клитики

- 2.1 Какой в изучаемом языке базовый порядок слов

Базовый порядок слов – SXOV. Однако от данного стандарта возможны отклонения, обусловленные информационно-структурными причинами

- (1) rasul-li musa-s hinc-bi d-ič-ib
Rasul-ERG Musa-DAT apple.ABS-PL NPL-give.PFV-AOR
'Расул дал Мураду яблоки.'

- 2.2 Одинаковый ли порядок слов в главной и зависимой клаузе

Да, базовый порядок слов в общем случае одинаковый

- (2) t:at:i-l sakinat-i-c:i [mazi b-aχ:-iŋ w-ik'ʷ-il] b-urs-ib
father-ERG Sakinat-OBL-INTER cat.ABS n-feed.PFV-IMP m-say.IPFV-CVB n-tell.PFV-AOR
'Отец сказал Сакинат покормить кошку.'

- 2.3 Какие возможности размещения зависимой клаузы относительно главной (постпозиция, препозиция, гнездование) имеются

Возможны все три способа размещения зависимой клаузы относительно главной. Наиболее частотно гнездование. Постпозиция обычно наблюдается в случае «крупных» зависимых клауз. Препозиция зависимой клаузы встречается реже всего; зачастую она имеет место в тех случаях, когда в главной клаузе опущены аргументные ИГ, что, соответственно, позволяет рассматривать данные предложения как конструкции с гнездованием

(3) a. **Порядок SVO**

du-l x:ar b-a^čib=da [rabdan sa:čib-ce:l]
I-ERG question n-reach.PFV-AOR=1 Rabadan.ABS come.PFV.M-AOR-ATR+IQ

b. **Порядок SOV**

du-l [rabdan sa:čib-ce:l] x:ar b-a^čib=da
I-ERG Rabadan.ABS come.PFV.M-AOR-ATR+IQ question n-reach.PFV-AOR=1

c. **Порядок OSV**

[rabdan sa:čib-ce:l] du-l x:ar b-a^čib=da
Rabadan.ABS come.PFV.M-AOR-ATR+IQ I-ERG question n-reach.PFV-AOR=1

d. **Порядок OV**

pro [rabdan sa:čib-ce:l] x:ar b-a^čib=da
Rabadan.ABS come.PFV.M-AOR-ATR+IQ question n-reach.PFV-AOR=1

(a=b=c=d) ‘Я спросил, пришёл ли Рабадан.’

2.4 Какая позиция (позиции) в изучаемом языке является фокусной (позицией линейно-акцентного выделения)

2.4.1 Позиция на левой периферии клаузы (CP)

Передвижение фокусной составляющей не левую периферию в общем случае optionalno.

(4) {Вопрос: Что отец купил?}

mašin t:at:i-l as:-ib
car.ABS father-ERG take.PFV-AOR
‘Отец купил машину.’

2.4.2 Предглагольная позиция (..XV)

Стандартная позиция линейно-акцентного выделения

(5) {Вопрос: Что отец купил?}

t:at:i-l mašin as:-ib
father-ERG car.ABS take.PFV-AOR
‘Отец купил машину.’

2.4.3 Иное

Может использоваться акцентное выделение элемента без линейного перемещения, т.е. *in situ*

2.5 Возможны ли в изучаемом языке инверсии аргументов (argument scrambling), например, альтернации порядков SOV~OSV, VOS~VSO (да / нет)

Да, отклонения от базового порядка слов сопровождаются информационно-структурными эффектами (отражено в переводе). Расположение аргументных ИГ за глагольной словоформой встречается относительно нечасто, причём в большинстве случаев имеет место порядок VSO

(6) a. **Порядок SOV**

t:at:i-l mašin as:-ib
father-ERG car.ABS take.PFV-AOR
'Отец купил машину.'

b. **Порядок OSV**

mašin t:at:i-l as:-ib
car.ABS father-ERG take.PFV-AOR
'Машину купил отец.'

c. **Порядок VSO**

as:-ib mašin t:at:i-l
take.PFV-AOR car.ABS father-ERG
'Отец машину купил.'

2.6 Возможна ли в изучаемом языке инверсия глагола в пределах одного и то же типа клауз, например, альтернация порядков SV~VS (да / нет)

Да. Порядок VS обычно предполагает, что предложение является тетическим, т.е. фокусу соответствует не только предикат, как при порядке SV, но и субъект, который в случае порядка SV топикализен. Помимо этого, данный порядок, вероятно, следует рассматривать как возникший в результате размещения (передвижения или базового порождения) субъекта справа от глагола, занимающего в обеих конструкциях одну и ту же структурную позицию

(7) a. **Порядок SV**

bec' duc' b-uq-un
wolf.ABS run n-move.PFV-AOR
'Волк побежал.'

b. **Порядок VS**

duc' b-uq-un bec'
run n-move.PFV-AOR wolf.ABS
'Побежал волк.'

2.7 Возможна ли в изучаемом языке инверсия дополнения по отношению к глагольной вершине, например, альтернация порядок OV~VO в пределах одного и того же типа клауз (да / нет)

Да, при порядке SVO обычно имеет место фокусное выделение субъекта. Помимо этого, данный порядок слов довольно часто используется в начале нарративов

(8) t:at:i-l as:-ib mašin
father-ERG take.PFV-AOR car.ABS

'Машину купил отец.'

2.8 Есть ли в изучаемом языке клитики (да / нет)

Да, лично-числовые, вопросительные и др.

(9) a. du tuxtur=[da]
I.ABS doctor=1

'Я – доктор.'

- b. u tuxtur=di
you.ABS doctor=2SG
‘Ты – доктор.’

2.9 Есть ли в изучаемом языке цепочки клитик (clitic clusters). Если да, каково правило внутреннего упорядочения клитик (clitic internal ordering, template rule) (да / нет)

Да, относительно друг друга клитики жёстко упорядочены

(10) **Лично-числовая клитика предшествует вопросительной клитике**

- ce b-irq'-an=da=n?
what.ABS n-make.IPFV-РОТ=1=cQ
‘Что будем делать?’

2.10 Где находится позиция кластеризации клитик

Обычно хостом клитик является глагольная словоформа, однако при аргументном фокусе клитики обычно присоединяются к фокусной группе

2.11 Имеются ли местоименные аргументы (клитики, связанные формы, аффиксы), встроенные в глагольный комплекс (да / нет)

Нет

3. Имеются ли в изучаемом языке конструкции

3.1 Стандартного контроля (standard control) (да / нет)

Да

- (11) $\text{dam}_i [\Delta_i \text{ ca } \text{ka-b-ič-ib} \quad \chiabar \text{ b-urs-ij}] \quad \text{b-ik:-u-l=da}$
I.DAT one DOWN-N-fall.PFV-AOR story n-tell.PFV-SUBJ n-want.IPFV-AOR-CVB=1
‘Я хочу рассказать правдивую историю.’

3.2 Обратного контроля (backward control) (да / нет)

Да

- (12) $\Delta_i [\text{du-l}_i \text{ ca } \text{ka-b-ič-ib} \quad \chiabar \text{ b-urs-ij}] \quad \text{b-ik:-u-l=da}$
I-ERG one DOWN-N-fall.PFV-AOR story n-tell.PFV-SUBJ n-want.IPFV-AOR-CVB=1
‘Я хочу рассказать правдивую историю.’

3.3 Стандартного подъёма несентенциального аргумента (forward raising) (да / нет)

Да

- (13) $\text{it}_i [\Delta_i \text{ du } \text{x:ar } \emptyset\text{-urk-a-t:i}] \quad \text{w-a? } \emptyset\text{-iš-ib}$
this.ABS I.ABS question m-reach.IPFV-PROG-CVB m-begin m-put.PFV-AOR
‘Он начал спрашивать меня.’

3.4 Обратного подъёма несентенциального аргумента (backward raising) (да / нет)

Нет

3.5 Подъёма сентенциального аргумента, ср. субнорм. рус. *Полиции стало известным, [что Иван в городе]* (да / нет)

Нет

3.6 С извлечением клитик (clitic climbing) (да / нет)

Нет

3.7 Объектного контроля (да / нет)

Да

- (14) t:at:i-l salikat-i-c:i_i [Δ_i mazi b-aχ:-uj] b-urs-ib
father-ERG Salikat-OBL-INTER cat.ABS n-feed.PFV-SUBJ n-tell.PFV-AOR
'Отец сказал Саликат покормить кошку.'

3.8 Косвенного контроля (да / нет)

Нет

4. Синтаксическая область подъема

4.1 Подъем из нефинитных клауз (да / нет)

Да

- (15) it_i [Δ_i du x:ar Ø-urk-a-t:i] w-aʔ Ø-iš-ib
this.ABS I.ABS question m-reach.IPFV-PROG-CVB m-begin m-put.PFV-AOR
'Он начал спрашивать меня.'

4.2 Подъем из финитных клауз (hyperraising) (да / нет)

Нет

4.3 Подъем из малых клауз (да / нет)

Нет, однако ответ на данный вопрос в значительной мере зависит от анализа некоторых конструкций (например, сложных предикатов)

4.4 Подъем квантора (да / нет)

Да, однако данный процесс, как и в других языках, возможен лишь в пределах клаузы

- (16) har tuxtur-ri kukk'abehelra ɻa᷑rk:a ɻa᷑ħ Ø-irq'-a-t:i=di
each doctor-ERG some sick.ABS good m-make.IPFV-PROG-CVB=PST
'Каждый доктор лечил какого-то больного.' (∀ >> ∃; ∃ >> ∀)

4.5 Подъем отрицания (ср. рус. Я не думаю, чтобы он мог выполнить эту работу) (да / нет)

Нет

4.6 Внешний посессор

Да

- (17) di-la χ:^we te-b
I-GEN dog.ABS EXST-N
'У меня есть собака.'

5. Биклаузальные структуры и реструктуризация

5.1 Имеется ли диагностика, различающая биклаузальные структуры с контролем и подъемом от предложений с реструктуризацией (restructuring, clause union), т.е. снятием клаузальной границы между главной и зависимой предикацией (да / нет)

Да, к таким диагностикам относятся: допустимость семантически интерпретируемого отрицания в главной и зависимой клаузе, допустимость использования двух обстоятельств одного типа, связывание сложных рефлексивов

Примеры будут добавлены

- 5.2 Встречаются ли в изучаемом языке частично реструктуризованные предложения, совмещающие свойства биклаузальных и моноклаузальных структур (да / нет)

Да. Например, каузативная конструкция

Примеры будут добавлены

- 5.3 Имеются ли конструкции с дистантным пассивом (long passive) (да / нет)

Нет

6. Морфосинтаксис и аргументная структура

- 6.1 Имеется ли в изучаемом языке падежное маркирование аргументов (да / нет)

Да, в языке наличествуют грамматические падежи и локативные формы, которые традиционно рассматриваются как падежные, см. ([Sumbatova & Mutalov, 2000](#))

- 6.2 Имеется ли в изучаемом языке дифференцированное маркирование аргументов (да / нет)

Нет

- 6.3 Имеются ли в изучаемом языке беспризнаковые (лишенные ненулевых показателей морфологического падежа) именные группы (да / нет)

Да. Например, ИГ в позиции предиката

- (18) nu tuxtur=da
I.ABS doctor=1

‘Я – учитель.’

- 6.4 Возможны ли в изучаемом языке биноминативные (биабсолютивные) предложения (да / нет)

Да ([Sumbatova & Mutalov, 2000](#))

- (19) it [arc d-irq'-an] w-ih-ub
this.ABS money.ABS NPL-make.IPFV-POT m-become.PFV-AOR
‘Он начал зарабатывать деньги.’

- 6.5 Какой (синтаксический и семантический) актант контролирует согласование предиката (Подлежащее, Агенс, Принципал, и проч.)

Предикативное согласование контролируется абсолютной ИГ вне зависимости от её семантической роли

- (20) murad-li pat'ima *w-/r-uc-ib
Murad-ERG Patimat.ABS *m-/f-catch.PFV-AOR
‘Мурад поймал Патимат.’

- 6.6 Имеются ли основание постулировать морфологический падеж для невыраженного субъекта зависимой предикации (PRO). Какой (какие именно)

Да, имеются. Падеж нулевого местоимения будет зависеть от переходности и типа вложенного предиката. Это можно увидеть, например, в контекстах связывания сложных рефлексивов, один из компонентов которых копирует падеж антецедента. Поскольку PRO обязательно является подлежащим, данное местоимение может быть оформлено абсолютивом, эргативом или дативом

(21) **Нулевое подлежащее в эргативе**

| | | | | | |
|-------------------------|-------------------------|--------------------|--------|----------------|----------------------|
| rasul-li-s _i | [Δ _i [cin-ni | ca-w] _i | gap | w-arq'-ara] | b-ik:w-il |
| Rasul-OBL-DAT | SELF.OBL-ERG | SELF.ABS-M | praise | m-make.PFV-INF | N-want.IPFV-PROG-CVB |
| ca-w | | | | | |
| СОР.М | | | | | |

‘Расул хочет похвалить себя.’

- 6.7 Имеется ли в изучаемом языке гармонизация клауз по переходности (transitive concord), когда при непереходном предикате в зависимой клаузе требуется непереходный предикат в главной клауде, а при переходном предикате в главной клауде требуется переходный предикат в главной клауде (да / нет)

Будет заполнено

- 6.8 Имеется ли в изучаемом языке противопоставление клауз по степени агентивности, когда при неагентивном предикате в главной клауде предикат зависимой клауды должен быть агентивным (да / нет)

Нет

7. Морфосинтаксический тип зависимой предикации в структурах контроля и подъема

- 7.1 Финитная клауда без подчинительного союза (complementizer)

Не релевантно

- 7.2 Финитная клауда с подчинительным союзом

Не релевантно

- 7.3 Нефинитная клауда, в том числе:

- 7.3.1 Причастная

Не релевантно

- 7.3.2 Деепричастная

Да, однако в большинстве случаев деепричастные зависимые клауды используются при отсутствии кореферентности у субъектов матричной и зависимой клауды

| | | | | |
|-------------------------------|---------------------|---------------------|--------|-------------------------|
| (22) murad-li _i | [Δ _i qal | b-erx:-ul-li] | taman | b-a ^f rq'-ib |
| Murad-ERG | house.ABS | n-paint.PFV-AOR-CVB | finish | n-make.PFV-AOR |
| ‘Мурад закончил красить дом.’ | | | | |

- 7.3.3 Выраженная номинализацией

Не релевантно

8. Прозрачное согласование и его манифестация в полипредикатных структурах

- 8.1 Имеется ли в изучаемом языке прозрачное согласование главного предиката с аргументом зависимой клауды (да / нет)

Будет заполнено

- 8.2 С помощью каких согласовательных категорий (число, род, класс, лицо и т.д.) оно может проверяться

Будет заполнено

- 8.3 Имеются ли в изучаемом языке предикаты, для которых прозрачное согласование обязательно (да / нет)

Будет заполнено

8.4 Имеются ли расхождения между носителями языка в плане допустимости прозрачного согласования (да / нет)

Будет заполнено

8.5 Происходит ли изменение линейного порядка при прозрачном согласовании

Будет заполнено

8.6 Семантика конструкции с прозрачным согласованием

Будет заполнено

8.7 Форма зависимого предиката в конструкции с прозрачным согласованием

Будет заполнено

9. Индексальный сдвиг

9.1 Встречается в ли в изучаемом языке индексальный сдвиг, где показатель ближнего дейкса (‘я’, ‘ты’, ‘здесь’, ‘сейчас’) переносится в интенсиональный контекст, связанный с говорящим, отличным от субъекта высказывания, ср. субнорм. рус. *Иван_i сказал, что я_i ушел* = ‘Иван_i сказал, что он_i ушел’; (да / нет)

Да

- (23) musa-li [du-l rasul či-w-ig-a-t:a] w-ik'^w-ar
Musa-ERG I-ERG Rasul.ABS ON-M-LV-PROG-1 m-say.IPFV-TN
'Муса говорит, что я / он видит Расула.'

9.2 В каких контекстах возможен индексальный сдвиг

При передачи чужой речи или мнения

9.3 Какие предикаты допускают индексальный сдвиг

Предикаты речи и мышления

9.4 Имеются ли расхождения между говорящими в плане допустимости индексального сдвига (да / нет)

Нет

9.5 Может ли индексальный сдвиг быть связан в изучаемом языке с морфосинтаксическим маркированием зависимой клаузы (да / нет)

Индексальный сдвиг ограничен финитными зависимыми клаузами

9.6 Возможен/обязателен ли индексальный сдвиг для обстоятельств времени и места и временных глагольных форм (здесь, сейчас, ср. рус. *Иван сказал: «Я сейчас уйду» – Иван сказал, что он (*сейчас) собирается уходить*)

Да, возможен

- (24)

'Вчера Муса сказал, что завтра он поедет в Санжи.' (на след. день после акта речи)

10. Актантная деривация и структура полипредикатного комплекса

10.1 Можно ли в изучаемом языке четко поделить зависимые клаузы на актантные и обстоятельственные (да / нет)

Нет, универсальная диагностика отсутствует, однако в большинстве случаев актантные клаузы занимают позицию абсолютивного аргумента

- 10.2 Имеются ли основания считать, что сентенциальные и несентенциальные актанты занимают одни и те же синтаксические позиции при том же предикате главной клаузы, ср. рус. *Иван видит Петра и Иван видит, что Петр ошибся* (да / нет)

Да, на это указывает то, что при наличии клаузального актанта отсутствует абсолютивная ИГ-прямое дополнение

Примеры будут добавлены

- 10.3 Имеются ли механизмы добавления актантов (аппликативные стратегии), общие для сентенциальных и несентенциальных актантов (да / нет)

Нет, каузатив, единственная повышающая актантная деривация, позволяет добавлять лишь именные аргументы

- 10.4 Имеются ли в описываемом языке структуры с внешним посессором (да / нет)

Да

(25) di-la χ:^we te-b
I-GEN dog.ABS EXST-N

‘У меня есть собака.’

- 10.5 Возможно ли посессивное маркирование сентенциальных актантов (да / нет)

Нет

- 10.6 Имеются ли в изучаемом языке грамматические и лексические маркеры снижения агентивности / степени контролируемости ситуации (да / нет)

Да, лексические (наречия со значением ‘случайно’, ‘неспециально’ и др.). Грамматические средства пока не изучены

- 10.7 Имеются ли в изучаемом языке грамматические и лексические маркеры повышения агентивности / степени контролируемости ситуации (да / нет)

Да, агентивные наречия. В случае крайне семантически неспецифицированной каузативной конструкции наличие таких наречий задаёт строго каузативное прочтение, а не, например, пермиссионное

11. Какие синтаксические конструкции (контроль, подъем, иное) выбирают в изучаемом языке

- 11.1 Глаголы речи

Иное, финитная зависимая клауза

(26) murad [niš:a-la s:ak:a učitil=da] w-ik'^w-ar
Murad.ABS we.GEN new teacher=1 m-say.IPFV-TH

‘Мурад говорит, что он наш новый учитель.’

- 11.2 Глаголы речевой каузации, ср. *приказать, попросить*

Контроль, зависимая клауза в форме инфинитива. Иное, вложенный императив

(27) t:at:i-l salikat-i-c:i_i [Δ_i mazi b-ax:-uj] b-urs-ib
father-ERG Salikat-OBL-INTER cat.ABS n-feed.PFV-SUBJ n-tell.PFV-AOR

‘Отец сказал Саликат покормить кошку.’

- (28) t:at:i-l sakinat-i-c:i [mazi b-aχ:-in w-ik'^w-il] b-urs-ib
father-ERG Sakinat-OBL-INTER cat.ABS N-feed.PFV-IMP M-say.IPFV-PROG N-tell.PFV-AOR
'Отец сказал Сакинат покормить кошку.'

11.3 Ментальные глаголы, ср. *думать, считать, предполагать*

Иное, финитная зависимая клауза

- (29) dam [čak'älči se:tβ-an-ni w-ik'^w-il] han b-irk-a-t:e:k:u
I.DAT anybody.ABS come.PFV.M-POT-FUT M-say.IPFV-CVB thought N-fall.IPFV-PROG-CONV+NEG
'Али думает, что Патимат потеряла деньги.'

11.4 Глаголы чувственного восприятия, ср. *видеть, слышать*

Будет заполнено

11.5 Глаголы со значением 'казаться'

Будет заполнено

11.6 Глаголы корректировки представления ('оказаться'), ср. рус. *Фильм оказался воспевающим понятие «Офицерская Честь»*

Будет заполнено

11.7 Фазовые глаголы, ср. *начинать, продолжать, завершать*

Контроль или подъём, зависимая клауза в форме конверба или инфинитива

- (30) murad-li [qal b-erx:-ul-li] taman b-a^rq'-ib
Murad-ERG house.ABS N-paint.PFV-AOR-CVB finish N-make.PFV-AOR
'Мурад закончил красить дом.'

11.8 Глаголы со значениями 'произойти', 'случиться'

Будет заполнено

11.9 Глаголы и неглагольные предикаты со значением 'иметь тенденцию к осуществлению', ср. *собирается дождь, вот-вот пойдет дождь*

Будет заполнено

11.10 Глаголы волеизъявления и сильного желания (волитивные)

Контроль при инфинитивном зависимом и отсутствие контроля при конвербном зависимом

- (31) dam_i [Δ_i ca ka-b-ič-ib χabar b-urs-ij] b-ik:-u-l=da
I.DAT one DOWN-N-fall.PFV-AOR story N-tell.PFV-SUBJ N-want.IPFV-AOR-CVB=1
'Я хочу рассказать правдивую историю.'

11.11 Модальные глаголы, в том числе:

11.11.1 В контекстах деонтической, алетической и эпистемической модальности, ср. рус. *Иван может поехать туда вместо меня* 'Ивану разрешено сделать р'

Будет заполнено

11.11.2 В контекстах внутренней модальности, ср. рус. *Иван может проплыть два километра* 'Иван в состоянии сделать р'

Будет заполнено

11.12 Бытийные, локативные и посессивные глаголы

Иное, ИГ

- (32) di-la χ:w^e te-b
I-GEN dog.ABS EXST-N
'У меня есть собака.'

11.13 Глаголы и неглагольные предикаты аффекта, ср. *бояться, надеяться, иметь подозрение*

Иное, финитная зависимая клауза

- (33) du [χ:u-d-a-lli murad w-ag.ha-wt-an-ni r-ik'w-il] uruχ:
I.ABS dog-PL-OBL.PL-ERG Murad.ABS bite.IPFV.M-POT-FUT F-say.IPFV-CVB fear
r-ik'-ul=da
F-say.IPFV-CVB=1
'Я боюсь, что собаки покусают Мурада.'

11.14 Глаголы знания, ср. *знать, понять, обнаружить, что p*

Иное, масдар

- (34) [ila k:ujab ilsat:inna č:ak:w-a-ci r-ih-ni] du-l
you.GEN fiancée.ABS so beautiful-ATR F-become.PFV-MSD I-ERG
b-uχ:-a-t:i=ak^wadi
N-know.IPFV-PROG-CVB=NEG.PST
'Я не знал, что твоя невеста такая красивая.'

11.15 Каузативы

Иное, каузативная конструкция

- (35) t:at:i-l du^fr̥hu^f-c:i mac:a b-urc:-a^fq-ib
father-ERG child-INTER sheep.ABS n-find.IPFV-CAUS-AOR
'Отец заставил сына искать овцу.'

12. Внешний посессор

12.1 Базовая конструкция именной группы в изучаемом языке: вершинное и/или зависимостное маркирование

Зависимостное маркирование

- (36) t:at:ila qal
father-GEN house
'дом отца'

12.2 Есть ли в языке конструкция с внешним посессором, т.е. конструкция, в которой посессор (в широком смысле) выражается за пределами именной группы?

Да

- (37) di-la χ:w^e te-b
I-GEN dog.ABS EXST-N
'У меня есть собака.'

12.3 Свойства конструкции с внешним посессором: падежное маркирование или адлоги, согласование с глаголом в языках с вершинным маркированием, аппликативная или иные глагольные деривации, линейный порядок, топикализация и фокусирование

Будет заполнено

12.4 Семантика и функции конструкции с внешним посессором

Это основной способ выражения предикативной посессивности

12.5 Обязательность или опциональность конструкции с внешним посессором при различных семантических типах глаголов

Будет заполнено

12.6 Лексические ограничения на внешний посессор: семантические классы имён

Будет заполнено

Список литературы

Sumbatova, Nina & Rasul Mutalov. 2000. *A Grammar of Icari Dargwa*. München: LINCOM Europa.