

О некоторых типологических характеристиках андийских глагольных систем

Константин Вадимович Филатов,

Международная лаборатория языковой конвергенции / ИЛИ РАН, triolo@mail.ru

Известно, что в типологии глагольных систем выделяются три основных типа: многомерные системы, ранговые системы и линейные системы [Плунгян, Урманчиева 2004]. В качестве морфологических техник выражения значения многомерные системы сочетают кумуляцию и однородность граммем, ранговые — сепарацию и однородность. Линейные системы характеризуются неоднородностью граммем [Плунгян 2011]. Рассмотрим глагольную систему анчихского диалекта каратинского языка (андийские < аваро-андо-цезские < нахско-дагестанские) (Таб. 1).

Таб. 1. Глагольная система анчихского диалекта каратинского языка

Подсистема ПЕРФЕКТИВА (-a / -e)	-a (AOR) -e Аорист	-a-b -o-b -PTCP-N Перф. причастие	
		-a-s -AOR-CVB -o (AOR.CVB) Перфективный конверб	
		-a-č'e -i-č'e -AOR-NEG Отр. аорист	-a-č'-o-b -i-č'-o-b -AOR-NEG-PTCP-N Отр. перф. причастие
		-a-bi -i-bi -AOR-IMP.PL Императив (мн.)	-a-bi-λ'a -i-bi-λ'a -AOR-IMP.PL-OPT Оптатив (мн.)
Подсистема ИМПЕРФЕКТИВА (-ir- / -d-)	-ir* -IPFV Имперфектив	-ir-a -d-a -IPFV-HAB Хабитуалис	
		-ir-o-b -d-o-b -IPFV-PTCP-N Имперф. причастие	-d-o-b-da -IPFV-PTCP-N-ICVB Имперф. конверб
		-ir-ara -IPFV-ICVB Имперф. конверб	
Подсистема NEG- ИМПЕРФЕКТИВА (-ia-)		-ia-č'e -NEG.IPFV<N>-NEG Отр. имперфектив	-ia-č'-o-b -NEG.IPFV<N>-NEG-PTCP-N Отр. имперф. причастие
Подсистема ИРРЕАЛИСА (-ibi-)		-ibi-s:e -IRR-PROH Прохибитив	-ibi-s:o-bar -IRR-PROH-COND Кондиционал
		-ibi-č'e -IRR-NEG Отр. потенцалис	-ibi-č'-o-b -IRR-NEG-PTCP-N Отр. пот. причастие
Подсистема ИМПЕРАТИВА (-a / -i)	-a -IMP.TR -i -IMP.INTR Императив	-a-λ'a -IMP.TR-OPT -i-λ'a -IMP.INTR-OPT Оптатив	
	-a:	-a:-s:e	

Подсистема Инфинитива (-a:)	-INF Инфинитив	-INF-POT Потенциалис	
		-a:- <i>λo-b</i> -INF-POT.PTCP-N Пот. причастие	

Попытка описать приведённую систему в виде ранговой модели терпит неудачу. Если рассматривать как ранг позиционный (структурный) класс морфем (2, 3 и 4 колонки Таб. 1), то противопоставленными оказываются неоднородные значения, не складывающиеся в грамматические категории: для 2 класса в одну «категорию» попадают ‘хабитуалис’, ‘отрицание’, ‘прохибитив’, ‘оптатив’ и ‘потенциалис’. Более того, некоторые грамматические значения, которые привычно считать однородными, такие как ‘императив’ и ‘оптатив’ или ‘имперфектив’ и ‘хабитуалис’ оказываются разнесёнными по разным порядкам и выражаются в словоформе одновременно. Нельзя также охарактеризовать эту систему как многомерную, поскольку число кумулятивно выражаемых значений в ней невелико.

Таким образом, представленная система обладает характеристикой линейных глагольных систем — «невозможностью распределить грамматические значения между семантически однородными грамматическими категориями» [Плунгян, Урманчиева 2004: 136-137]. Категориально противопоставленными в системе оказываются не отдельные морфемы, а комплексы морфем, выражающие комбинации неоднородных граммем. Вместе с тем, конкретный семантический вклад отдельных морфем в словоформу определить затруднительно — морфемные комплексы идиоматичны: например, форма Императива множественного числа содержит в себе морфему Аориста. Имеют место и случаи множественного выражения (*multiple exponence*): форма отрицательного имперфектива образуется от специальной основы *-ua-* (-NEG.IPFV<N>-), не встречающейся больше нигде в парадигме, а кроме того содержит морф регулярного отрицания *-č'e*.

Вместе с тем, морфемы достаточно хорошо вычленимы с формальной точки зрения, а структура словоформы обладает важным формальным свойством, которое мы называем **иерархичностью**. Наличие и наполнение каждой следующей позиции в словоформе определяется наполнением предыдущей позиции. Например, наличие в структуре словоформы морфемы Императива открывает следующую позицию, причём она может быть заполнена только морфемой Оптатива. Инфинитив, в свою очередь допускает заполнение следующей позиции морфемой Потенциалиса или Потенциального причастия. Позиционная структура, таким образом, не едина для всех словоформ, а определяется в значительной степени морфемой первой позиции, на основании чего все словоформы можно объединить в подсистемы (1 кол. Таб. 1). Из-за идиоматичности морфемных комплексов иерархичность — чисто формальное свойство подобных систем: формы, семантически противопоставленные, могут принадлежать к разным подсистемам. Так, потенциалис относится к подсистеме инфинитива, а отрицательный потенциалис — к подсистеме ирреалиса. Иерархические эффекты отражают в большей степени диахроническую судьбу грамматических форм, а не синхронное категориальное устройство грамматики.

Мы покажем, что нелинейность системы и иерархические эффекты характерны также для систем некоторых других андийских языков: ботлихского, годоберинского, андийского и багвалинского. Системы же тиндинского [Authier to appear] и ахвахского [Creissels to appear] языков могут быть описаны как линейные и имеющие одну позицию для кумулятивных показателей, подобно ряду языков Африки [Welmers 1973: 394-395], что позволяет предположить, что линейно-кумулятивные системы

получаются из линейно-иерархических в условиях сильной фузионной компрессии морфемных комплексов по причине их ослабленной композициональности.

В докладе будут также обсуждены некоторые другие свойства линейно-иерархических систем, диахронические объяснения иерархических эффектов, а также возможность их описания в терминах базовой и интерпретирующей грамме [Виноградов 2013].

Литература

- Виноградов, И. В. 2013. *Семантические грамматические категории глагола в языках майя: сравнительный и типологический анализ*. М.: Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук.
- Плунгян, В. А. & А. Ю. Урманчиева. 2004. «Линейные» глагольные системы: к постановке проблемы. In М. В. Пименова (ed.), *Грамматические категории и единицы: Сб. научных статей к 75-летию А. Б. Копелиовича*, 121–138. Владимир: ВГПУ.
- Плунгян, В. А. 2011. *Введение в грамматическую семантику: грамматические значения и грамматические системы языков мира*. М.: Российский государственный гуманитарный университет.
- Authier, G. to appear. Tindi. In Yu. B. Koryakov & T. A. Maisak (eds.), *Handbook of Caucasian Languages. Nakh-Daghestanian*. Berlin / New York: De Gruyter Mouton.
- Creissels, D. to appear. A sketch of Northern Akhvakh. In Yu. B. Koryakov & T. A. Maisak (eds.), *Handbook of Caucasian Languages. Nakh-Daghestanian*. Berlin / New York: Mouton de Gruyter.
- Welmers, Wm. E. 1973. *African Language Structures*. Berkeley: University of California Press.

Список использованных обозначений

- * — слабо автономная словоформа;
- AOR — аорист;
- COND — кондиционал;
- CVB — конверб;
- НАВ — хабитуалис;
- ICVB — имперфективный конверб;
- IMP — императив;
- INF — инфинитив;
- INTR — непереходность;
- IPFV — имперфектив;
- IRR — ирреалис;
- N — неличный согласовательный класс;
- NEG — отрицание;
- OPT — оптатив;
- PL — множественное число;
- POT — потенциалис;
- PROH — прохибитив;
- PTCP — причастие;
- TR — переходность;