Структурные особенности компаративных конструкций в осетинском языке

Д. А. Алексеев 1,2 , Ю. В. Синицына 1 МГУ имени М. В. Ломоносова 2 Институт языкознания РАН

Введение. В сравнительных конструкциях со значением неравенства (компаративных конструкциях) осетинского языка (< восточно-иранские < индо-европейские) параметр сравнения представлен прилагательным или наречием в сравнительной степени с суффиксом -деp, а стандарт сравнения маркируется аблативом (-еm/mеm):

(1) ...æлæм-æй кад-джын-дæр ни-цы уыд-и алам-авь почёт-ргор-смр мед-что быть-ргт.3sg '...ничего более почётного, чем алам², не было.' (УКОЯ³, *Aryзарова Изета*, 33.13)

Согласно (Синицына 2022), мишенью образования стандарта могут являться субъекты, прямые, непрямые и косвенные объекты. При этом внутренний падеж мишени не наследуется. Таким образом, осетинский язык относится к языкам с компаративными конструкциями с фиксированным падежом (fixed-case) по классифкиации (Stassen 1985).

Структурная позиция компаративов. Осетинский относится к дискурсивно-конфигурационным языкам (Belyaev 2022): предглагольная (Immediately Before the Verb, IBV-) позиция в клаузе закреплена не за грамматическими функциями (субъект, объект...), а за элементами, несущими некоторые дискурсивные функции. Надёжно (Lyutikova & Tatevosov 2009; Belyaev 2022) установлено, что в осетинском IBV-позицию занимают отрицательные местоимения и частицы, вопросительные слова и узкие фокусы (2a):



В (Belyaev 2022, р. 45) также высказывается предположение, что отдельную позицию, между вопросительными (3) и отрицательными местоимениями (4), в осетинском глагольном комплексе занимают наречия в сравнительной степени и именные группы, модифицированные прилагательными в сравнительной степени (далее — смр-составляющие), что отражено в дереве (2b).

¹Исследование поддержано грантом РНФ №22-18-00285 «Скалярность в грамматике и словаре: семантикотипологическое исследование». Примеры без указанного источника собраны в экспедиции ОТиПЛ МГУ в г. Владикавказ в июле 2024 г. Мы благодарны всем носителям осетинского языка, участвовавшим в этом исследовании.

 $^{^{2}}$ Фрукты или сладости, в качестве традиции нанизываемые на ниточку и надеваемые на себя.

³Устный корпус осетинского языка, доступен на https://ossetic-studies.org/ru/texts.

- (3) Зауыр-жй [_{Wh}чи [_{Стр}ржвдз-джр згъор-ы]]?
 Заур-авь кто быстро-смр бегать-ркз.3sg

 'Кто бегает быстрее Заура?'

 (Belyaev 2022, p. 45)
- (4) Зауыр-жй [рæвдз-дæр ни-чи] / *[ни-чи рæвдз-дæр] згъоры. Зауыр-авь быстро-смр мед-кто мед-кто быстро-смр бегать-ркз.3sg 'Никто не бегает быстрее Заура.' (ibid.)

Мы уточнили данные, представленные в (Belyaev 2022), и получили новые сведения о структурной позиции компаративов в осетинском языке. Смр-составляющие действительно могут находиться правее вопросительных местоимений. Подобное разрывание глагольного комплекса является свойством, которое заметно отличает такие группы от аналогичных, но не содержащих Смр-наречие или прилагательное:

(5) *Кæм-æн* [*хуыздæр* / * *хорз хъаз-æн*] *радт-ой?* кто.овL-DAT лучший хороший играть-INF2 дать.PFV-PST.3PL
'Кому дали лучшую игрушку? / *Кому дали хорошую игрушку?'

Во-первых, однако, на приемлемость влияет, судя по всему, тяжесть встраиваемого материала:

- (6) Aцы хъxу-ы $^{\%}$ [чи хуыздxр лxг] / [хуыздxр лxг чи] y? этот деревня-ім кто лучший мужчина лучший мужчина кто быть.prs.3sg 'Кто лучший мужчина в этой деревне?'
- (7) Ацы хъжу-ы лжг-т-жй [чи хуызджр] / [хуызджр чи] у? этот деревня-ім мужчина-рц-авц кто лучший лучший кто быть.prs.3sg 'Кто из мучжин лучший в этой деревне?'

Во-вторых, встраивание смр-составляющей между вопросительным словом и глаголом невозможно, если в клаузе присутствует отрицание (8). Фактически, это означает, что реальная эмпирическая картина является несколько более сложной, чем изначально представлялось в (Belyaev 2022), см. (2b).

(8) *Кжм-жн* [*хуызджр хъаз-жн*] (* *нж*) *радт-ой?* кто.овь-dat лучший играть-inf2 neg дать.pfv-pst.3pl 'Кому дали лучшую игрушку? / *Кому не дали лучшую игрушку?'

Обсуждение и заключение. Тяжесть составляющей как фактор, влияющий на приемлемость, вероятно следует из особых просодических свойств глагольного комплекса в осетинском языке, см. (Borise & Erschler 2023). Невозможность совмещения в клаузе отрицания и смр-составляющих в IBV-позиции, однако, требует менее тривиального объяснения.

Мы предполагаем, что наблюдаемое явление связано с дискурсивной связанностью (dlinking, Pesetsky 1987) смр-составляющих. Так, высказывание (5) ('Кому дали лучшую игрушку?') может иметь два прочтения (Szabolcsi 1986) — абсолютное ('Кому дали лучшую

игрушку (в мире)?') и сравнительное, которое предполагает известный в дискурсе список ранжированных по привлекательности игрушек, розданных различным индивидам, одна-ко сравнительное прочтение несовместимо с клаузальным отрицанием (Delgado 2020), что объясняет неграмматичность того варианта высказывания (5), в котором есть частица нæ. О том, что в IBV-позиции выбирается именно сравнительное прочтение, свидетельствует также то, что для некоторых носителей осетинского наличие аблативного энклитического местоимения или другой составляющей, эксплицитно отсылающей к списку индивидов, который задаётся компаративом, улучшает приемлемость высказываний с предглагольными смр-составлющими.

В докладе будут рассмотрены вопросы позиции стандарта сравнения относительно параметра сравнения и (не)образования ими составляющей, а также будут проведены параллели с другими дискурсивно-конфигурационными языками (например, венгерским).

Belyaev, O. (2022).«Phrase structure and configurationality Ossetic». B: Proceedings of the Lexical Functional Grammar Conference, c. 41–60. Borise, L. & Erschler, D. (2023). «Flexible syntax-prosody mapping of Intonational Phrases in the context of varying verb height». B: Phonology, c. 1-42. Delgado, Ulises (2020). «Scalar properties of negative polarity superlatives». B: Borealis-An International Journal of Hispanic Linguistics 9.1, c. 1-33. Lyutikova, E. & Tatevosov, S. (2009). «The clause internal left edge: Exploring the preverbal position in Ossetian». B: International Conference on Iranian Linguistics. T. 3, c. 11–13. **Pesetsky, D.** (1987). «Wh-in-situ: Movement and unselective binding». B: The representation of (in)definiteness. Stassen, Oxford: Oxford University Press. Szabolcsi, Comparison and Universal Grammar. **L.** (1985). **Anna** (1986). MIT Working Papers in Linguistics 8, «Comparative superlatives». B: 265. **Синицына, Ю. В.** (2022). «Компаративные конструкции в осетинском языке». В: XIX конференция по типологии и грамматике для молодых исследователей.