## Структура нивхской словоформы по данным текстов<sup>1</sup>

П. В. Гращенков (МГУ), Е. Н. Гогуа (МГУ)

Доклад посвящен исследованию расположения морфологических показателей в составе глагольных словоформ нивхского языка (изолят). В формальной лингвистике принят ряд принципов, обосновывающих (ожидаемую) универсальность морфосинтаксической структуры. Так, Зеркальный принцип, [Baker 1985], увтерждает, что морфологическая деривация отражает синтаксическую (и наоборот). Согласно Картографической теории, [Cinque 1999], набор функциональных проекций и порядок их следования универсален. Каждый из этих принципов предполагает, что набор функциональных вершин будет отображен их морфологическими экспонентами. В языках с левым ветвлением (алтайские, нивхский и др.) синтаксическая структура упорядочена строго обратно (зеркально) по сравнению с языками с правым ветвлением (английский, русский и др.). Порядок же суффиксов при этом может совпадать, ср., например, (одинаковое) расположение показателей времени и согласования в глаголах романских и тюркских языков. В рамках функционально-ориентированных подходов статус одних и тех же граммем в разных языках может различаться, [Bybee 1995], т.к. степень «связанности» отдельных основ и аффиксов определяется диахроническими особенностями грамматикализации и морфологизации конкретных аффиксов в конкретных языках.

По данным разных исследователей, см. [Недялков, Отаина 2012: 84-85] и др., глагольная словоформа обладает следующей структурой:

# (1) Структура нивхской глагольной словоформы

## REFL-ROOT-ASP-CAUS-ASP-FUT-NON/FIN-PL-PRED

Как показывают текстовые данные, для большинства грамматических значений, передающихся в нивхском языке морфологически, данная схема оказывается валидной и принцип упорядоченности морфологии выполняется, см. примеры (2-4) на относительное расположение показателей вида, времени и финитности.

#### (2) FUT > NON/FIN

ни чхыф му-т ва-ны-нан,

я медведь становиться-CONV.1.SG драться-FUT-CONV:ANT

Я превращусь в медведя и буду драться...

#### (3) ASP > NON/FIN

ви-йны-нан п'-умгу к'ес-дь

идти-**DES-CONV**:ANT REFL-жена говорить-IND

...перед уходом сказал жене.

#### $(4) \qquad \mathbf{ASP} > \mathbf{FUT}$

т'хырп-ғыт-ны-дь-ля?

забывать-COMPL-FUT-IND-QU?

Забудет, что ли?

Так как отрицательный языковой материал для нивхского недоступен, единственный источник данных для нас – регулярное присутсвие в текстах словоформ с определенным порядком расположения показателей. В большинстве случаев мы действительно наблюдаем последовательное, без исключений, упорядочивание показателей. Есть, однако, несколько проблемных структур, демонстрирующих цикличность и другие виды неупорядоченного расположения морфем, см., например (5-6), где показатели дезидератива и узитатива располагаются в обоих возможных порядках следования.

¹ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 25-28-00552

<sup>&</sup>quot;Цифровизация данных исчезающего языка: нивхский", реализуемого в МГУ имени М.В. Ломоносова

#### (5) **DES** > **USIT**

Уғму-нан ньрақ т'хы му-йны-т'а-дь

бороться-CONV:ANT однажды верх стать-DES-USIT-IND

Всегда есть надежда на победу, досл.: Всегда хочется стать первым.

(6) USIT > DES

Хоқат пый на-ғу...: толф хуқр-тох

Так летать зверь-РL лето такое.направление-DAT

ви-т, п'-оғла-гу ванду-тот,

уходить-CONV.3.PL REFL-ребенок-PL растить-CONV:ANT.3.PL

эғ-т п'ры-т'а-йны-дь-ғу.

рожать-CONV.3.PL приходить-USIT-DES-IND-PL

Так птицы... решили каждое лето улетать туда и высиживать там птенцов.

Данный случай может быть объяснен, если учесть, что показатель узитатива находится в процессе грамматикализации, см. [Панфилов 1965: 75], [Недялков, Отаина 2012: 77, 100], где узитатив рассматривается как результат продолжающейся морфологизации конвербов на -p(p) / -m в сочетании со вспомогательным глаголом xadb 'так делать'. Данный глагол кроме редуцированной формы, дающей морфологический узитатив, также употребляется и в полной форме, см. (7).

(7)

и-нытьх па-р ха-дь.

3.SG-нога перевязывать-CONV.3.SG так.делать-IND

... лапку (=ногу) перевяжет.

Следовательно, мы можем наблюдать дезидеративный показатель как на лексической, так и на вспомогательной основе, см. (8-9).

(8) Дезидератив на лексическом глаголе в аналитической узитативной конструкции му-йны-т' а-...

стать-**DES-**CONV.3.PL так.делать...

всегла хочется стать

(9) Дезидератив на вспомогательном глаголе в аналитической узитативной конструкции

п'ры-т' а-йны-...

приходить-CONV.3.PL так.делать-**DES**...

«Неупорядоченность» некоторых показателей относительно узитатива следует из его незавершенной морфологизации. В докладе планируется осветить эту и другие проблемы более подробно.

### Литература:

Baker 1985 — Baker, Mark. The Mirror Principle and Morphosyntactic Explanation. Linguistic Inquiry, 1985, 16(3):373415.

Bybee 1995 — Bybee, J. Diachronic and typological properties of morphology and their implications for representation. In L.B. Feldman (Ed.), Morphological aspects of language processing. 1995. pp. 225-246. Hillsdale, New Jersey: Erlbaum.

Cinque 1999 — Cinque G. Adverbs and functional heads. A cross-linguistic perspective. New York: CUP, 1999. 288 p.

Недялков, Отаина 2012 — Недялков В. П., Отаина Г. А. Очерки по синтаксису нивхского языка. Отв. ред. Э. В. Генюшене, С. Ю. Дмитренко. М: Знак, 2012. - 304 с. Панфилов 1965 — Панфилов В. З. Грамматика нивхского языка. М.;Л., 1965. ч.2. 263 с. Сокращения:

1,3 – лицо; ANT – предшествование; ASP – вид; CAUS – каузатив; COMPL – комплетив; CONV – конверб; DAT – датив; DES – дезидератив; FUT – буд. время; IND – индикатив;

NON/FIN — не/финитность; PL — мн. ч.; PRED — предикативность; REFL — рефлексив; QU — вопрос; ROOT — основа; SG — ед.ч.; USIT — узитатив.