

Два типа употребления легкого глагола *кэл*- ‘приходить’ в якутском языке и их различие  
в синтаксической позиции

Баркова Любовь Алексеевна, НИУ ВШЭ, Лаборатория социогуманитарных  
исследований Севера и Арктики

lovechan@yandex.ru

Употребления якутского лёгкого глагола *кэл*- (лексическое значение глагола: ‘приходить’) можно разделить на два типа, которые различаются набором свойств. В одном случае сложный глагол является неопредельным (1), в другом – предельным (2).

- (1) сардаана рэп ырыа-ны икки сыл / (\*икки сыл-ынан)  
сардана рэп песня-асс два год / (\*два год-INS)  
ист-эн кэл-л-э  
слушать-CVB.SEQ приходить-PST-3  
‘Сардана два года слушает рэп’.

- (2) күн уон мүнүүтэ-ннэн / (\*мүнүүтэ) тахс-ан  
день один минута-INS / (\*минута) вставить-CVB.SEQ  
кэл-л-э  
приходить-PST-3  
‘Солнце встало за минуту’.

Кроме того, неопредельный сложный глагол может употребляться только в недавнемпрошедшем времени, то есть в том времени, в котором оно употреблено в примере (2). В этом времени глаголы при неопредельной интерпретации могут означать как завершённые, так и незавершённые действия. При предельной интерпретации они означают событие, завершившееся незадолго до момента речи. Но сложный глагол с лёгким глаголом *кэл*- может означать только незавершённое действие (Баркова 2024). Предельный же сложный глагол может употребляться в любых временах, например, в перфекте (3)

- (3) оҕонньор кыһыр-ан кэл-бит  
старик рассердиться-CVB.SEQ приходить-PTCP  
‘Старик рассердился’

В первом случае лёгкий глагол маркирует хабитуалис. Во втором случае его значение различается в зависимости от того, какому акциональному классу (согласно классификации (Vendler 1957), расширенной (Dowty 1979)) принадлежит глагол. Если лексический глагол является достижением (4) или достижением степени (5), то сложный глагол означает достижение результата.

- (4) Туйаара ачыкы-та көс-т-өн кэл-л-э  
Туйара очки-3 кочевать-REIL-CVB.SEQ приходить-PST-3  
‘У Туйары нашлись очки’

- (5) Айсен харах-та улаат-ан кэл-л-э  
Айсен глаз-3 увеличиваться-CVB.SEQ приходить-PST-3  
‘Зрачок Айсена увеличился’

Если лексический глагол принадлежит к классу действий (6), то получившийся лёгкий глагол имеет инхоативное значение (состояния ведут себя так же).

- |     |                        |                 |
|-----|------------------------|-----------------|
| (6) | тыалыр-ан              | кэл-л-э         |
|     | дуть_(о_ветре)-CVB.SEQ | приходить-PST-3 |
|     | ‘Начался ветер’        |                 |

На сочетаемость предельного глагола *кэл-* с лексическими глаголами не влияет набор акциональных интерпретаций в терминах (Татевосов 2015). Например, глагол *тыалыр-* ‘дуть (о ветре)’ может означать вхождение в процесс. Глагол *ардаа-* ‘идти (о дожде)’, который в недавнем прошлом времени не допускает интерпретации вхождения в процесс, но он тоже сочетается с предельным лёгким глаголом *кэл-* (7).

- |     |                        |                 |
|-----|------------------------|-----------------|
| (7) | ардаа-н                | кэл-л-э         |
|     | идти_(о_дожде)-CVB.SEQ | приходить-PST-3 |
|     | ‘Начался дождь’        |                 |

У предельных употреблений лёгкого глагола *кэл-* есть набор селективных ограничений, которых нет у хабитуальных употреблений. Во-первых, предельный лёгкий глагол *кэл-* не может модифицировать глаголы, означающие длительные ситуации, у которых есть естественный предел. Поэтому он не может модифицировать свершения (8). Кроме того, он не может модифицировать достижения степени, у которых есть естественный предел (9).

- |     |   |               |                 |
|-----|---|---------------|-----------------|
| (8) | *оѳурсу   | сытый-ан      | кэл-л-э         |
|     | огурец  | гнить-CVB.SEQ | приходить-PST-3 |
|     | Подразумевается: ‘Огурец начал гнить’ / ‘Огурец сгнил’. |               |                 |

- |     |  |                 |                 |
|-----|--|-----------------|-----------------|
| (9) | *дьууппа   | куур-ан         | кэл-л-э         |
|     | юбка   | сохнуть-CVB.SEQ | приходить-PST-3 |
|     | Подразумевается: : ‘Юбка начала сохнуть’ / ‘Юбка высохла’. |                 |                 |

Хабитуальный лёгкий глагол же может модифицировать как непредельные (10) так и предельные (11) глаголы.

- |      |                         |                        |                 |
|------|-------------------------|------------------------|-----------------|
| (10) | икки ый                 | ардаа-н                | кэл-л-э         |
|      | два месяц               | идти_(о_дожде)-CVB.SEQ | приходить-PST-3 |
|      | ‘Два месяца идут дожди’ |                        |                 |

- |      |  |              |                      |                 |
|------|--|--------------|----------------------|-----------------|
| (11) | Күннэй   | ый аайы      | кинигэ ааѳ-ан        | кэл-л-э         |
|      | Кюннэй   | месяц каждый | книга читать-CVB.SEQ | приходить-PST-3 |
|      | ‘Каждый месяц Кюннэй прочитывает новую книгу’. |              |                      |                 |

Во-вторых, предельный лёгкий глагол не может модифицировать предикации с одушевленным субъектом (12). Исключение – предикации, называющие ментальные состояния (13). Хабитуальный лёгкий глагол может модифицировать предикации как с одушевленным (11), так и с неодушевленным субъектом (10).

- (12) \*Туйаара ачыкы-тын бул-ан кэл-л-э  
 Туйара очки-рх.асс найти-свв.сeq приходит-рст-3  
 Подразумевается: 'Туйара нашла очки'
- (13) Уруй ырыа-ны өйдө-өн кэл-л-э  
 Уруй песня-асс вспомнить-свв.сeq приходит-рст-3  
 'Уруй вспомнил песню'

В докладе я покажу, что покажу, что значение, которое несёт лёгкий глагол в обоих типах употребления, одинаково. Для того, чтобы описать это значение, и объяснить, почему при предельных употреблениях глагол *кэл-* принимает разное значение с разными акциональными классами, я использовала модель значения глаголов достижения степени, разработанную в (Bertinetto & Lentovskaya 2013; Civardi & Bertinetto 2015). В этой модели акциональный класс глагола моделируется через две шкалы: шкалу события (event scale), на которой отмеряется время события, и шкалу меры (extent scale), которая для разных глаголов может быть разной. То, какие значения на обеих шкалах может принимать глагол, определяет и селективные ограничения лёгкого глагола *кэл-*, и конкретное значение сложного глагола.

Разница между предельными и хабитуальными употреблениями глагола *кэл-* – в объёме составляющей, вершиной которой является этот глагол. На основе набора тестов, предложенного в (Sağ 2015), я показываю, что при хабитуальных употреблениях в группу конверба входит вершина *v*, а при предельных – не входит. В обоих случаях лёгкий глагол субкатегоризует конверб с суффиксом *-ан*, но для тюркских языков встречаются анализы, при которых один конверб – вершина составляющих разного объёма (например, (Sugar 2017; Россыйкин, Груздева 2020)).

Данные, на которые опирается доклад, собраны в 2022-2024 годах в сёлах Хатырык (официальное название – Столбы), Кентик (официальное название – Харыялах), и в Москве.

### Список условных сокращений

3 — 3-е лицо; асс — аккузатив; свв — конверб; ins — инструменталис; рст — недавнопрошедшее время; рх — посессивная серия падежных аффиксов;  $re\Box l$  — рефлексивный залог; сeq — конверб следования.

### Литература

- Баркова Л. А. (2024). Хабитуальные употребления лёгкого глагол *кэл-*. В И. Хомченкова (Ред.), *Малые языки в большой лингвистике*. Выпуск 5 (с. 6–20). М., Буки Веди
- Татевосов, С. Г. (2015). Глагольные классы и типология акциональности. М: Языки славянской культуры.
- Россыйкин, П., & Груздева, А. (2020). Конструкции со вспомогательным глаголом в карачаево-балкарском языке: картографический анализ. *Малые языки в большой лингвистике. Сборник трудов конференции*. Москва: Буки Веди
- Bertinetto, P. M. & Lentovskaya A. (2013). Degree verbs. A contrastive Russian – English analysis. Rosanna Benacchio et al., *Verbal Aspect: Grammatical meaning and context*, München: Otto Sagner Press.
- Civardi, E. & Bertinetto, P. M. (2015). The semantics of degree verbs and the telicity issue. *Borealis: An International Journal of Hispanic Linguistics*. 4.
- Dowty, D. R. (1979). The semantics of aspectual classes of verbs in English. In *Word Meaning and Montague Grammar: The Semantics of Verbs and Times in Generative Semantics and in Montague's PTQ* (pp. 37-132). Dordrecht: Springer Netherlands.

- Sağ, Y. (2015). *Complex predicate formation via adjunction to a head category: evidence from light verb constructions in Turkish*. Ms. Rutgers University.
- Sugar, A. (2017). Uyghur-ip as a verb linker in multiple constructions. In *Proceedings of the Linguistic Society of America*, 2, pp. 1-16
- Vendler, Z. (1957). Verbs and times. *The philosophical review*, 66(2), 143-160.