

Согласно работам [Плунгян 2011: 113-115; Зализняк, Шмелев 2000: 53-54], предельность глагола «в узком смысле» определяется как характеристика его лексического значения: наличие у процесса, обозначенного глаголом, логического предела (например, *таять* – *растаять*). Кроме того, существует понятие предельности «в широком смысле»: ограниченность ситуации каким-либо образом, в том числе во времени. В тезисах ставится задача проанализировать перфективные формы глагола в эвенкийском языке в эпизодическом употреблении с точки зрения предельности.

Если исходить из концепций [Аркадьев, Шлуинский 2015; Татевосов 2016], то видовая система в эвенкийском языке имперфективирующая, и можно выделить перфективную и имперфективную основу глагола. Перфективной является основа глагола без видовых показателей, а имперфективной – форма с показателем имперфектива *-d'A* (1а-б).

Для дифференциации основы совершенного вида от основы несовершенного вида применимо понятие предельности «в широком смысле»: есть корреляция между предельностью «в широком смысле» и перфективной формой. Глагол в перфективной форме обозначает или процесс, который пришел к логическому пределу (пример (1а)) или ограниченный во времени процесс (делимитативная интерпретация) (2б), или закончившийся (хоть и не предельный) процесс (3а) (примерно соответствует пердуративу).

Так, в (1а) перфективная основа глагола *ип-* ‘таять’ обозначает событие ‘растаять’, которым закончился процесс таяния. В (2б) перфективная форма инкрементального глагола *duki-* ‘писать’ обозначает процесс ‘писать’, ограниченный промежутком времени (делимитатив), в то время как в (2а) эта же форма без обстоятельства времени обозначает событие ‘написать’, к которому приводит процесс писания. В (3а) перфективная форма *тjina-* ‘жужжать’ обозначает процесс, который (начался и) закончился (пердуратив).

Все три контекста (1а), (2б), (3а) объединяются тем, что процесс так или иначе закончился – наступила кульминация, закончился отрезок времени, заполненный процессом, или процесс перестал иметь место по какой-то другой причине. Таким образом, в эвенкийском языке основа глагола без аспектуальных показателей обозначает ограниченный временем или законченный процесс, что приблизительно соответствует предельности «в широком смысле». Такую основу можно считать перфективной [Константинова 1964; Горелова 1979]; ее нельзя считать нейтральной, как предлагают [Nedjalkov 1997: 247; Мальчуков 2022: 31].

Важно заметить, что перфективные основы некоторых глаголов (в терминологии С.Г. Татевосова сильно предельных) не могут обозначать процесс (4а), и эти основы в терминологии [Tatevosov 2020] кульминирующие (4б).

Для большинства глаголов, значение которых подразумевает процесс, перфективная основа (в неделимитативном контексте, ср. (5б)) интерпретируется как предельная (5а), хотя у некоторых допускаются оба прочтения (6а). Как кажется, возможность неопредельной интерпретации допускается в первую очередь для гетерогенных (в терминологии [Янда 2015: 215-216]), процессов.

Таким образом, в эвенкийском языке основу без аспектуальных показателей можно считать перфективной, и она сравнима с русской перфективной основой. Однако эта параллель действует с оговорками. Во-первых, данная параллель проводится в основном на материале динамических глаголов; во-вторых, эвенкийские пары, состоящие из перфективной и имперфективной основ, часто не соотносятся с русскими видовыми парами; в-третьих, если учитывать также и дериваты данных основ с другими видовыми показателями, задача исследователя сильно усложняется.

- (1) а. *Imanna un-ča d'ur iḡni-li*
 снег таять-PTCP.ANT два день-PROL
 ‘Снег растаял за два дня’ (перфективная основа) [элицитация]
- б. *Imanna un-d'ə-ča d'ur iḡni-wə*
 снег таять-IPFV-PTCP.ANT два день-ACC
 ‘Снег таял два дня’ (имперфективная основа) [элицитация]
- (2) а. *Nuḡan dukuwun-ma duku-ča-n*
 он письмо-ACC писать-PST-3SG
 ‘Он написал письмо’ [элицитация]
- б. *Nuḡan dukuwun-ma d'ur čas-wə duku-ča-n*
 он письмо-ACC два час-ACC писать-PST-3SG
 ‘Он два часа пописал письмо’ [элицитация]
- в. *Nuḡan dukuwun-ma duku-d'a-ča-n*
 он письмо-ACC писать-IPFV-PST-3SG
 ‘Он писал письмо’ [элицитация]
- (3) а. *d'uḡu.ktu tiḡina-rə-n dəyi-l-lə-n*
 пчела жужжать-NFUT-3SG лететь-INCH-NFUT-3SG
 ‘Пчела прожужжала (*жужжала) и улетела’ [элицитация]
- б. *d'uḡu.ktu tiḡina-d'ə-rə-n*
 пчела жужжать-IPFV-NFUT-3SG
 ‘Пчела жужжит’ [элицитация]
- (4) а. *nuḡan i*(-d'ə)-rə-n d'u-la d'ur minutə-wə*
 он войти-IPFV-NFUT-3SG дом-LOC два минута-ACC
 ‘Он входил в дом две минуты’ [элицитация].
- б. *nuḡan i*(-d'ə)-čə-n d'u-l'a,*
 он войти-IPFV-PST-3SG дом-LOC
ə-mnə-n i-rə
 NEG-DER-3SG войти-PTCP.NEG
 ‘Он входил в дом, (но) не вошел’ [элицитация].
- (5) а. *Nuḡan tuksa-ra-n*
 он бежать-NFUT-3SG ‘(Он) прибежал / подбежал’
- б. *Nuḡan tuksa-ra-n*
 он бежать-NFUT-3SG ‘Он бежал два часа’
- в. *Nuḡan tuksa-d'a-ra-n*
 он бежать-IPFV-NFUT-3SG ‘Он бежит’
- (6) а. *nuḡan minə-wə karaj-ča-n*
 он я.OBL-ACC заботиться-PST-3SG
 (А) ‘Он меня воспитал’, (Б) ‘Он обо мне заботился’ [элицитация]
- б. *nuḡan minə-wə karaj-d'a-ča-n*
 он я.OBL-ACC заботиться-IPFV-PST-3SG
 ‘Он обо мне заботился’ [элицитация]

Сокращения: ACC - аккузатив, ANT – (причастие) предшествования, DAT - датив, INCH - инхоатив, ограничительный (конверб), LOC - локатив, NEG - отрицание, NFUT – небудущее время, OBL – косвенная (основа), PROL - пролатив, PTCP - причастие, PST – прошедшее время, SG – единственное число.

Литература:

Аркадьев П. М., Шлуинский А. Б. Словоклассифицирующие аспектуальные системы: опыт типологии // Вестник СПбГУ, Серия 9. Филология. Востоковедение. Журналистика, 2015, № 3. С. 4-24.

Константинова О. А. Эвенкийский язык. Фонетика. Морфология. М.: Наука, 1964.

Мальчуков А.Л. Временное значение эвенского «аориста» и теория синтагматического взаимодействия категорий, с. 31. 22-35

Горелова Л. М. Категория вида в эвенкийском языке / Под ред. М. И. Черемисиной. Новосибирск: Наука, 1979.

Зализняк А. А., Шмелев А. Д. «Введение в русскую аспектологию». М.: ЯРК, 2000.

Татевосов С. Г. Глагольные классы и типология акциональности. М.: Языки славянской культуры, 2016.

Л.А. Янда. Аспектуальные типы русского глагола: Пересматривая типологию Крофта // Язык и мысль: современная когнитивная лингвистика. М.: ЯСК, 2015. 213-238.

Nedjalkov I. Evenki. London; New York: Routledge, 1997.

Tatevosov, S. (2020). On the temporal structure of nonculminating accomplishments. *Linguistics*, 58(5), 1323–1371. doi:10.1515/ling-2020-0018