Дистрибуция лёгких глаголов keäš и koltaš в горномарийском языке¹

 Φ .В. Голосов, НУЛ по формальным моделям в лингвистике Φ ГН НИУ ВШЭ

В горномарийском языке есть так называемые сложные глаголы [Саваткова 2002] -- конструкции, состоящие из лексического глагола в форме деепричастия и лёгкого глагола, грамматически модифицирующего значение глагола лексического. Сложные глаголы (2) отличаются от сочетания лексических глаголов (1), например, тем, что обозначают одно событие, а не несколько:

(1) pi optal-al- $\hat{o}n$ ke- \check{s} собака лаять-АТТ-СVВ уйти-АОР[.3SG]

'Собака ушла, полаяв.'

(2) tödö amal-ôn ke-š

тот спать-сvb уйти-Aor[.3sg]

'Он уснул'

Разнообразие грамматической семантики лёгких глаголов очень велико (см. в первую очередь [Bradley 2016]). Наше исследование посвящено дистрибуции лёгких глаголов *keäš* 'уйти' и *koltaš* 'послать'. В [Голосов 2017] показано, что грамматическая функция рассматриваемых глаголов — введение предела в структуру события. Кроме того, в [ibid] было отмечено, что глаголы *keäš* и *koltaš* распределены практически полностью дополнительно. Так, *keäš* сочетается практически исключительно с моновалентными предикатами с семантической ролью пациенса, а *koltaš* — со всеми остальными глаголами (не только агентивными, но и экспериенциальными).

Тем не менее, чисто семантический анализ не может объяснить такие случаи, как, например, сочетаемость глагола $ke\ddot{a}\ddot{s}$ с экспериенциальными детранзитивами. Так, глагол $obiz\ddot{a}j\ddot{a}lt\ddot{a}\ddot{s}$ 'обижаться', детранзитив от $obiz\ddot{a}j\ddot{a}\ddot{s}$ 'обидеть', сочетается с $ke\ddot{a}\ddot{s}$, в то время как непроизводный экспериенциальный глагол $s\hat{a}l\hat{a}klana\ddot{s}$ 'грустить' с $ke\ddot{a}\ddot{s}$ не сочетается:

 (3) vas 'a
 obižaj-alt-Ø
 ke-š

 В.
 обижать-DETR-CVB
 уйти-AOR[.3sG]

 'Вася обиделся'

(4) vas'a sôlôklan-en kolt-ôš/ *ke-š

В. грустить-сув послать-аог[.3sg] уйти-аог[.3sg]

'Вася загрустил'

Мы предлагаем анализ дистрибуции рассматриваемых глаголов в рамках теории неаккузативности: так, на наш взгляд, *koltaš* сочетается с неэргативными, а *keäš* – с неаккузативными глаголами. Таким образом, дистрибуцию этой пары лёгких глаголов можно объяснить через правила отображения (linking rules, для английского языка сформулированы в работе [Levin&Rappaport-Hovav 1995]):

- (i) **Правило непосредственной причины:** аргумент глагола, обозначающий непосредственную причину события, описанного глаголом, является его внешним аргументом. (IC Immediate Cause)
- (ii) **Правило направленного изменения:** аргумент глагола, соответствующий сущности, претерпевающей направленное изменение, описываемое глаголом, является его прямым внутренним аргументом. (DC Direct Change)
- (iii) **Правило существования:** аргумент глагола, чьё существование утверждается или отрицается, является его прямым внутренним аргументом. (E Existence)

¹ Исследование поддержано грантом РФФИ 16-06-00536 Семантико-синтаксический интерфейс в уральских и алтайских языках.

- (iv) **Дефолтное правило:** аргумент глагола, не попадающий в сферу действия двух предыдущих правил, является его внешним аргументом. (Z)
- (v) Иерархия правил в горномарийском языке: E>IC>DC>Z.

Иерархия правил отображения, представленная в (v), согласно нашему анализу, не совпадает с предложенной в работе [Levin&Rappaport-Hovav 1995] иерархией на основе английского языка:

(vi) Иерархия правил в английском языке: DC, E > IC> Z.

Правило Е в горномарийском языке оказывается доминирующим над IC, поскольку распределяет глаголы контролируемого изменения статуса существования в класс неаккузативных:

(5) volšebn'ik čever-än mân-ân jam-ân ke-š/*kolt-âš волшебник прощаться-СVB говорить-СVB исчезать-AOR[.3sG] уйти-AOR[.3sG] послать-AOR[.3sG] 'Волшебник попрощался и исчез'

Правило IC, в свою очередь, доминирует над правилом DC, поскольку глаголы с контролируемым направленным перемещением оказываются неэргативными, а глаголы с неконтролируемым направленным перемещением – неаккузативными:

```
(6) vas 'a šagal-Ø koltôš/ *ke-š
В. встать-СVВ послать-AOR[.3SG] уйти-AOR[.3SG] 'Вася встал (решил подняться) '
```

```
(7) vas 'a kôn 'ôl-Ø ke-š/ *koltôš
В. встать-СVВ уйти-АОК[.3SG] послать-АОК[.3SG] 'Вася встал (внезапно, с испуга) '
```

Кроме того, дефолтное правило Z определяет попадающие в её сферу действия аргументы как внешние, а не как внутренние, в отличие от аналогичного правила в английском. Так, например, глаголы ненаправленного неволитивного движения, не попадающие ни под одно из остальных правил, сочетаются только с глаголом *koltaš*:

```
(8) poezd t\"arv\"an-\"an kolt-\^a\'s/ *ke-\~s поезд тронуться-CVB послать-AOR[.3SG] уйти-AOR[.3SG] 'Поезд тронулся'
```

Таким образом, горномарийские данные являются ещё одним подтверждением гипотезы, выдвинутой в [Arkadiev 2008]: правила отображения действительно способны предсказать распределение глаголов на неаккузативные и неэргативные, но могут иметь разную иерархию и приписывать разный тип аргумента (внешний или внутренний) в разных языках.

Литература

Голосов 2017 — Ф. В. Голосов. Брось, оставь и уйди: легкие глаголы koltaš, šuaš и keäš в горномарийском языке и их аспектуальная семантика // Четырнадцатая Конференция по типологии и грамматике для молодых исследователей. Тезисы докладов (Санкт-Петербург, 23—25 ноября 2017 г.). / Отв. ред. Д. Ф. Мищенко. — СПб. : Нестор-История, 2017.

Саваткова 2002 — Саваткова А. А. Горное наречие марийского языка. Bibliotheca Ceremissica, Tomus V. — Savariae: Berzsenyi Dániel Főiskola, 2002. Монография А.А. Саватковой в обработке М.Н. Кузнецовой.

Arkadiev 2008 – Arkadiev P. M. Thematic roles, event structure, and argument encoding in semantically aligned languages. – 2008.

Bradley 2016 – Bradley J. *Mari Converb Constructions: Productivity and regional variance*. Doctoral Thesis. Universität Wien, Wien, 2016.

Levin&Rappaport-Hovav 1995 – Levin B., Rappaport-Hovav M. Unaccusativity: At the syntax-lexical semantics interface. – MIT press, 1995. – T. 26.