

О типах неполноты ситуации: глагольные аттенуативы в горномарийском языке¹

В языках мира значения показателей, обозначающих *неполноту ситуации* ([Игнатенко, Волков 2017; Макаrchук 2018]), характеризуются большой разнородностью: они могут обозначать быстроту ситуации ([Плунгян 2000]), отсутствие результата ([Шлуинский 2006]), «прерывистость», пониженную интенсивность, «бесцельность» ситуации ([Amiot, Stosic 2014]) и т. п. Общее в их семантике — некая «ущербность» реализации ситуации: ситуация в каком-то смысле непрототипическая, отклоняется от нормы. Это явление мы назвали *глагольным аттенуативом* (ср. [Плунгян 2011: 222]).

В данном докладе мы подробно опишем два показателя глагольного аттенуатива в горномарийском языке: Аттенуатив² на *-al/-alal/-aldal*³ и Фреквентатив с показателями *-ed/-əšt/-əl*. Отталкиваясь от материала горномарийского языка, мы попытаемся объединить в общую картину эмпирические данные о глагольном аттенуативе, накопленные в современной грамматической типологии, и предложим классификацию глагольного аттенуатива.

Значение горномарийского Аттенуатива — перфективная ситуация, по окончании которой не достигается какого-либо естественного предела. От неопредельных ситуаций образуются краткие перфективные ситуации, «уменьшенные» делимитативы (1). Дериваты от точечных предельных ситуаций обозначают вхождение в короткое состояние (2): вхождение в такое состояние, которое в скором времени обязательно завершается. Дериваты от длительных предельных ситуаций имеют значение недостигнутого результата (3): обозначают такие ситуации, по окончании которых достигается состояние, меньшее, чем максимум.

- (1) *vas'a kok cäs vele rovojaj-al-ən*
В. два час лишь работать-АТТ-PRF.3SG
'Вася **поработал** всего лишь два часа'.
- (2) *ätä-m kečäväl pašteḱ tokä-na pâr-alal'-ə*
отец-POSS.1SG полдень после домой-POSS.1PL прийти-АТТ-AOR.3SG
'Отец пополудни **заскочил** домой'.
- (3) *kängäžäm män' oknä-vlä-m pač-aldal-ən kod-em*
летом я окно-PL-ACC открыть-АТТ-CVB оставить-NPST.1SG
'Летом я оставляю окна **приоткрытыми**'.

Фреквентатив же обозначает неопредельные ситуации, у которых на шкале контекстно заданного параметра верна более низкая альтернатива и неверны все более высокие. Один из классов возможных интерпретаций — значения из зоны внутрисобытийной глагольной множественности (4), другой — значения из зоны субъективной оценки (5):

- (4) *pî-vlä ti kok edem vâ-kä opt-edäštäl-ä-t'*
собака-PL этот два человек сторона-ILL лаять-FREQ-NPST-3PL
'Собаки лают на этих двух людей (с перерывами).'
- (5) *t'et'ä kačk-edäl-eš*
ребёнок есть-FREQ-NPST.3SG
'Ребёнок **плохо ест** (сидит ничего не ест, нет аппетита).'

1 Исследование было поддержано грантом РФФИ 16-06-00536 «Семантико-синтаксический интерфейс в уральских и алтайских языках». Исследование основано на материале, собранном в ходе экспедиций в село Микряково республики Марий Эл 2016–2018 гг.

2 Мы используем следующую конвенцию, предложенную Б. Комри: конкретно-языковые категории мы будем писать с прописной буквы, а семантические категории, предположительно общие для всех языков, — со строчной.

3 Морфонология показателей Аттенуатива и Фреквентатива будет представлена в докладе.

4 Зачастую показатели Фреквентатива образуют сложный показатель, о чём подробнее в докладе.

Значения неполноты ситуации, выражаемые этими показателями, имеют разную природу. Атенуатив — это граммема способа действия, родственная чувашской аттенуативной сериальной конструкции с глаголом *-il* ‘брать’ со схожей семантикой ([Шлуинский 2006]). Фреквентатив происходит из домарийских и прафинноугорских показателей (внутрисобытийной) глагольной множественности ([Галкин 1966]), семантика которых способствовала возникновению импликатур субъективной оценки. Атенуатив и Фреквентатив являются примерами двух типов глагольного аттенуатива, которые мы назвали *нонкульминативом* (< лат. *non* ‘не’ и *culmino* ‘достичь предела’) и *дереориоративом* (< лат. *deterior* ‘низший, бедный, слабый’) соответственно. В докладе мы подробно рассмотрим разнообразие показателей неполноты ситуации в языках мира, представим предварительную типологию, включающую в том числе два выше упомянутых типа, а также по возможности предложим объяснение наблюдаемого разнообразия.

Условные обозначения

1, 2, 3 — лица; ACC — аккузатив, AOR — один из претеритов; АТТ — Атенуатив; CVB — конверб; FREQ — Фреквентатив; ILL — иллатив; NPST — непрошедшее время; PL — множественное число; POSS — посессивность; PRF — один из претеритов; SG — единственное число.

Литература

Галкин И. С. Историческая грамматика марийского языка. Морфология. Часть II. Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство, 1966.

Игнатенко Д. И., Волков О. С. Показатели неполноты ситуации, или лимитативно-семельфактивная деривация в языках мира : Устный доклад // Четырнадцатая Конференция по типологии и грамматике для молодых исследователей. СПб, 2017.

Макарчук И. В. Горномарийский аттенуатив в горномарийском языке. Дипломная работа. М.: МГУ. 2018

Плунгян В. А. ‘Быстро’ в грамматике русского и других языков // Слово в тексте и словаре: Сб. ст. к 70-летию акад. Ю. Д. Апресяна / под ред. Л. Л. Иомдина, Л. П. Крысина. М.: ЯРК, 2000. С. 212—223.

Плунгян В. А. Введение в грамматическую семантику: грамматические значения и грамматические системы языков мира. М.: РГГУ, 2011.

Шлуинский А. Б. Акциональность и аспектуальный показатель: конструкция с вспомогательным глаголом *il-* в чувашском языке // Вестник Московского Университета. Сер. 9. Филология. No 1. М., 2006. С. 32—47.

Amiot D., Stosic D. When evaluative morphology, pluractionality and aspect get tangled up: a case study of French suffixed verbs. // *Mélanges offerts à Anna Anastassiades-Syméonides à l’occasion de sa retraite* / ed. by Z. Gavriilidou, A. Revithiadou. Greece, 2014. P. 16—33.