

Взаимодействие инхоативного суффикса *-škued'd'* с акциональными классами глаголов в кильдинском саамском

Кошелева Мария Игоревна, НИУ ВШЭ, whereamiactually@gmail.com

Рачинская Софья Андреевна, независимый исследователь, sophya.rach@gmail.com

Данный доклад посвящён множеству значений инхоативного суффикса *-škued'd'* в кильдинском саамском языке. Данные для исследования были собраны в ходе экспедиций в с. Ловозеро в 2022-2023 годах.

Помимо первоначального инхоативного (в широком смысле) значения, приписываемого суффиксу **(š)koatē-* на прасаамском уровне и засвидетельствованного для его рефлексов во всех саамских языках (Kuokkala 2019), кильдинский саамский суффикс *-škued'd'* приобрёл несколько новых значений, таких как подготовительное состояние, предшествующее ситуации (перспектив); градуальный процесс приобретения состояния; вхождение в этот процесс и имперфективная ситуация в прошлом, настоящем и будущем. Мы считаем, что такая обширная полисемия может быть сведена к высокой продуктивности инхоативного суффикса и расширению его исходного значения при взаимодействиях с разными акциональными классами глаголов и видовременными показателями.

В докладе мы проанализируем вклад суффикса *-škued'd'* в значение результирующей словоформы в сочетании с 40 отдельными, деривационно не связанными между собой глагольными лексемами, имеющими следующие акциональные характеристики по (Татевосов 2016): <ES, ->, <S, S>, <ES S, S>, <EP, ->, <P, P>, <ES P, P> (классы приводятся по формам претерита и презенса).

Согласно (Kuokkala 2019), диахронически суффикс *-škued'd'* состоит из двух компонентов: собственно инхоативного суффикса **-koatē-* и имперфективирующего суффикса **-š-*. Согласно данным из текстов (Керт 1961), суффикс **-š-* присоединялся к пунтивным глаголам и позволял **-koatē-* образовывать инхоативные значения от них. Непунктивные глаголы суффикса **-š-* не требовали. В современном кильдинском саамском вариант *-š-kued'd'* практически полностью вытеснил вариант без *-š-*, поэтому он может присоединяться ко всем глаголам всех акциональных классов из нашей выборки (за исключением глагола 'найти' класса <ES, ->).

При использовании в сочетании с показателем прошедшего времени суффикс *-škued'd'* может со всеми классами, кроме пунтивных (к которым мы также относим <EP, ->), иметь ингрессивную, инцептивную или инхоативную интерпретацию (по терминологии Недалков 1987), образованную от соответствующего значения формы исходного глагола.

В сочетании с этими же глаголами и показателем настоящего времени суффикс *-škued'd'* может иметь референцию к будущему, при которой возникает либо стативная, либо процессуальная имперфективная интерпретация в зависимости от исходного класса глагола. Референцию к настоящему такие формы иметь не могут. С процессуальными глаголами также возможна ингрессивная или инцептивная интерпретация.

Процессуальная имперфективная интерпретация непунктивных глаголов также наблюдается и в прошедшем времени. Допускается модификация имперфективной стадии такими наречиями, как 'медленно' и 'долго', причём такие наречия не могут модифицировать само вхождение в состояние или процесс (1). Кроме того, возможно употребление данного показателя в канонически имперфективных контекстах (2).

В сочетании с глаголами стативных классов в прошедшем времени *-škued'd'*- также может маркировать “градуальный процесс приобретения состояния” (3). Возможность такого развития инхоативного показателя отмечена в (Волков 2017).

Несмотря на то, что сочетание инхоатива с пунктивными предикатами является типологически маргинальным (Волков 2017), в кильдинском саамском запрета на такое сочетание нет. При сочетании с пунктивами, суффикс *-škued'd'*- вводит указание на процессуальную подготовительную стадию, естественным завершением которой является соответствующее вхождение в состояние (4) или процесс, что аналогично введению значения градуального процесса приобретения состояния, возникающего при сочетании с глаголами стативных классов. Такая интерпретация является единственно возможной для пунктивных глаголов с показателями как настоящего, так и прошедшего времени.

Кроме того, процессуальная подготовительная стадия также возможна от некоторых процессуальных глаголов, что подтверждается такими тестами, как, например, сочетание с наречием ‘уже’ и другими обстоятельствами срока (Козлов 2017).

Образуя градуальный процесс вхождения в состояние и подготовительную стадию, суффикс *-škued'd'*- может давать значение вхождения в обе эти ситуации.

Таким образом, помимо того, что *-škued'd'*- может выделять начальную стадию ситуации, естественно доступную для интерпретаций S и P, он также может взаимодействовать и с пунктивными интерпретациями, добавляя соответствующий подготовительный процесс (классы <ES, ->, <EP, ->), а также значение вхождения в этот процесс. Аналогичное поведение *-škued'd'*- широко засвидетельствовано и с глаголами других акциональных классов. В терминах акциональных характеристик, *-škued'd'*- в сочетании с показателем прошедшего времени добавляет исходным глаголам интерпретации EP и P.

Тенденция *-škued'd'*- обозначать процесс отражается и при употреблении с процессуальными глаголами с показателями непрошедшего и прошедшего времён – и там, и там происходит сдвиг фокуса на саму имперфективную ситуацию, следующую после начала.

Комбинация всех приведённых выше значений в исходно инхоативном суффиксе *-škued'd'*- говорит о его типологической редкости. По отдельности каждое из них было описано в работе (Волков 2017), но, насколько нам известно, пример объединения этих значений не был до этого засвидетельствован в литературе. Мы предполагаем, что такая полисемия *-škued'd'*- может быть следствием его исходного членения (*-š-kued'd'*-).

В докладе будут подробно рассмотрены сочетания суффикса *-škued'd'*- с разными акциональными классами и видовременными показателями.

Примеры

- (1) *mijj kug'g' saarn-eškuud-em*
1pl.nom долго говорить-inch-pst.1pl
‘Мы долго разговаривали.’, ‘*Мы долго начинали разговаривать.’
- (2) *jaxxta mijj saarn-eškuud-em puud'-e mun v'iil'l'j*
вчера 1pl.nom говорить-inch-pst.1pl прийти-pst.3sg 1sg.gen брат.nom.sg
‘Вчера, когда мы разговаривали, пришёл мой брат.’
- (3) *munn keel'm-eškuud'-e*
1sg.nom мёрзнуть-inch-pst.1sg
‘Я замерзал.’ / ‘Я замерзаю.’

- (4) *kues's' munn pued'-eškuad-a munn ton'n'-e r'aagg-l-a*
когда 1sg.nom прийти-inch-npst.1sg 1sg.nom 2sg-dat кричать-pfv-npst.1sg
'Когда я буду подходить, я тебе крикну.'

Литература

- Kuokkala, J. (2019). Saami -(š)goahti inchoatives: their variation, history, and suggested cognates in Veps in Mordvin. *Journal de la Société Finno-Ougrienne*, 97, 153-181.
- Волков, О. С. (2017). Типология инхоативных показателей: грамматикализация и модели полисемии. Диссертация.
- Керт, Г. М. (1961). Образцы саамской речи. Материалы по языку и фольклору саамов Кольского полуострова (кильдинский и йоканьгский диалекты). Москва: Наука.
- Козлов, А. А. (2017). Проспектив: семантика и типология. Магистерская квалификационная работа.
- Недялков, В. П. (1987). Начинательность и способы её выражения в языках мира. // А. В. Бондарко (отв. ред.). Теория функциональной грамматики. Введение, аспектуальность, временная локализованность, таксис. Л.: Наука, 153-179.
- Татовосов, С. Г. (2016). Глагольные классы и типология акциональности. Языки славянской культуры.