

В работах, посвященных типологии аддитивных показателей (König 1991; Forker 2016), отмечается характерное для данных единиц совмещение нескольких функций. Частица *no* в бесермянском диалекте удмуртского языка (уральская языковая семья, пермская ветвь) имеет следующие характерные для аддитивных маркеров свойства: 1) употребляется в качестве аддитивной частицы, как не скалярной ('тоже'), так и скалярной ('даже'); 2) употребляется в роли сочинительного союза; 3) участвует в образовании отрицательных местоимений при присоединении к вопросительным местоимениям (обязательно в качестве препозитивного элемента, опционально в постпозиции): *nokiń* (*no*) 'ничего' и неопределенных местоимений: *kińke* (*no*) 'кто-то' (опционально в постпозиции); 4) является компонентом уступительного союза *ke no* 'хотя' (букв. 'если=ADD').

В докладе особое внимание будет уделено типологическим особенностям частицы *no* в функции сочинительного союза в соединительном и противительном значениях.

В союзной функции при одиночном сочинении наиболее продуктивной моделью для бесермянского *no* является присоединение к первому конъюнкту ('A=*no* B'). В противительном значении союз может интонационно примыкать к первому конъюнкту (A=*no*, B) либо ко второму конъюнкту (A, *no*=B). Данная особенность была отмечена для противительных союзов/частиц в некоторых языках мира, например, для корейской частицы *kuntey* (Sohn&Kim 2014); для частицы '*edinh* в верхнекусовимском языке (Kibrik 2004).

В докладе будут рассмотрены особенности конструкций с повторяющимися союзами (A=*no* B=*no*) при эмфатическом (A=*no* B=*no* 'и A, и B') и неэмфатическом сочинении (A=*no* B=*no* 'A и B') наряду с конкурирующими сочинительными стратегиями в исследуемом языке (комитативные конструкции; конструкции с конвербами; конструкции с союзами *i* и *da*; бессоюзные стратегии).

В исследовании используется материал, полученный методом элицитации в ходе экспедиций в д. Шамардан Юкаменского района Удмуртской Республики, а также данные корпуса бесермянского диалекта.

## Литература

1. Forker, D. Toward a typology for additive markers // *Lingua*, Volume 180, September 2016. Pp. 69-100.
2. Kibrik, A.A. Coordination in Upper Kuskokwim Athabaskan. // Haspelmath M. (ed.) *Coordinating Constructions*. Benjamins, Amsterdam. 2004. Pp. 537-553.
3. König, E. The meaning of focus particles: A comparative perspective: London and New York: Routledge, 1991.
4. Sohn, Sung-Ock S., Kim, S. H. The interplay of discourse and prosody at the left and right periphery in Korean: an analysis of *kuntey* 'but'. // Beeching, K. & Detges, U. (eds.) *Discourse functions at the left and right periphery. Crosslinguistic investigation of Language use and language change*. Studies in Pragmatics. Vol.12. BRILL Leiden Boston. 2014

\*Исследование выполнено при поддержке гранта РФФИ 16-24-17003