

Синтаксические проекции предельности в русском: к объединению семельфактивов и глаголов постепенного достижения¹

Глеб Бубнов ke.pupo2004@gmail.com,
Анна Куликова annie.kulikova@yandex.ru
НИУ ВШЭ

Проблема. Русский деривационный суффикс *-ну* используется для образования **постепенных достижений** типа *мокнуть* и **семельфактивов** типа *крикнуть*. В отечественной литературе (Зализняк & Шмелев, 2000; Янда, 2012; Макаrchук, 2021) отмечается, что этот суффикс в **семельфактивах** вводит квант деятельности. Мы предлагаем рассмотреть **расширенные** свойства данного суффикса, включив в них деривацию глаголов **постепенного достижения**.

Объединяет эти два класса семантический подход (Rothstein, 2004, 2008), основанный на *естественных атомарных функциях*. Однако, при таком анализе оба суффикса обозначают **разные** атомарные функции, что приводит к проблеме объяснения, почему один и тот же суффикс может образовывать оба класса.

(Taraldsen Medová & Wiland, 2019) в рамках наносинтаксиса (Starke, 2009) предполагают, что родственный суффикс в чешском и польском является **легким глаголом**. Он реализует разную функциональную структуру, состоящую из вложенных друг в друга легких глаголов, дитранзитивного GIVE и монотранзитивного GET. Так, семельфактивы озвучивают структуру GIVE > GET, а градуальные достижения — только GET.

Однако этот подход не объясняет **аспектуальные свойства** *-ну* и его взаимодействие с приставками. Кроме того, он сталкивается с проблемами селекции из-за разделения структуры события и введения аргументов.

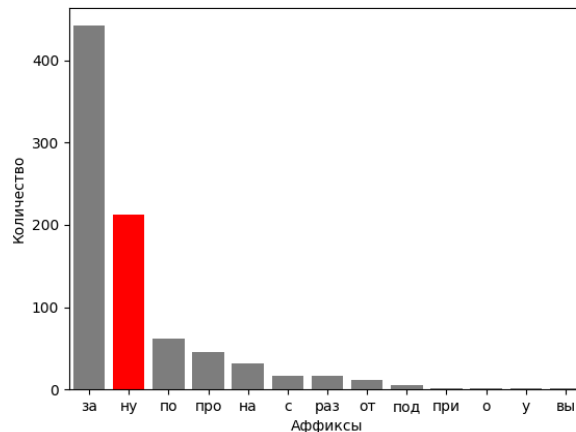
Цель данной работы — **расширить** второй подход, учитывая как морфологические, так и семантические свойства *-ну*.

Эксперимент. Мы предположили, что *-ну* в современном русском языке расширяет контексты использования, и провели эксперимент, чтобы определить **дефолтные** способы **пределизации** в **геймерских неологизмах**. Участникам показывались два контекста, относящиеся друг другу как контексты для применения критерия Маслоу (Маслов, 1948). Участники должны были заполнить пропуск во втором контексте, где целевой глагол интерпретировался как **перфективный** и **предельный** (1).

(1) Я чекнул мид [мид — центр игровой карты, от англ. *middle* 'середина']

Результаты показали, что *-ну* — второй по частоте **стандартный пределизатор**. Более того, **не-геймеры** (для которых неологизмы менее знакомы) используют суффикс *-ну* значительно **чаще** (p -value < 0.01).

¹ В настоящей научной работе использованы результаты проекта «Языковое и когнитивное многообразие в формальных моделях, компьютерных инструментах и образовательных ресурсах» (2025-2027), выполненного в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ.



Это подтверждает идею, что *-ну* функционирует как **легкий глагол**. Мы предполагаем, что существительные заимствуются легче, и функция *-ну* — вербализовать их (чек ‘проверка’ — *чекнуть* ‘проверить’). Такую же функцию *-ну* выполняет и у глаголов постепенного достижения, с которыми сочетается: он вербализирует прилагательные (*слепой* — *слепнуть*).

Таким образом, мы предлагаем считать *-ну* легким глаголом, который может выражать как предельные, так и неопредельные акциональные значения.

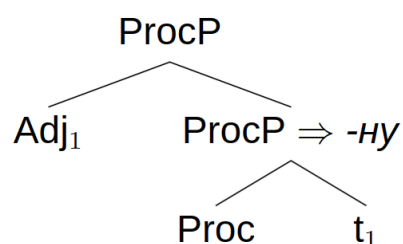
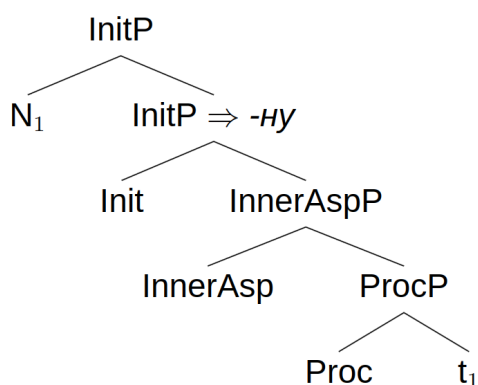
Формальный фрагмент. Следуя (Ramchand, 2008), которая утверждает, что легкие глаголы нужны для введения структуры события, мы предполагаем, что контраст GIVE > GET и GET отражает разницу в структуре события: GIVE > GET реализует INIT > PROC (для семейфактивов), как в примере (2), а GET реализует только PROC (для градуальных достижений), как в примере (3). Это объясняет, почему внешний аргумент является более агентивным у семейфактивов. Например, внешний аргумент глагола *ткнуть* по критериям Даути (Dowty, 1991) проявляет больше свойств прото-агенса по сравнению с внешним аргументом глагола *глохнуть*.

Мы интегрируем идеи (Travis, 2010) и (Ramchand, 2008) и предлагаем, что предельность в семейфактивах возникает из-за InnerAsp, расположенного между InitP и ProcP.

Выбор менее очевидного варианта анализа, в котором суффикс *-ну* вводит предельность благодаря InnerAsp, а не Res, подтверждается дополнительным значением *-ну*: событие кратко по длительности. Если бы в область спелл-аута *-ну* входило ResP, то мы бы ожидали увидеть модификацию дополнительным значением всей событийной структуры, включая ResP. Однако эта краткость всегда относится к **процессу** даже для глаголов с лексикализированным результирующим состоянием (target state по Kratzer, 2000), что показывает, что *-ну* не может модифицировать ResP.

Кроме того, Res может реализовываться приставками, которые **совместимы** с основами на *-ну*, даже в исконных глаголах, например: *вы-крик-ну-ть*.

Таким образом, наш анализ позволяет объединить *-ну* в семейфактивах и постепенных достижениях, учитывая как морфологические, так и событийно-структурные свойства этих двух классов.



Литература

- Зализняк, А. А., & Шмелев, А. Д. (2000). *Введение в русскую аспектологию*. <https://elibrary.ru/item.asp?id=21965845>
- Макарчук, И. В. (2021). К типологии дериваций глагольной меры: Семельфактив и делимитатив. *Вопросы языкознания*, 6, 40–68.
- Маслов, Ю. С. (1948). Вид и лексическое значение глагола в современном русском литературном языке. *Известия АН СССР. Отделение литературы и языка*, 7(4), 303–316.
- Янда, Л. А. (2012). Русские приставки как система глагольных классификаторов. *Вопросы языкознания*, 6, 3–47.
- Dowty, D. (1991). Thematic proto-roles and argument selection. *language*, 67(3), 547–619.
- Kratzer, A. (2000). Building statives. *Annual Meeting of the Berkeley Linguistics Society*, 385–399. <http://journals.linguisticsociety.org/proceedings/index.php/BLS/article/download/1131/911>
- Ramchand, G. (2008). *Verb Meaning and the Lexicon: A First-Phase Syntax* (T. 116). Cambridge University Press Cambridge.
- Rothstein, S. (2004). *Structuring events: A study in the semantics of lexical aspect*. John Wiley & Sons. <https://www.google.com/books?hl=ru&lr=&id=1bGRe4nWokgC&oi=fnd&pg=PR5&ots=tFhyVZre2l&sig=NgWgGtoQ-0vANrvXJTEMikl-BSE>
- Rothstein, S. (2008). Two puzzles for a theory of lexical aspect: Semelfactives and degree achievements. B J. Dölling, T. Heyde-Zybatow, & M. Schäfer (Ред.), *Event Structures in Linguistic Form and Interpretation* (cc. 175–198). DE GRUYTER. <https://doi.org/10.1515/9783110925449.175>
- Starke, M. (2009). Nanosyntax: A short primer to a new approach to language. *Nordlyd*, 36(1), 1–6.
- Taraldsen Medová, L., & Wiland, B. (2019). Semelfactives Are Bigger than Degree Achievements: The Nanosyntax of Czech and Polish Semelfactive and Degree Achievement Verb Stems. *Natural language & linguistic theory*, 37, 1463–1513.
- Travis, L. deMena. (2010). *Inner Aspect* (T. 80). Springer Netherlands. <https://doi.org/10.1007/978-90-481-8550-4>