

Морфосинтаксический анализ числовых сочетаний с классификатором в корейском

Типология морфосинтаксических параметров. 5.12.11. МГГУ
Рудницкая Е.Л., ИВ РАН, erudnitskaya@gmail.com

1. Падежное маркирование в числовой конструкции с классификатором.

- В отличие от китайского языка, в корейском классификатор возможен только вместе с числительным (и некоторыми кванторами):

- (1)а. *Zuotian wo mai le shu* [китайский]
вчера я купить.ASP book
"Вчера я купил одну книгу или несколько книг"
- б. *Zuotian wo mai le (yi) ben shu*
вчера я купить.ASP (один) КЛАСС книга
«Вчера я купил (одну) книгу» [Rullman, You 2003]
- (2) **(yel) kwen-uy chayk(-ul)*
десять КЛАСС-РОД книга(-ВИН) «Десять книг»

- Возможные случаи падежного маркирования в числовой конструкции ((3д) – без КЛАСС):

- (3) а. *yel kwen* (-uy) chayk-ul*
десять КЛАСС-РОД книга-ВИН
- б. *chayk yel kwen-ul*
книга десять КЛАСС-ВИН
- в. *chayk-ul yel kwen*
книга-ВИН десять КЛАСС
- г. *chayk-ul yel kwen-ul*
книга-ВИН десять КЛАСС-ВИН
- д. *yel chayk-ul* [Chang 1996]
десять книга-ВИН «Десять книг»

- Маркирование падежным показателем только группы классификатора ((3б), *sey kwen-ul*): нейтральное предложение с О [ВИН] в препозиции к V (4); относительное придаточное (5):

- (4) *Chayk twu kwen-ul ilk-ess-ta*
книга два КЛАСС-ВИН читать-ПРОШ-ИЗЪЯВ
'(Он) прочел 2 книги'
- (5) *Sensayng-nim-un [haksayng-tul(?-i) twu myeng-i*
учитель-ГОН-ТОП студент-МНОЖ-ИМдва КЛАСС-ИМ
ponay-n] phyenci-lul ilk-ess-ta
послать-ПРИЧ письмо-ВИН читать-ПРОШ-ИЗЪЯВ
«Учитель прочел письмо, которое ему послали два студента» [J.-В. Kim 2011: 35]

- Маркирование ВИН только квантифицируемого существительного ((3в), *chayk-ul*) – нейтральное предложение (4'), партитивная интерпретация; топикализация квантифицируемого существительного – (6)-(7).

- (4') *Kongchayk-ultwu kwen ilk-ess-ta*
тетрадь-ВИН два КЛАСС читать-ПРОШ-ИЗЪЯВ
«(Я) купил две тетради» [J.-В. Kim 2011: 35]

- (6) *Ku-nun [cip-ey nam-un] oleyn-ci-lul twu*
он-ТОП [дом-ЛОК остаться-ПРИЧ] апельсин-ВИН два
kay(-lul) pangkum ta
КЛАСС(-ВИН) только_что НАР.КВАНТ
mek-e pely-ess-ta
есть-КОНВ ПЕРФ-ПРОШ-ИЗЪЯВ
«ДВА из оставшихся дома апельсинов он только что доел»

- (7) [TopP [*Chayk-ul/un*]₁] *Chelswu-ka [t₁ sey kwen]*
книга-ВИН/ТОП Чольсу-ИМ три КЛАСС
ilk-ess-ta
читать-ПРОШ-ИЗЪЯВ
«Чольсу прочел ТРИ сборника (из некоторых) книг» [Lee 1989:9]

- Двойное маркирование ВИН: в некоторых случаях дистантного расположения квантифицируемого существительного и группы квантификатора:

- (8)а. *Haksayng-i esey wain-ul*
студент-ИМ вчера вино-ВИН
sey myeng-i masi-ess-ta
три КЛАСС-ИМ пить-ПРОШ-ИЗЪЯВ
б. **Haksayng-i esey wain-ul sey myeng masi-ess-ta*
«Три студента вчера выпили вина» [S.-Y. Kim 2004: 59-60]

2. Группа классификатора как плавающий квантор.

2.1. Группа классификатора – «именной» плавающий квантор (FQ).

- Два варианта анализа плавающих кванторов [FQ] [Merchant 1996: 180] :

I. FQ – AdvP-адьюнкт к VP/V' (см. также [М.-К. Park, К.-W. Sohn 1993], а также [Nakanishi 2004], где этот анализ применяется к более широкому материалу). См. (22).

- (9) [DP *The boys*]₁ *have* [VP [AdvP *all*] [VP [t₁ [V' *seen the film*]]]]

II. FQ – QP порождается в позиции комплемента VP или в SpecVP, DP – комплемент Q. DP перемещается в позицию SpecQP, что создает конфигурацию Spec-Head Agreement между Q и DP.

- Немецкий – при топиализации (которая проходит с промежуточным следом DP в SpecQP и сопровождается Quantifier Stranding) согласование по числу и падежу обязательно. FQ остается в SpecVP/позиции комплементаVP [Merchant 1996: 188]. См. (21).

(10) а. *Gestern habe ich* [_v [_{QP} *all(en)*
вчера ВСПОМ я все(.МНОЖ.ДАТ)
diesen Studenten] *geschmeichelt*
этот.МНОЖ.ДАТ студент.МНОЖ.ДАТ хвалить.ПРИЧ.ПРОШ
«Вчера я похвалил всех этих студентов» [Merchant 1996: 182]

б. [_{DP} *Diesen Studenten*]₁ *habe ich*
этот.МНОЖ.ДАТ студент.МНОЖ.ДАТ ВСПОМ я
gestern [_v [_v [_{QP} *all*(en)* *t*₁] *geschmeichelt*]
вчера все.МНОЖ.ДАТ хвалить.ПРИЧ.ПРОШ
«Этих студентов я вчера всех похвалил» [Merchant 1996: 182]

- Корейский: одна или две глубинных структуры?

- (А) когда группа [существительное + группа классификатора] стоит в позиции аргумента (см. (4), (4')), схема (3б) и иногда (3в);

- (Б) в случае FQ (6)-(8а).

- [Ch. Kim 2005] – разные структуры: (3б-в) – [_{DP} [_{QP} [_{NP}]]] и (6)-(8а) – сентенциальная структура типа «Топик-фокус»:

[_{TopP} [_{DP}₁] [_{IP} ... [_{DP}'₁ [_{Num}+_{CLASS}]] ...]]

- [S.-J. Kim 2004; Ko 2005; Miromatsu 1998]: одна структура; FQ-QP аналогична вторичному предикату, который в других языках – русский, исландский:

(а) может согласовываться с DP в падеже и

(б) является предикатом SC с подлежащим pro/PRO.

- Тогда согласование по падежу происходит через pro/PRO [S.-J. Kim 2004] или с помощью feature-sharing [Ko 2005: 230].

- **Именные грамматические свойства группы классификатора:**

- Многие классификаторы – служебные существительные, потерявшие лексическое значение;

- Возможна замена группы [Num+КЛАСС] на предметную форму числительного [Холодович 1954: 70]. У числительных две формы – адноминимальная и предметная (со значением ‘Х штук’):

- (11) а. *pongthwu* *sey* *cang(-ul)*
 конверт три КЛАСС(-ВИН)
 «Три конверта (ВИН)»
- б. *pongthwu* *seys* (* *cang(-ul)*)
 конверт три.ПРЕДМ КЛАСС(-ВИН)
 «Три конверта (ВИН)» [Hwang, Rudnitskaya 2010]

- Некоторые кванторы – не числительные могут стоять и в адноминимальной позиции, и быть FQ, и при этом оформляться по-разному – модификатор или существительное [B.-S. Park 1995: 71]. Ср. *motun/ motwu* ‘все’ в (12а-в) и FQ *ta* ‘все’ в (12г-д):

- (12) а. ***Motun*** *haksayng-i* *ttena-ss-ta*
 все.МОД студент-ИМ уйти-ПРОШ-ИЗЪЯВ
 «Все студенты ушли»
- б. **Haksayng-i* ***motun*** *ttena-ss-ta*
 студент-ИМ все.МОД уйти-ПРОШ-ИЗЪЯВ
- в. *Haksayng-i* ***motwu(-ka)*** *ttena-ss-ta*
 студент-ИМ все.СУЩ(-ИМ) уйти-ПРОШ-ИЗЪЯВ
- г. (****Ta***) *hayksayng-tul-i* (****(ta)***) *wa-ss-ta*
 все студент-МНОЖ-ИМ все прийти-ПРОШ-ИЗЪЯВ
 «[Все студенты]/ [Студенты все] пришли»
- д. ***Ta*** (**hayksayng-tul-i*) *wa-ss-ta*
 «Все пришли» [*ta* в позиции аргумента]

- В группе классификатора в позиции адноминимального числительного возможны некоторые (экзистенциальные, [Tang1990]) кванторы; [Рудницкая, Хван 2010: 58]:

- (13)а. *Chelswu-nun* ***chayk(-ul)*** ***yele/ myechmyech***
 Чольсу-ТОП книга(-ВИН) несколько
kwen-ul *pelsse* *ilk-ess-ta*
 КЛАСС-ВИН уже читать-ПРОШ-ИЗЪЯВ
 «Чольсу уже прочел несколько из книг» (из заданных ему)
- б. ****haksayng*** ***motwu*** ***myeng***
 студент все.СУЩ КЛАСС
 «Все студенты»
- в. *kangtang-ey* [*wuli* *tongney-ey* *sa-nun*]
 аудитория-ЛОК [наш село-ЛОК жить-ПРИЧ]

motun yeca-tul-i iss-ess-ta
 весь.МОД женщина-МНОЖ-ИМ быть-ПРОШ-ИЗЪЯВ
 «В аудитории были все женщины, которые живут в нашем селе»

- Опускание падежного показателя при квантифицируемом существительном или при группе классификатора (3б-в), (6)-(7) не подвергает сомнению именную природу классификатора, а отражает коммуникативный статус этих групп [J.-В. Kim 2011].

(1) - Показатели ИМ и ВИН в корейском могут стираться в быстрой/ разговорной речи без фокусного выделения существительного – (14а-б), см. также [Мун 2006].

- (14) а. *John-Ø pap-Ø mek-ess-ni?*
 Иван-ИМ рис/еда-ВИН кушать-ПРОШ-ВОПР
 «Поел ли Иван?» [разг., [Yoon 1995: 333]]
- б. А: *John-i nwukwu-hako nol-ass-ni?*
 Иван-ИМ кто-СОВМ играть-ПРОШ-ВОПР
 Б: *Mali-hako/ Mali-Ø*
 Мария-СОВМ
 А: - «С кем играл Иван?» Б: -«С Марией» [разг., Yoon 1995: 336]

(2) - Группа классификатора не может предшествовать квантифицируемому существительному (15а); эта группа как правило имеет рематический статус и может присоединять именные фокусные частицы, например, *man* 'только' (15б). См. (7) – у *chayk-ul/un* при топикализации может быть показатель топика.

- (15) а. * [[*Sey kwen(-ul)* [*chayk(-ul)*]]
 три КЛАСС(-ВИН) книга(-ВИН)
Chelswu-ka pelsse ilk-ess-ta
 Чольсу-ИМ уже читать-ПРОШ-ИЗЪЯВ
 «ТРИ книги [из заданных в контексте] Чольсу уже прочел».
- б. *Haksayng-tul-i sakwa-lul*
 студент-МНОЖ-ИМ яблоко-ВИН
sey myeng-man mek-ess-ta
 три КЛАСС-ТОЛЬКО кушать-ПРОШ-ИЗЪЯВ
 «Только три студента съели яблоки» [Ко 2005: 178]

2.2. Группа классификатора и вторичные предикаты

- Вторичные предикаты (secondary predicates) анализируются как предикаты малой клаузы (Small clause), нулевой субъект которой контролируется аргументом глагола:

- (16) *The gardener watered_k [_{VP} [_{DP} the tulips]_i [_{V'} [_{SC} [_{SUBJ} PRO_i] [_{PRED} flat] t_k]]*

- В некоторых языках (русский, исландский) вторичные предикаты согласуются по падежу с аргументом в ИМ, ВИН, ДАТ.

- (17) а. *Иван пошел* [PRO один]
 б. *Иван уговорил Петра* [PRO пойти [PRO одного]]
 в. *Иван посоветовал Петру* [PRO пойти [PRO одному]]

В корейском:

- Наречные вторичные предикаты (типа «вкрутую», «насмерть») не согласуются с аргументом, а «именные» предикаты (типа «усталый») выражаются конвербом на - (e)se, т.е. глагольной формой, не присоединяющей падежных показателей. *Saki* ‘сам, себя’ – в корейском не вторичный предикат, а дистантный рефлексив с именными свойствами.

- Подробнее см. [Y.-J. Jang, S.-Y. Kim 2001] – теория присваиваемого по умолчанию ИМ у ненулевого подлежащего нефинитного предложения (default NOM).

- Можно ли считать числительное или группу классификатора (с числительным) вторичным предикатом? [S.-J. Kim 2004; Muromatsu 1998] – да; [Ko 2005; Ko, Oh 2010] – такой анализ возможен вместо адвербиального анализа I.

- Вторичные предикаты, как глагольные, не могут передвигаться (на LF), из синтаксического острова CNP [M.-K. Park, K.-W. Sohn 1993: 189], ср. (18б) и (19):

- (18) а. *John-i elmana cichyese*
 Иван-ИМ насколько уставший.КОНВ
tolawa-ss-ta?
 вернуться-ПРОШ-ИЗЪЯВ
 «Насколько уставший вернулся Иван?»
 б. **Ne-nun* [CNP *elmana cichyese*
 ты-ТОП насколько уставший.КОНВ
tolao-n RelCI] *salam* NP]-ul *mana-ss-ni?*
 вернуться-ПРИЧ человек-ВИН встретить-ПРОШ-ВОПР
 «Насколько уставшего человека ты встретил?»,
 букв. *_{[PredP} Насколько уставший]₁ ты встретил
 [_{NP} человека, [_{RelCI} который (вернулся) *t*₁]]?»
 (19) ¹[CNP[*Haksayng-i myech myeng* *chamkaha-n*
 студент-ИМ сколько КЛАСС принять_участие-ПРИЧ
tayhou]-eyse *ku-ka* *sang-ul* *tha-ass-ni?*
 соревнование-ЛОК он-ИМ приз-ВИН выиграть-ПРОШ-ВОПР
 «Сколько студентов приняли участие в соревновании, в котором он выиграл приз?»,
 букв. *_{[NP} Сколько студентов]₁ он выиграл приз в [_{NP} соревновании, [_{RelCI} в котором *t*₁ приняло участие]]?»

- В (19) группа классификатора с квантором *myech* ‘сколько’ должна войти в состав аргументной NP/DP *haksayng-i myech myeng* ‘студентов сколько человек’, чтобы быть фокусом вопроса, содержась в CNP – в отличие от предиката *elmana cichyese* в (18б), для которого это невозможно.

- Группа классификатора в предикативной позиции:

- (20) *Yesa-ka* *sey* *myeng-i-Ø-ta*
 женщина-ИМ три КЛАСС-быть-НАСТ-ИЗЪЯВ
 «Женщин [пришло, букв. ‘есть’] три человека» [Lee 1989: 7]

- **Вывод** – группа классификатора – именной предикат в составе DP – см. анализ II [Merchant 1996] в п. 2.1, также [Lee 1989; Cho 2003; S.-J. Kim 2004]).

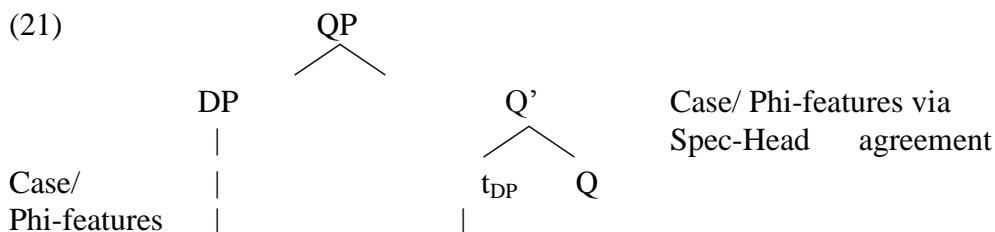
3. Предлагаемая структура числового сочетания с классификатором.

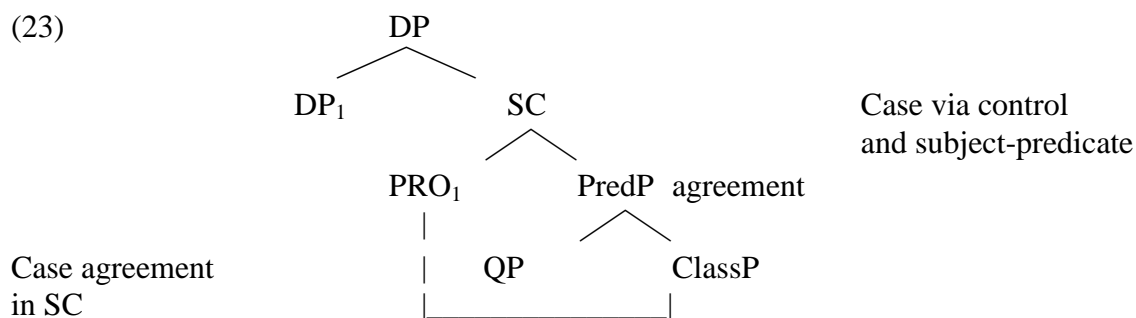
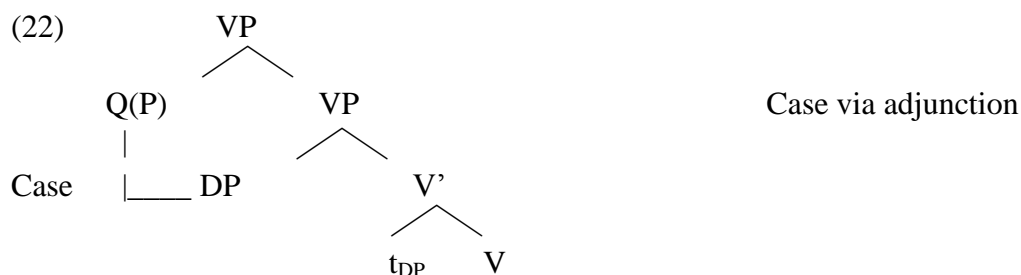
- [Ко 2005] – предлагает, что числительное в группе классификатора без падежного показателя (*sey myeng* ‘три «человека»’, (3в), (4’), (6)-(7)) – адноминальный квантор (анализ II, (21) по [Merchant 1996]). При прибавлении падежного показателя (*sey myeng-i/ul*, (3б), (3г), (4), (7)-(8а)) группа классификатора – вторичный предикат [S.-J. Kim 2004], (23).

- При топиализации (ср. также (8а-б)) квантифицируемого существительного ИМ прямое дополнение (ВИН) не может стоять перед группой классификатора без падежного показателя (21а). При топиализации существительного ВИН после него может стоять подлежащее (ИМ) (21б):

- (21) а. *Haksayng-tul-i* *sakwa-lul*
 студент-ИМ яблоко-ВИН
sey *myeng* (-i)* *mek-ess-ta*
 три КЛАСС-ИМ кушать-ПРОШ-ИЗЪЯВ
 «Три студента съели яблоки» [Ко 2005: 178]
- б. *Maykwu-lul* *John-i*
 пиво-ВИН Иван-ИМ
sey *myeng* *masi-ess-ta*
 три КЛАСС пить-ПРОЩ-ИЗЪЯВ
 «Джон выпил три бутылки пива» [Ко 2004: 32]

- [Ко 2004]: в (21а) для варианта *sey myeng* допускается только локальное передвижение типа А (The Edge Generalization, [Ко 2004: 24]). Для *sey myeng-i/ul* допускается менее локальное передвижение (А или А’?)





- [Ко 2005] – два типа плавающих кванторов (22) и (23):

(1) дополнительные локальные ограничения при дистантном расположении DP и [QP+КЛАСС] (адноминального) – см. (8а-б), (21а-б);

(2) невозможность употребления адноминального [QP + КЛАСС] без DP-антецедента (24);

(3) невозможность подъема DP без адноминального [QP +КЛАСС] в конструкциях ЕСМ (25).

(24) *Sey myeng*(-i) Mary-lul mann-ass-e*
 три КЛАСС-ИМ Мария-ВИН встертить-ПРОШ-ИЗЪЯВ
 «Три человека встретились с Марией» [Ко 2004: 203]

(25) *John-i [caki pan haksyang-ul*
 Иван-ИМ себя класс студент-ВИН
sey myeng-i/ul pwuca-lako] mit-nun-ta*
 три КЛАСС-ИМ/ВИН богатый-ЦИТ считать-НАСТ-ИЗЪЯВ
 «Иван считает трех студентов в своем классе богатыми» [Ко 2004: 225]

- Локальные ограничения на конструкцию с адноминальным QP (8а-б), (21а), а также (24) можно частично объяснить факторами актуального членения – более сильным фокусированием [QP+КЛАСС]-ИМ/ВИН по сравнению с [QP+КЛАСС], см. [J.-В. Kim 2011], примеры (15а-б).

- Не очевидно, что QP в конструкции типа *sey myeng-i/ul* вторичный предикат:

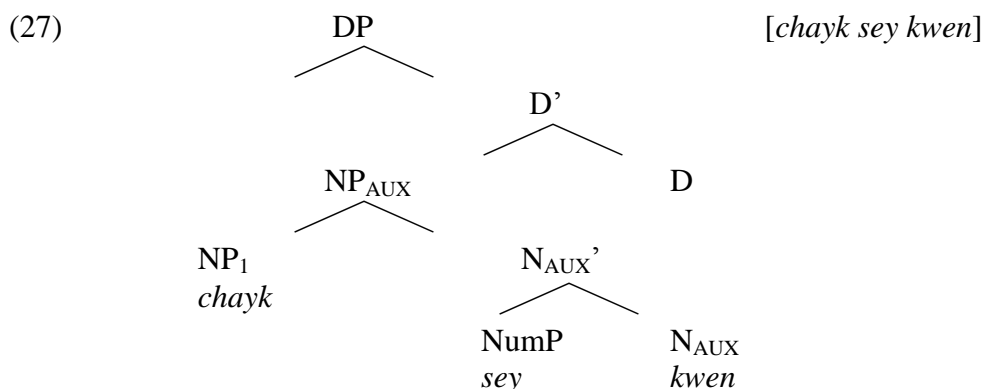
(1) См. отличия в (18б) и (19).

(2) Однако, пример с ЕСМ (25) – аргумент за анализ QP как вторичного предиката, за то, что PRO(pro), контролируемое DP, и [QP+КЛАСС] связаны отношениями локальности, и поэтому у DP и [QP+КЛАСС] не может быть разного падежного маркирования.

(3) Ср. русские вторичные предикаты:

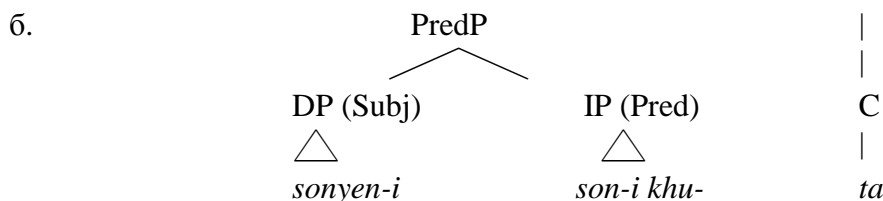
- ВИН ВИН
- (26) а. Ты когда-нибудь видел Ивана веселого?
 б. Я считаю Ивана *богатого/[✓]богатым
- ВИН ВИН ТВОР

- (27): учитывая п. 2.1, (11)-(12), (15), мы берем за основу II (21), концепции «синтаксической предикации» (syntactic predication, [Heусock 1993]) и «предиката в составе DP» [Lee 1989; Cho 2003; S.-J. Kim 2004], а также считаем классификатор служебным существительным NP_{AUX}.



- «Синтаксическая предикация» (как обобщение теории SC):

- (28) а. *Sonyen-i* *son-i* *khu-ta*
 мальчик-ИМ рука-ИМ большой-ИЗЪЯВ
 «У мальчика большие руки» (подъем посессора, «предложение с двумя подлежащими»)



Структура (27) объясняет:

(1) порядок NP [Num+ NP_{AUX}] и * [NumP+NP_{AUX}] NP (15a).

(2) присваивание падежа внутри DP делает возможным появление классификатора (NP_{AUX}) с ИМ/ВИН и невозможным дальнейшее изменение падежа только NP в конструкции ЕСМ.

(3) D в DP пустой, т.к. эта DP неспецифицирована по признаку [+/- определенность] (см. [Ch. Kim 2005]); в (29) – *ku* ‘этот’ в SpecDP.

(29) а. *Ku haksayng tases myeng*
этот студент пять КЛАСС
«Эти пять студентов»

б. [TopP [DP (*Ku chayk sey kwen-un*)]_i *Chelswu-ka*
(этот) книга три КЛАСС-ТОП Чольсу-ИМ
[_{VP} *pelsse t_i ilk-ess-ta*]
уже читать-ПРОШ-ИЗЪЯВ

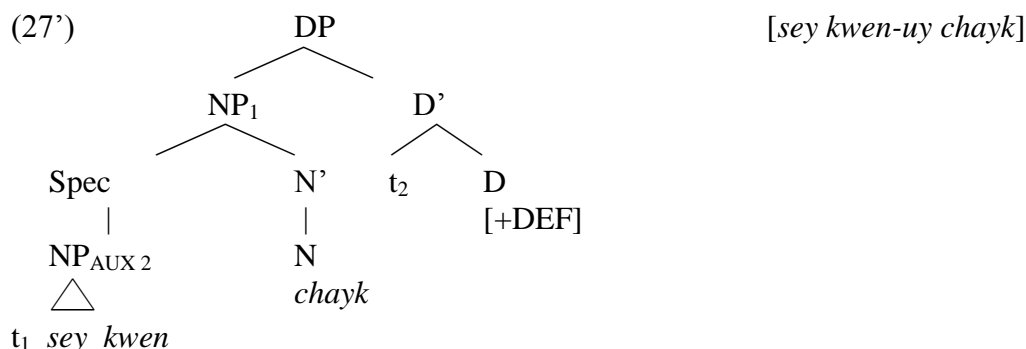
«Три книги [заданные в контексте/ те, о которых шла речь] Чольсу уже прочел»
[Рудницкая, Хван 2010: 57]

(4) Партитивная интерпретация объясняется исходя из возможности топикализации и теории «синтаксической предикации».

(5) Локальность передвижения NP (внутри простого предложения). Другие ограничения (8а-б), (21а-б) снимаются при наличии у NP_{AUX} (фокусирующего) падежного показателя.

(6) Отсутствие падежного показателя у NP_{AUX} (в нефокусных контекстах) объясняется предикативным характером NP_{AUX} по концепции «синтаксической предикации» и тем, что у служебных существительных ИМ/ВИН часто опускается.

(7) В случаях типа (3а) [*sey myeng-uy chayk* ‘три КЛАСС-РОД книга’], в (27’) у D есть признак [_D +DEF]. NP передвигается в SpecDP для согласования с D по этому признаку, а затем NP_{AUX} передвигается в SpecNP. Таким образом достигается порядок слов в (3а) и предпочтительная определенная интерпретация в (3а) – *sey kwen* *(-*uy*) *chayk*.



Литература:

- Мун Х.-С. 2006. *Немаркированные надежные отношения*. Рукопись. М.
- Рудницкая Е.Л., С.-Г. Хван 2010. «Конструкции с классификатором и аппроксимативные конструкции в корейском языке: грамматические свойства и семантические характеристики» // *Вопросы филологии*. Серия «Урало-алтайские исследования», N 2 (3), с. 53-71.
- Холодович А.А. 1954. *Очерк грамматики корейского языка*. М.
- Abney P.S. 1987. *The English noun phrase in its sentential aspect*. PhD Dissertation. Cambridge, 1987.
- Chang S.-J. 1996. *Korean*. Amsterdam & Philadelphia, 1996.
- Cho, S. 2003. Quantifier agreement in Korean // W.E. Griffin (ed.), *The role of agreement in natural language: TSL-5 Proceedings*. Texas Linguistic Forum, p. 25-34.
- Heycock, C. 1993. Syntactic predication in Japanese // *Journal of East Asian Linguistics* 2: 167-211.
- Hwang S.-K., Rudnitskaya E. 2010. Scalarity and quantitative constructions in Russian and Korean // Hadermann P., Inkova O., Pierrard M., Van Raemdonck D. (eds.), *Scalarité*. Geneva, p. 313—340.
- Jang Y.-J., Kim S.-Y. 2001. [Secondary Predication and Default Case](#) // Zhang, Niina Ning (ed.). 2001. [Syntax of predication: Proceedings of the workshop on Syntax of Predication, Nov 2-3, 2001, ZAS-Berlin](#) (ZAS Papers in Linguistics 26). Berlin: ZAS. (<http://www.zas.gwz-berlin.de/201.html>)
- Kim S.-Y. 2004. Constraints on distributional patterns of floating quantifiers // *Enehak*, N 38.
- Kim Ch. 2005. Order and meaning: numeral Classifiers and specificity in Korean // Alderete J., Kochetov A., Han Ch. (eds). *Proceedings of the 24-th WCCFL*, Somerville, p. 218—236.
- Kim, J.-B. 2011. *Floating numeral Classifiers in Korean: a thematic-structure perspective*. Presentation at the 18-th international conference on HPSG, August 2011, Univ. of Washington at Seattle.
- Ko, H.-J. 2005. *Syntactic edges and linearization*. PhD Dissertation, MIT.
- Ko, H.-J., Oh, E.-J. 2010. A hybrid approach to floating quantifiers: experimental evidence // S.-Y. Cheon (ed.), *Japanese/ Korean Linguistics 19*.
- Lee Ch. 1989. (In)definites, case markers, Classifiers and quantifiers in Korean // *Harvard studies in linguistics*.

- Merchant, J. 1996. Object scrambling and quantifier float in German // *Proceedings of NELS 27*, GSLA, UMass Amherst. p. 179-193.
- Muromatsu, K. 1998. *On the syntax of Classifiers*. PhD Dissertation. Univ. of Maryland.
- Nakanishi K. 2004. *Domains of measurements: formal properties of non-split / split quantifier constructions*. PhD Dissertation. Univ. of Pennsylvania.
- Park, B.-S. 1995. A Constraint-Based Lexical Approach to Floating Quantifiers // *Proceedings of the 10th Pacific Asia Conference on Language, Information and Computation*, p. 67-77.
- Park M.-K., Sohn K.-W. 1993. Floating quantifiers, scrambling and the ECP // S.Choi, P. Clance (eds.), *Proceedings of the Japanese/ Korean Linguistics Conference*, N. 3, , CSLI Publications, p. 187-203.
- Rullmann H., You A. 2003. *General number and the semantics and pragmatics of indefinite bare nouns in Mandarin Chinese*. Paper presented at the Workshop "Where Semantics Meets Pragmatics" during the Linguistic Institute at the Michigan State University, July 2003, <http://www.semanticsarchive.net/Archive/jhlZTY3Y/Rullmann&You2003.pdf>.
- SKLD 2008. Standardized Korean Language Dictionary [Phyocwunkwuketaysacen] // <http://124.137.201.223/main.jsp> , <http://www.korean.go.kr/eng/index.jsp> .
- Tang C.-C.J. 1990. A note on the DP analysis of the Chinese Noun Phrase // *Linguistics* 28. p. 337—354.
- Yoon J. H.-S. 1995. Nominal, verbal and cross-categorical affixation in Korean // *Journal of East Asian Linguistics*, V. 4, p. 325—356.