

А.Б. Шлуинский  
(ИЯз РАН)

### Конструкции с предикативным причастием в энецком языке<sup>1</sup>

Предметом рассмотрения в докладе станут конструкции с причастиями в предикативной позиции в лесном диалекте энецкого языка. Исследование выполнено на материале корпуса естественных текстов, включающего транскрипции около 30 часов речи.

В массиве энецких данных представлены два типа конструкций, в которых представлены причастия в предикативной позиции.

Во-первых, это именные предикации, в которых в строгом смысле причастие употребляется в стандартной для него функции относительного предложения к именной группе, а в предикативной позиции находится десемантизированное вершинное имя, как в (1).

- (1) энѣй      entʃe-l      rosa-ʃuz      dʒiri-j  
энецкий   человек-NOM.SG.2SG   русский-CAR   жить-PTCP.ANT<sup>2</sup>  
entʃeʔ    ɲa-ʔ      ɲi-uʔ  
человек   быть-CONN   NEG-3SG.S.CONT  
‘Энец ведь жил без русского (букв.: Энецкий человек без русского жившим человеком ведь является).’

Во-вторых, это именные предикации, в которых в предикативной позиции находится непосредственно причастие, как в (2).

- (2) toni-z      to-j      ɲi-uʔ      ɲa-ʔ  
там-ABL.SG   прийти-PTCP.ANT   NEG-3SG.S.CONT   быть-CONN  
‘Он ведь оттуда пришел (букв.: Он оттуда пришедшим ведь является).’

Оба типа конструкций представляют интерес как начальная стадия грамматикализации аналитических форм. Аналитические формы, включающие причастие смыслового глагола, широко известны в том числе в самых хорошо изученных языках, но энецкий материал демонстрирует случай, когда с точки зрения морфосинтаксической структуры представлена еще не аналитическая форма, а полипредикативная конструкция. В то же время с точки зрения значения обе конструкции выглядят избыточными и очень близки простым глагольным формам, ср. (1) и (3), (2) и (4).

- (3) ɲe-ʃuz      dʒiri      peri  
ребенок-CAR   жить.3SG.S   всегда  
‘(У кукушки никогда гнезда не бывает.) Она без детей живет всегда.’  
(4) biz    baru-d      ɔdu-xon      to-ʔ      ɲi-uʔ

<sup>1</sup> Работа выполнена в рамках проекта по гранту ОГОН РФФИ № 17-34-01068.

<sup>2</sup> Используются сокращения: 2, 3 – 2, 3 лицо; ABL – аблатив; CAR – каритив; CONN – коннегатив; CONT – контрастивная серия лично-числовых показателей; DAT – датив; LOC – локатив; NEG – отрицательный глагол; NOM – номинатив; PROL – пролатив; PTCP.ANT – причастие предшествования; PTCP.SIM – причастие одновременности; S – субъектные лично-числовые окончания; SG – ед. число.

вода край-DAT.SG лодка-LOC.SG прийти-CONN NEG-3SG.S.CONT  
 ‘Он ведь приплыл в лодке на берег.’

В докладе будет рассмотрен следующий круг проблем, связанных с энецкими предикативными причастиями.

Во-первых, соотношение между конструкциями двух типов. Конструкции первого типа, в которых структурно причастие выступает в своей исходной функции, априори можно рассматривать как диахронически более раннюю стадию, чем конструкции второго типа, однако не очевидно, что есть подтверждающие это соображение факты.

Во-вторых, набор именных лексем, способных к употреблению в предикативной позиции в конструкции первого типа. В очевидных примерах представлены лексемы *entfe?* ‘человек’, *sama* ‘животное’, *ɔburu* ‘вещь’, однако представлены и примеры с причастными относительными предложениями, относящимися к другим, более семантически специфицированным, существительным в предикативной позиции, как (5), и не очевидно, следует ли такие примеры рассматривать в одном ряду с примерами типа (1). С другой стороны, представлены устойчивые сочетания существительных с причастиями вроде *tfida sama* ‘птица (букв. летающее животное)’ в (6), которые, по-видимому, не должны включаться в один ряд с примерами типа (1), однако встает вопрос о способе их разграничения.

- (5) *tfike-r*                      *teragu-ɔn*                      *dʒiri-da*                      *buuse*  
 этот-NOM.SG.2SG    богатый-PROL.SG    жить-PTCP.SIM    старик  
*ŋa-ʔ*                      *nʒi-uʔ*  
 быть-CONN NEG-3SG.S.CONT  
 ‘Он ведь старик, который живет богато.’
- (6) *xutʃi*              *tfi-da*                      *sama*              *ŋa-ʔ*                      *nʒi-uʔ*  
 кукушка    летать-PTCP.SIM    птица    быть-CONN NEG-3SG.S.CONT  
 ‘Кукушка ведь птица (букв.: летающее животное).’

В-третьих, морфосинтаксические ограничения на конструкции с предикативными причастиями. Выясняется, что конструкции второго типа ограничены контекстом глагола-связки, употребленного в конструкции с отрицательным глаголом в форме эмфатического утверждения.