## Две клаузы в одном слове: предварительная типология морфологически связанной комплементации <sup>1</sup>

## Анастасия Панова (НИУ ВШЭ)

Наиболее известный пример ситуации, в которой морфологически цельная словоформа обладает признаками биклаузальности, - это глагольные формы с морфологическим каузативом. Так, например, в японском языке несмотря на то, что каузатив выражается не отдельным словом, а аффиксом, и к событию каузации, и к анафорические каузируемому событию могут относиться местоимения обстоятельства [Shibatani 1990: 307-317]. В данной работе я рассматриваю более редкие примеры морфологически связанной комплементации – те случаи, когда в качестве вершины матричной клаузы выступают предикаты с модальной или аспектуальной семантикой, либо предикаты перцептивной, когнитивной и речевой деятельности. Объединив некоторые теоретические и типологические данные, я покажу, что морфологическая комплементация является особым типом подчинения, в котором главный и зависимый предикаты выражены в пределах одной словоформы, и несмотря на сильно варьирующуюся частотность, в качестве матричного предиката в морфологической комплементации могут выступать глаголы, находящиеся в любом месте "шкалы связанности" Т. Гивона [Givón 1980].

Часто морфологическая комплементация действительно представлена в языке исключительно морфологическим каузативом. Но, например, в агульском и в арчинском языках (нахско-дагестанские > лезгинские) примерами морфологической комплементации являются так называемый верификатив, показатель которого восходит к глаголу 'видеть' [Даниэль, Майсак 2014], и репортатив, выражающийся суффиксом, произошедшим от глагола 'говорить' [Daniel 2006]. Для того, чтобы доказать биклаузальность этих конструкций, авторы используют такие критерии, как раздельное отрицание главной и зависимой клауз, наличие собственной видо-временной парадигмы у матричного и у вложенного предикатов, возможность выразить субъект вложенной клаузы, ср. пример из арчинского (1).

 (1) [tu-w-mu ba<sup>c</sup>k' bu-L'u-r]-k:u-qi zari

 тот-1-ERG баран 3-резать-IPF.Q-VERIF-FUT я.ЕRG

 'Я проверю, зарежет ли он барана.' [Даниэль, Майсак 2014: 394]

Но так как по крайней мере часть примеров морфологической комплементации возникает в результате морфологизации конструкций с сентенциальными актантами, иногда важно доказать не только биклаузальность словоформы, но и её морфологическую слитность. Например, это существенно для абазинского языка (абхазо-адыгские > абхазо-абазинские), где примером морфологической комплементации является конструкция с глаголом 30 за 'думать, казаться', ср. (2).

(2) [awəj d-sa-j]-zə-s-š'-əj-t
DIST 3SG.H.ABS-DIR-идти-LOC-1SG.IO-казаться-PRS-DCL
'Я думаю, что он пришёл.' (полевые данные автора)

Морфологическую слитность предикатов в конструкции с  $3 \circ š$  а подтверждают морфосинтаксические операции, которые требуют изменений как в префиксальной, так и в суффиксальной части словоформы. Так, показатели отрицания  $g'(\mathfrak{d})$ - и -m

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Работа подготовлена в ходе проведения исследования (проект № 18-05-0014) в рамках Программы «Научный фонд Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)» в 2018 г. и в рамках государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации "5-100".

оформляют словоформу с  $3 \circ s' a$  целиком, ср. отрицание матричного предиката в обычной конструкции с сентенциальным актантом (3a) и отрицание в конструкции с  $3 \circ s' a$  (3b).

- (3) а. *sara* [*d-Sa-j-ta*] **g'-***qa-s-ç-wә-***m** я 3sg.н.авs-Dir-идти-аDV **NEG.EMP**-LOC-1sg.Erg-верить-IPF-**NEG** 'Я не верю, что он пришёл.' (полевые данные автора)
  - b. [awəj d-g'-sa-j-]zə-s-š'-wə-m
     DIST 3SG.H.ABS-NEG.EMP-DIR-идти-LOC-1SG.ІО-казаться-ІРБ-NEG
     'Я не думаю, что он пришёл.' (полевые данные автора)

Морфологическая комплементация также может быть продуктивной стратегией образования конструкций с сентенциальными актантами, причём в этом случае она, как правило, включает в себя морфологический каузатив. Так, в языке юпик (эскимосоалеутские > эскимосские) по модели морфологической комплементации образуются конструкции с глаголами 'заставлять', 'говорить', 'просить', 'думать', 'предполагать', 'ждать', 'притворятся', 'начинать' и другими [Міуаока 2008: 152], ср., например, (4).

(4) *pissur-ni-a arna-m angun* идти.охотиться-говорить-IND.3SG.3SG женщина-ERG.SG мужчина.ABS.SG 'Женщина сказала, что мужчина пошёл охотиться на тюленей.' [Miyaoka 2008: 152]

Также, например, в языке яки (юто-ацтекские > каитские) насчитывается больше десятка глаголов, присоединяющих к себе таким образом вложенную клаузу [Guerrero 2004], причём среди них есть глаголы с каузативной семантикой, фазовые глаголы и глаголы восприятия.

Типологическое сопоставление примеров морфологически связанных конструкций с сентенциальными актантами позволяет выделить основные признаки этого типа полипредикации: семантические и синтаксические признаки автономности главного и зависимого предикатов и морфологические и фонологические признаки их слитности. Кроме того, на основании имеющихся данных можно выдвинуть некоторые предположения о зависимости появления в языке морфологической комплементации от других внутриязыковых факторов, в частности, от базового порядка слов.

## Список сокращений

ABS — абсолютив; ADV — адвербиалис; DIR — директивный преверб; DCL — декларатив; EMP — эмфаза; ERG — эргатив; FUT — будущее время; H — личный род; IND — индикатив; IO — непрямой объект; IPF — имперфектив; LOC — локативный преверб; NEG — отрицание; NEG — отрицание; PRS — настоящее время; Q — вопросительность; SG — единственное число; VERIF — верификатив.

## Литература

- Даниэль, М. А., Майсак, Т. А. (2014). Грамматикализация верификатива: об одной агульско-арчинской параллели // В. А. Плунгян (гл. ред.) Язык. Константы. Переменные: Памяти Александра Евгеньевича Кибрика, 377-406. СПб.: Алетейя.
- Daniel, M. A. (2006). Reported speech in Archi: a new approach to the old data. Handout. Atelier International "Morphosyntaxe des langues du Caucase", Paris, December 11-14.
- Givón, T. (1980). The binding hierarchy and the typology of complements. Studies in Language, 4(3), 333-377.
- Guerrero, L. (2008). Yaqui complementation, an example of a syntax-semantic mismatch. // R. J. Edwards et al. (eds.) Proceedings from the Panels of the 41 Meeting of the Chicago Linguistic Society. Chicago: Chicago Linguistic Society, 175–188.

Miyaoka, O. (2008). Morphological strategies for 'complex sentences' and polysynthesis in Central Alaskan Yupik (Eskimo) // E. Vajda (ed.) Subordination and Coordination Strategies in North Asian Languages. Current issues in linguistic theory, 30, 143-165. Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins.

Shibatani, M. (1990). The languages of Japan. Cambridge: Cambridge University Press.