

## «ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ» ПРИСТАВКА ЗА-

Е. Г. Соколова, свободный исследователь, [minegot@rambler.ru](mailto:minegot@rambler.ru)

Цель данного исследования - верификация свойств инхоативов по материалам Малого академического словаря (Словарь ... 1999) (МАС) и НКРЯ с привлечением примеров употребления глаголов из Интернета. Для исследования из МАС были извлечены все глаголы с приставкой *за-* с толкованием «Начать + мотивирующий глагол», например, , «**ЗАБЕСПОКОИТЬ**; *сов. Разг.* Начать беспокоить» (МАС), которые образовали экспериментальный массив инхоативов (ЭМИ) размером чуть больше 400 глаголов (всего глаголов, начинающихся на *за-*, в МАС «около 900» (Попова-Боттино 2014)). В ЭМИ глаголы композиционны, разложимы на *за-* + глагол: *за-беспокоить*. Не попали в ЭМИ глаголы, в которых не выделяется самостоятельный мотивирующий глагол, например, *за-снуть*, *за-сыпать* ( по (Недялков 1987) это инхоатив и инцептив, соответственно). Таким образом, исследование носит частный характер, см. общий взгляд в (Недялков 1987). Выделенные инхоативы состоят из приставки *за-*, имеющей своё лексическое 'начинательность' и грамматическое 'единственное событие' (значение формы *сов.в.*) значения, которые суммируются с лексическим значением мотивирующего глагола, не изменяя его. Т.е. значение приставки *за-* в ЭМИ равно значению вспомогательного глагола *начать* в толковании инхоатива, в связи с чем мы и назвали приставку *за-* «вспомогательной».

Назовём глаголы в ЭМИ лексическими инхоативами, поскольку они составляют часть лексической системы (словаря) языка. Приставка *за-* также может присоединиться к глаголу *несов.в.* с образованием инхоатива, не содержащегося в словаре, при условии, что полученный глагол интерпретируем говорящими, например: (1) *Через несколько минут дорога перестала быть ровной, сначала их кидало на ямах, пробитых в асфальте грузовой техникой, потом и вовсе пошла грунтовка. Молодой запридерживал агрегат и стал шипеть на Фила, чтобы тот ехал осторожнее.* (НКРЯ 2015). Такие глаголы назовём «спонтанными инхоативами», поскольку они не находятся в словаре, а образуются в речи по случаю, единичны.

Исследование глаголов из ЭМИ, т.е. лексических инхоативов, показывает, что мотивирующие глаголы ограничены определёнными семантическими свойствами: гомогенность процесса, обозначение «относительно простых» ситуаций – «таких, которые могут быть идентифицированы на небольшом отрезке своего протекания». «Инхоативные глаголы обозначают либо нечто, воспринимаемое органами чувств извне, либо ощущаемое изнутри. Тем самым употребление собственно инхоативного глагола всегда предполагает наличие воспринимающего субъекта (наблюдателя)» (Анна Зализняк, Шмелёв, с. 286-287). Кроме 'воспринимающего субъекта' (ВС) оказалось важным понятие 'носителя' процесса (НП), - объекта или конфигурации объектов, с которым(и) неразрывно связан образ воспринимаемого процесса. Мотивирующий глагол часто обозначает процесс самопроявления НП. Например: (а) *В этот момент зазвонил телефон*; (б) *\*В этот момент она зазвонила по телефону* (Анна Зализняк, Шмелёв, с. 287). В (а) звонок – самопроявление телефона, его функциональности, а (б) помечен звёздочкой, т.е. невозможен, потому что это её неожиданное действие. Но, например, фраза: (в) *И она снова зазвонила по телефону* – нормальна, поскольку наречие *снова* позволяет воспринимать *звонить по телефону* как её функциональность, самопроявление.

Вопреки мнению, что инхоативы «не обозначают подлинных событий; они лишь используются для того, чтобы представить процесс как событие, включить его в событийную цепочку» (Зализняк, Шмелёв 2015:295), многочисленные контексты, извлечённые из НКРЯ по шаблону: «**внезапно + за\*, V**», показывают, что инхоатив обозначает событие. Мы связываем его, в частности, с самопроявлением НП, которое понимаем как начальный внутренний предел процесса, который (процесс), внезапно возникнув, продолжается, сразу переходя в срединную монотонную фазу.

Инхоативы не имеют соотносительной морфологической формы несов.в., хотя запрета на её образование у этих глаголов нет (Зализняк Анна, Микаэлян, Шмелёв 2015, с. 225). Исключения - инхоативно-тотальные и парно-инхоативные глаголы, а также инхоативно-результативные и инхоативно-узусальные [Зализняк Анна, Шмелёв 2015:291]. Эти группы рассматриваются в нашей статье. Кроме того, в редких случаях можно окказионально образовать морфологическую форму несов.в. инхоатива, например, в цит. статье приводится в качестве примера форма *забарабанивать*. Однако, в единственном обнаруженном в НКРЯ примере: «*Разбегается в панике кровь. Забарабанивает в отчаянии сердце. Она видит гроб и спокойно кладет к голове или куда там еще розочку*» (НКРЯ 2001), *забарабанивает* означает не 'начинает барабанить', а 'начинает неровно, с переборами, биться'. У этой формы лексическое значение модифицировано, она не композиционна: *за--\*барабанивать*.

Вместо шести групп инхоативных глаголов, выделенных в статье [Зализняк Анна, Шмелёв 2015:291] (три указаны в скобках после определения типа, в который они вошли), на материале ЭМИ выделились четыре типа глаголов, обозначающие:

1. процессы, связанные с восприятием свойств НП или самопроизвольно и естественно производимые НП, и воспринимаемые органами чувств ВС (Анна Зализняк, Шмелёв с. 291): *заголосить, засветлеть, заблагоухать, зашершаветь* и др.; (собственно инхоативные);
2. состояния природы, живого существа или его неотъемлемой части, а также процессы речи и поведения НП, воспринимаемые или переживаемые ВС: *задождить, залепетать, занервничать* и др. (инхоативно-стативные);
3. начало нового состояния НП после перехода качественной границы (переход количества в качество): в соц. сфере: *забродажничать, загудеть*, ...; в физ. сфере – *заболеть, закурить*, ... (парно-инхоативные);
4. множественное действие НП, т.е. повторяющееся, ритмичное физическое действие, что, по-видимому, и объясняет его восприятие как протяжённый процесс, обозначенное либо непереходным глаголом, либо парой переходный - непереходный глагол, либо переходным глаголом, например, *заплодировать, задёргаться – задёргать, заплести*.

Грамматический механизм спонтанного образования инхоатива в речи не опирается на эти семантические ограничения, а, напротив, наводит их на значение мотивирующего глагола, обогащая и сужая его, например: «*Выйдя замуж она запекла пироги и заварила борщи*» (Анна Зализняк, Шмелёв, 2015, с. 289). Предельный глагол *варить-сварить* обозначает действие, а вспомогательная приставка *за-* вынуждает воспринимать его как состояние - поведение (тип 3) и находить в нём дополнительный смысл: «*Выйдя замуж она опустилась, проводя время на кухне в ущерб интеллектуальной жизни*» или: «*Выйдя замуж она стала специалистом по традиционной кухне*». В вышеприведённом примере (1) наводится тип 4.

## Литература

1. Анна А. Зализняк, И.Л. Микаэлян, А.Д. Шмелёв. Русская аспектология: в защиту видовой пары. – М.: Языки славянской культуры, 2015.
2. Анна А. Зализняк, А.Д. Шмелёв. Введение в русскую аспектологию. // В кн: Анна А. Зализняк, И.Л. Микаэлян, А.Д. Шмелёв. Русская аспектология: в защиту видовой пары. – М.: Языки славянской культуры, 2015. С. 15-151.
3. Анна А. Зализняк, И.Л. Микаэлян, А.Д. Шмелёв. Видовая коррелятивность в русском языке: в защиту видовой пары. // В кн: Анна А. Зализняк, И.Л. Микаэлян, А.Д. Шмелёв. Русская аспектология: в защиту видовой пары. – М.: Языки славянской культуры, 2015. С. 208-232.
4. Анна А. Зализняк, А.Д. Шмелёв. Семантика начала с аспектологической точки зрения. // В кн: Анна А. Зализняк, И.Л. Микаэлян, А.Д. Шмелёв. Русская аспектология: в защиту видовой пары. – М.: Языки славянской культуры, 2015. С. 285-296.
5. Небялков В. П. Начинательность и средства ее выражения в языках разных типов // Теория функциональной грамматики. Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис. Л., 1987. С. 180–195.
6. Словарь русского языка (МАС) 1999 – Словарь русского языка в 4-х томах. М.: Русский язык, 1999. Т. 1–4.
7. Попова-Боттино Т.Л. Инхоативные глаголы с префиксом за-, или главное начать, и процесс пошел. // Russian Linguistics, Vol. 38 (2014), pp. 261–276.
8. Соколова Е.Г. Эшелонирование значений категории вида и их взаимодействие с лексическими значениями: на примере глагола угодить–угождать // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». 2019. № 7. С. 102–139.
9. Термины и понятия лингвистики: Лексика. Лексикология. Фразеология. Лексикография. Словарь-справочник. – Назрань: ООО «Пилигрим». Т.В. Жеребило. 2011.