Аппроксимативные количественные конструкции как контекст для именных групп малой структуры в мокшанском и горномарийском языках

Плешак Полина Сергеевна (МГУ им. М.В.Ломоносова) Сидорова Мария Александровна² (МГУ им. М.В.Ломоносова)

В работе будут рассмотрены аппроксимативные количественные конструкции (КК) в мокшанском и горномарийском языках (финно-угорские < уральские) и предложен их анализ в рамках формального синтаксического подхода с опорой на [Лютикова, Перельцвайг 2015]. В частности, мы покажем, что аппроксимативные КК представляют собой контексты для ИГ малой структуры (в терминологии [Pereltsvaig 2006]), а также квантифицирующие элементы могут занимать различную иерархической структуре ИГ.

Материал собран посредством анкетирования носителей в ходе экспедиций в с. Лесное Цибаево и с. Лесное Ардашево Темниковского района Республики Мордовия и с. Кузнецово и с. Микряково Горномарийского района Республики Марий Эл в 2014-2017 гг.

Мы придерживаемся точки зрения, что проекция DP, предложенная в [Abney 1986], является универсальной, и предполагаем, что DP можно выявить по косвенным свидетельствам и в языках без выраженного определённого артикля, ср. [Лютикова 2017]. Одним из таких свидетельств служит существование в языке ИГ очевидно меньшей структуры, чем другие [Pereltsvaig 2006].

Действительно, в обоих языках находятся свидетельства в пользу наличия групп различной структуры, ср. группа посессора (1a) и группа с «генитивом материала» (1b).

(1) ГОРНОМАРИЙСКИЙ

- a. *ti* koti-n pačô-**žô** päsä-n tärvän-äl-än этот кот-GEN хвост-POSS.3SG быстрый-ADV шевельнуться-FREQ-PRF[3SG] 'Хвост этого кота быстро шевелился'.
- b. *ävä-m* (*ti) ôžar miž-än $jupk\hat{\partial}(*-\check{z}\hat{\partial})-m$ näl-än шерсть-GEN юбка-POSS.3SG-ACC взять-PRF[3SG] мама-POSS.1SG этот зелёный 'Мама купила мне юбку из (этой) зелёной шерсти'.

Как видно из примеров, генитивный посессор, в отличие от зависимого в «генитиве материала», может быть модифицирован указательным местоимением, а также вызывает согласование на вершине.

Согласно нашим данным, группами малой структуры являются неоформленные прямые дополнения и косвенные дополнения в обоих языках, дистрибутивные КК в мокшанском и зависимые с атрибутивизаторами в горномарийском, а также ИГ проекции приблизительности в аппроксимативных КК в обоих языках.

В обоих языках одним из средств выражения приблизительности является открытый аппроксимативный показатель (ср. (2) и (3)).

(2) МОКШАНСКИЙ

son luv-s' kaftə-**ška** kn'iga / *kaftə kn'iga-**ška** читать-PST.3.SG два-EQU книга книга-EQU 'Он прочитал примерно две книги'.

ГОРНОМАРИЙСКИЙ (3)

> tädä lâd-ân kok knigä **närö**-m / *kok **när** knigä-m тот читать-PRF[3SG] два книга APPR-ACC два APPR книга-ACC

'Он прочитал примерно две книги'.

¹ Исследование поддержано грантом РФФИ № 16-24-17003

² Исследование поддержано грантом РФФИ № 16-06-00536а

В мокшанском это аффикс, присоединяющийся к числительному, но не оформляющий всю ИГ целиком, ср. (2). В горномарийском в этой функции выступает послелог, способный не только оформлять ИГ в целом, но также и присоединять падеж, ср.(3).

Некоторые существительные (в обоих языках) могут выполнять функцию квантификаторов в псевдопартитивных конструкциях (напр., контейнеры, ср. *стакан (молока), мешок (картошки)*). Такие существительные способны присоединять аппроксимативный показатель (см.(5)).

(4) МОКШАНСКИЙ

```
son arc'kaftə-ška kilametra / OKkaftə kilametra-škaон ехать.PST.3.SG два-EQU километр два километр-EQU'Он проехал примерно два километра'.
```

Мы постулируем следующую иерархию для числительных и существительных: существительные типа 'книга' (только квантифицируемые) > квантификаторы типа 'километр' (квантифицируемые и квантифицирующие) > количественные числительные типа 'два' (только квантифицирующие). Элементы типа 'мешок' (контейнеры) и 'тысяча' (числительное с большим количеством субстантивных свойств) могут попадать в различные категории в зависимости от интерпретации.

Более того, в горномарийском языке показатель приблизительности может быть на вершине простой ИГ (3), но в более сложной конструкции (5) такое невозможно. В псевдопартитивной группе он появляется на квантифицирующем имени, а не на вершинном.

(5) ГОРНОМАРИЙСКИЙ

```
kok mešäk närä rokolma / *kok mešäk rokolma närä два мешок АРРК картошка два мешок картошка АРРК 'Примерно два мешка картошки'.
```

Это говорит о наличии ограничения на «размер» комплемента аппроксимативной вершины. Аппроксимативный показатель находится в дополнительной дистрибуции с показателем числа, и не сочетается с определённостью, а, следовательно, такие ИГ являются группами MeasP — проекции исчисляемости (ср. отдельная проекция, отвечающая за исчисляемость, в [Yadroff 1999]). Структура для ИГ kok knigä närä 'примерно две книги' приведена в (6).

(6) [ApprP [MeasP kok [NP knigä]-ø] närä]

Согласно нашей теории, квантификаторы псевдопартитивных конструкций являются фразовыми составляющими, способными иметь собственное маркирование на вершине (приблизительность), и располагаются в спецификаторе проекции, отвечающей за исчисляемость (MeasP). Структура для ИГ из (5) изображена в (7).

(7) [MeasP [ApprP [MeasP kok [OP mešäk]-Ø] närö] [NP rokolma]-Ø]

Аппроксимативные КК в мокшанском устроены схожим образом, а имеющиеся структурные отличия будут отражены в докладе. Также мы более детально рассмотрим особенности аппроксимативных групп как групп малой структуры и сопоставим наш анализ с возможным анализом с передвижениями, передвижения являются источником вариативности $Q + N + n\ddot{a}r\ddot{a}$ Ошибка! Источник ссылки не найден. $/Q + n\ddot{a}r\ddot{a} + N$ Ошибка! Источник ссылки не найден.

Литература

[Лютикова, Перельцвайг 2015] — Лютикова Е. А., Перельцвайг А. М. Структура именной группы в безартиклевых языках: универсальность и вариативность // Вопросы языкознания. 2015. № 3. С. 52–69.

- [Лютикова 2017] Лютикова Е. А. Синтаксис именной группы в безартиклевом языке. Дисс.... докт. филол. наук. МГУ, М., 2017.
- [Abney 1987] Abney S. The English noun phrase in its sentential aspect. Ph. D. thesis. MIT, Cambridge (Mass.), 1987.
- [Pereltsvaig 2006] Pereltsvaig A. Small nominals //Natural Language & Linguistic Theory. − 2006. − T. 24. − №. 2. − C. 433.
- [Yadroff 1999] Yadroff M. Formal properties of functional categories: the minimalist syntax of Russian nominal and prepositional expressions. Ph.D. Dissertation, Indiana University, 1999.