

## СИНТАКСИС ЦЕПОЧЕК КЛИТИК В ЯЗЫКАХ ДРЕВНЕСКАНДИНАВСКИХ ЗАКОНОВ (XIII–XIV ВВ.)

В докладе методами синхронной и исторической типологии изучаются параметры порядка слов, связанные с ограничениями на линеаризацию финитного глагола и сентенциальных клитик в группе однородных в жанровом отношении текстов древнескандинавских языков — уложениях скандинавского общинного права на древнеисландском (Grágás), древненорвежском (Frostathingsloven, Gulathingsloven), гутнийском (Gutalagen), древнешведском (Äldre Vestgötalagen, Upplandslagen) и датском (Skaanske Lov, Jyske Lov) языках XIII–XIV вв.

**Гипотеза.** Проверяется гипотеза о том, что все древнескандинавские языки были языками V1/V2 и одновременно, языками CL2/CL3 по классификации [5; 6]. Внешняя позиция кластеризуемых клитик определяется их контактной постпозицией к финитной вершине [ $V^{\circ}$ —CL], а внутреннее упорядочение клитик определяется табличным правилом рангов (clitic template), предсказывающим относительное расположение в контактной последовательности двух любых кластеризуемых клитик ( $CL_a > CL_b$ ).

**Предшествующие исследования:** Б.Дельбрюк [2] впервые показал, что древнеисландский язык принадлежал к типу V1/V2, т.е. являлся системой порядка слов с ограничением V2 (финитный глагол не дальше второй позиции от левой границы независимой декларативной клаузы), с наложенным на нее параметром нарративной инверсии, т.е. сдвига финитного глагола влево под влиянием коммуникативных факторов. П.Дидериксен [3] получил аналогичный результат для древнедатского языка. А.В.Циммерлинг [8; 9] интерпретировал древнеисландский язык одновременно как язык V1/V2 и язык CL2/CL3 и выделил правило рангов кластеризуемых клитик для некоторых нарративных памятников древнеисландского языка, где аргументные и рефлексивные клитики предшествуют дейктическим частицам þú «вот» и þá «тогда», а наречные элементы стоят правее данных частиц. В [7] показано, что аналогичное правило рангов действовало в других древнеисландских сагах. На материале континентальных древнескандинавских языков синтаксис цепочек клитик не изучался. Оценка результатов, полученных на основе анализа языка древнеисландских саг, затрудняется тем, что памятников сопоставимого жанра в континентальных древнескандинавских языках нет. Почти единственным жанром памятников, общих для всех древнескандинавских языков, являются уложения общинного права. Само сочетание параметров V1/V2 и CL2/CL3 является типологически редким и засвидетельствовано только в древних германских языках. Закон Ваккернагеля [1] действует в большом числе генетически разнородных языков разных ареалов [4], однако ограничение V2 известно только по германским языкам и языку кашмири [6]. Б.Дельбрюк предположил, что вторая позиция безударного глагола была переосмыслена в германских языках как позиция любого финитного глагола после распада системы клитик. В таком случае, ограничение V2 — вырожденный случай закона Ваккернагеля (параметра CL2). Однако сохранение кластеризуемых клитик в древних германских языках в период действия V2 ставит это объяснение под сомнение.

**Анализ.** Будут проверяться, прежде всего, следующие параметры линеаризации. 1) ранжирование ограничений, связанных с расстановкой финитного глагола и расстановкой клитик — могут ли правила вставки клитик отменять или модифицировать ограничение V1/V2; 2) правила относительного расположения дейктических и аргументных клитик; 3) относительное расположение аргументных клитик.

**Эволюционно-типологическая перспектива.** Цепочки клитик могут рассматриваться как грамматикализованные шаблоны линеаризации категорий предложения. Тождество

или различие правил рангов клитик в близкородственных языках являются исходными данными для внутренней реконструкции, в том числе — для датировки разных хронологических слоев клитизации. В случае, если правила рангов во всех древнескандинавских языках окажутся идентичны или близки, можно датировать становление синтаксического типа с комбинацией параметров V1/V2 & CL2/CL3 праскандинавской эпохой. В случае, если правила рангов для разных древнескандинавских языков существенно различны, становление синтаксического типа V1/V2 & CL2/CL3 следует отнести к периоду после распада праскандинавского языка.

## REFERENCES

- [1] Wackernagel 1892/1953 – *Wackernagel J.* Über ein Gesetz der indogermanischer Wortstellung // *Wackernagel J.* Kleine Schriften. Bd. I. Basel, 1953. S. 1–103p.
- [2] Delbrück 1911 — *Delbrück B.* Germanische Syntax. Bd. II. Zur Stellung des Verbuns. Leipzig.
- [3] Diderichsen 1941 — *Diderichsen P.* Sætningsbygningen i Skaanske Lov. Fremstillet som grundlag for en rationel dansk Syntax // *Acta philologica scandinavica*, 1941. V. 15.
- [4] Spencer, Luís 2012 – *Spencer A., Luís A.R.* Clitics. An Introduction. Cambridge, Cambridge University Press, 2012.
- [5] Zimmerling, Lyutikova 2015 – *Zimmerling A., Lyutikova E.* Approaching V2: verb second and verb movement // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии: По материалам ежегодной международной конференции «Диалог» (Москва 27–30 мая 2015 г.). Вып. 14. М., 2015. Т 1. С. 663–675.
- [6] Zimmerling 2015a — *Zimmerling A.* Parametrizing Verb-Second Languages and Clitic-Second Languages // *WORLDCOMP' 15. Proceedings of the 2015th International Conference on Artificial Intelligence. Vol. 1. 2015, CSREA Press. P. 281-287.*
- [7] Дахин 2018 – *Дахин Д.А.* Цепочки клитик в памятниках древнеисландской литературы. Магистерская работа. М., МПГУ, 2018.
- [8] Циммерлинг 2002 – *Циммерлинг А.В.* Типологический синтаксис скандинавских языков. М., 2002.
- [9] Циммерлинг 2016 – *Циммерлинг А.В.* Структура клаузы, линейно-акцентные преобразования и клитики в средненорвежском языке // *Архитектура клаузы в параметрических моделях /А.В.Циммерлинг, Е.А.Лютикова (ред.). М., 2016. С. 209 – 274.*