

Эффект синкретизма при предикативном согласовании с сочинительными конструкциями с повторяющимся союзом *и*

Диана Врубель, МГУ им. Ломоносова
diana.vrubel@gmail.com

Введение. В русском языке существует две стратегии согласования предиката с сочинительными конструкциями с повторяющимся союзом *и*: согласование по множественному числу (стандартное) (1) и согласование по единственному числу (частичное) (2). Частичное согласование подразумевает, что предикат согласуется с одним из конъюнктов: как правило, с ближайшим (напр. в русском) или с линейно первым (напр., в словенском) (см. обзор в [Corbett, 1983]).

(1) *Этим занимались и Джозеф Гринберг, и Мэррит Рулен.*

(2) *А если что и забудут, то у тебя в холодильнике найдётся и баночка солений, и упаковка с рыбным филе.* [НКРЯ]

Существует ряд факторов, способствующих выбору той или иной стратегии согласования. Среди факторов, повышающих приемлемость частичного согласования Пешковский, 1956 отмечал препозицию предиката, Кодзасов, 1987 указывал на влияние референции конъюнктов: частичное согласование тем более приемлемо, чем более абстрактны денотаты.

Проблема. Приемлемость частичного согласования также повышается при совпадении характеристик рода и числа у всех сочиненных подлежащих [Санников, 2008]. Мы предполагаем, что в таком случае наблюдается эффект синкретизма: конфликт признаков конъюнктов нивелируется, контролером согласования может выступать любой из конъюнктов, в результате приемлемость предложения повышается. В русском языке эффект синкретизма наблюдается, например, в аттракции при согласовании по роду [Slioussar et al., 2021]: предложения с синкретичной вершиной вызывают больше ошибок. Синкретичное согласование предиката по роду в русском языке можно наблюдать при прошедшем времени предиката и при единственном числе каждого из конъюнктов. В (3) приведено предложения с возможным синкретичным согласованием предиката; в (4) синкретичного согласования происходить не может по причине несовпадения родов конъюнктов.

(3) *Нравился и запах туши, и шорох карандаша.*

(4) *Пропала и рукопись, и самый молодой слушатель литобъединения.* [НКРЯ]

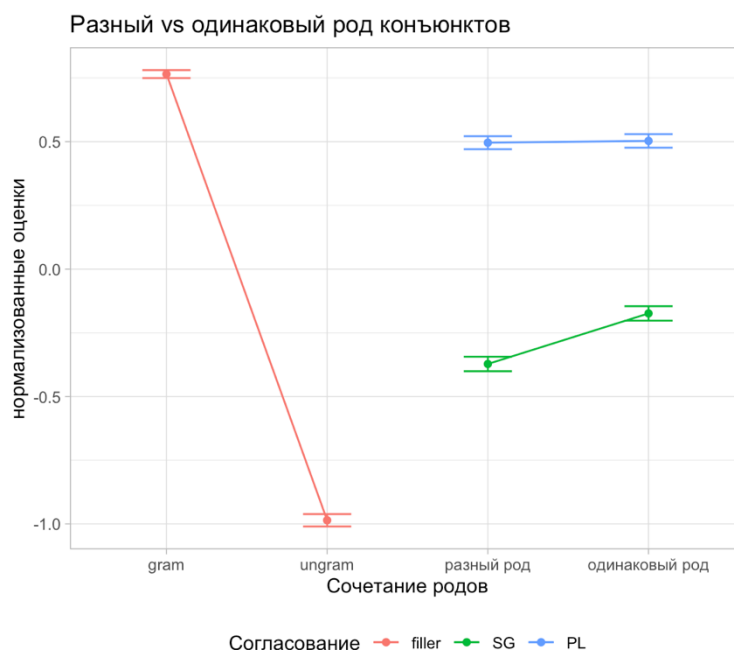
Цель работы: Цель данной работы – проверить экспериментально, существует ли эффект синкретичного согласования в русском языке в предложениях с сочинительными конструкциями. В качестве материала мы выбрали конструкции с повторяющимся союзом *и*, поскольку, согласно [Пекелис, 2013], «семантические особенности повторяющегося союза, отсутствующие у одиночного, подчеркивают семантические особенности конструкции с частичным согласованием».

Кроме возможного подтверждения эффекта синкретичного согласования, результаты эксперимента могут уточнить, на каком уровне происходит согласование с сочинительными конструкциями: синтаксическом или постсинтаксическом. Если предложения с частичным согласованием и конъюнктами разного рода (см. (4)) будут оцениваться на уровне неграмматичных филлеров, мы сможем постулировать грамматический запрет такого согласования, а значит, означивание признаков происходит целиком в синтаксисе. Если же оценка таких предложений будет значимо более высокой, чем оценка неграмматичных филлеров, можно будет считать это аргументом в пользу модели постсинтаксического согласования.

Эксперимент. Дизайн эксперимента включал 2 независимые переменные: число предиката (единственное или множественное) и комбинацию родов конъюнктов

(мужской + женский, женский + мужской, мужской + мужской и женский + женский). Всего в эксперименте было 8 условий. Для схемы стимульных предложений была выбрана препозиция предиката, так как она является фактором, способствующим частичному согласованию (в то время как прошедшее время и несовпадение родов конъюнктов таковыми не являются). Предложения были сбалансированы по параметру одушевленности конъюнктов. Суждения о приемлемости были получены с помощью шкалы Ликерта 1–7. Эксперимент проводился в программе PC IbexFarm [URL: <https://farm.pcibex.net/>].

Результаты. Статистический анализ проводился с помощью линейных смешанных моделей, а также метода множественных попарных сравнений Тьюки. Анализ показал, что предложения с предикатом во множественном числе оказались более приемлемыми по сравнению с предложениями с предикатом в единственном числе при любых сочетаниях конъюнктов. При обоих значениях числа предиката значимой разницы между оценками предложений с различными значениями переменной, отвечающей за комбинацию родов, не наблюдалось (попарное сравнение). Однако оценки предложений с единственным числом предиката и конъюнктами одного рода были значимо выше, чем оценки предложений с единственным числом предиката и конъюнктами разного рода (тест Тьюки: $p\text{-value} = 0.0012$, $SE = 0.540$, $t\text{-ratio} = -3.757$, $df = 240$), то есть эффект синкретизма был обнаружен. В случае стандартного согласования совпадение или несовпадение родов конъюнктов не оказалось значимым фактором (тест Тьюки: $p\text{-value} = 0.9696$). Эффект синкретизма проявляется только в мало приемлемых конструкциях и не фиксируется для однозначно приемлемого варианта согласования. Так же значимой разницы не наблюдалось между оценками предложений с одушевленными конъюнктами и с неодушевленными (для обоих вариантов числа предиката).



Обсуждение. Результаты исследования показывают, что при согласовании предиката по единственному числу с конструкциями с повторяющимся союзом *и* в русском языке наблюдается эффект синкретичного согласования. Обнаруженный эффект синкретизма, а также тот факт, что оценки предложений с частичным согласованием с ближайшим конъюнктом в конструкциях с конъюнктами разного рода были значимо выше оценок неграмматичных филлеров, можно рассматривать как аргументы в пользу модели постсинтаксического согласования.

Библиография.

- Corbett 1983 – G. Corbett. Resolution rules: Agreement in person, number and gender // E.K.G. Gazdar,
- Кодзасов 1987 – С.В. Кодзасов. Число в сочинительных конструкциях // А.Е. Кибрик, А.С. Нариньяни (ред.). Моделирование языковой деятельности в интеллектуальных системах. М., 1987.
- НКРЯ – Национальный корпус русского языка // <http://www.ruscorpora.ru>.
- Пекелис О. Е. 2013. «Частичное согласование» в конструкции с повторяющимся союзом: корпусное исследование основных закономерностей. Вопросы языкознания. 2013. №4, 55–86
- Пешковский А.М. 1928/2001. Русский синтаксис в научном освещении. 8-ое изд. М.
- Санников В. З. 2008. Русский синтаксис в семантико-прагматическом пространстве. М.: Языки славянских культур.
- Слюсарь Н. А., Макарова П. С. 2021. Роль синкретизма в аттракции при согласовании по роду: экспериментальное исследование чтения.