## Директивные показатели адыгских языков и типология инверсива<sup>1</sup>

П.М. Аркадьев (Институт славяноведения РАН/РГГУ)

В разветвлённой системе глагольного маркирования пространственных отношений полисинтетических адыгских (черкесских) языков важную роль играет директивный (цислокативный) префикс qe-qa-qa-. В пространственном значении он обозначает направленность действия (в первую очередь, но не исключительно, движения) к говорящему или дейктическому центру: адыг.  $\check{c}e$  'беги (отсюда)' vs. qa- $\check{c}e$  'беги сюда',  $p\lambda e$  'посмотри (туда)' vs. qa- $p\lambda e$  'посмотри (сюда)'. Наиболее распространённое производное употребление адыгского цислокативного префикса связано с выражением в глаголе лица/числа субъекта и объекта, см. [Кумахов 1971: 253–254; Кумахов, Вамлинг 2006: 67–71; Ломизе 2013; Кувшинова 2015], ср. (1a) и (1b), (2a) и (2b).

литературный кабардинский язык [Кумахов 1971: 304–305]

(1) a. *jə-z-o-t* b. *q̇ъ-z-j-e-t* (3.ABS)3SG.IO-1SG.ERG-DYN-дать 'Я даю это ему/ей.' (3.ABS)CISL-1SG.IO-3SG.ERG-DYN-дать 'Он(а) даёт это мне.'

бесленеевский диалект кабардинского [Ломизе 2013: 225]

- (2) а. *a-bə a-r ç'ele-gwere-m r-jə-t-а* тот-ОВL тот-АВS парень-некий-ОВL (3.ABS)3SG.IO-3SG.ERG-дать-РSТ 'Он дал это какому-то парню.'
  - b. a-b-a-r  $\check{c}$  'ele-g "ere-m  $\mathring{q}$ -r-j-t-a тот-OBL тот-ABS парень-некий-OBL (3.ABS)CISL-3SG.IO-3SG.ERG-дать-PST 'Ему это дал какой-то парень.'

Общее правило, регулирующее употребление цислокативного префикса в примерах, подобных (1), суммировано в следующей таблице (prox — более топикальный, obv — менее топикальный участник 3 лица):

J		. /		
объект	1	2	3prox	3obv
субъект				
1		+DIR	–DIR	-DIR
2	+DIR		–DIR	-DIR
3prox	+DIR	+DIR		–DIR
3obv	+DIR	+DIR	+DIR	

Таким образом, цислокативный префикс используется во всех случаях, когда объект является участником речевого акта (локутором), и не используется тогда, когда субъект является локутором, а объект — участником 3 лица; кроме того, он используется и тогда, когда менее топикальный участник 3 лица оказывается субъектом при более топикальном объекте 3 лица. Иными словами, употребление цислокативного префикса чувствительно к соотношению субъекта и объекта на иерархии лиц (Silverstein 1976, Кибрик 1997): он используется, когда субъект не выше объекта в иерархии 1, 2 > 3 prox > 3 obv.

Такое распределение цислокативного префикса роднит его с представленной в целом ряде языков мира категорией инверсива, основная функция которой состоит в том, чтобы устанавливать соответствие между грамматическим ролями участников ситуации и их положением на иерархии лиц, см. [Zúñiga 2006; Jacques & Antonov 2014]. На сходство адыгского цислокативного префикса с инверсивными маркерами указыва-

.

<sup>1</sup> Исследование выполнено при поддержке гранта РНФ № 17-18-01184.

лось в работах [Тестелец 1989; 2003: 57–64]; более того, диахроническое развитие показателя инверсива из показателя направленности движения к говорящему типологически хорошо засвидетельствовано [Jacques & Antonov 2014: 312]. Тем не менее, адыгский цислокативный префикс обладает рядом нетривиальных особенностей, делающих его существенно отличным от «канонического» инверсива по [Jacques & Antonov 2014].

Во-первых, в отличие от инверсивных показателей в других языках использование адыгского цислокативного префикса избыточно и не служит (кроме разве что контекстов с двумя участниками 3 лица) для уточнения грамматических ролей, поскольку последние однозначно определяются порядком личных префиксов. На это указывает и то, что в целом ряде случаев (например, у глаголов с бенефактивным аппликативом) цислокативный префикс факультативен или вообще не используется, ср. (1b) vs. (3).

литературный кабардинский язык [Кумахов 1971: 310]

(3)  $s-x^{w}\partial -j-\dot{p}-a-\hat{s}$ 

1SG.IO-BEN-3SG.ERG-воспитать-PST-DCL

'Он(а) воспитал(а) его/её для меня.'

Во-вторых, что ещё более важно, адыгский цислокативный префикс никогда не обязателен при двухместных переходных глаголах, т.е. в той области, которая является основной, если не единственной, для «канонических» инверсивов, ср. (4).

адыгейский литературный язык [Кумахов 1971: 294]

(4) a. *s-e-hə* b. *s-j-e-hә* (3.ABS)1SG.ERG-DYN-нести 'Я его несу.' 1SG.ABS-3SG.ERG-DYN-нести 'Он меня несёт.'

Напротив, цислокативный префикс обязателен при «инверсивном» соотношении лиц субъекта и непрямого объекта — как в дитранзитивных глаголах (1), (2), так и в непереходных глаголах (5).

адыгейский литературный язык [Кумахов 1971: 294]

(5) a. *s-j-e-že* b. *qъ-s-e-že* 1sg.abs-3sg.io-dyn-ждать 'Я жду его/её.' b. *qъ-s-e-že* Cisl-1sg.io-dyn-ждать 'Он(а) меня ждёт.'

Указанные свойства адыгского «инверсива» делают его весьма нетривиальным как с точки зрения типологии инверсивных категорий, так и в контексте преимущественно эргативной организации адыгского морфосинтаксиса.

Литература

Кибрик А.Е. (1997). Иерархии, роли, нули, маркированность и «аномальная» упаковка грамматической семантики // *Вопросы языкознания* № 4, с. 27–57.

Кувшинова Е.В. (2015). Директивный преверб в «инверсивной функции» в бжедугском диалекте адыгейского языка // Полевые исследования студентов РГГУ. Этнология, фольклористика, лингвистика. Вып. Х. М.: РГГУ, с. 202–220.

Кумахов М.А. (1971). Словоизменение адыгских языков. М.: Наука.

Кумахов М.А., К. Вамлинг (2006). Эргативность в черкесских языках. Malmö: IMER.

Ломизе Г.Е. (2013). Инверсив в уляпском говоре кабардино-черкесского языка // Полевые исследования студентов РГГУ. Этнология, фольклористика, лингвистика, религиоведение. Выпуск VIII. М.: Изд-во РГГУ, с. 210–233.

Тестелец Я.Г. (1989). Категория инверсива: определение и опыт типологии // *Проблемы семантической и синтаксической типологии*. М.: Наука, 135–146.

Тестелец Я.Г. (2003). *Грамматические иерархии и типология предложения*. Диссертация в виде научного доклада ... доктора филологических наук. М.: РГГУ.

Jacques G. & A. Antonov (2014). Direct-inverse systems // Language and Linguistics Compass 8(77), pp. 301–318.

Silverstein M. (1976). Hierarchy of features and ergativity // R. M. W. Dixon (ed.). *Grammatical Categories in Australian Languages*. Canberra: Australian Institute of Aboriginal Studies, pp. 112–171.

Zúñiga F. (2006). Deixis and Alignment: Inverse Systems in Indigenous Languages of the Americas. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins.