

Metoda sprzężonych gradientów dla macierzy wstęgowej

Tomasz Chwiej

12 marca 2018

Zadanie polega na rozwiązaniu układu równań liniowych $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$ metodą sprzężonych gradientów.

1 Zadania do wykonania:

1. Utworzyć macierz układu o wymiarze $n = 1000$ i wypełnić jej elementy zgodnie z poniższą formułą:

$$\begin{aligned} A[i][j] &= \frac{1}{1 + |i - j|}, \quad \text{gdy } |i - j| \leq m, \quad i, j = 0, \dots, n - 1 \\ A[i][j] &= 0, \quad \text{gdy } |i - j| > m \end{aligned}$$

Przyjąć $m = 5$.

2. Utworzyć wektor wyrazów wolnych \mathbf{b} . Jego elementy wypełnić następująco:

$$b[i] = i + 1, \quad i = 0, \dots, n - 1 \quad (1)$$

3. Utworzyć wektor startowy \mathbf{x} . Jego elementy wypełnić następująco:

$$x[i] = 0, \quad i = 0, \dots, n - 1 \quad (2)$$

4. Zaprogramować metodę sprzężonego gradientu do rozwiązania układu równań liniowych. Proszę użyć zmodyfikowanego algorytmu (wektor mnożymy przez macierz tylko raz w danej iteracji):

```
//inicjalizacja
v1 = r1 = b - Ax1
- - - - -

//petla iteracyjna CG
while(rk^T rk > 10^-6){
    alpha_k = (rk^T rk) / (vk^T Avk)
    xk+1 = xk + alpha_k vk
    rk+1 = rk - alpha_k Avk
    beta_k = (rk+1^T rk+1) / (rk^T rk)
    vk+1 = rk+1 + beta_k vk
}
```

5. Rozwiązać zdefiniowany powyżej układ równań przy użyciu metody sprzężonych gradientów. W każdej iteracji należy zapisać do pliku: aktualny numer iteracji (k), wartość normy euklidesowej wektora reszt ($\|\mathbf{r}_k\|_2 = \sqrt{\mathbf{r}_k^T \mathbf{r}_k}$), wartość α_k , wartość β_k , wartość normy euklidesowej wektora rozwiązań ($\|\mathbf{x}_k\|_2 = \sqrt{\mathbf{x}_k^T \mathbf{x}_k}$). Jako warunek zakończenia przyjąć że: $\sqrt{\mathbf{r}_k^T \mathbf{r}_k} < 10^{-6}$.
6. Sporządzić wykresy: $\|\mathbf{r}_k\|_2 = f(k)$ oraz $\|\mathbf{x}_k\|_2 = f(k)$, gdzie: k - numer iteracji. Dla $\|\mathbf{r}_k\|_2$ wprowadzić skalę logarytmiczną (w gnuplocie: **set logscale y**).
7. W domu proszę rozwiązać powyższy układ równań $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$ metodą eliminacji zupełnej.
8. W sprawozdaniu proszę przeanalizować rozwiązanie oraz porównać wydajności obu metod (sprzężonych gradientów i eliminacji zupełnej) - wydajniejsza metoda działa oczywiście szybciej. Z czego wynika tak duża różnica w wydajności? Odpowiedź proszę uzasadnić bazując na liczbie wykonywanych operacji. **Dla chętnych: Jaki czas jest potrzebny na rozwiązanie układu przy użyciu obu metod, gdy $n = 10^4$? Co z zajętością pamięci (macierz układu)?**

2 Uwagi praktyczne:

- funkcję $\max(x,y)$ można zdefiniować jako makro

```
#define max(X,Y) ((X)>(Y)? (X):(Y))
```

- funkcję $\min(x,y)$ można zdefiniować jako makro

```
#define min(X,Y) ((X)<(Y)? (X):(Y))
```

- funkcję $\text{abs}(i-j)$ można zdefiniować jako makro

```
#define abs(X) ((X)>0? (X):- (X))
```

- Aby wyznaczyć czas wykonania części kodu należy: a) dołączyć plik nagłówkowy **time.h**, b) użyć dwukrotnie funkcji **time(time_t *t)**, która zwraca aktualny czas, c) różnicę dwóch czasów t_2 i t_1 wyznaczyć przy użyciu funkcji **difftime(t2,t1)**. W skrócie wyglądałoby to tak:

```
#include <time.h>
int main(){

    time_t t1,t2;
    double t21;

    time(&t1);           //start
    gaussj(a,n,x,1);
    time(&t2);           //koniec
    t21=difftime(t2,t1); //roznica daje czas wykonania
}
```

- Mnożenie $\mathbf{y} = A\mathbf{x}$ w przypadku symetrycznej macierzy wstęgowej o liczbie $2m + 1$ przekątnych można zrealizować następująco:

```
for(i=0;i<n;i++){  
    jmin=max(0,i-m);  
    jmax=min(i+m,n-1);  
    y[i]=0;  
    for(j=jmin;j<=jmax;j++)y[i]+=A[i][j]*x[j];  
}
```