

# Sprawozdanie laboratorium metody numeryczne

## Lab 3 - metoda sprzężonego gradientu i największego spadku dla macierzy wstęgowej

Jędrzej Szostak

### 1. Cel ćwiczenia

Celem ćwiczenia była nauka rozwiązywania układów równań metodą sprzężonego gradientu i największego spadku przy użyciu macierzy wstęgowej.

### 2. Opis problemu

Naszym zadaniem było rozwiązanie układu równań, gdzie macierz  $A$  to macierz wstęgowa przedstawiona wzorem:

$$A[i][j] = \frac{1}{1+|i-j|}, \text{ gdy } |i-j| \leq m, i, j = 0, \dots, n-1$$
$$A[i][j] = 0, \text{ gdy } |i-j| > m$$

,gdzie w naszym przypadku jako  $m$  przyjęliśmy 5, a  $n = 1000$ .

Z kolei wektor wyrazów wolnych jest wypełniany w następujący sposób:

$$B[i] = i, i = 0, \dots, n-1$$

Za wektor  $x$  przyjęliśmy wektor o rozmiarze  $n$  wypełniony samymi zerami w pierwszym przypadku, a w drugim analogiczny wektor jedynek.

### 3. Opis metody

#### 3.1 Metoda największego spadku

Jest to metoda iteracyjna rozwiązywania układu równań, polegająca na znalezieniu minimum zadanej funkcji celu. W każdym kroku, w zadanym kierunku wyszukiwana jest najmniejsza wartość funkcji celu.

Na początku obliczamy wektor reszt ze wzoru:

$$r = v = B - Ax_k$$

Następnie obliczamy współczynnik  $\alpha$  dla każdej iteracji:

$$\alpha = \frac{r_k^T r_k}{v_k^T A v_k}$$

, gdzie  $v_k$  i  $r_k$  to wektor pomocniczy i wektor reszty dla  $k$  – tej iteracji pętli

Dzięki temu obliczamy przybliżony wektor rozwiązań dla każdej iteracji:

$$x_{k+1} = x_k + \alpha v_k$$

Jeśli norma wektora  $x$  równa  $\sqrt{r_k^T r_k}$  jest większa od  $1e-6$  to powtarzamy działanie od początku aż ten warunek przestanie być spełniany. W naszym wypadku też dla każdej iteracji zapisywaliśmy do wektorów wartości norm wektora reszt i wektora rozwiązań.

### 3.2 Metoda sprzężonych gradientów

Polega ona na postępowaniu według poniższych kroków:  
Przed wejściem do pętli obliczamy wektor reszt i pomocniczy wektor  $v$ :

$$r = v = B - Ax$$

Następnie już wewnątrz pętli obliczamy współczynnik  $\alpha$ :

$$\alpha = \frac{r_k^T r_k}{v_k^T A v_k}$$

, gdzie  $v_k$  i  $r_k$  to wektor pomocniczy i wektor reszty dla  $k$  – tej iteracji pętli  
obliczamy wektor rozwiązań i reszt:

$$x_{k+1} = x_k + \alpha v_k$$

$$r_{k+1} = r_k - \alpha v_k$$

i ostatecznie współczynnik  $\beta$ , który pozwala wyznaczyć nowy wektor pomocniczy:

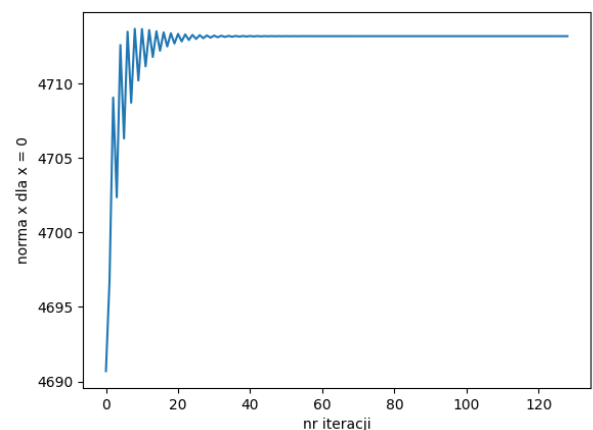
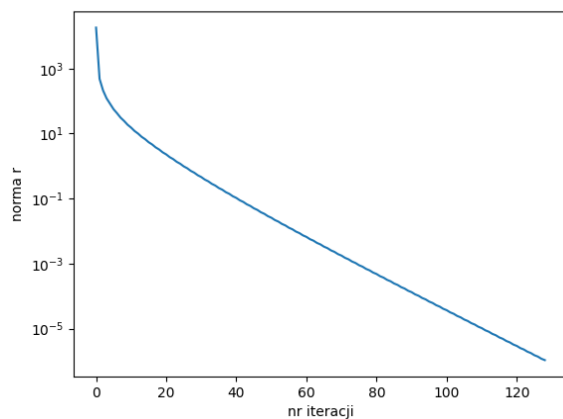
$$\beta = \frac{r_{k+1}^T r_{k+1}}{r_k^T r_k}$$

$$v_{k+1} = r_{k+1} + \beta v_k$$

Jeśli norma wektora  $r$  równa  $\sqrt{r_k^T r_k}$  jest większa od  $1e-6$  to powtarzamy działanie zaczynając od obliczenia współczynnika  $\alpha$ .

## 4. Wyniki

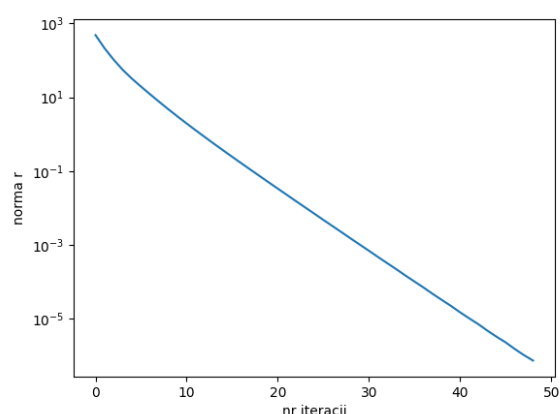
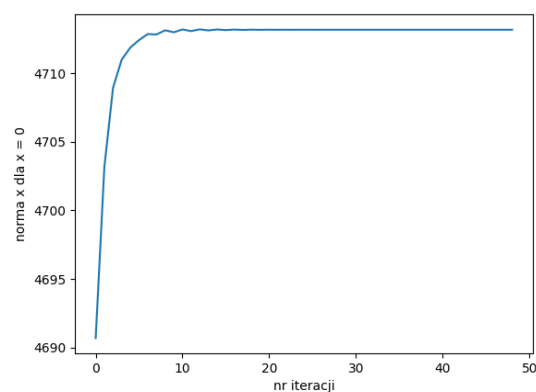
### 4.1 Metoda największego spadku



Rys.1 norma wektora  $r$  w zależności od numeru iteracjiRys.2 norma wektora rozwiązań  $x$  dla kolejnych iteracji

W wypadku tego algorytmu ilość przejść pętli wynosiła 129. Była ona niezależna od wektora startowego  $x$  (czy był wektorem zer czy jedynek). Wykresy też dla tych dwóch wektorów startowych wyglądały bardzo podobnie, dlatego ich nie umieszczałem. Jedyne czym się różniły czasem wykonania i dla wektora zer był on nieznacznie większy w większości testowanych przypadków (choć były wyjątki i różnice nie były duże).

## 4.2 Metoda sprzężonego gradientu

Rys.3 norma wektora  $r$  w zależności od numeru iteracjiRys.4 norma wektora rozwiązań  $x$  dla kolejnych iteracji

W wypadku tej metody ilość iteracji pętli wynosiła 49 co jest znacznie niższą ilością niż w przypadku metody największego spadku, z czego wynika, że czas wykonania algorytmu też był niższy.

## 5. Podsumowanie

W wypadku, obu metod udało się otrzymać poprawny wynik z dokładnością bliską podwójnej precyzji, co wskazuje na poprawne wykonanie ćwiczenia. Liczba powtórzeń iteracji w algorytmie sprzężonego gradientu wynosi 49 a największego spadku 129 co wskazuje na to, że ten pierwszy jest dużo bardziej efektywny (prawie 3 krotnie). Czas wykonania mniej efektywnego z algorytmów (największego spadku) jest rzędu 0.15 sekundy co przy tak dużej macierzy pokazuje, że w ogólności oba te algorytmy potrafią bardzo sprawnie rozwiązywać nawet duże układy równań.