Intervalos de confianza simultáneos para los componentes del vector de medias μ

La región de confianza

$$n(\overline{x} - \mu)' S^{-1}(\overline{x} - \mu) \le c^2,$$

donde c es constante que evalúa correctamente el comportamiento conjunto de los valores plausibles de μ .

- Sin embargo, también es de interés obtener intervalos de confianza sobre las medias de los componentes individuales.
- Al hacerlo, se asume o desearía que todas las afirmaciones de confianza sobre los componentes individuales del vector de medias μ se mantendrán simultáneamente con un nivel de confianza razonable. Estos intervalos se denominan Intervalos de Confianza Simultáneos.
- Un enfoque para construir estos intervalos es relacionarlos con la región de confianza conjunta basada en el estadístico T^2 .



Supongamos $\mathbf{x} \sim N_p(\mu, \mathbf{\Sigma})$ y sus componentes forman la combinación lineal

$$z = a_1 x_1 + \dots + a_p x_p = \sum_{i=1}^{p} a_i x_i = \mathbf{a}' \mathbf{x}$$

De resultados anteriores sabemos que

$$\mu_z = E(z) = a_1 \mu_1 + \dots + a_p \mu_p = \sum_{i=1}^p a_i \mu_i = \mathbf{a}' \mu$$

y
$$\sigma_z^2 = Var(z) = \boldsymbol{a}^{\,\prime} \boldsymbol{\Sigma} \boldsymbol{a}$$

У

$$z \sim N(\mu_z, \sigma_z^2) = N(\boldsymbol{a}'\mu, \boldsymbol{a}'\boldsymbol{\Sigma}\boldsymbol{a})$$

Ahora, si tomamos una muestra $\mathbf{x}_1,...,\mathbf{x}_n$ de la población $N_p(\mu,\mathbf{\Sigma})$ y construimos una muestra correspondiente de z's, obtenidas como combinaciones lineales de cada \mathbf{x}_j

$$z_j = a_1 x_{j1} + \dots + a_p x_{jp} = \sum_{i=1}^p a_i x_{ji} = \mathbf{a}' \mathbf{x}_{\mathbf{j}}$$

La media y la varianza muestral de los valores observados $z_1,...,z_n$ son

$$\overline{z} = a_1 \overline{x}_1 + \dots + a_p \overline{x}_p = \sum_{i=1}^p a_i \overline{x}_i = \mathbf{a}' \overline{\mathbf{x}}$$

У

$$s_z^2 = \boldsymbol{a}' \boldsymbol{S} \boldsymbol{a}$$

donde \overline{x} y S son el vector de medias muestrales y la matriz de covarianza muestral de las x_i 's

Podemos desarrollar intervalos de confianza simultáneos para ${m a}'\mu$ mediante elecciones adecuadas de ${m a}$. Para un ${m a}$ fijo y σ_z^2 desconocida, un intervalo de confianza del $100(1-\alpha)\%$ para $\mu_z={m a}'\mu$ se basa en el cociente t de student, el cual está dado por

$$t = \frac{\overline{z} - \mu_z}{s_z / \sqrt{n}} = \frac{\sqrt{n} (\mathbf{a}' \overline{\mathbf{x}} - \mathbf{a}' \mu)}{\sqrt{\mathbf{a}' \mathbf{S} \mathbf{a}}}$$

lo cual nos lleva a que

$$\overline{z} - t_{n-1}(\alpha/2) \frac{s_z}{\sqrt{n}} \le \mu_z \le \overline{z} + t_{n-1}(\alpha/2) \frac{s_z}{\sqrt{n}}$$

que se puede reescribir como

$$m{a}'\overline{m{x}} - t_{n-1}(lpha/2) rac{\sqrt{m{a}'m{S}m{a}}}{\sqrt{n}} \leq \mu_{z} \leq m{a}'\overline{m{x}} + t_{n-1}(lpha/2) rac{\sqrt{m{a}'m{S}m{a}}}{\sqrt{n}}$$



Note que la desigualdad

$$\mathbf{a}'\overline{\mathbf{x}} - t_{n-1}(\alpha/2) \frac{\sqrt{\mathbf{a}'\mathbf{S}\mathbf{a}}}{\sqrt{n}} \le \mu_z \le \mathbf{a}'\overline{\mathbf{x}} + t_{n-1}(\alpha/2) \frac{\sqrt{\mathbf{a}'\mathbf{S}\mathbf{a}}}{\sqrt{n}}$$

- Puede interpretarse como un intervalo de confianza sobre los componentes de μ. Por ejemplo, tomando a a ser 1 en la i-ésima posición y ceros en las demás posiciones, dará el intervalo de confianza habitual sobre μ_i. En este caso a Sa = s_{ii}
- De esta forma eligiendo diferentes vectores de coeficientes ${\pmb a}$ se pueden construir varios intervalos de confianza sobre los componentes de μ , cada uno asociado con un nivel de confianza de $1-\alpha$

- Sin embargo, si tomamos todos los intervalos para μ_i , i=1,...,p, cada uno con un nivel de confianza $1-\alpha$ fijo, la confianza de todas los intervalos tomados en conjunto o simultáneamente jno es $1-\alpha$!
- Intuitivamente, sería deseable asociar un nivel de confianza colectivo de $1-\alpha$ con los intervalos de confianza y que pueda generarse para todas las elecciones de **a**.
- Sin embargo, se debe pagar un precio por la conveniencia de considerar un número grande de niveles de confianza simultáneamente: intervalos más anchos (menos precisos) que los intervalos obtenidos para un valor especifico de a, los cuales está dados por:

$$m{a}'\overline{m{x}} - t_{n-1}(lpha/2) rac{\sqrt{m{a}'m{S}m{a}}}{\sqrt{n}} \leq m{a}'\mu \leq m{a}'\overline{m{x}} + t_{n-1}(lpha/2) rac{\sqrt{m{a}'m{S}m{a}}}{\sqrt{n}}$$

• Dado un conjunto de datos $(x_1,...,x_n)$ y un a particular, el intervalo de confianza anterior es el conjunto de valores $a'\mu$ para los cuales

$$|t| = \left| \frac{\sqrt{n}(\mathbf{a}'\overline{\mathbf{x}} - \mathbf{a}'\mu)}{\sqrt{\mathbf{a}'\mathbf{S}\mathbf{a}}} \right| \le t_{n-1}(\alpha/2)$$

o equivalentemente

$$t^2 = \frac{n(\mathbf{a}'\overline{\mathbf{x}} - \mathbf{a}'\mu)^2}{\mathbf{a}'\mathbf{S}\mathbf{a}} = \frac{n(\mathbf{a}'(\overline{\mathbf{x}} - \mu))^2}{\mathbf{a}'\mathbf{S}\mathbf{a}} \le t_{n-1}^2(\alpha/2)$$

• Así que una región de confianza simultánea está dada por el conjunto de todos los valores $\boldsymbol{a}'\mu$ tal que t^2 es relativamente pequeño ¡para todas las elecciones de \boldsymbol{a} !

- Es razonable esperar que la constante $t_{n-1}^2(\alpha/2)$ en la relación anterior será reemplazada por una constante c^2 mas grande, cuando las relaciones de confianza son construidas para muchas elecciones de a
- Considerando los valores de **a** para los cuales $t^2 \le c^2$, es natural tratar de determinar

$$\max_{\mathbf{a}} t^2 = \max_{\mathbf{a}} \frac{n(\mathbf{a}'(\overline{\mathbf{x}} - \mu))^2}{\mathbf{a}' \mathbf{S} \mathbf{a}}$$

 Ahora por un lema de maximización: Para un vector dado d p×1, una matriz definida positiva B p×p, y un vector arbitrario no nulo(no cero) x, se cumple

$$\max_{x\neq 0} \frac{(x'd)^2}{x'Bx} = d'B^{-1}d$$

Con el máximo alcanzado cuando $\mathbf{x} = c\mathbf{B}^{-1}\mathbf{d}$ para cualquier constante c.



Lema de maximización:

$$\max_{x\neq 0} \frac{(x \, \dot{d})^2}{x \, \dot{B}x} = d \, \dot{B}^{-1} d$$

Con el máximo alcanzado cuando $\mathbf{x} = c\mathbf{B}^{-1}\mathbf{d}$ para cualquier constante c.

• Ahora bien, si en el lema tomamos $\mathbf{x} = \mathbf{a}$, $\mathbf{d} = (\overline{\mathbf{x}} - \mu)$ y $\mathbf{B} = \mathbf{S}$, obtenemos:

$$\begin{aligned}
max t^2 &= \max_{\mathbf{a}} \frac{n(\mathbf{a}'(\overline{\mathbf{x}} - \mu))^2}{\mathbf{a}' \mathbf{S} \mathbf{a}} \\
&= n \max_{\mathbf{a}} \frac{(\mathbf{a}'(\overline{\mathbf{x}} - \mu))^2}{\mathbf{a}' \mathbf{S} \mathbf{a}} \\
&= n(\overline{\mathbf{x}} - \mu)' \mathbf{S}^{-1}(\overline{\mathbf{x}} - \mu) = T^2
\end{aligned}$$

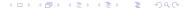
y el máximo ocurre cuando $\boldsymbol{a} \propto \boldsymbol{S}^{-1}(\overline{\boldsymbol{x}} - \boldsymbol{\mu})$



Resultado: Sea $x_1,...,x_n$ una muestra aleatoria obtenida de una población $N_p(\mu, \Sigma)$ con Σ positiva definida. Entonces, simultáneamente para todo a, el intervalo

$$\left(\mathbf{a}'\overline{\mathbf{X}} - \sqrt{\frac{(n-1)p}{n(n-p)}}F_{p,n-p}(\alpha)\mathbf{a}'\mathbf{S}\mathbf{a},\mathbf{a}'\overline{\mathbf{X}} + \sqrt{\frac{(n-1)p}{n(n-p)}}F_{p,n-p}(\alpha)\mathbf{a}'\mathbf{S}\mathbf{a},\right)$$

Contendrá $\mathbf{a}'\mu$ con probabilidad $1-\alpha$. Estos intervalos simultáneos se denomina intervalos T^2 , ya que la probabilidad de cobertura es determinada por la distribución T^2



• Nótese que las elecciones sucesivas de ${\bf a}'=[100....0], {\bf a}'=[010....0],..., {\bf a}'=[000....1]$ para los intervalos T^2 , nos permiten obtener los intervalos de confianza para las medias de los componentes, $\mu_1,\mu_2,...,\mu_p$, esto es

$$\overline{x}_{1} - \sqrt{\frac{(n-1)p}{(n-p)}} F_{p,n-p}(\alpha) \sqrt{\frac{s_{11}}{n}} \leq \mu_{1} \leq \overline{x}_{1} + \sqrt{\frac{(n-1)p}{(n-p)}} F_{p,n-p}(\alpha) \sqrt{\frac{s_{11}}{n}}$$

$$\overline{x}_{2} - \sqrt{\frac{(n-1)p}{(n-p)}} F_{p,n-p}(\alpha) \sqrt{\frac{s_{22}}{n}} \leq \mu_{2} \leq \overline{x}_{2} + \sqrt{\frac{(n-1)p}{(n-p)}} F_{p,n-p}(\alpha) \sqrt{\frac{s_{22}}{n}}$$

$$\vdots$$

$$\overline{x}_{p} - \sqrt{\frac{(n-1)p}{(n-p)}} F_{p,n-p}(\alpha) \sqrt{\frac{s_{pp}}{n}} \leq \mu_{p} \leq \overline{x}_{p} + \sqrt{\frac{(n-1)p}{(n-p)}} F_{p,n-p}(\alpha) \sqrt{\frac{s_{pp}}{n}}$$

que se mantendrán simultáneamente con probabilidad 1-lpha

- También se pueden hacer elecciones con mas juicio de $\mathbf{a}^{'}$ para los intervalos \mathcal{T}^{2} , que nos permite probar contrastes especiales sin modificar el coeficiente $1-\alpha$.
- Por ejemplo si queremos contrastar $\mu_1 \mu_2$, elegimos \boldsymbol{a}' como $\boldsymbol{a}' = [1,-1,0,...,0]$, este caso $\boldsymbol{a}' \boldsymbol{S} \boldsymbol{a} = s_{11} 2s_{12} + s_{22}$. Entonces intervalos para diferencias como $\mu_1 \mu_2$ tienen la forma

$$\overline{x}_1 - \overline{x}_2 - \sqrt{\frac{(n-1)\rho}{(n-\rho)}} F_{\rho,n-\rho}(\alpha) \sqrt{\frac{s_{11} - 2s_{12} + s_{22}}{n}} \leq \mu_1 - \mu_2 \leq \overline{x}_1 - \overline{x}_2 + \sqrt{\frac{(n-1)\rho}{(n-\rho)}} F_{\rho,n-\rho}(\alpha) \sqrt{\frac{s_{11} - 2s_{12} + s_{22}}{n}} \leq \mu_1 - \mu_2 \leq \overline{x}_1 - \overline{x}_2 + \sqrt{\frac{(n-1)\rho}{(n-\rho)}} F_{\rho,n-\rho}(\alpha) \sqrt{\frac{s_{11} - 2s_{12} + s_{22}}{n}} \leq \mu_1 - \mu_2 \leq \overline{x}_1 - \overline{x}_2 + \sqrt{\frac{(n-1)\rho}{(n-\rho)}} F_{\rho,n-\rho}(\alpha) \sqrt{\frac{s_{11} - 2s_{12} + s_{22}}{n}} \leq \mu_1 - \mu_2 \leq \overline{x}_1 - \overline{x}_2 + \sqrt{\frac{(n-1)\rho}{(n-\rho)}} F_{\rho,n-\rho}(\alpha) \sqrt{\frac{s_{11} - 2s_{12} + s_{22}}{n}} \leq \mu_1 - \mu_2 \leq \overline{x}_1 - \overline{x}_2 + \sqrt{\frac{(n-1)\rho}{(n-\rho)}} F_{\rho,n-\rho}(\alpha) \sqrt{\frac{s_{11} - 2s_{12} + s_{22}}{n}} \leq \mu_1 - \mu_2 \leq \overline{x}_1 - \overline{x}_2 + \sqrt{\frac{(n-1)\rho}{(n-\rho)}} F_{\rho,n-\rho}(\alpha) \sqrt{\frac{s_{11} - 2s_{12} + s_{22}}{n}} \leq \mu_1 - \mu_2 \leq \overline{x}_1 - \overline{x}_2 + \sqrt{\frac{(n-1)\rho}{(n-\rho)}} F_{\rho,n-\rho}(\alpha) \sqrt{\frac{s_{11} - 2s_{12} + s_{22}}{n}} \leq \mu_1 - \mu_2 \leq \overline{x}_1 - \overline{x}_2 + \sqrt{\frac{(n-1)\rho}{(n-\rho)}} F_{\rho,n-\rho}(\alpha) \sqrt{\frac{s_{11} - 2s_{12} + s_{22}}{n}} \leq \mu_1 - \mu_2 \leq \overline{x}_1 - \overline{x}_2 + \overline$$

que de igual manera se mantendrán simultáneamente con probabilidad $1-\alpha$



Usando la muestra original de datos bivariados, construir intervalos de confianza simultáneos del 90% para las medias de las variables x_1 y x_2 :

Xjt	X _{j2}
1.43	-0.69
1.62	-5.00
2.46	-1.13
2.48	-5.20
2.97	-6.39
4.03	2.87
4.47	-7.88
5.76	-3.97
6.61	2,32
6.68	-3.24
6.79	-3.56
7.46	1.61
7.88	-1.87
8.92	-6.60
9.42	-7.64

Anteriormente calculamos los estadísticos:

$$\overline{x} = \begin{bmatrix} 5.26 \\ -3.09 \end{bmatrix}$$

$$S = \begin{bmatrix} 7.12 & -0.72 \\ -0.72 & 12.43 \end{bmatrix} \longrightarrow S^{-1} = \begin{bmatrix} 0.1412 & 0.0082 \\ 0.0082 & 0.0809 \end{bmatrix}$$

$$y$$

$$\frac{(n-1)p}{n-p} F_{p,n-p}(\alpha) = 5.95$$

Nuestras elecciones de \boldsymbol{a} son [1 0] y [0 1], que producen los intervalos \mathcal{T}^2 :

$$\overline{x}_{1} - \sqrt{\frac{(n-1)\rho}{(n-\rho)}} F_{\rho,n-\rho}(\alpha) \sqrt{\frac{s_{11}}{n}} \leq \mu_{1} \leq \overline{x}_{1} + \sqrt{\frac{(n-1)\rho}{(n-\rho)}} F_{\rho,n-\rho}(\alpha) \sqrt{\frac{s_{11}}{n}}$$
o
$$5.26 - \sqrt{5.95}) \sqrt{\frac{7.12}{15}} \leq \mu_{1} \leq 5.26 + \sqrt{5.95}) \sqrt{\frac{7.12}{15}}$$
o
$$3.579 \leq \mu_{1} \leq 6.941$$

$$i.e \, \mu_{1} = 5.26 \pm 1.681, i.e \, \mu_{1} = (3.579, 6.941)$$

у

$$\overline{x}_2 - \sqrt{\frac{(n-1)p}{(n-p)}} F_{p,n-p}(\alpha) \sqrt{\frac{s_{22}}{n}} \leq \mu_2 \leq \overline{x}_2 + \sqrt{\frac{(n-1)p}{(n-p)}} F_{p,n-p}(\alpha) \sqrt{\frac{s_{22}}{n}}$$

0

$$-3.09 - \sqrt{5.95})\sqrt{\frac{12.43}{15}} \le \mu_2 \le -3.09 + \sqrt{5.95})\sqrt{\frac{12.43}{15}}$$

0

$$-5.310 \le \mu_2 \le -0.870$$

 $i.e \, \mu_2 = -3.09 \pm 2.220, i.e \, \mu_2 = (-5.310, -0.870)$

que se mantendrán simultáneamente con probabilidad 1-lpha

Usando la muestra original de datos bivariados, construiremos intervalos de confianza simultáneos del 90 % para la suma y la diferencia entre las medias de las dos variables x_1 y x_2 :

Xjt	X _{j2}
1.43	-0.69
1.62	-5.00
2.46	-1.13
2.48	-5.20
2.97	-6.39
4.03	2.87
4.47	-7.88
5.76	-3.97
6.61	2,32
6.68	-3.24
6.79	-3.56
7.46	1.61
7.88	-1.87
8.92	-6.60
9.42	-7.64

De nuevo, usaremos los estadísticos ya calculados

$$\overline{x} = \begin{bmatrix} 5.26 \\ -3.09 \end{bmatrix}$$

$$S = \begin{bmatrix} 7.12 & -0.72 \\ -0.72 & 12.43 \end{bmatrix} \longrightarrow S^{-1} = \begin{bmatrix} 0.1412 & 0.0082 \\ 0.0082 & 0.0809 \end{bmatrix}$$

$$y$$

$$\frac{(n-1)p}{n-p} F_{p,n-p}(\alpha) = 5.95$$

Nuestras opciones de \boldsymbol{a}' son [1, 1] y [1-1], por lo que los intervalos \mathcal{T}^2 son:

$$\overline{\mathbf{x}}_{\boldsymbol{1}} - \overline{\mathbf{x}}_{\boldsymbol{2}} - \sqrt{\frac{(n-1)\rho}{(n-\rho)}} F_{\rho,n-\rho}(\alpha) \sqrt{\frac{s_{\boldsymbol{1}\boldsymbol{1}} - 2s_{\boldsymbol{1}\boldsymbol{2}} + s_{\boldsymbol{2}\boldsymbol{2}}}{n}} \leq \mu_{\boldsymbol{1}} - \mu_{\boldsymbol{2}} \leq \overline{\mathbf{x}}_{\boldsymbol{1}} - \overline{\mathbf{x}}_{\boldsymbol{2}} + \sqrt{\frac{(n-1)\rho}{(n-\rho)}} F_{\rho,n-\rho}(\alpha) \sqrt{\frac{s_{\boldsymbol{1}\boldsymbol{1}} - 2s_{\boldsymbol{1}\boldsymbol{2}} + s_{\boldsymbol{2}\boldsymbol{2}}}{n}}$$

0

$$5.26 - (-3.09) - \sqrt{5.95})\sqrt{\frac{7.12 - 2(0.72) + 12.43}{15}} \leq \mu_1 - \mu_2 \leq 5.26 - (-3.09) + \sqrt{5.95})\sqrt{\frac{7.12 - 2(0.72) + 12.43}{15}}$$

0

$$5.645 \le \mu_1 - \mu_2 \le 11.235$$
 $i.e \, \mu_1 - \mu_2 = 8.35 \pm 2.885, i.e \, \mu_1 - \mu_2 = (5.645, 11.235)$

y para la suma:

$$\overline{x}_{1} + \overline{x}_{2} - \sqrt{\frac{(n-1)\rho}{(n-\rho)}} F_{\rho,n-\rho}(\alpha) \sqrt{\frac{s_{11} - 2s_{12} + s_{22}}{n}} \leq \mu_{1} + \mu_{2} \leq \overline{x}_{1} + \overline{x}_{2} + \sqrt{\frac{(n-1)\rho}{(n-\rho)}} F_{\rho,n-\rho}(\alpha) \sqrt{\frac{s_{11} - 2s_{12} + s_{22}}{n}} \leq \mu_{1} + \mu_{2} \leq \overline{x}_{1} + \overline{x}_{2} + \sqrt{\frac{(n-1)\rho}{(n-\rho)}} F_{\rho,n-\rho}(\alpha) \sqrt{\frac{s_{11} - 2s_{12} + s_{22}}{n}} \leq \mu_{1} + \mu_{2} \leq \overline{x}_{1} + \overline{x}_{2} + \sqrt{\frac{(n-1)\rho}{(n-\rho)}} F_{\rho,n-\rho}(\alpha) \sqrt{\frac{s_{11} - 2s_{12} + s_{22}}{n}} \leq \mu_{1} + \mu_{2} \leq \overline{x}_{1} + \overline{x}_{2} + \sqrt{\frac{(n-1)\rho}{(n-\rho)}} F_{\rho,n-\rho}(\alpha) \sqrt{\frac{s_{11} - 2s_{12} + s_{22}}{n}} \leq \mu_{1} + \mu_{2} \leq \overline{x}_{1} + \overline{x}_{2} + \sqrt{\frac{(n-1)\rho}{(n-\rho)}} F_{\rho,n-\rho}(\alpha) \sqrt{\frac{s_{11} - 2s_{12} + s_{22}}{n}} \leq \mu_{1} + \mu_{2} \leq \overline{x}_{1} + \overline{x}_{2} + \sqrt{\frac{(n-1)\rho}{(n-\rho)}} F_{\rho,n-\rho}(\alpha) \sqrt{\frac{s_{11} - 2s_{12} + s_{22}}{n}} \leq \mu_{1} + \mu_{2} \leq \overline{x}_{1} + \overline{x}_{2} + \sqrt{\frac{(n-1)\rho}{(n-\rho)}} F_{\rho,n-\rho}(\alpha) \sqrt{\frac{s_{11} - 2s_{12} + s_{22}}{n}} \leq \mu_{1} + \mu_{2} \leq \overline{x}_{1} + \overline{x}_{2} + \sqrt{\frac{(n-1)\rho}{(n-\rho)}} F_{\rho,n-\rho}(\alpha) \sqrt{\frac{s_{11} - 2s_{12} + s_{22}}{n}} \leq \mu_{1} + \mu_{2} \leq \overline{x}_{1} + \overline{x}_{2} + \overline{x}_$$

0

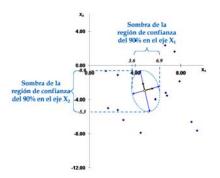
$$5.26 + (-3.09) - \sqrt{5.95})\sqrt{\frac{7.12 - 2(0.72) + 12.43}{15}} \leq \mu_1 + \mu_2 \leq 5.26 + (-3.09) + \sqrt{5.95})\sqrt{\frac{7.12 - 2(0.72) + 12.43}{15}}$$

0

$$-0.715 \le \mu_1 + \mu_2 \le 5.055$$

i.e
$$\mu_1 + \mu_2 = 2.17 \pm 2.885$$
, i.e $\mu_1 + \mu_2 = (-0.715, 5.055)$

que se mantendrán simultáneamente con probabilidad 1-lpha



Observe que las proyecciones de la elipse sobre los ejes forman los intervalos de confianza simultáneos

Para este ejemplo, obtener los intervalos de confianza para μ_1 y μ_2 de forma separada es decir de manera univariada:

$$\overline{x}_1 - t_{n-1}(\alpha/2)\sqrt{\frac{s_{11}}{n}} \leq \mu_1 \leq \overline{x}_1 + t_{n-1}(\alpha/2)\sqrt{\frac{s_{11}}{n}}$$

$$5.26 - 1.761\sqrt{\frac{7.12}{15}} \le \mu_1 \le 5.26 + 1.761\sqrt{\frac{7.12}{15}}$$

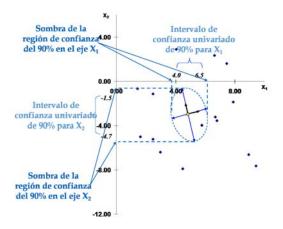
$$4.047 \le \mu_1 \le 6.473$$

$$i.e \mu_1 = 5.26 \pm 1.213, i.e., \mu_1 = (4.047, 6.473)$$

y
$$\overline{x}_2 - t_{n-1}(\alpha/2)\sqrt{\frac{s_{22}}{n}} \le \mu_2 \le \overline{x}_2 + t_{n-1}(\alpha/2)\sqrt{\frac{s_{22}}{n}}$$
 o
$$-3.09 - 1.761\sqrt{\frac{12.43}{15}} \le \mu_2 \le -3.09 + 1.761\sqrt{\frac{12.43}{15}}$$
 o
$$-4.690 \le \mu_2 \le -1.487$$

$$i.e \, \mu_2 = -3.09 \pm 1.603, \, i.e., \, \mu_2 = (-4.690, -1.487)$$

Estos intervalos no garantizan que simultáneamente tendrán un nivel de confianza del 1-lpha, ¿Por qué?



Note que los intervalos univariados son más cortos - ¡no consideran la covarianza entre x_1 y x_2 !

- Los intervalos \mathcal{T}^2 son demasiado anchos si se aplican únicamente a las medias de cada uno de los p componentes
- Frecuentemente el objetivo consiste en estudiar un pequeño número de intervalos de confianza individuales. En estas situaciones es posible considerar otras opciones en lugar de los intervalos simultáneos T² para obtener intervalos mas estrechos.
- Un método alternativo para comparaciones multiples es el llamado método de Bonferroni, porque se desarrolla a partir de una desigualdad de probabilidad que lleva ese nombre.
- Supongamos que antes de recolectar los datos, se requieren intervalos de confianza sobre m combinaciones $a_1'\mu, a_2'\mu, \ldots, a_m'\mu$

Desigualdad de Bonferroni:

Sea C_i un intervalo de confianza para el valor $\mathbf{a}_i'\mu$ con P(C_i sea verdadera)=1 - α_i , $i=1,\ldots,m$. Entonces

$$P(\mathsf{todos\ los}\ C_i\ \mathsf{sean\ verdaderos}) \geq 1 - (\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_m)$$

- Permite a un investigador controlar la tasa de error global $(\alpha_1 + \alpha_2 + \cdots + \alpha_m)$, independientemente de la estructura de correlación entre las variables.
- Desarrollemos estimaciones de intervalos simultáneos para el conjunto de los componentes μ_i de μ .
- Debido a que no tenemos información sobre la importancia relativa de los componentes μ_i , cada α_i se obtiene dividiendo el nivel global α entre el numero de intervalos de confianza a probar, m.

• Así, tenemos que los intervalos individuales t tienen la forma

$$\overline{x}_i \pm t_{n-1}(\frac{\alpha_i}{2})\sqrt{\frac{s_{ii}}{n}}, i = 1,...,m, \text{ con } \alpha_i = \frac{\alpha}{m}$$

Ahora bien, ya que

$$P\left(\overline{x}_i \pm t_{n-1}(rac{lpha}{2m})\sqrt{rac{s_{ii}}{n}} ext{ contiene a } \mu_i
ight) = 1 - rac{lpha}{m}, \ i = 1,...,m$$

De la desigualdad de Bonferroni tenemos que

$$P\left(\overline{x}_i \pm t_{n-1}(rac{lpha}{2m})\sqrt{rac{s_{ii}}{n}} ext{ contiene a } \mu_i, ext{ para todo i}
ight) \ \geq 1 - (rac{lpha}{m} + rac{lpha}{m} \cdots + rac{lpha}{m}) = 1 - lpha.$$

• Por tanto, con un nivel de confianza global mas grande o igual a $1-\alpha$, podemos construir los m=p intervalos de confianza de Bonferroni:

$$\overline{x}_{1} - t_{n-1}\left(\frac{\alpha}{2p}\right)\sqrt{\frac{s_{11}}{n}} \leq \mu_{1} \leq \overline{x}_{1} + t_{n-1}\left(\frac{\alpha}{2p}\right)\sqrt{\frac{s_{11}}{n}}
\overline{x}_{2} - t_{n-1}\left(\frac{\alpha}{2p}\right)\sqrt{\frac{s_{22}}{n}} \leq \mu_{2} \leq \overline{x}_{2} + t_{n-1}\left(\frac{\alpha}{2p}\right)\sqrt{\frac{s_{22}}{n}}
\vdots
\overline{x}_{p} - t_{n-1}\left(\frac{\alpha}{2p}\right)\sqrt{\frac{s_{pp}}{n}} \leq \mu_{p} \leq \overline{x}_{p} + t_{n-1}\left(\frac{\alpha}{2p}\right)\sqrt{\frac{s_{pp}}{n}}$$

• Comparados con los intervalos simultáneos T^2 , los percentiles $t_{n-1}(\frac{\alpha}{2p})$ reemplazan a $\sqrt{\frac{(n-1)p}{(n-p)}F_{p,n-p}(\alpha)}$

Utiliza la muestra original de datos bivariados para construir intervalos de confianza simultáneos del 90% de Bonferroni para las medias de las variables x_1 y x_2 .

Xjt	X _{j2}
1.43	-0.69
1.62	-5.00
2.46	-1.13
2.48	-5.20
2.97	-6.39
4.03	2.87
4.47	-7.88
5.76	-3.97
6.61	2.32
6.68	-3.24
6.79	-3.56
7.46	1.61
7.88	-1.87
8.92	-6.60
9.42	-7.64

De nuevo, usaremos los estadísticos ya calculados

$$\overline{x} = \begin{bmatrix} 5.26 \\ -3.09 \end{bmatrix}$$

$$S = \begin{bmatrix} 7.12 & -0.72 \\ -0.72 & 12.43 \end{bmatrix}$$

- Tenemos que $\frac{\alpha}{2p} = \frac{1}{4} = .025$, entonces $t_{n-1}(\frac{\alpha}{2p}) = t_{14}(.025) = \pm 2.145$.
- ullet El intervalo para μ_1 está dado por

$$\overline{x}_1 - t_{n-1}(\alpha/2p)\sqrt{\frac{s_{11}}{n}} \le \mu_1 \le \overline{x}_1 + t_{n-1}(\alpha/2p)\sqrt{\frac{s_{11}}{n}}$$
o
$$5.26 - 2.145\sqrt{\frac{7.12}{15}} \le \mu_1 \le 5.26 + 2.145\sqrt{\frac{7.12}{15}}$$
o
$$3.782 \le \mu_1 \le 6.738$$

$$i.e \, \mu_1 = 5.26 \pm 1.478, \, i.e., \, \mu_1 = (3.782, 6.738)$$

ullet El intervalo para μ_2 está dado por

$$\overline{x}_2 - t_{n-1}(\alpha/2p)\sqrt{\frac{s_{22}}{n}} \leq \mu_2 \leq \overline{x}_2 + t_{n-1}(\alpha/2p)\sqrt{\frac{s_{22}}{n}}$$

0

$$-3.09 - 2.145\sqrt{\frac{12.43}{15}} \le \mu_2 \le -3.09 + 2.145\sqrt{\frac{12.43}{15}}$$

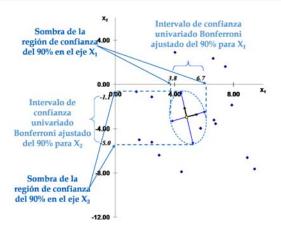
0

$$-5.043 \le \mu_2 \le -1.137$$

$$\textit{i.e}\ \mu_2 = -3.09 \pm 1.953, \textit{i.e.}, \mu_2 = (-5.043, -1.137)$$

• Estos intervalos no garantizan mantenerse simultáneamente con probabilidad $1-\alpha$. ¿Por qué?





Obsérvese que los intervalos univariados ajustados de Bonferroni son aún más cortos - ¡no consideran la covarianza entre x_1 y x_2 !

- Cuando la muestra es muy grande $(n \gg p)$ no necesitamos confiar en la normalidad multivariada de la población para hacer inferencias sobre el vector de medias μ (¿por qué no?).
- Como consencuencia del TCL sabemos que

$$n(\overline{X} - \mu) \mathring{S}^{-1}(\overline{X} - \mu) \mathring{\sim} \chi_p^2$$

Por tanto podemos decir que

$$P\left[n(\overline{X}-\mu)^{\prime}S^{-1}(\overline{X}-\mu)\leq\chi_p^2(\alpha)\right]\doteq 1-\alpha$$

donde $\chi_p^2(\alpha)$ es el percentil superior del $100(\alpha)\%$ de la distribución χ_p^2 .



- Este resultado conduce directamente a obtener intervalos de confianza simultáneos y pruebas de hipótesis para el vector de medias μ , para una muestra grande $(n \gg p)$
- Sea x₁,...x_n una muestra aleatoria de una población con media μ y matriz de covarianza Σ positiva definida, que sigue alguna distribución arbitraria.
- Cuando n-p es grande, la hipótesis

$$H_0: \mu = \mu_0$$

se rechaza a favor de

$$H_1: \mu \neq \mu_0$$

a un nivel de significancia lpha si

$$n(\overline{x}-\mu)^{\prime} S^{-1}(\overline{x}-\mu) > \chi_p^2(\alpha)$$



 La diferencia entre la prueba de la teoría normal (muestras pequeñas) y la prueba para muestras grandes es el valor crítico de la distribución:

$$\frac{(n-1)p}{(n-p)}F_{p,n-p}(\alpha)$$
 vs $\chi_p^2(\alpha)$

 De hecho, a medida que n – p crece, la distribución del estadístico de prueba de la teoría normal (muestras pequeñas) casi seguramente se aproxima a la distribución del estadístico de prueba de muestra grande:

$$\frac{(n-1)p}{n(n-p)}F_{p,n-p}(\alpha) \underset{n-p\to\infty}{\longrightarrow} \chi_p^2(\alpha)$$

 Por lo tanto, nunca es completamente inapropiado utilizar la prueba de la teoría normal (muestra pequeña), sólo es mas conservador.

- También podemos construir intervalos de confianza simultáneos dada una muestra grande $(n \gg p)$ para el vector de medias μ .
- Sea x₁,...x_n una muestra aleatoria de una población con media μ, matriz de covarianza Σ positiva definida, que sigue alguna distribución arbitraria. Cuando n – p es grande

$$\mathbf{a}'\overline{\mathbf{x}}\pm\sqrt{\chi_p^2(\alpha)}\sqrt{\frac{\mathbf{a}'S\mathbf{a}}{n}}$$

Contendrá a ${\pmb a}'\mu$, para cada ${\pmb a}$, con probabilidad aproximada de $1-\alpha$.

• En consecuencia, podemos construir los siguientes intervalos de confianza simultáneos de $100(1-\alpha)\%$ para las μ_i :

$$\overline{x}_i \pm \sqrt{\chi_p^2(\alpha)} \sqrt{\frac{s_{ii}}{n}}, \ , i = 1, \dots, p$$



• Además, para todos los pares (μ_i, μ_k) , i, k = 1...., p, tenemos que las elipses centradas en la media muestral

$$n\left[\overline{x_i}-\mu_i,\overline{x_k}-\mu_k\right]\left[\begin{array}{cc}s_{ii}&s_{ik}\\s_{ik}&s_{kk}\end{array}\right]^{-1}\left[\begin{array}{cc}\overline{x_i}-\mu_i\\\overline{x_k}-\mu_k\end{array}\right]\leq \chi_p^2(\alpha)$$

Contienen a (μ_i, μ_k) con probabilidad $1 - \alpha$.

• Supongamos que recolectamos una muestra aleatoria de 107 observaciones en p=5 dimensiones y obtuvimos el siguiente resumen estadístico de los datos:

Variable	Sample	Sample Standard
	Mean (x _i)	Deviation (√s _{ii})
X ₁	58.6	4.44
X ₂	19.3	2.39
X ₃	101.5	8.87
X4	67.0	3.99
X ₅	42.5	4.69

• Construya los cinco intervalos de confianza simultáneos del 90 % para las medias de los componente individuales μ_i , i=1,...,5.

Tenemos una muestra grande ($n=107\gg p=5$), por lo que usaremos el enfoque de una muestra grande para construir los intervalos de confianza simultáneos del 90% para los componentes individuales de μ .

$$\begin{split} \mu_1: &\overline{x}_1 \pm \sqrt{\chi_\rho^2(\alpha)} \sqrt{\frac{s_{11}}{n}} = 58.6 \pm \sqrt{9.236} \frac{4.44}{\sqrt{107}} \\ &58.6 \pm 6.034 = (52.565, 64.635) \\ \mu_2: &\overline{x}_2 \pm \sqrt{\chi_\rho^2(\alpha)} \sqrt{\frac{s_{22}}{n}} = 19.3 \pm \sqrt{9.236} \frac{2.39}{\sqrt{107}} \\ &19.3 \pm 3.248 = (16.052, 22.548) \\ \mu_3: &\overline{x}_3 \pm \sqrt{\chi_\rho^2(\alpha)} \sqrt{\frac{s_{33}}{n}} = 101.5 \pm \sqrt{9.236} \frac{8.87}{\sqrt{107}} \\ &101.5 \pm 12.056 = (89.444, 113.556) \end{split}$$

$$\mu_4 : \overline{x}_4 \pm \sqrt{\chi_p^2(\alpha)} \sqrt{\frac{s_{44}}{n}} = 67.0 \pm \sqrt{9.236} \frac{3.99}{\sqrt{107}}$$

$$67.0 \pm 5.423 = (61.577, 72.423)$$

$$\mu_5 : \overline{x}_5 \pm \sqrt{\chi_p^2(\alpha)} \sqrt{\frac{s_{55}}{n}} = 42.5 \pm \sqrt{9.236} \frac{4.69}{\sqrt{107}}$$

$$42.5 \pm 6.374 = (36.126, 48.874)$$

Si usamos estos intervalos para probar la hipótesis nula

$$H_0: \mu = \begin{bmatrix} \mu_1 \\ \mu_2 \\ \mu_3 \\ \mu_4 \\ \mu_5 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 55 \\ 25 \\ 111 \\ 59 \\ 34 \end{bmatrix}$$

a un nivel de significancia de $\alpha = 1 - 0.90 = 0.10$, rechazaríamos la hipótesis nula (¿por qué?).