Projektowanie obiektowe oprogramowania Zestaw B

Inversion of Control (3)

2013-05-21

Liczba punktów do zdobycia: 6/74 Zestaw ważny do: 2013-06-11

Uwaga! Kontynuacja pracy nad silnikiem Inversion of Control na identycznych zasadach. W szczególności obowiązkową częścią każdego zadania są testy jednostkowe, nawet jeśli nie wspomina się o tym w treści zadań.

1. (2p) (Wstrzykiwanie właściwości)

Silnik IoC rozbudować o możliwość wstrzykiwania właściwości (propercji).

Ściślej - kontener w trakcie rozwikływania zależności obiektu dodatkowo analizuje właściwosci i te, które są opatrzone atrybutem [DependencyProperty] i mają publiczny akcesor set próbuje rozwikływać i wstrzykiwać tak samo, jak robi to z parametrami konstruktora.

Kolejność wstrzykiwania właściwości nie ma znaczenia.

```
public class A {
  public A( B b ) { }
  [DependencyProperty]
  public C TheC { get; set; }
}

public class B {
}

public class C {
}

SimpleContainer c = new SimpleContainer();
A a = c.Resolve<A>();

// tworzy nową instancję A z B wstrzykniętym przez konstruktor i C wstrzykniętym przez właściwość.
```

Uwaga. W językach nie posiadających propercji zamiast wstrzykiwania przez propercje zaimplementować wstrzykiwanie przez metody typu "setter".

2. (2p) (Uzupełnianie zależności istniejącego obiektu)

Silnik IoC rozbudować o możliwość uzupełaniania zależności istniejących obiektów, zbudowanych poza kontenerem.

```
public class SimpleContainer
{
```

```
public void BuildUp<T>( T Instance );
}
SimpleContainer c = new SimpleContainer();
A theA = ....; // objekt theA SKADŚ pochodzi, ale nie z kontenera c.BuildUp( theA );
// wstrzykuje do theA zależności przez właściwości, tu: TheC
```

3. (2p) (Lokalizator usług)

Dodajemy do silnika funkcjonalność lokalizatora usług (Service Locator). Typowo lokalizator jest singletonem, z zadaną logiką rozwikływania kontenera (w szczególności kontener też może być singletonem), a klient używa lokatora do rozwikłania zależności do usług (implementacji).

Lokalizator pozwala zmniejszyć zależności między komponentami - zamiast wymagać zależności do usług (nawet wstrzykiwane!), obiekt może wyłącznie znać odwołanie do lokalizatora, a w przypadku gdy lokalizator jest singletonem obiekt w ogóle nie musi wymagać żadnych zależności.

```
public delegate SimpleContainer ContainerProviderDelegate();
public class ServiceLocator {
    public static void SetContainerProvider( ContainerProviderDelegate ContainerProvider ) {
    public static ServiceLocator Current
        get {
            ... singleton ...
   public T GetInstance<T>();
    // Przykład 1, rejestrowanie lokatora
    SimpleContainer c = new SimpleContainer();
    ContainerProviderDelegate containerProvider = () => c;
    ServiceLocator.SetContainerProvider( containerProvider );
    /* zapamiętano funkcję rozwikłującą referencję do kontenera - to zawsze będzie TEN sam kontener */
    // Przykład 2, rejestrowanie lokatora
    ContainerProviderDelegate containerProvider = () => new SimpleContainer();
    ServiceLocator.SetContainerProvider( containerProvider );
    /* zapamiętano funkcję rozwikłującą referencję do kontenera - to zawsze będzie NOWY kontener */
    // Przykład 3, kod kliencki
    class Foo
        void Bar() {
            IService service = ServiceLocator.Current.GetInstance<IService>():
            // GetInstance używa zarejestrowanej metody do rozwikływania kontenera
            // do pobrania kontenera i rozwikłania zależności
            // Tym razem jednak IService nie musiało być wstrzykiwane
```

}

Zwrócić uwagę na pewien szczegół implementacyjny - klient lokalizatora może zechcieć otrzymać referencję do kontenera, którego wewnętrznie używa lokalizator.

SimpleContainer container = ServiceLocator.Current.GetInstance<SimpleContainer>();

Taka potrzeba ma swoje uzasadnienie - zwyczajowo interfejs kontenera jest szerszy niż interfejs lokalizatora (np. kontener potrafi uzupełniać zależności w istniejących obiektach, patrz poprzednie zadanie).

Poprawnie obsłużyć ten przypadek.

Wiktor Zychla