

Un panorama des techniques de transformation de modèles

Groupe de travail WP5 TOPCASED

Participants

Pierre Bazex	FéRIA / IRIT
Laurent Blondon	Sodifrance
Benoît Combemale	FéRIA / IRIT
Xavier Crégut	FéRIA / IRIT
Patrick Farail	Airbus
Louis Féraud	FéRIA / IRIT
Gilles Hannoyer	Siemens VDO
Adel Ouardani	FéRIA / LAAS
Mario Paludetto	FéRIA / LAAS
Marc Pantel	FéRIA / IRIT
Jean-Claude Pascal	FéRIA / LAAS
Christian Percebois	FéRIA / IRIT

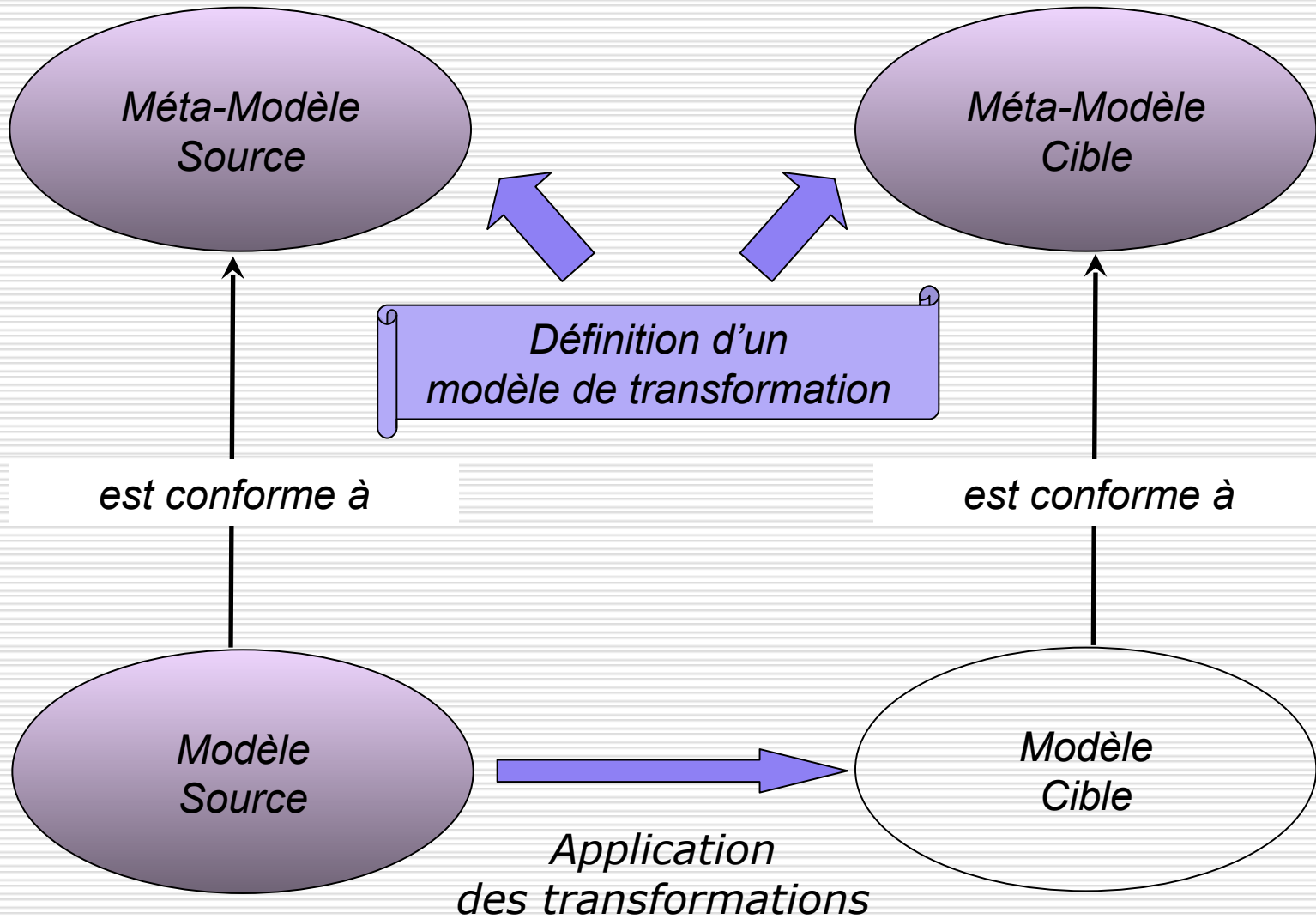
Sommaire

- Taxonomie des transformations
- Modèles de transformation
- Techniques de transformation
- Langages et outils

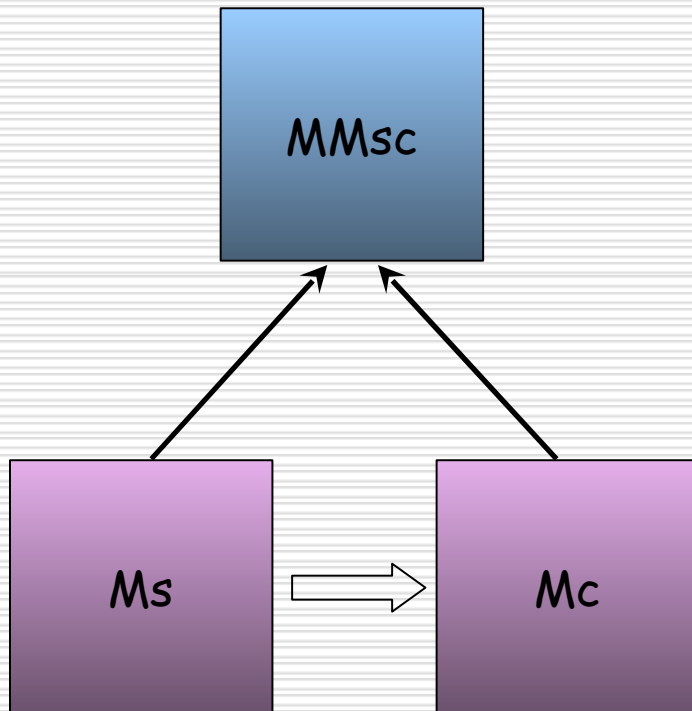
Taxonomie des transformations

Définitions

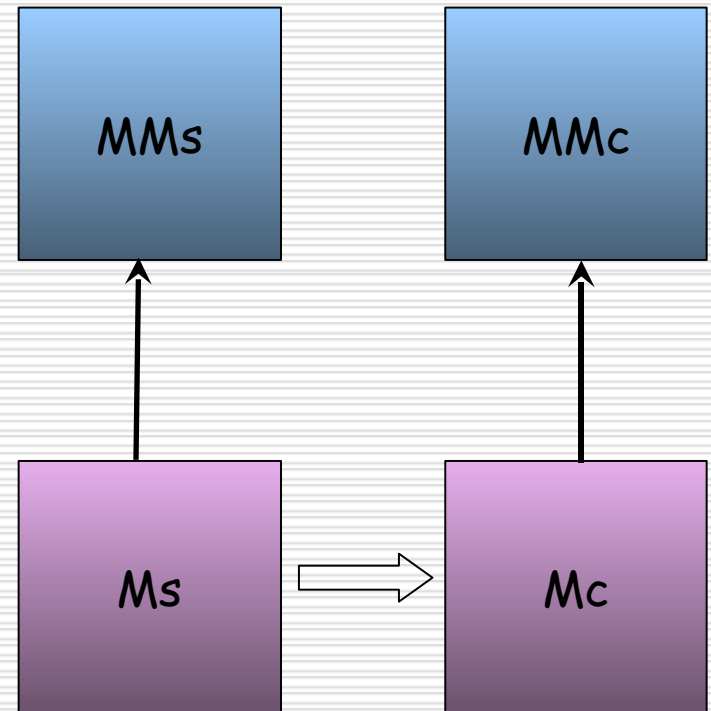
- **Processus de transformation**
 - Génération de modèles cibles à partir de modèles sources
- **Modèle de transformation**
 - Correspondance entre un modèle source et un modèle cible
- **Règle de transformation**
 - Description de la correspondance entre une (ou plusieurs) construction(s) du modèle source et une (ou plusieurs) construction(s) du modèle cible



Transformations endogènes vs exogènes

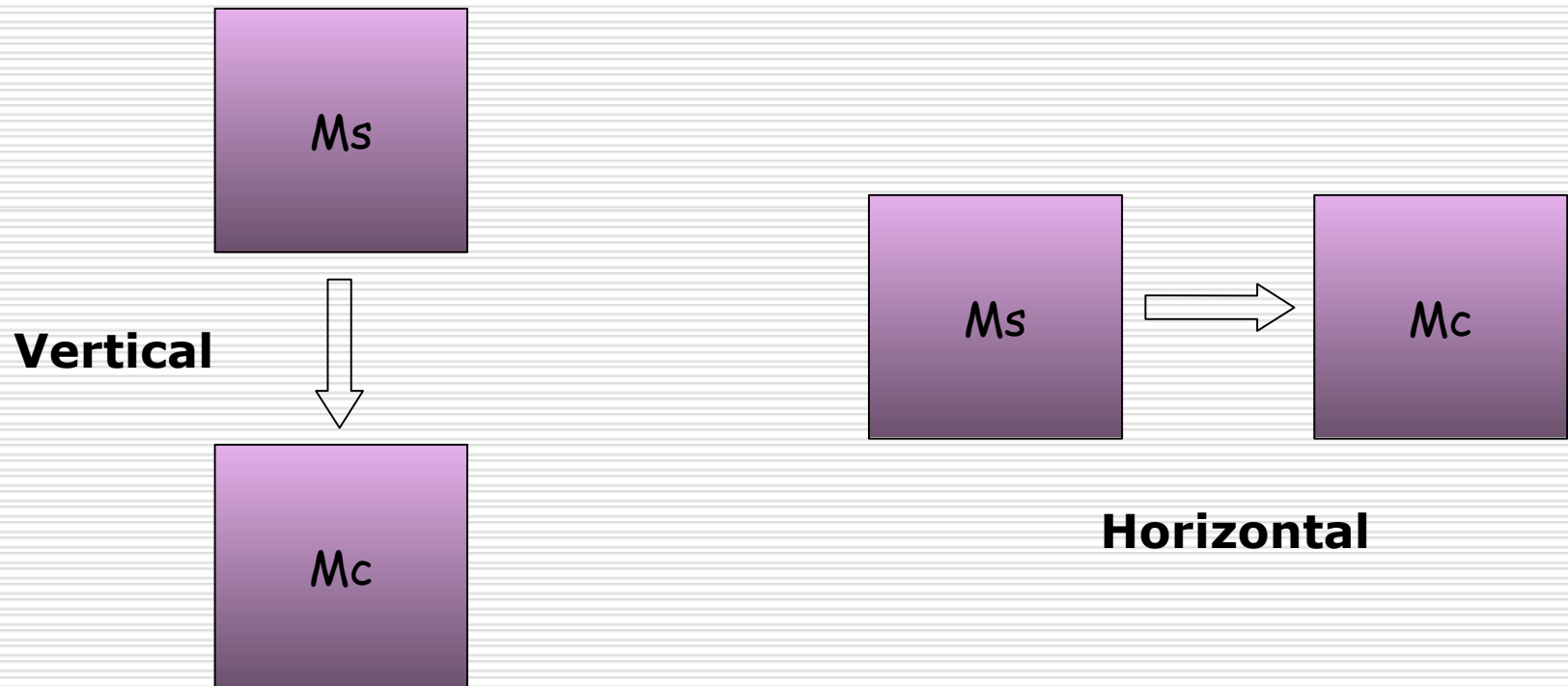


Endogène



Exogène

Transformations verticales vs horizontales



Classes de transformation typiques

<i>Transformation</i>	Horizontale	Verticale
Endogène	Restructuration Normalisation Intégration de patrons	Raffinement
Exogène	Migration de logiciels Fusion de modèles	PIM vers PSM Rétro-conception Génération de code

Propriétés et caractéristiques

□ Propriétés

- Réversibilité
- Traçabilité
- Incrémentabilité
- Réutilisabilité
- ...

□ Caractéristiques

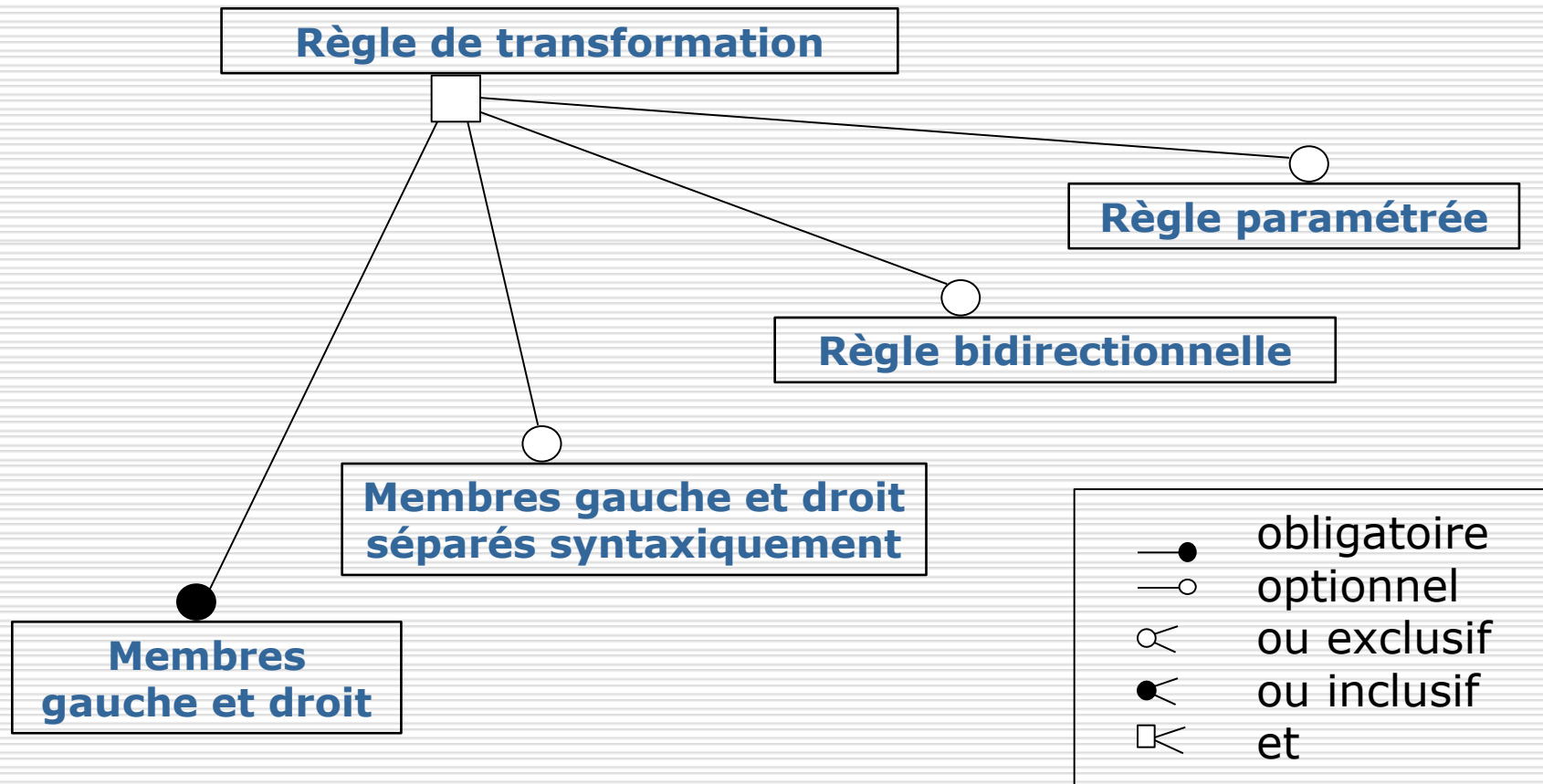
- Automatique / manuel / assisté
- Préservation des propriétés prouvées
- Complexité des algorithmes
- ...

Modèles de transformation

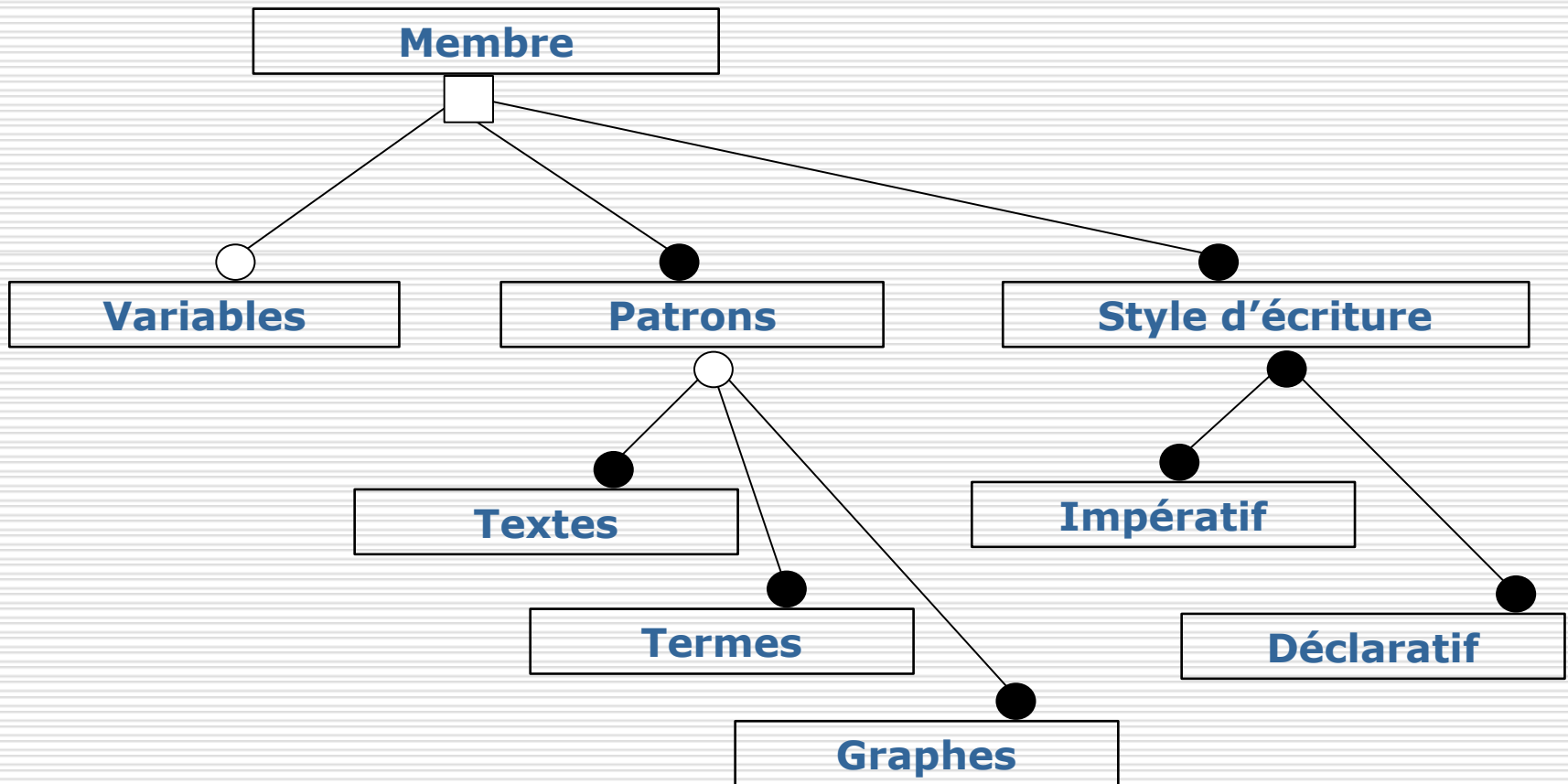
Modèles de transformation

- ❑ Expression des règles de transformation
- ❑ Relation entre les modèles source et cible
- ❑ Stratégie d'application des règles
- ❑ Ordonnancement des règles
- ❑ Modularité et réutilisabilité des règles
- ❑ Liens de traçabilité
- ❑ Réversibilité des règles

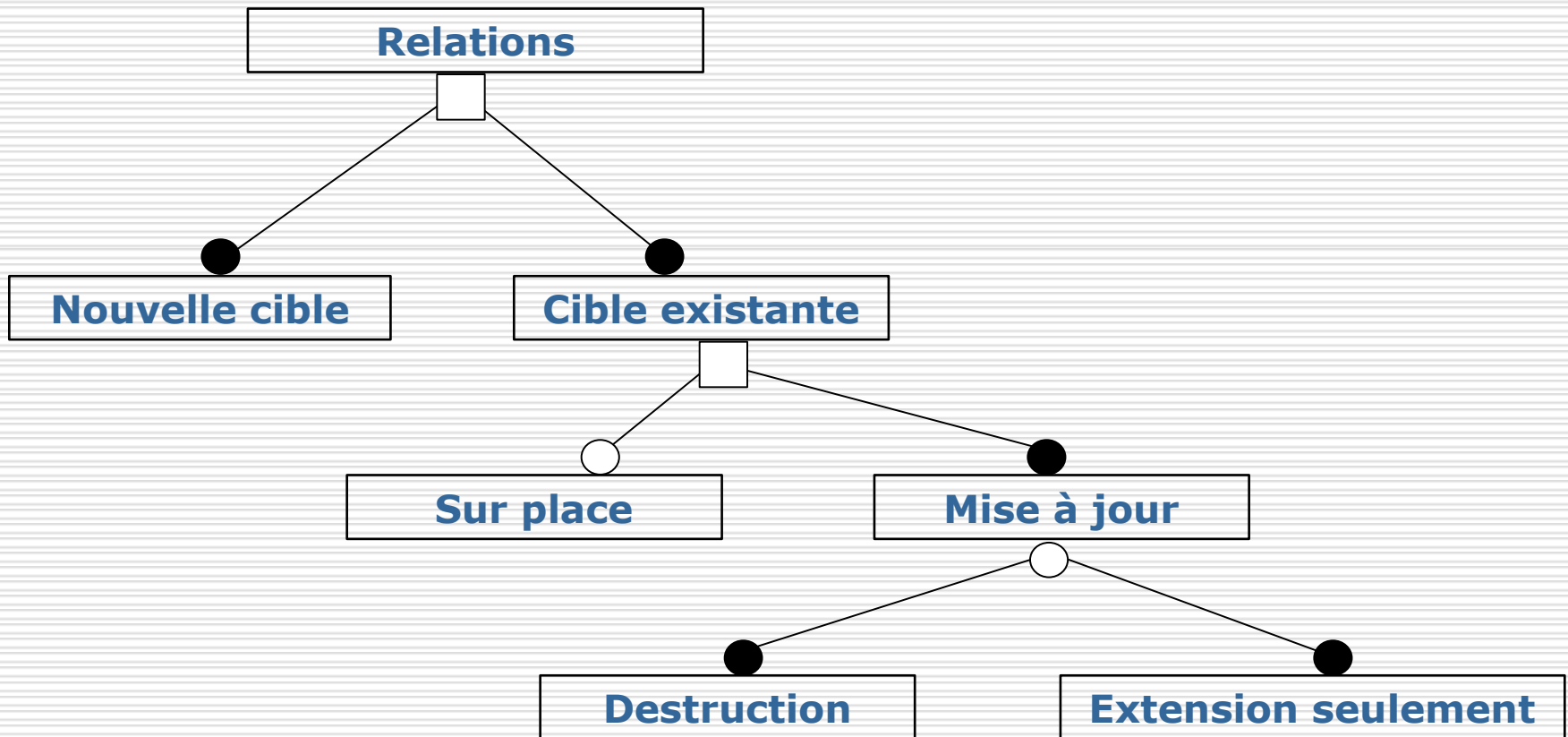
Règles de transformation (1)



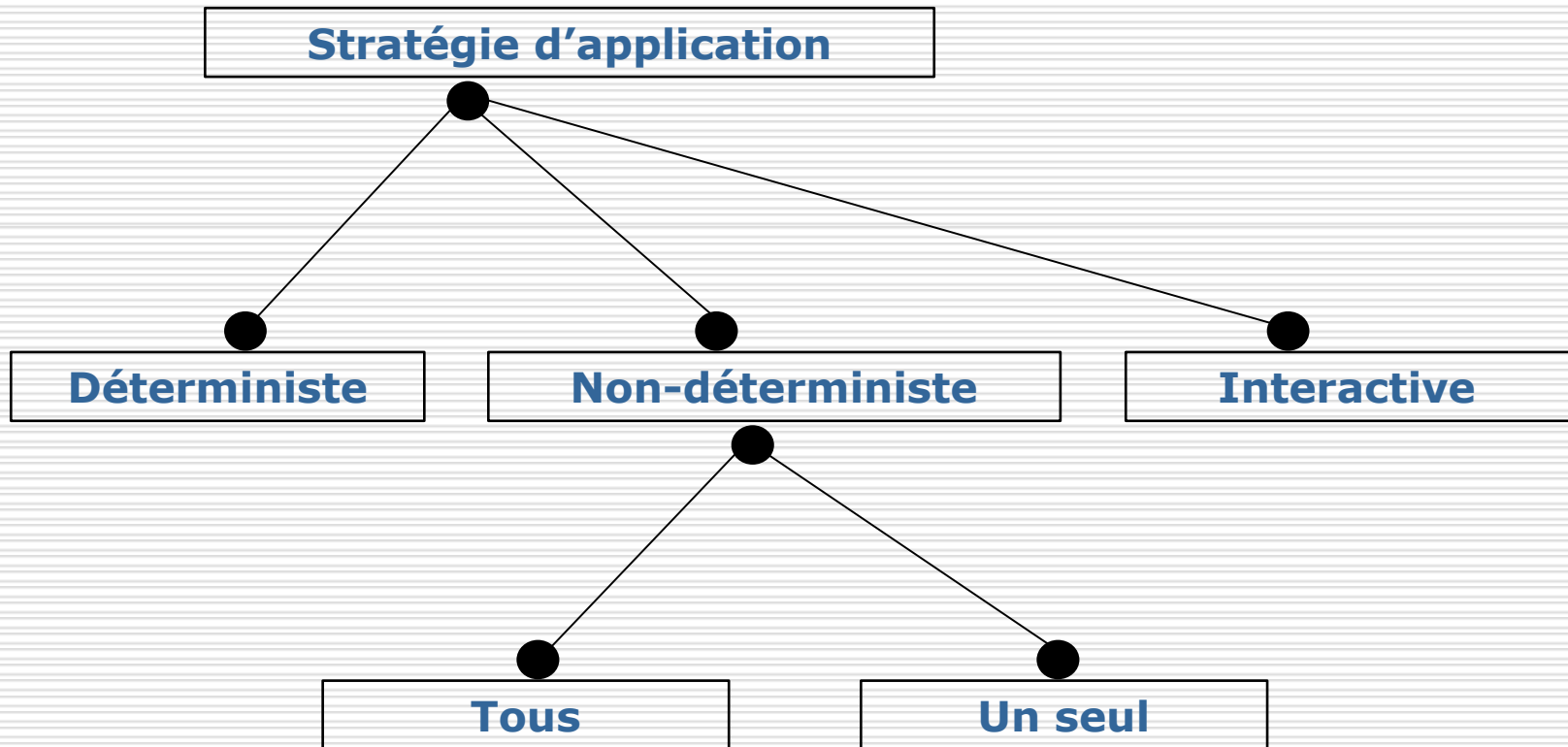
Règles de transformation (2)



Relations entre modèles source et cible



Stratégie d'application des règles



Techniques de transformation

Techniques de transformation

- Manipulations directes (API)
- Approches relationnelles
- Approches guidées par la structure
- Transformation de graphes
- Approches hybrides
- ...

Manipulations directes

- ❑ Gestion d'un dépôt de données et de métadonnées compatible MOF
- ❑ API (Application Program Interface)
- ❑ Programmation explicite du processus de transformation
- ❑ Exemple : JMI (Java Metadata Interface)

Exemple JMI

□ La classe *Element*

```
public interface Element extends javax.jmi.reflect.RefObject {  
    public String getName () ;  
    public void setName (String s) ;  
    public xmlmodel.Node getContainer () ;  
    public void setContainer (xmlmodel.Node n) ; }
```

□ L'association *Contains*

```
public interface Contains extends javax.jmi.reflect.RefAssociation {  
    public boolean exits (xmlmodel.Node n) ;  
    public List getElements (xmlmodel.Node n) ;  
    public xmlmodel.Node getContainer (xmlmodel.Element e) ;  
    public boolean add (xmlmodel.Element e, xmlmodel.Node n) ;  
    public boolean remove (xmlmodel.Element e, xmlmodel.Node n) ; }
```

Approches relationnelles

- ❑ Relations entre entités du modèle source et entités du modèle cible
- ❑ Implémentation en logique
- ❑ Règles de réécriture (unification et résolution)
- ❑ Exemples : Mercury et F-Logic

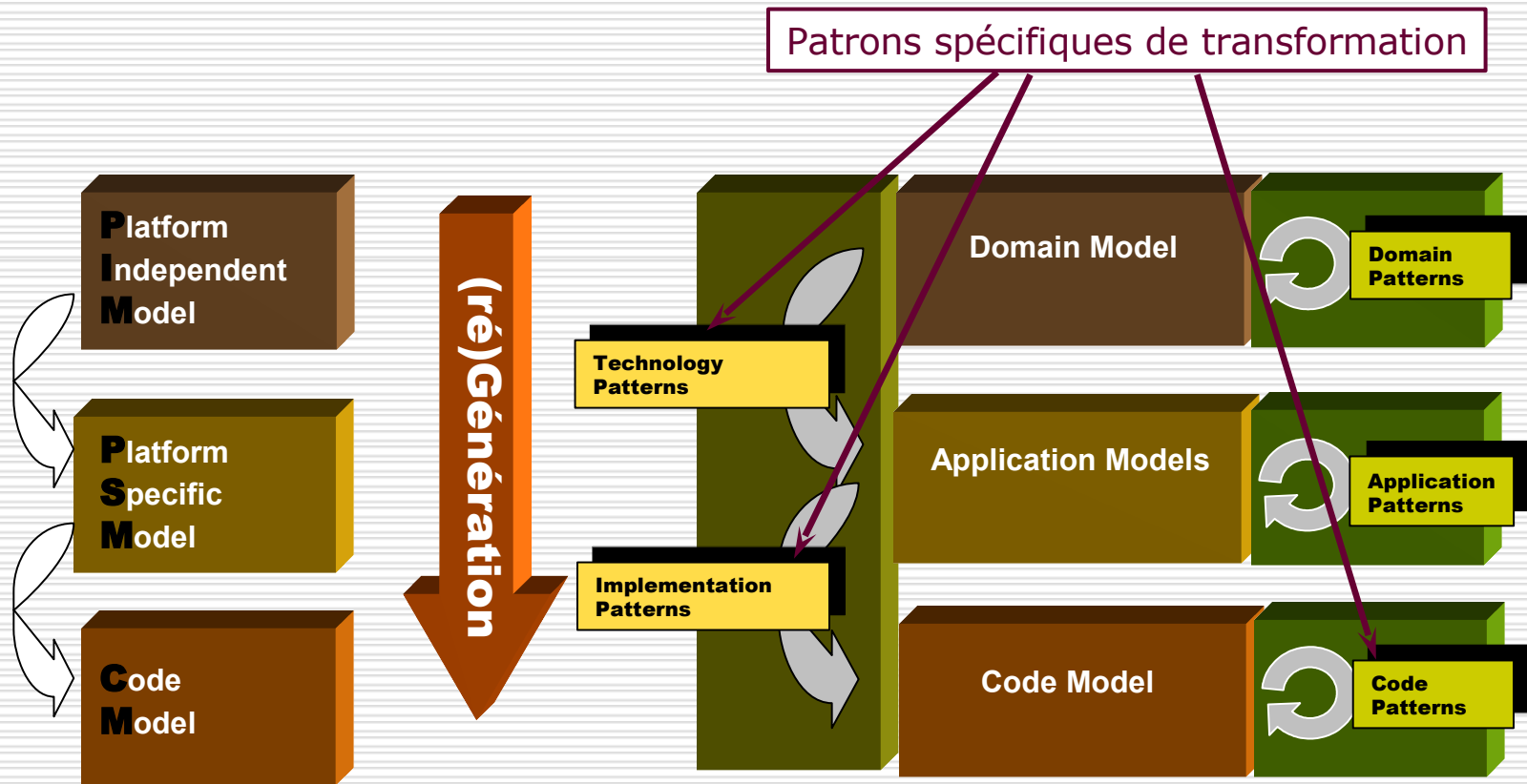
Exemple Mercury

```
conditionaltask(Id) :-  
    conditionaltask_for_outputgroup_of_activity(Id, _OutputGroup).  
  
conditionaltask_for_outputgroup_of_activity(Id, OG) :-  
    outputgroup_of_activity(OG, _Activity),  
    mapId(OG^og_id, conditionaltask_for_outputgroup, Id).  
  
outputgroup_of_activity(OutputGroup, Activity) :-  
    outputgroup(OutputGroup),  
    contains(Activity^a_id, OutputGroup^og_id),  
    activity(Activity).
```

Approches guidées par la structure

- Deux étapes :
 - Création d'une structure cible (PSM)
 - Mise en place des références de la cible
- Ajout de patrons de transformation au processus métier (PIM)
- Enchaînement des règles défini par l'environnement
- Exemple : OptimalJ

OptimalJ

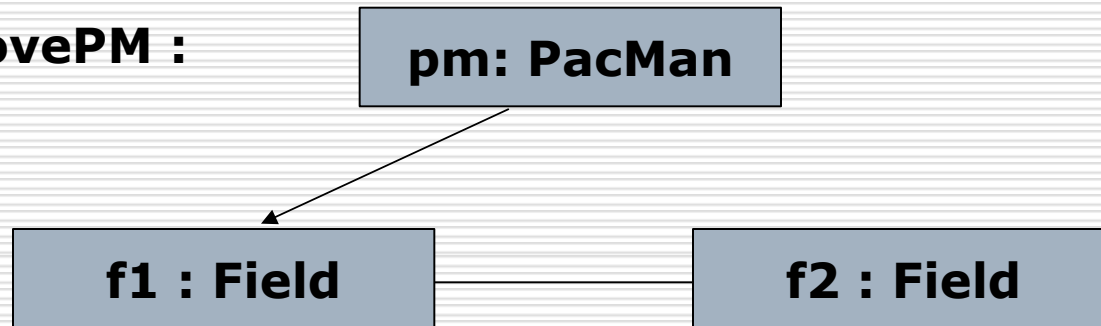


Transformation de graphes

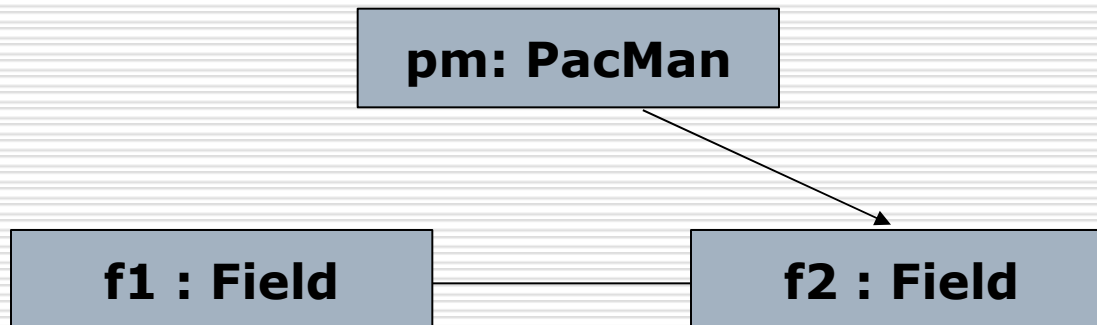
- *Patterns* de graphe (LHS et RHS)
- Non-déterminisme de l'application et de l'ordonnancement des règles
- Transformation *sur place*
 - Conservation des entités filtrées (LHS)
 - Ajout des nouvelles entités conformément à la règle de réécriture (RHS)
- Exemples : AGG, BOTL, MTrans et UMLX

Exemple de règle

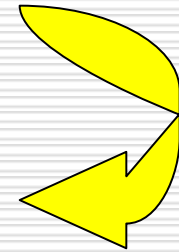
movePM :



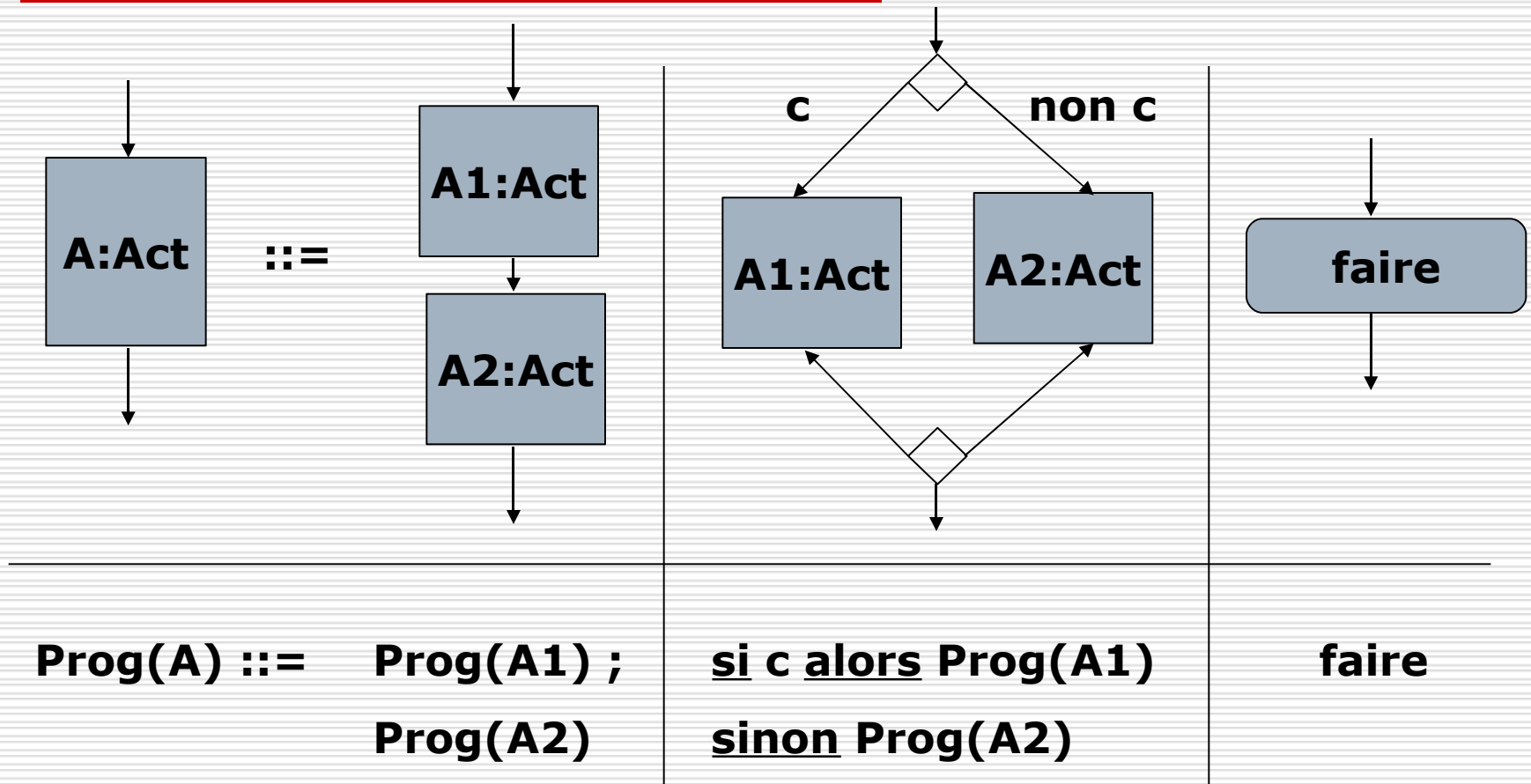
LHS

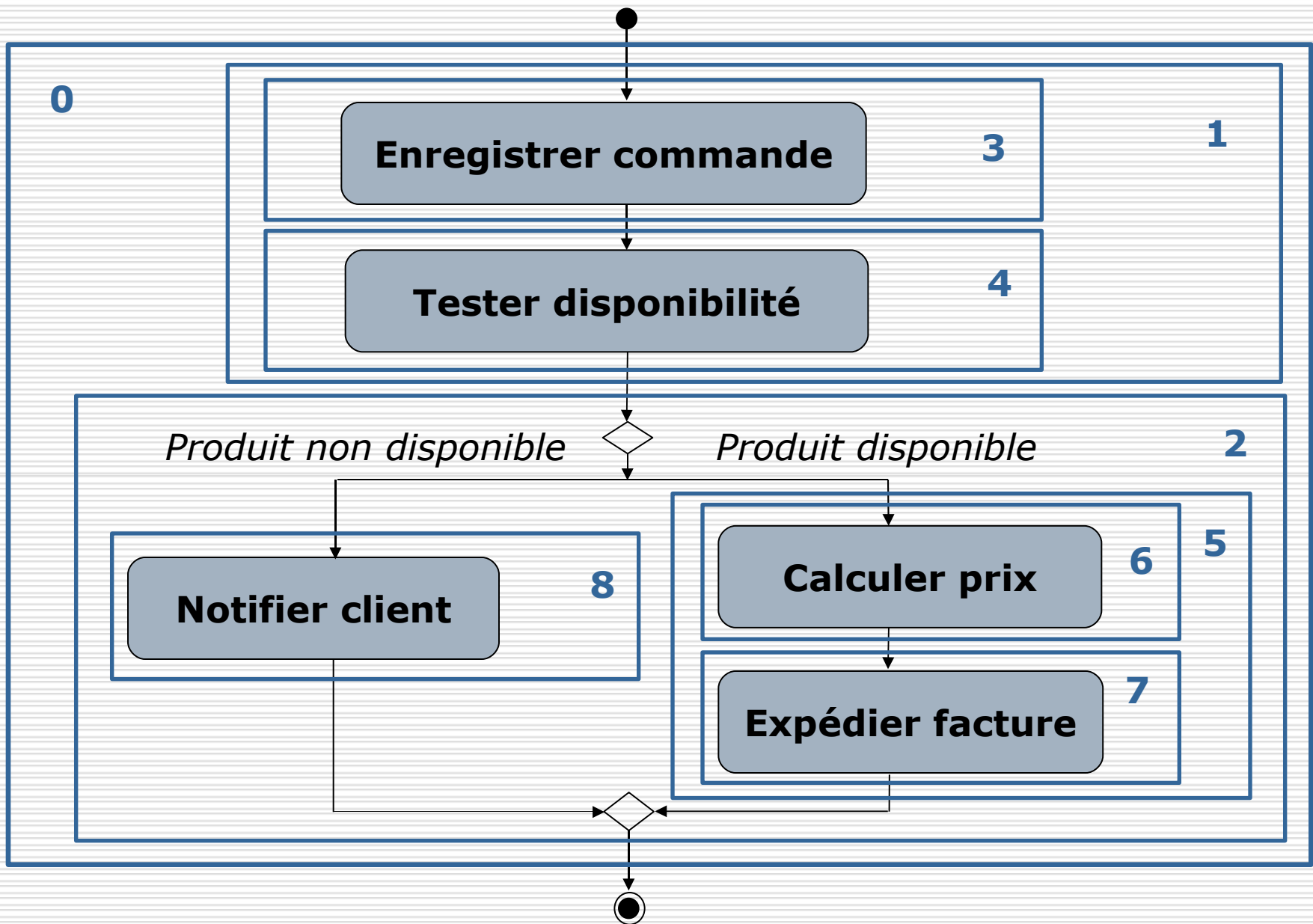


RHS



Exemple : diagrammes d'activités vers code





Code généré

Prog(A0)



Prog(A1) ; Prog(A2)



Prog(A3) ;
Prog(A4) ;
si produit disponible **alors** Prog(A5)
sinon Prog(A8)



enregistrer commande ;
tester disponibilité ;
si produit disponible **alors**
 calculer prix ;
 expédier facture
sinon ...

Approches hybrides

- Style d'écriture des règles
 - Déclaratif
 - Impératif

- Stratégie d'application des règles
 - Implicite
 - Explicite

- ...

- Exemple : ATL

Exemple ATL

□ *Classifier* UML vers *classe* Java

```
rule UMLClassifierToJavaClass {  
    from e : UML!Classifier  
    to out : JAVA!JavaClass  
        (name <- e.name)  
}
```

□ *Attribut* UML vers *attribut* Java

```
rule UMLAttributeToJavaAttribute {  
    from e : UML!Attribute  
    to out : JAVA!Attribute  
        (name <- e.name, owner <- e.owner)  
}
```

Langages et outils

Langages et outils

□ Langages

- XSLT, ATL, AGG, GreAT, MTL, Mercury, TGG, F-Logic, ATOM, IMPROVE, Fujaba, PROGRES, ...

□ Environnements de transformation

- OptimalJ, MIA, BOTL, XDE, JMI, VIATRA, UMLX, ...

□ Environnements de méta-modélisation

- Kermeta, K3M, ...

Comparatif XSLT, ATL, GA, ...

	Réversibilité	Réutilisabilité	Traçabilité	Incrémentabilité
XSLT	Unidirectionnel	Appel de motifs Paramètres	Attributs supplémentaires	-
MTrans	Unidirectionnel	Héritage	Implicite et automatique	-
ATL	Unidirectionnel	Héritage	Implicite et automatique	-
GA	Unidirectionnel	Fonctions de transformation	Attributs supplémentaires	Evaluateurs incrémentaux
BOTL	Bidirectionnel	Héritage d'attributs	-	-

Comparatif AGG, Fujaba, VIATRA, ... (1)

	Number of source and target models	Kind of transformation	Technical space	Level of automation
AGG	One-to-one	Endogenous	XML, GXL, GTXL	Graph grammars
Fujaba	Many-to-many	Endogenous	MDA, UML, Java	Story-driven modelling
VIATRA	Many-to-many	Endogenous / exogenous	MDA, XSD, business process models	Transformations driven by abstract state machines
GReAT	Many-to-many	Endogenous / exogenous	MDA, UML	Explicit sequenced transformation steps with context parameters

Comparatif AGG, Fujaba, VIATRA, ... (2)

	Complexity	Customisability and reusability	Verification and validation	Composition
AGG	Layered grammars	Parameterised transformations	Termination checking, consistency checking, critical pair analysis	Layered graph grammars
Fujaba	Controlled graph transformations	Parameterised transformations / inheritance	Graph transformation based on JUnit tests	Method calls in story-driven modelling
VIATRA	Higher-order and meta-transformations	Reuse of predefined patterns	Full-fledged verification / validation by Check-VML	Non-recursive composition of patterns into rules
GReAT	Controlled graph transformations	Reuse of transformation rules and blocks	Well-formedness constraints on transformation results	Hierarchical blocks of sequences, recursion

Comparatif AGG, Fujaba, VIATRA, ... (3)

	Usability	Extensibility	Acceptability	Standardisation
AGG	Low (not very performant or scalable)	By extending AGG's internal engine	For research purposes	GXL, GTXL
Fujaba	High	Plug-in mechanism	For software development	UML, Java, XMI, MOF
VIATRA	High	Powerful plug-in mechanism for writing importers and exporters	For model transformation	UML, XMI, MOF
GReAT	High	Procedural code	For model transformation	UML, XMI

Anatomie d'ATL (1)

<i>Caractéristique</i>	<i>Spécificité ATL</i>
Règles de transformation	Mélange impératif (<i>called rules</i>) et déclaratif (<i>matched rules</i>)
	Membres gauche et droit séparés syntaxiquement
	Variables et patrons
	Paramètres additionnels
	De la source vers la cible uniquement
Relation entre modèles source et cible	Modèles source et cible séparés
	Pas de mise à jour <i>sur place</i>

Anatomie d'ATL (2)

<i>Caractéristique</i>	<i>Spécificité ATL</i>
Stratégie d'application des règles	Déterminisme des règles impératives
	Non-déterminisme du filtrage d'un patron du modèle source
	Pas d'interactivité pour la sélection des règles
Liens de traçabilité	Support automatique
	Mémorisation par le moteur

Anatomie d'ATL (3)

<i>Caractéristique</i>	<i>Spécificité ATL</i>
Ordonnancement des règles	Mélange implicite et explicite
	Implicite vis-à-vis du filtrage d'un patron
	Explicite vis-à-vis des règles invoquées
	Gardes pour la sélection des règles (pas de conflit autorisé)
	Récurtivité
	Séquence de transformations

Anatomie d'ATL (4)

<i>Caractéristique</i>	<i>Spécificité ATL</i>
Organisation des règles	Règles indépendantes des modèles source et cible
	Règles dirigées par le modèle source
	Structures intermédiaires (<i>helpers</i>)
	Modules de transformation
	Inclusion de modules
	Héritage de règles

Bibliographie

- ❑ J. Bézivin, O. Gerbé - Towards a precise definition of the OMG/MDA framework, ASE'01, Automated Software Engineering, San Diego, USA, November 26-29, 2001.
- ❑ E. Biermann, K. Ehrig, C. Köhler, G. Kuhns, G. Taentzer, E. Weiss - Graphical Definition of In-Place Transformations in the Eclipse Modeling Framework. In Proc. 9th International Conference on Model Driven Engineering Languages and Systems (MoDELS'06), Genova, Italy, October 2006.
- ❑ K. Czarnecki, S. Helsen - Classification of Model Transformation Approaches, OOPSLA'2003, Workshop on Generative Techniques in the Context of Model Driven Architecture.
- ❑ K. Ehrig, E. Guerra, J. Lara (de), L. Lengyel, T. Levendovszky, U. Prange, G. Taentzer, D. Varró, S. Varró-Gyapay - Model Transformation by Graph Transformation: A Comparative Study, MTiP 2005, International Workshop on Model Transformations in Practice (Satellite Event of MoDELS 2005).
- ❑ J.-M. Favre, T. Nguyen - Towards a a Megamodel to Model Software Evolution Through Transformations, Workshop on Software Evolution through Transformation, Rome, Italy, October 2, 2004.
- ❑ A. Gerber, M. Lawley, K. Raymond, J. Steel, A. Wood - Transformation: The Missing Link of MDA, LNCS vol. 2505, Springer-Verlag, 2002, pp. 90 – 105.
- ❑ T. Mens, P. Van Gorp - A Taxonomy of Model Transformation, GraMoT'2005.
- ❑ OMG (Object Management Group)
<http://omg.org>



A Taxonomy of Model Transformations

T. Mens, K. Czarnecki et P. Van Gorp
Dagstuhl Seminar Proceedings 04101

□ **What needs to be transformed into what?**

- Program and model transformation
- Endogenous versus exogenous transformations
- Horizontal versus vertical transformations
- Technological space

□ **What are the important characteristics of a model transformation?**

- Level of automation
- Complexity of the transformation
- Preservation

□ **What are the success criteria for a transformation language or tool? (1)**

- Ability to create/read/update/delete transformations
- Ability to suggest when to apply transformations
- Ability to customise or reuse transformations
- Ability to guarantee correctness of the transformations
- Ability to deal with incomplete or inconsistent models

□ **What are the success criteria for a transformation language or tool? (2)**

- Ability to group, compose and decompose transformations
- Ability to test, validate and verify transformations
- Ability to specify generic and higher-order transformations
- Ability to specify bidirectional transformations
- Support for traceability and change propagation

□ **What are the quality requirements for a transformation language or tool?**

- Usability and usefulness
- Verbosity versus conciseness
- Scalability
- Mathematical properties
- Acceptability by user community
- Standardization

□ **Which mechanisms can be used for model transformation?**

- Functional programming
- Logic programming
- Graph transformation