

Déclaration de Travail d'Architecture

Table des Matières

1. Information sur le document	4
2. Objet de ce document	4
3. Déclaration de travail d'architecture	5
3.1 Besoins du client	5
3.1.1 - Contexte	5
3.1.2 - Les contraintes	5
3.2 Description du projet et périmètre	5
3.2.1 - Description du projet	5
3.2.2 - Périmètre	5
3.3 Vue fonctionnelle : Localiser, calculer, migrer, sécuriser, enregistrer 3.4 Vue d'ensemble	5
3.5 Alignement stratégique	6
4. Objectifs et périmètre	6
4.1 Objectifs	6
4.2 Périmètre	7
4.3 Parties prenantes, préoccupations et visions	8
4.4 Approches managériales	8
4.5 Procédures de changement de périmètre	8
5. Rôles et responsabilités	9
5.1 Structure de gouvernance	9
5.2 Process du projet	9
5.3 Rôles et responsabilités (RACI)	9
6. Approche architecturale	10
6.1 Process d'architecture	10
7. Contenu de l'architecture	11
7.1 Méthodologies pertinentes et normes de l'industrie	11
8. Plan de travail	12
8.1 Élément de travail 1	12
8.1.1 Activités	12
8.1.2 Livrables	12
8.2 Élément de travail 2	13
8.2.1 Activités 8.2.2 Livrables	13 13
8.3 Élément de travail 3	13
8.3.1 Activités	13
8.3.2 Livrables	13
8.4 Plan de communication	13
8.5 Évènements	13
8.6 Canaux	13
8.7 Formats	14
8.8 Contenu	14
8.9 Durée et effort	14
8.9 bis Collaboration	14

8.9 ter Plan et calendrier du projet	14
9. Risques et facteurs de réduction	15
9.1 Analyse des risques	15
9.2 Hypothèses	16
10 Critères d'acceptation et procédures	16
10.1 Métriques et KPIs	16
10.2 Procédure d'acceptation	16
11. Approbations signées	16

Table des figures

Figure 1: Vue d'ensemble	6
Figure 2: Graphe des objectifs de l'entreprise	7
Figure 3: Parties prenantes, préoccupations et visions	8
Figure 4: Structure de gouvernance	9
Figure 5: Rôles et responsabilités (RACI)	10
Figure 6: Process d'architecture	10
Figure 7: Contenu de l'architecture	11
Figure 8: Plan et calendrier du projet	14
Figure 9: Analyse des risques	15
Figure 10: Hypothèses	16
Figure 11: Métriques et KPIs	16

1. Information sur le document

Nom du projet	Projet Architecture Évolutive
Préparé par :	Frédéric Pichot
N° de version du document :	0.1
Titre:	Déclaration de travail d'architecture
Date de version du document :	02/11/2020
Revu par :	
Date de révision :	
Liste de distribution :	
De:	
Date:	
Email:	
Pour Action:	
Date de rendu:	
Email:	
Types d'action:	Approbation, Révision, Information, Classement, Action requise, Participation à une réunion, Autre (à spécifier)
Historique de versions du document	Voir git

2. Objet de ce document

Ce document constitue la demande de travaux nécessaire à l'atteinte des objectifs dictés par les besoins d'extension de la structure.

Les éléments qui y sont évoqués émanent :

- de la réunion avec Daniel, Pete Parker et de Natasha Jarson
- des différents emails de Ash Callum, Natasha Jarson et de Pete Parker
- de la lecture des Artefacts contenu dans le répertoire Github

3. Déclaration de travail d'architecture

3.1 Besoins du client

3.1.1 - Contexte

Fondée en 2018 Foosus adepte du circuit-court, proposa un outils multi-plateformes permettant de mettre en relation des producteurs et des clients dans un périmètre restreint.

L'idée a été plébiscité d'autant que Foosus a répondu aux attentes des utilisateurs en l'ajoutant de nouvelles fonctionnalités.

Pour y parvenir celle-ci disposait d'un site indépendant développé en interne par une équipe créative qui s'autorisait de nombreuses expérimentations.

Aujourd'hui l'hétérogénéité des technologies devient un frein à la poursuite de sa croissance.

Il devient crucial de standardiser l'architecture, afin de reprendre la phase créative qui a fait son succès tout en sécurisant l'outil et en limitant ses pannes.

Installée dans différents points du globe, la disponibilité 24 h/24 est devenue un standard. Cependant, la disparité des réseaux ne doit plus être un handicap à sa croissance.

3.1.2 - Les contraintes

Le développement de la nouvelle solution doit permettre le maintien des outils existants.

Chaque nouveau microservice doit-être d'une grande adaptabilité et répondre aux exigences des tests. Puis il cohabitera avec l'existant jusqu'à rassurer sur sa stabilité.

Une fois validé il remplacera la partie assumant la même fonctionnalité dans l'ancienne version.

Un budget envisagé est de 45.190 euros

Une durée de 6 mois est prévue pour définir l'architecture et préparer un projet.

La solution proposée doit offrir un meilleur rapport qualité-coût.

Elle peut inclure des composants existant tant que ceux-ci sont de la technologique choisie, qu'ils ont prouvé leur flexibilité, leur stabilité et qu'ils répondent aux attentes.

3.2 Description du projet et périmètre

3.2.1 - Description du projet

Le projet se focalise sur l'obtention d'une application qui serait construite sous une seule technologie. Elle doit être intuitive, robuste et évolutive souple face au pic de connexion. Elle doit être déclinable sur les supports nomades et permettre d'être utilisée dans tous les niveaux de couverture.

3.2.2 - Périmètre

Le périmètre du projet se limite à l'étude de l'architecture existante du SI. Puis de proposer l'option technologique la plus pertinente parmi celles utilisées. De concevoir un module de géolocalisation dans la dite technologie. Ensuite de faire migrer l'architecture actuelle en remplaçant les fonctionnalités par touches successives de petit microservices.

3.3 Vue fonctionnelle : Localiser, calculer, migrer, sécuriser, enregistrer

Domicilier en Europe et sans dépasser le budget fixé, le site se verra enrichi de microservices pendant une durée de six mois.

Ceux-ci viendront cohabiter avec les éléments remplissant les mêmes fonctionnalités pour in fine s'y substituer.

Son accès sera sécurité par deux niveaux d'authentification ce qui permettra de le partitionner.

3.4 Vue d'ensemble Visiteurs Producteurs Produits Produits Produits Produits Produits

Figure 1: Vue d'ensemble

3.5 Alignement stratégique

L'intégration se fera par l'ajout de petits éléments certifiés dans les périodes les moins sollicitées. Le changement doit s'opérer avec comme objectif le maintient dans son intégrité fonctionnelle le site et ses BDD.

« Le projet sera domicilié dans un cloud privé dont l'hébergeur offrira un taux de disponibilité de 99,9%, 24 heures sur 24 et 7 jours sur 7. Il permettra l'élasticité nécessaire pour supporter l'afflux des connexions aux heures de pointes.

Il se définira sous forme d'un site responsive à partition dont le cloisonnement sera assuré par un accès sécurisé. »

4. Objectifs et périmètre

4.1 Objectifs

La structure a besoin d'une plateforme de commerce électronique polyvalente. Celle-ci doit s'appuyer sur une nouvelle architecture évolutive devant permettre de franchir le prochain million d'utilisateurs.

Nous avons identifié plusieurs objectifs généraux qui doivent être satisfaits quelle que soit la nouvelle direction technique adoptée pour améliorer la capacité opérationnelle. Les objectifs business de ce travail d'architecture sont les suivants :

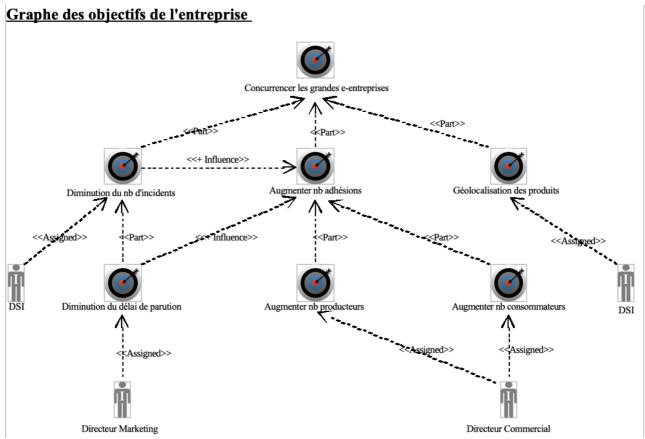


Figure 2: Graphe des objectifs de l'entreprise

Objectifs Business	Notes	Portée	Type/Valeur cible
Rivaliser avec les grands	Proposer une recherche ciblée et géolocalisée	Stratégique	Qualitatif
Géolocaliser les acteurs	Intégrer GoogleMap et envoie de coordonnées	Opérationnel	Qualitatif
Diminuer les incidents	Retenir la technologie la mieux maitrisée	Stratégique	Quantitatif – 1/mois
Parution fréquente	Développement par microservice	Stratégique	Quantitatif + 1/ semaine
Plus d'utilisateurs	Prospection et campagne de vulgarisation	Opérationnel	Quantitatif + 10 %
Un site tout support	Plateforme et application responsives	Opérationnel	Qualitatif
Un mode dégradé si nécessaire	Supervision réseau disponibilité des services en ligne (fonctionnement, débit, sécurité)	Opérationnel	Qualitatif
Trier les utilisateurs	Connexion sécurisée avec accréditation	Opérationnel	Qualitatif
Mise à jour invisible	Lors de l'évolutions l'outil doit resté sécurisé	Stratégique	Qualitatif

4.2 Périmètre

Le périmètre de l'activité architecturale se limite aux responsabilités de l'équipe en charge de l'architecture. Mais aussi par les objectifs et les préoccupations des acteurs, par la disponibilité des parties prenantes, des financements et autres ressources.

4.3 Parties prenantes, préoccupations et visions

Le tableau suivant montre les parties prenantes qui utilisent ce document, leurs préoccupations, et la façon dont le travail d'architecture répondra à ces préoccupations par l'expression de plusieurs visions.

Partie prenante	Fonctions	Compétences	Préoccupation	Vision	Pouvoir décision	Niveau intérêt
Ash Callum	CEO	Orientation des objectifs, décisions	Avoir une application qui freine l'extension	Une capacité auto adaptable de partout	Fort	Fort
Natasha Jarson	CIO	Direction projets, SI	Une architecture qui ne permette pas une innovation constante	Un outil évolutif sans heur	Assez fort	Fort
Daniel Anthony	СРО	Architecture Applicative	Une plateforme instable qui manque d'adaptabilité	une application intuitive, solide et réactualisante	Moyen	Fort
Peter Parker	Responsable ingénierie	Métier	Trop de technologie, trop complexe, trop de SAV	Un tout robuste et facile à faire évoluer par microservices	Assez fort	Fort
Jack Harkness	Responsable des opérations	Déploiement et fonctionnement des applications et la gestion de son parc	Développement sans fil conducteur. Trop des pannes	Un outil évolutif responsive, gérant le niveau réception	Fort	Moyen

Figure 3: Parties prenantes, préoccupations et visions

CEO: Chief Executive Officer rang le plus élevé dans la direction des organisations.

CIO: Chief Information Officer ou DSI responsable de tout composants matériels

CPO: Chief Product Officer responsable des produits et services

4.4 Approches managériales

Dans le but de légitimer la mission d'expertise et le nouvel architecte dans ses fonctions, le sponsor du projet le cooptera en présence des personnels qui seront amenés à y contribuer.

Puis il créera un comité de pilotage.

L'architecte rencontrera toutes les parties prenantes en appréhendant leur degré d'implication.

Il prendra soin de les impliquer proportionnellement à leur niveau d'influence et d'intérêt.

Un retour écrit sera apporté à la connaissance du comité de pilotage ou à tout autres référents identifiés.

4.5 Procédures de changement de périmètre

Le déroulement de l'étude et l'élaboration des alternatives permettent des rectificatifs sur le périmètre initiale. Cependant, ceux-ci devront-être évoqués lors de réunions plénières. Il va s'en dire que ceux-ci engageront des investigations complémentaires, il sera donc convenu qu'il y aura une allocation de temps supplémentaires pour les conduire.

Dans le cas contraire, le temps écoulé sur les parties qui ne se verraient plus concernées ne minorera pas le délai initial.

5. Rôles et responsabilités

5.1 Structure de gouvernance

Le diagramme ci-dessous permet de positionner les différents acteurs dans l'organigramme de la structure. Il permet au premier coup d'oeil d'accrocher à un nom l'ensemble de ses fonctions et obligations lié au rôle qu'il assume.

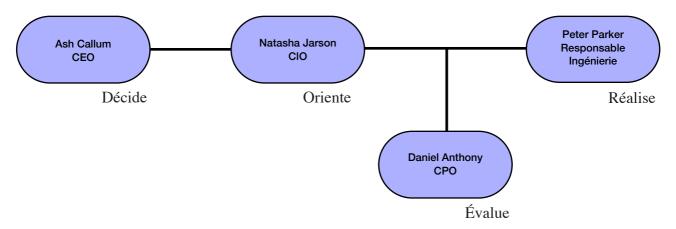


Figure 4: Structure de gouvernance

5.2 Process du projet

Pour appréhender une problématique quelle qu'elle soit il est conseillé de procéder à un ordonnancement des actions à mener.

Pour ce projet il est proposé celui-ci :

- Création de répertoire collectif de consultation de documents accessibles en lectures seules.
- Collecte des éléments d'écrivant la structure actuelle et déposée dans le répertoire. Par des rencontres journalières un point sera rédigé et transféré pour matérialiser l'évolution de l'architecture
- Présentation de celle-ci aux parties prenantes pour validation et correctifs au travers d'une rencontre hebdomadaire. Le diagramme du SI sera visible dans le répertoire en lecture seule.
- Recherche de frameworks ou d'éléments open source qui seront consignés dans un tableau de récapitulation. Constitution d'un référentiel par un travail journalier. Envoi par email de celui-ci pour consultation. Deux fois par semaine une réunion d'étape sera proposée pour expliciter et débattre.
- Présentation d'alternatives en vue de commentaires et de validation deux fois par mois.
- Reconstitution partiel de service devant remplacer in fine des fonctions de l'existant. Résumé transféré hebdomadairement, puis disposé dans le répertoire de travail.
- Analyse des risques et leurs présentation au cours des rencontres.
- Tout ajout ou changement feront l'objet d'un réexamen du délai initial.

5.3 Rôles et responsabilités (RACI)

L'acronyme RACI (responsible, accountable, consulted, informed) désigne dans le domaine du management une matrice des responsabilité. Il permet de visualiser immédiatement les personnes à approches pour contribuer à lever une incompréhension lors de l'examen et la rédaction de la documentation des solutions qui seront proposées.

https://fr.wikipedia.org/wiki/RACI

Quoi			Qui	
		Responsable		onsable
	CIO	CPO	ingénierie	des opérations
En tant qu'utilisateur je veux : - pouvoir me connecter au site avec PC ou par tel	A	I	С	R
- pouvoir être géolocalisé	A	I	С	R
- pouvoir m'identifier	A	I	С	R
- pouvoir m'inscrire	A	I	С	R
- pouvoir actualiser mon profil	A	I	С	R
- pouvoir protéger mes données personnelles	A	I	С	R
En tant qu'acheteur je veux en plus : - pouvoir rechercher un produit	A	I	С	R
- recevoir les producteurs près de chez moi	A	I	С	R
- pouvoir constituer un panier	A	I	С	R
- pouvoir payer ma commande	A	I	С	R
En tant que producteur je veux en plus : - pouvoir modifier ma BDD de produits	A	I	С	R
En tant que responsable marketing je veux en plus : - pouvoir proposer des évènements	A	R	I	I
- pouvoir assurer les relations clients	A	R	I	I
- pouvoir designer les maquettes	A	R	I	I
En tant qu'administrateur je veux en plus : - pouvoir accéder aux BDD	A	I	С	R
- pourvoir mettre à jour le site	A	С	С	R
- pourvoir garantir la sécurité	A	I	С	R
- pourvoir garantir une connexion fluide	A	I	С	R

Figure 5: Rôles et responsabilités (RACI)

6. Approche architecturale

6.1 Process d'architecture

Le processus de transformation de l'architecture sera conforme à l'approche TOGAF, en effet et bien qu'il n'est pas toujours nécessaire de suivre scrupuleusement son pattern, celui-ci permet d'éviter se swaper une étape sans se poser la question si elle est nécessaire.

Phase	Entrée/Sortie	Notes
Préliminaire	GO/ NO GO selon contraintes	Définir référentiel, organisation, ressources
A — Vision de l'architecture	Construction des livrables ayant les objectifs métiers	Dématérialisation des échanges et premières esquisses
B —Architecture business	Description des processus en phase vision	Détails des étapes de recueille et du traitement automatisé
C — Architecture des systèmes d'information	Description des nouvelles briques et leurs intégrations	Identification des composants nouveaux, modifier, réutilisés.
D — Architecture technologique	Choix architectures technique et plate-forme	Mise en oeuvre des nouvelles briques du SI
E —Opportunités et solutions	Architectures roadmap	Définition des paliers
F —Planning de migration	Analyse financière	Définition de la planification
G —Gouvernance de l'implémentation	Définir et organiser le suivi du projet	Méthode agile
H — Management du changement d'architecture	Retour d'expérience de la mise en oeuvre de l'achitecture	Évaluation des gains ou préparation éventuel du cycle +1

Figure 6: Process d'architecture

7. Contenu de l'architecture

Le cadre de contenu d'architecture TOGAF (ou ACF pour « Architecture Content Framework ») fournit une catégorisation des meilleures pratiques pour le contenu de l'architecture. Néanmoins, tous les éléments ne sont pas également pertinents pour chaque projet. Le tableau ci-dessous décrit les zones de contenu pertinentes pour ce projet spécifique.

Zone de contenu	Entrée/Sortie	Notes
Principes, Vision, et Conditions requises de l'Architecture	Matrice des parties prenantes, artefacts lié aux objectifs, aux exigences, aux processus. Diagrammes : des concepts de la solution; de chaîne de valeur	Géolocalisation, détection de flux, évaluation du réseau
Architecture Business	Dictionnaire métier, organisation de l'entreprise; fonctions et services; processus métier; les données	Inscription, identification, bon de commande,
Architecture des systèmes d'information — Données	Diagramme de communication, de migration applicative, de localisation des applications et utilisateurs, de cas d'utilisation application, processus/système, gestion d'entreprise,	BDD utilisateurs, artisans, commandes
Architecture des systèmes d'information — Applications	Architecture des données, diagramme de données de service	Sécurité et migrations des donnée
Architecture technologique	Diagramme d'environnement, de traitements, réseau matériel et informatique	Déploiement. Des composants, les connexions réseau serveurs
Réalisation de l'architecture	Diagramme de bénéfices, de contextes de projets	Définition et formalisation des ressources, délais, planning

Figure 7: Contenu de l'architecture

7.1 Méthodologies pertinentes et normes de l'industrie

Soutien au Continuum de l'entreprise. Les autres points notables relatifs à l'approche architecturale incluent : <<Section optionnelle - décrivez tout autre point clé concernant la catégorisation du travail d'architecture.>> <<Les points à considérer incluent :

•Le niveau de détail (stratégique | segment | capacité)

Le continuum de l'entreprise caractérise le type de découpe que l'on souhaite utiliser. Malgré tout, le pattern reste le même, il commence par ce qui est générale, ici on évoque la stratégie, vers ce qui est plus particulier comme la capacité. Chacune de ces couches sont scindées en deux éléments distinct, l'architecture et la solution.

•La période de temps (quelle période de temps l'architecture couvre-t-elle ?)

La période de temps que couvre l'architecture lorsque celle-ci est pleinement opérationnelle jusqu'à ce qu'une demande ou une nécessité de migration se fait sentir. Dans un tel cas la fin d'une version d'architecture, coïncide peu ou prou au début de sa transformation. Parfois il sera nécessaire des phases de migration intermédiaires qui devront-être identifiées comme telles.

•Le sujet (quel domaine de sujet doit être couvert ?)

Le sujet se présente sous quatre typologies d'architecture, il y a celle

- du business qui se décrit par l'approche stratégique, de gouvernance, d'organisation et de processus métier,
- des données qui décrit la structure des actifs de données logiques et physiques d'une et ressources de leur gestion

- de l'applicative qui est orientée au déploiement des applications avec leur interaction avec les processus métiers,
- De la technologie dictant les capacités des logiciels, des matériels pour déployer les services métiers et applicative. Cela intègre l'infrastructure informatique, le middleware, le réseau, la communication et les moyens de traitement.
- •Le niveau d'abstraction (par exemple une représentation concrète de solutions, ou une architecture de référence plus abstraite)

Le niveau d'abstraction de la solution ne doit-être considéré comme une éventualité qui pourra être amené à évoluer au gré des évolutions du périmètre à l'ajout d'objectifs en cours d'étude. Elle présente une Vision de l'architecture cible dans les circonstance ou le projet se déroule sans perturbation qu'elle quelle soit.

•La ligne de base vs la cible (l'accent est-il mis sur la documentation de la ligne de base actuelle, ou sur la proposition d'une future architecture cible ? Suivant quelle séquence ces activités serontelles abordées ?)

Si la documentation de la proposition future s'entend naturellement pour autant, une documentation reprenant l'architecture initiale est nécessaire. Elle permet de visualiser le SI, dans sa complexité et dans ses imbrication. De lister les points à faire évoluer. De quantifier tant en terme de temps et de budget les travaux.

•L'itération — l'itération est-elle utilisée dans l'ADM?

Pas forcément, mais dans la majorité des cas la migration vers l'architecture cible devra s'opérer par itération de manière à maintenir le SI dans un état fonctionnel. Cependant, l'objectif est de retrouver les pratiques antérieures et de les réutiliser en fonction bien sûr des besoins.

•Le partitionnement — existe-t-il des relations à un autre travail d'architecture au sein d'un environnement partitionné ?>>

Au regard des informations disponibles, il ne semble pas que ce projet interfère avec d'autres travaux devant transformer tout ou partie de l'architecture existante. Pour autant, les itérations pourraient faire naître des problématiques nécessitant soit d'ajourner le projet en cours le temps que l'ADM (phase d'élaboration des quatre couches de modification) réitère le cycle ABCD de la roue TOGAF, soit de nécessiter une cohabitation des deux modifications.

8. Plan de travail

8.1 Élément de travail 1

Représentation de l'architecture initiale et celle de la cible

8.1.1 Activités

Collecte de document ou/et entretien des éléments composant le SI

8.1.2 Livrables

Les produits de travail suivant seront créés en résultat de ce travail d'architecture :

- Evaluation des priorités des objectifs
- Diagramme des événements.

8.2 Élément de travail 2

Répertorier la liste des fonctionnalités et les ordonnancer selon leur priorité.

8.2.1 Activités

Échange avec les parties prenantes sur la pertinence de toutes fonctionnalités puis les prioriser.

8.2.2 Livrables

- Diagramme des fonctionnalités
- Diagramme des concepts de la solution.

8.3 Élément de travail 3

Construction de la solution, phase de validation et de corrections.

8.3.1 Activités

Schématisation des éléments de la solution

8.3.2 Livrables

- note de cadrage,
- cahier des charges fonctionnelles,
- cahier des charges techniques,
- sites e-commerce,
- applications propriétaires

8.4 Plan de communication

Après une identification des dispositifs de communication mit à la disposition, il sera proposé un calendrier des communications. En plus de sa fréquence, il inclurait :

- un point journalier avec un membre en lien avec la partie de la Vision futur en phase d'étude,
- un compte-rendu accessible dans le répertoire dédié,
- une prise en compte des besoins de communication spécifiques,
- un point hebdomadaire avec les parties prenante,
- un point synthétique rédigé et enregistré dans le répertoire
- une réunion plénière mensuelle pour visualiser l'avancé des travaux, présenter les points de blocages et réfléchir à leurs.

8.5 Évènements

La rendue de l'étude sera organisée par la direction, il se fera sous la forme d'une présentation commençant par l'historique du déroulé jusqu'à la finalisation des travaux.

8.6 Canaux

La diffusion se fera lors de réunions organisées à cet effet. Des informations succinctes pourraient être envoyées par email. Le complément d'information pourra être demandé par SMS voir par appel téléphonique. Si un réseau intranet est disponible il pourrait être mit à contribution.

8.7 Formats

Le format écrit sera privilégié, mais il ne sera pas exclusif.

8.8 Contenu

Selon le temps import, il pourra contenir un ensemble d'archive, de photo voir d'interviews. La formalisation sera au final écrite avec un support de présentation.

8.9 Durée et effort

Le temps alloué à l'exercice sera de six mois. La tâche sera prenante et intense, cependant la régularité de l'action et la nécessité de réussir ce défit seront des moteurs pour conduire l'action.

8.9 bis Collaboration

Pour donner toutes les chances à ce projet de voir le jour, il sera nécessaire que l'ensembles des parties prenantes contribues à la hauteur des attentes de l'architecte logiciel. En effet, très souvent celui-ci devra revenir sur les consultations pour certifier :

- les dires de chacun,
- l'actualisation des documents,
- La relecture des compte-rendus,
- La présence dans les rencontres,
- La confrontation des idées.

8.9 ter Plan et calendrier du projet

D'une durée de six mois le calendrier ci-dessous présente une simulation du déroulé du projet.

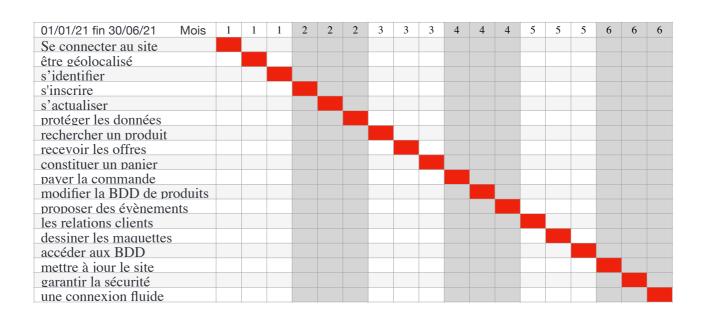


Figure 8: Plan et calendrier du projet

9. Risques et facteurs de réduction

9.1 Analyse des risques

Dans le domaine de la création informatique ou dans l'intégration d'éléments, la probabilité qu'ils causent des interférences ou qu'ils aient des bugs est forte.

C'est de ce constat que beaucoup de par feu ont vu le jour pour n'en citer que quelqu'uns on pense aux testes unitaire, les Guidelines. Pour autant, l'expérience a montré qu'il existe des domaines qui ne sont pas systématiquement causeurs de trouble. Alors il est plus prudent de les évoquer et surtout de prodiguer des conseils lorsque ceux-ci apparaissent.

Le tableau ci-dessous en reprend les plus courant, mais surtout prodigue des conseils pour les contrôler et surtout apporter des procédures de neutralisation.

Une chose est sûr, tant que les éléments sont exogènes au projet, il faut les surveiller.

Orga	Organisationnelles		Score		Solutions envisagées	
ID	Dénomination	Risque	Gravité	Criticité	Facteur de réduction	Solutions curatives
1	Cahier des charges ambiguë	2	4	8	Relecture avec le client	Rectification avec Client
2	Délai inapproprié	2	3	6	Etablir des jalons d'étape	Demande de délai Client
3	Planification des tâches	3	1	3	Réexamen régulier	Report partiel
Tech	nniques					
4	Conformité avec les Guidelines	2	4	8	Paraphé la documentation	Rectifier l'anomalies
5	Défaillance server	3	3	9	Sauvegard sur GitHub	Clustering, monitoring, sauvegarde
6	Hacking	2	3	6	Envoie code de validation	Double vérifications
7	Mauvaise ergonomie	2	2	4	Présenter au client	Repositionner éléments
8	Oubli de sauvegarde	1	3	3	Comité régulièrement	Demande de délai Client
9	Défaillance machine	1	2	2	Avoir un backup	Sauvegarde croisée + Versionning
Hum	nains					
10	Inaptitude	2	3	6	Choix de la technologie	formation + délai client
11	Démission	1	4	4	Soutien des équipes	Recrutement + délai client
12	Prise en main de l'utilisateur	1	4	4	Présenter régulièrement	Tuto + formation
13	Maladie	1	3	3	Renfort d'équipe	Demande de délai Client
Juri	Juridiques					
14	Copyright ressources	1	4	4	Créer les images	Changer image
15	Risque de plagiat	1	4	4	Vérification en amont	Négocier si possible ou rectifier
16	Interroger la CNIL + RGPD	1	2	2	Protéger les BDD	Intégrer les correctifs demandés

Figure 9: Analyse des risques

9.2 Hypothèses

Le tableau ci-dessous résume les hypothèses pour cette Déclaration de travail d'architecture

ID	Hypothèse	Impact	Propriétaire
1.	L'approche est retenue	Rédiger le calendrier avec jalons d'étapes	Le comité de pilotage avec annotation du CEO
2.	L'approche est refusée	Revoir le mandat ou extension du délai	Les motivations des opposants.

Figure 10: Hypothèses

10 Critères d'acceptation et procédures

10.1 Métriques et KPIs

De plus, les métriques suivantes seront utilisées pour déterminer le succès de ce travail d'architecture :

Métrique	Technique de mesure	Valeur cible	Justification	Notes supplémentaires
Nombre	Comparatif avant	10 %	Équilibre de la	Exclusion des
d'utilisateurs	après		structure	défections
Nombre de	Comparatif avant	Passer de 1,4 à 4	Équilibre de la	Exclusion des
producteurs	après	par mois	structure	défections
Délai moyen de	Comparatif avec	Réduit de 3,5	Équilibre de la	N/A
parution	l'historique	semaines à - une	structure	
Taux d'incidents	Comparatif avec	De 25/mois à -1/	Fiabilité du	Crédibiliser
de production P1	l'historique	mois	système	auprès des
				utilisateurs

Figure 11: Métriques et KPIs

10.2 Procédure d'acceptation

A l'issue de l'étude une réunion rassemblant toutes les parties prenantes sera organisée, au cours de laquelle sera exposé les différents strates du système d'information. Puis une présentation des différentes organisations possibles et enfin celle qui semblera pour l'architecte logiciel le plus à même de rassembler le plus d'adhésion. Cette dernière sera détaillée sous la forme d'un exposé par étape et chronologiquement.

L'exposé une fois terminé, une phase de questions réponses sera amorcée, pour lever toutes les incompréhensions et expliciter les points qui ne seraient pas assez détaillés.

Pour finir il sera remis au corps dirigeant un exemplaire contenant la zone de signature qui devra être paraphé dans un délai raisonnable, ou refuser avec les motivations de ce refus.

11. Approbations signées

Date de signature