

L'algèbre des polylogarithmes par les séries génératrices

Hoang Ngoc Minh
Université Lille II,
59024 Lille, France.
e-mail : hoang@lifl.fr

Michel Petitot
Université Lille I,
59655 Villeneuve d'Ascq, France.
e-mail : petitot@lifl.fr

Joris Van Der Hoeven
Université Paris Sud,
91405 Orsay, France.
e-mail : hoeven@lix.polytechnique.fr

ABSTRACT – Generalized polylogarithms are defined as iterated integrals with respect to the two differential forms $\omega^0 = dz/z$ and $\omega^1 = dz/(1-z)$. We compute the polylogarithms in $h(z)$ from their values in z for every transformation h belonging to the group generated by the two transformations $z \rightarrow 1-z$ and $z \rightarrow 1/z$. These formulæ utilize a certain series in non-commutative variables which turns out to be the Φ_{KZ} series of Drinfel'd.

RÉSUMÉ – Les polylogarithmes généralisés sont des fonctions obtenues comme des intégrales itérées par rapport aux deux formes différentielles $\omega^0 = dz/z$ et $\omega^1 = dz/(1-z)$. On calcule les polylogarithmes en $h(z)$ en fonction de leur valeur en z pour toute transformation h appartenant au groupe engendré par les deux transformations $z \rightarrow 1-z$ et $z \rightarrow 1/z$. Dans ces formules apparaît une certaine série en variables non commutatives qui se trouve être la série Φ_{KZ} de Drinfel'd et que l'on calcule à partir des mots de Lyndon.

Keywords: polylogarithms, multiple zeta values, monodromy, Lyndon words.

1 Introduction

Les fonctions polylogarithmes jouent un rôle crucial dans la théorie des nombres, en physique statistique (théorie des noeuds), dans la résolution des équations différentielles (étude des singularités [9]). Dans cet article, on généralise certaines identités fonctionnelles (voir formules de Landen dans Lewin [17]) en utilisant la combinatoire des exponentielles de Lie. On retrouve une telle approche dans [5, 7, 8, 22, 19, 23, 1, 10]

Suivant Drinfel'd [8], on étudie les solutions de l'équation différentielle :

$$\frac{d}{dz} S(z) = \left(\frac{x_0}{z} + \frac{x_1}{1-z} \right) S(z) \quad (1)$$

dans laquelle z est un nombre complexe appartenant à $\mathbb{C} - \{0, 1\}$ et $S(z)$ une série en les variables non commutatives sur l'alphabet $X = \{x_0, x_1\}$. Si l'on note $S_w(z)$ le coefficient du mot w dans $S(z)$, l'équation (1) est équivalente au système différentiel triangulaire :

$$\begin{cases} \frac{d}{dz} S_{x_0 w}(z) = \frac{1}{z} S_w(z) \\ \frac{d}{dz} S_{x_1 w}(z) = \frac{1}{1-z} S_w(z) \end{cases} \quad (2)$$

Soit $L(z)$ l'unique solution de l'équation (1) qui vérifie la condition à la limite :

$$L(\varepsilon) = e^{x_0 \log \varepsilon} + O(\sqrt{\varepsilon}) \quad \text{pour } \varepsilon \rightarrow 0^+. \quad (3)$$

On appellera $L(z)$ la *série génératrice* des polylogarithmes. Notons $\omega^0 = \frac{dz}{z}$ et $\omega^1 = \frac{dz}{1-z}$. On a montré dans [14] que $L(z)$ est une *exponentielle de Lie*. Ses coefficients $L_w(z)$ sont des fonctions multivaluées \mathbb{C} -linéairement indépendantes (voir thm 1) qui sont données par les formules — voir [14] :

$$\begin{cases} L_1(z) = 1 \\ L_{x_0}(z) = \int_1^z \omega^0 = \log z \\ L_{x_1}(z) = \int_0^z \omega^1 = -\log(1-z). \end{cases} \quad (4)$$

Lorsque le mot w se termine par la lettre x_1 , la fonction $L_w(z)$ s'annule en la singularité $z = 0$. Soit $X = \{x_0, x_1\}$. On a [12, 13], $\forall w \in X^* x_1$:

$$L_{x_i w}(z) = \int_0^z \omega^i L_w, \quad i = 0, 1 \quad (5)$$

Tout mot $w \in X^* x_1$ s'écrit de façon unique :

$$w = x_0^{s_1-1} x_1 x_0^{s_2-1} x_1 \cdots x_0^{s_k-1} x_1. \quad (6)$$

On lui associe le multi-indice $s = (s_1, s_2, \dots, s_k)$ formé d'entiers positifs. Un tel multi-indice est appelé une *composition* de longueur k et de poids $s_1 + s_2 + \cdots + s_k$. On a :

$$L_w(z) \stackrel{\text{def}}{=} \text{Li}_s(z) = \sum_{n_1 > n_2 > \cdots > n_k > 0} \frac{z^{n_1}}{n_1^{s_1} n_2^{s_2} \cdots n_k^{s_k}}. \quad (7)$$

Cette série entière est convergente $|z| < 1$. Les fonctions Li_s sont donc mono-valuées à l'intérieur du disque unité.

En évaluant ces polylogarithmes [18, 24, 2, 15, 16, 3] en $z = 1$, on obtient les *Multiple Zeta Values* (MZV) :

$$\zeta(s) \stackrel{\text{def}}{=} \text{Li}_s(1) = \sum_{n_1 > n_2 > \cdots > n_k > 0} \frac{1}{n_1^{s_1} n_2^{s_2} \cdots n_k^{s_k}}. \quad (8)$$

$\zeta(s)$ est convergente pour $s_1 \geq 2$ ie. pour $w \in x_0 X^* x_1$. On propose dans [11] un procédé combinatoire simple pour engendrer les relations \mathbb{Q} -polynomiales entre les $\zeta(s)$. On conjecture que ce procédé est *complet*.

L'étude de la *monodromie* des polylogarithmes (prolongement analytique sur un chemin fermé) fournit un autre moyen pour calculer les relations entre les MZV. La *série de Chen* $S_{z_0 \rightsquigarrow z}$ est par définition l'unique solution sur le chemin $z_0 \rightsquigarrow z$ de l'équation (1) vérifiant la condition initiale $S(z_0) = 1$. Le prolongement analytique de la série L le long d'un chemin quelconque $z_0 \rightsquigarrow z$ dans $\mathbb{C} - \{0, 1\}$ est donné par la formule [6, 4] :

$$L(z) = S_{z_0 \rightsquigarrow z} L(z_0). \quad (9)$$

Toutes les formules présentées dans cet article reposent sur le calcul d'une certaine série Z qui est une exponentielle de Lie sur l'alphabet X et dont les coefficients sont des MZV. Comme le montre la formule :

$$S_{\varepsilon \rightsquigarrow 1-\varepsilon} \sim e^{-x_1 \log \varepsilon} Z e^{-x_0 \log \varepsilon}, \quad \text{pour } \varepsilon \rightarrow 0^+, \quad (10)$$

la série Z *régularise* la série de Chen $S_{\varepsilon \rightsquigarrow 1-\varepsilon}$ attachée au chemin de l'axe réel $\varepsilon \rightsquigarrow 1 - \varepsilon$ lorsque $\varepsilon \rightarrow 0^+$. Cette série Z correspond à la série Φ_{KZ} introduite par Drinfel'd [8] dans l'étude du système KZ_3 de Knizhnik-Zamolodchikov.

Le calcul de la série Z à un ordre n donné figure dans [14]; il est effectué dans le système de calcul formel AXIOM en utilisant la combinatoire des mots de Lyndon.

Nous établissons les formules – voir section 3 – permettant de calculer la série $L(h(z))$ en fonction de $L(z)$ lorsque la transformation $z \rightarrow h(z)$ appartient au groupe de transformations engendré par les deux transformations $z \rightarrow 1 - z$ et $z \rightarrow 1/z$.

2 Approche combinatoire de la régularisation

Les notations sont celles de [14]. La série génératrice $L(z)$ est une exponentielle de Lie que l'on peut factoriser en utilisant une factorisation classique de la série double [20] dans $\text{Sh}_{\mathbb{Q}}(X) \widehat{\otimes} \mathbb{Q}\langle X \rangle$ grâce à deux bases duales liées aux mots de Lyndon. Les polynômes de Lie $P(l)$ forment une base de l'algèbre de Lie libre sur X et les polynômes $P^*(l)$ une base de transcendance de $\text{Sh}_{\mathbb{Q}}(X)$.

$$\sum_{w \in X^*} w \otimes w = \prod_{l \in \text{Lyndon}(X)} e^{P^*(l) \otimes P(l)}. \quad (11)$$

Proposition 1 ([14]) *Soit L la série génératrice des polylogarithmes définie par les équations (1) et (3). Alors lorsque $\varepsilon \rightarrow 0^+$, on a le développement asymptotique :*

$$L(1 - \varepsilon) \sim e^{-x_1 \log \varepsilon} Z \quad \text{avec } Z = \prod_{l \in \text{Lyndon}(X) - \{x_0, x_1\}} e^{\zeta_{P^*(l)} P(l)} \quad (12)$$

Lemme 1 ([14]) *Z est l'unique exponentielle de Lie telle que*

$$\begin{cases} (Z \mid w) = \zeta(s), & w \in x_0 X^* x_1 \\ (Z \mid x_0) = (Z \mid x_1) = 0, \end{cases} \quad (13)$$

la composition s étant définie comme en (6).

On considère le \mathbb{C} -morphisme (régularisation) $\rho : \mathbb{C}[\varepsilon, \log \varepsilon] \longrightarrow \mathbb{C}$ qui à tout polynôme de $\mathbb{C}[\varepsilon, \log \varepsilon]$ associe son terme constant. Ce morphisme s'étend de manière naturelle aux séries en un \mathbb{C} -morphisme :

$$\rho : \mathbb{C}[\varepsilon, \log \varepsilon] \langle\langle X \rangle\rangle \longrightarrow \mathbb{C}\langle\langle X \rangle\rangle. \quad (14)$$

En ce sens, la série Z régularise la série de Chen (voir formule (10)) $S_{\varepsilon \sim 1-\varepsilon}$ ie.

$$Z = \rho(S_{\varepsilon \sim 1-\varepsilon}). \quad (15)$$

On obtient à l'ordre 4 :

$$\begin{aligned} \log Z &= \zeta(2) [x_0, x_1] + \zeta(3) [x_0, [x_0, x_1]] + \zeta(3) [[x_0, x_1], x_1] \\ &\quad + \frac{2}{5} \zeta(2)^2 [x_0, [x_0, [x_0, x_1]]] + \frac{1}{10} \zeta(2)^2 [x_0, [[x_0, x_1], x_1]] \\ &\quad + \frac{2}{5} \zeta(2)^2 [[[x_0, x_1], x_1], x_1] + \dots \end{aligned} \quad (16)$$

3 Identités fonctionnelles entre polylogarithmes

Le thm suivant démontré dans [14] ramène le test d'égalité à zéro d'une expression polynomiale en les $L_w(t)$ à un simple test d'égalité à zéro dans l'algèbre des polynômes $\mathbb{C}\langle X \rangle$.

Théorème 1 Soit $\text{LI}_{\mathbb{C}}$ la \mathbb{C} -algèbre engendrée par la fonction constante 1, la fonction \log et les fonctions Li_s , où s est une composition quelconque. Soit $\text{Sh}_{\mathbb{C}}\langle X \rangle$ l'algèbre des polynômes $\mathbb{C}\langle X \rangle$ munie du produit de mélange. L'application qui, à x_0 associe la fonction \log et à $w = x_0^{s_1-1} x_1 \dots x_0^{s_k-1} x_1$ la fonction $\text{Li}_{s_1, \dots, s_k}$ se prolonge par linéarité en un unique isomorphisme $\text{LI}_{\mathbb{C}} \simeq \text{Sh}_{\mathbb{C}}\langle X \rangle$.

La généralisation de ce thm. lorsque l'on prend $\mathbb{C}[z]$ comme anneau des coefficients est facile.

3.1 Changement de variables dans une série de Chen

On considère le groupe G à 6 éléments engendré par les transformations projectives de la droite complexe $P^1\mathbb{C}$ qui laissent globalement invariants les trois points $0, 1, \infty$. Un élément $h \in G$ est déterminé par son action sur ces trois points ; donc $G \simeq \mathfrak{S}_3$. G est engendré par les deux transformations $z \rightarrow 1/z$ et $z \rightarrow 1 - z$. Ce groupe opère sur les formes et les chemins définis sur $\mathbb{C} - \{0, 1\}$. Le *pull-back* des formes ω^0 et ω^1 vaut $h^*\omega^0 \stackrel{\text{def}}{=} \frac{dh(z)}{h(z)} dz$ et $h^*\omega^1 \stackrel{\text{def}}{=} \frac{dh(z)}{1-h(z)} dz$.

Un chemin γ est une application différentiable de $[0, 1]$ dans $\mathbb{C} - \{0, 1\}$. On pose $h^*\gamma \stackrel{\text{def}}{=} h^{-1} \circ \gamma$. On a : $\forall h_1, h_2 \in G, (h_1 h_2)^* = h_2^* h_1^*$. L'intégrale d'une 1-forme ω sur un chemin γ vérifie $\int_{\gamma} \omega = \int_{h^*\gamma} h^*\omega$. Cette formule se généralise aux intégrales itérées :

$$\int_{\gamma} \omega^{i_1} \dots \omega^{i_k} = \int_{h^*\gamma} (h^*\omega^{i_1}) \dots (h^*\omega^{i_k}). \quad (17)$$

Considérons l'action à gauche de $\mathrm{GL}(2, \mathbb{C})$ sur les séries de $\mathbb{C}\langle\langle X \rangle\rangle$. On pose pour $f \in \mathrm{GL}(2, \mathbb{C})$ et $w = x_{i_1}x_{i_2}\dots x_{i_k} \in X^*$:

$$f(w) \stackrel{\text{def}}{=} f(x_{i_1}) f(x_{i_2}) \dots f(x_{i_k}) \quad (18)$$

On prolonge par linéarité l'action de f aux séries en posant

$$f\left(\sum_w (S|w) w\right) \stackrel{\text{def}}{=} \sum_w (S|w) f(w).$$

On a clairement $f(S+T) = f(S) + f(T)$ et $f(ST) = f(S)f(T)$.

Soit $(H_j^i)_{i,j \in \{0,1\}}$ la matrice de l'application linéaire h^* ie. $h^*\omega^i \stackrel{\text{def}}{=} \sum_j H_j^i \omega^j$. Cette action sur les 1-formes est interprétée comme une *substitution linéaire* sur les lettres de X en posant $h_*x_j = \sum_i x_i H_j^i$, substitution qui se prolonge en une action à gauche sur des séries de $\mathbb{C}\langle\langle X \rangle\rangle$ grâce à (18). On a: $\forall h_1, h_2 \in G, (h_1 h_2)_* = h_{1*} h_{2*}$.

$\sigma \in \mathfrak{S}_3$	$h \in G$	$H \in GL(2, \mathbb{C})$
Id	$z \rightarrow z$	$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$
$\tau_{0,1}$	$z \rightarrow 1 - z$	$\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$
$\tau_{1,\infty}$	$z \rightarrow \frac{z}{z-1}$	$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$
$\tau_{0,\infty}$	$z \rightarrow \frac{1}{z}$	$\begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$
$(0, 1, \infty)$	$z \rightarrow \frac{1}{1-z}$	$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & -1 \end{pmatrix}$
$(0, \infty, 1)$	$z \rightarrow \frac{z-1}{z}$	$\begin{pmatrix} -1 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$

Théorème 2 Soit h une transformation du groupe $G \simeq \mathfrak{S}_3$ et S_γ la série de Chen associée à un chemin γ de $\mathbb{C} - \{0, 1\}$. Avec les conventions précédentes, on a:

$$h_*(S_\gamma) = S_{h \circ \gamma}. \quad (19)$$

PREUVE – Convention de notations d'Einstein sur les indices répétés.

$$\begin{aligned} S_{h \circ \gamma} &= \left(\int_{h \circ \gamma} \omega^{i_1} \dots \omega^{i_k} \right) x_{i_1} \dots x_{i_k} = \left(\int_{h^*(h \circ \gamma)} (h^*\omega^{i_1}) \dots (h^*\omega^{i_k}) \right) x_{i_1} \dots x_{i_k} \\ &= \left(\int_\gamma H_{j_1}^{i_1} \dots H_{j_k}^{i_k} \omega^{j_1} \dots \omega^{j_k} \right) x_{i_1} \dots x_{i_k} = \left(\int_\gamma \omega^{j_1} \dots \omega^{j_k} \right) x_{i_1} \dots x_{i_k} H_{j_1}^{i_1} \dots H_{j_k}^{i_k} \\ &= \left(\int_\gamma \omega^{j_1} \dots \omega^{j_k} \right) h_*(x_{j_1} \dots x_{j_k}) = h_*(S_\gamma) \end{aligned}$$

□

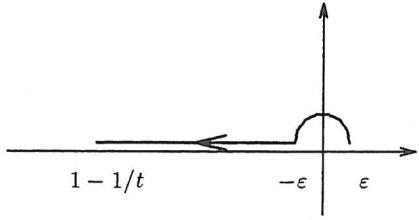


FIG. 1 -

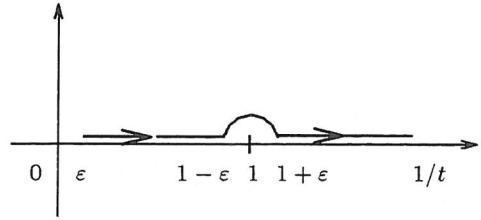


FIG. 2 -

3.2 Calcul des polylogs en $1 - t$ pour $0 < t < 1$

D'après (9) on a :

$$L(1 - t) = S_{1-\varepsilon \rightsquigarrow 1-t} L(1 - \varepsilon). \quad (20)$$

Soit $h(z) \stackrel{\text{def}}{=} 1 - z$. On a $h_* x_0 = -x_1$ et $h_* x_1 = -x_0$. Le thm. 2 donne

$$\begin{aligned} S_{1-\varepsilon \rightsquigarrow 1-t} &= h_* S_{\varepsilon \rightsquigarrow t} = h_* (L(t) L^{-1}(\varepsilon)) \\ &\sim h_* L(t) h_* (e^{-x_0 \log \varepsilon}). \end{aligned}$$

Dans la suite, on note $h_* L(t)$ par $L(-x_1, -x_0 \mid t)$. D'autre part, $h_* (e^{-x_0 \log \varepsilon}) = e^{x_1 \log \varepsilon}$. Finalement, reprenant (20) en passant à la limite lorsque $\varepsilon \rightarrow 0^+$, on obtient la proposition (voir formules en annexe) :

Proposition 2

$$\forall t \in]0, 1[, \quad L(x_0, x_1 \mid 1 - t) = L(-x_1, -x_0 \mid t) Z(x_0, x_1) \quad (21)$$

3.3 Calcul des polylogs en $1 - 1/t$ pour $0 < t < 1$

D'après (9) en suivant le chemin de la figure 1 (le contournement de 0 par le haut est arbitraire), on a :

$$L(1 - 1/t) = S_{-\varepsilon \rightsquigarrow 1-1/t} S_{\varepsilon \rightsquigarrow -\varepsilon} L(\varepsilon) = S_{-\varepsilon \rightsquigarrow 1-1/t} e^{i\pi x_0} e^{x_0 \log \varepsilon}$$

On pose $h(z) \stackrel{\text{def}}{=} 1 - 1/z$. On a $h_* x_0 = -x_0 + x_1$ et $h_* x_1 = -x_0$. Le thm. 2 donne

$$S_{-\varepsilon \rightsquigarrow 1-1/t} = h_* S_{1-\varepsilon \rightsquigarrow t} = h_* (L(t) L^{-1}(1 - \varepsilon)) = h_* (L(t) Z^{-1} e^{x_1 \log \varepsilon}).$$

On obtient finalement, en passant à la limite lorsque $\varepsilon \rightarrow 0^+$ la proposition (voir formules en annexe) :

Proposition 3

$$\forall t \in [0, 1[, \quad L(x_0, x_1 \mid 1 - 1/t) = L(-x_0 + x_1, -x_0 \mid t) Z^{-1}(-x_0 + x_1, -x_0) e^{i\pi x_0} \quad (22)$$

REMARQUE – Pour tout $w \in X^* x_1$, la formule donnant $L_w(1 - 1/t)$ ne comporte pas le terme en $i\pi$ et généralise la formule de Landen pour le trilogarithme [17].

3.3.1 Développement asymptotique en $-\infty$

Lorsque dans (22), on fait tendre t vers 0^+ , on obtient, compte-tenu de (3):

$$L(x_0, x_1 | -1/\varepsilon) = e^{(-x_0+x_1)\log\varepsilon} Z^{-1}(-x_0+x_1, -x_0) e^{i\pi x_0} + O(\sqrt{\varepsilon}), \quad \text{pour } \varepsilon \rightarrow 0^+. \quad (23)$$

Proposition 4 *Lorsque $\varepsilon \rightarrow 0^+$, pour tout $w \in X^*$ de longueur n , la partie dominante du polylogarithme $L_w(t)$ lorsque $t \rightarrow -\infty$ est donnée par:*

$$L_w(-1/\varepsilon) \sim \frac{(-1)^{|w|_{x_0}}}{n!} \log^n \varepsilon. \quad (24)$$

le nombre d'occurrences de x_0 dans le mot w étant désigné par $|w|_{x_0}$.

La preuve découle directement de la formule (23). Ce thm. généralise et précise une majoration de Wechsung dans [21].

3.4 Calcul des polylogs en $1/t$ pour $0 < t < 1$

D'après (9), en suivant le chemin de la figure 2 (le contournement de 1 par le haut est arbitraire), on a:

$$\begin{aligned} L(1/t) &= S_{1+\varepsilon \rightsquigarrow 1/t} S_{1-\varepsilon \rightsquigarrow 1+\varepsilon} S_{\varepsilon \rightsquigarrow 1-\varepsilon} L(\varepsilon) \\ &= S_{1+\varepsilon \rightsquigarrow 1/t} e^{i\pi x_1} e^{-x_1 \log \varepsilon} Z. \end{aligned}$$

On pose $h(z) \stackrel{\text{def}}{=} 1/z$. On a $h_* x_0 = -x_0 + x_1$ et $h_* x_1 = x_1$. Le thm. 2 donne

$$\begin{aligned} S_{1+\varepsilon \rightsquigarrow 1/t} &= h_* S_{1-\varepsilon \rightsquigarrow t} = h_* (L(t) L^{-1}(1-\varepsilon)) \\ &= h_* (L(t) Z^{-1} e^{x_1 \log \varepsilon}). \end{aligned}$$

On obtient finalement, en passant à la limite lorsque $\varepsilon \rightarrow 0^+$ la proposition (voir formules en annexe):

Proposition 5

$$\forall t \in [0, 1[, \quad L(x_0, x_1 | 1/t) = L(-x_0 + x_1, x_1 | t) Z^{-1}(-x_0 + x_1, x_1) e^{i\pi x_1} Z(x_0, x_1) \quad (25)$$

4 Propriétés de la série Z

4.1 Dualité

Désignons par \tilde{w} l'image miroir de $w \in X^*$. On sait que l'inverse d'une exponentielle de Lie S est égale à son antipode: $a(S) = \sum_w (S | w) (-1)^{|w|} \tilde{w}$. Le changement de variable $z \rightarrow 1 - z$ appliqué à la série de Chen $S_{t \rightsquigarrow 1-t}$ donne:

$$S_{t \rightsquigarrow 1-t}(x_0, x_1) = S_{1-t \rightsquigarrow t}(-x_1, -x_0) = S_{t \rightsquigarrow 1-t}^{-1}(-x_1, -x_0) \quad (26)$$

$$= a(S_{t \rightsquigarrow 1-t}(-x_1, -x_0)). \quad (27)$$

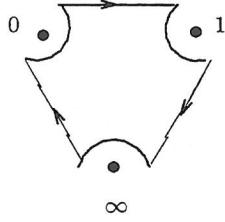


FIG. 3 - Relation hexagonale

Soit \hat{w} le mot obtenu en appliquant la substitution $x_0 \rightarrow x_1$ et $x_1 \rightarrow x_0$ au mot \tilde{w} miroir de w . On prolonge par linéarité aux séries de $\mathbb{C}\langle\langle X\rangle\rangle$. On déduit de (26) que pour tout $t \in]0, 1[$, $S_{t \rightsquigarrow 1-t} = \hat{S}_{t \rightsquigarrow 1-t}$. En posant $t = \varepsilon$ avec $\varepsilon \rightarrow 0^+$ et en appliquant la régularisation (15), on en déduit la relation de dualité.

Proposition 6

$$Z = \hat{Z} \quad (28)$$

En combinant les formules (21) et (28), on en déduit le corollaire

Corollaire 1 Pour tout $t \in]0, 1[$:

$$\hat{L}(1-t) L(t) = Z. \quad (29)$$

En particulier, pour $t = 1/2$, on a: $\hat{L}(\frac{1}{2}) L(\frac{1}{2}) = Z$.

4.2 Relation hexagonale

Le chemin de la fig. 3 n'entoure aucune singularité donc la série de Chen sur ce chemin est égale à 1. Adoptons le raccourci de notation $S \stackrel{\text{def}}{=} S_{\varepsilon \rightsquigarrow 1-\varepsilon}$. Soit $h: z \rightarrow 1 - 1/z$ l'élément de G qui permute circulairement les 3 singularités 0, 1 et ∞ dans le sens rétrograde. On a:

$$(Se^{i\pi x_0}) \times h_* (Se^{i\pi x_0}) \times h_*^2 (Se^{i\pi x_0}) = 1 + O(\sqrt{\varepsilon}). \quad (30)$$

En régularisant, d'après (15), S par Z et compte-tenu du fait que $h_* x_0 = -x_0 + x_1$ et $h_* x_1 = -x_0$, on en déduit la proposition :

Proposition 7

$$Z(x_0, x_1) e^{i\pi x_0} Z(-x_0 + x_1, -x_0) e^{i\pi(-x_0+x_1)} Z(-x_1, x_0 - x_1) e^{-i\pi x_1} = 1 \quad (31)$$

Le calcul sur les crochets de Lie de longueur 2 dans la formule de Campbell–Hausdorff permet de retrouver la relation $\zeta(2) = \pi^2/6$. D'autre part, il est clair que l'on peut remplacer i par $-i$ dans la formule (31).

5 Conclusion

Nous avons prouvé que de nombreuses identités fonctionnelles sur les polylogarithmes s'expriment simplement dans le cadre des séries formelles non commutatives ; toutes ces séries sont en fait des exponentielles de Lie que l'on peut multiplier en utilisant la formule de Baker–Campbell–Hausdorff tronquée à un ordre donné. Dans les résultats figurant en annexe, seuls figurent les polylogarithmes codés par des mots de Lyndon car ces fonctions engendrent librement toute l'algèbre des polylogarithmes.

Remerciements Merci à P. Cartier, M. Gergondey, G. Jacob et P. Lochak pour d'utiles discussions.

Les calculs ont été menés en utilisant le logiciel de calcul formel AXIOM sur les machines du centre MEDICIS installé à l'Ecole Polytechnique de Palaiseau.

A Relations entre polylogs

A.1 Polylogs en $1 - t$

$$\log(1-t) = -\text{Li}_1(t) \quad (32)$$

$$\text{Li}_1(1-t) = -\log(t) \quad (33)$$

$$\text{Li}_2(1-t) = -\text{Li}_2(t) + \log(t)\text{Li}_1(t) + \zeta(2) \quad (34)$$

$$\begin{aligned} \text{Li}_3(1-t) &= -\text{Li}_{2,1}(t) + \text{Li}_1(t)\text{Li}_2(t) - \frac{1}{2}\log(t)\text{Li}_1(t)^2 \\ &\quad - \zeta(2)\text{Li}_1(t) + \zeta(3) \end{aligned} \quad (35)$$

$$\begin{aligned} \text{Li}_{2,1}(1-t) &= -\text{Li}_3(t) + \log(t)\text{Li}_2(t) - \frac{1}{2}\log(t)^2\text{Li}_1(t) \\ &\quad + \zeta(3) \end{aligned} \quad (36)$$

$$\begin{aligned} \text{Li}_4(1-t) &= -\text{Li}_{2,1,1}(t) + \text{Li}_1(t)\text{Li}_{2,1}(t) - \frac{1}{2}\text{Li}_1(t)^2\text{Li}_2(t) \\ &\quad + \frac{1}{6}\log(t)\text{Li}_1(t)^3 + \frac{1}{2}\zeta(2)\text{Li}_1(t)^2 - \zeta(3)\text{Li}_1(t) \\ &\quad + \frac{2}{5}\zeta(2)^2 \end{aligned} \quad (37)$$

$$\begin{aligned} \text{Li}_{3,1}(1-t) &= -\text{Li}_{3,1}(t) + \log(t)\text{Li}_{2,1}(t) + \text{Li}_1(t)\text{Li}_3(t) \\ &\quad - \log(t)\text{Li}_1(t)\text{Li}_2(t) + \frac{1}{4}\log(t)^2\text{Li}_1(t)^2 - \zeta(3)\text{Li}_1(t) \\ &\quad + \frac{1}{10}\zeta(2)^2 \end{aligned} \quad (38)$$

$$\begin{aligned} \text{Li}_{2,1,1}(1-t) &= -\text{Li}_4(t) + \log(t)\text{Li}_3(t) - \frac{1}{2}\log(t)^2\text{Li}_2(t) \\ &\quad + \frac{1}{6}\log(t)^3\text{Li}_1(t) + \frac{2}{5}\zeta(2)^2 \end{aligned} \quad (39)$$

A.2 Polylogs en $1 - 1/t$

$$\log\left(\frac{t-1}{t}\right) = (i\pi) - \text{Li}_1(t) - \log(t) \quad (40)$$

$$\text{Li}_1\left(\frac{t-1}{t}\right) = \log(t) \quad (41)$$

$$\text{Li}_2\left(\frac{t-1}{t}\right) = \text{Li}_2(t) - \log(t)\text{Li}_1(t) - \zeta(2) - \frac{1}{2}\log(t)^2 \quad (42)$$

$$\begin{aligned} \text{Li}_3\left(\frac{t-1}{t}\right) &= \text{Li}_{2,1}(t) - \text{Li}_3(t) - \text{Li}_1(t)\text{Li}_2(t) + \frac{1}{2}\log(t)\text{Li}_1(t)^2 \\ &\quad + \left(\zeta(2) + \frac{1}{2}\log(t)^2\right)\text{Li}_1(t) + \log(t)\zeta(2) \\ &\quad + \frac{1}{6}\log(t)^3 \end{aligned} \quad (43)$$

$$\begin{aligned} \text{Li}_{2,1}\left(\frac{t-1}{t}\right) &= -\text{Li}_3(t) + \log(t)\text{Li}_2(t) - \frac{1}{2}\log(t)^2\text{Li}_1(t) \\ &\quad + \zeta(3) - \frac{1}{6}\log(t)^3 \end{aligned} \quad (44)$$

$$\begin{aligned} \text{Li}_4\left(\frac{t-1}{t}\right) &= \text{Li}_{2,1,1}(t) - \text{Li}_{3,1}(t) - \text{Li}_1(t)\text{Li}_{2,1}(t) + \text{Li}_4(t) \\ &\quad + \text{Li}_1(t)\text{Li}_3(t) + \frac{1}{2}\text{Li}_1(t)^2\text{Li}_2(t) - \frac{1}{6}\log(t)\text{Li}_1(t)^3 \\ &\quad + \left(-\frac{1}{2}\zeta(2) - \frac{1}{4}\log(t)^2\right)\text{Li}_1(t)^2 + \left(-\log(t)\zeta(2) - \frac{1}{6}\log(t)^3\right)\text{Li}_1(t) \\ &\quad - \frac{7}{10}\zeta(2)^2 - \frac{1}{2}\log(t)^2\zeta(2) - \frac{1}{24}\log(t)^4 \end{aligned} \quad (45)$$

$$\begin{aligned} \text{Li}_{3,1}\left(\frac{t-1}{t}\right) &= -\text{Li}_{3,1}(t) + \log(t)\text{Li}_{2,1}(t) + 2\text{Li}_4(t) + (\text{Li}_1(t) - \log(t))\text{Li}_3(t) \\ &\quad - \log(t)\text{Li}_1(t)\text{Li}_2(t) + \frac{1}{4}\log(t)^2\text{Li}_1(t)^2 + \left(-\zeta(3) + \frac{1}{6}\log(t)^3\right)\text{Li}_1(t) \\ &\quad - \log(t)\zeta(3) - \frac{7}{10}\zeta(2)^2 + \frac{1}{24}\log(t)^4 \end{aligned} \quad (46)$$

$$\begin{aligned} \text{Li}_{2,1,1}\left(\frac{t-1}{t}\right) &= \text{Li}_4(t) - \log(t)\text{Li}_3(t) + \frac{1}{2}\log(t)^2\text{Li}_2(t) - \frac{1}{6}\log(t)^3\text{Li}_1(t) \\ &\quad - \frac{2}{5}\zeta(2)^2 - \frac{1}{24}\log(t)^4 \end{aligned} \quad (47)$$

A.3 Polylogs en $1/t$

$$\log\left(\frac{1}{t}\right) = -\log(t) \quad (48)$$

$$\text{Li}_1\left(\frac{1}{t}\right) = (i\pi) + \text{Li}_1(t) + \log(t) \quad (49)$$

$$\text{Li}_2\left(\frac{1}{t}\right) = -\log(t)(i\pi) - \text{Li}_2(t) + 2\zeta(2) - \frac{1}{2}\log(t)^2 \quad (50)$$

$$\text{Li}_3\left(\frac{1}{t}\right) = \frac{1}{2}\log(t)^2(i\pi) + \text{Li}_3(t) - 2\log(t)\zeta(2) + \frac{1}{6}\log(t)^3 \quad (51)$$

$$\begin{aligned} \text{Li}_{2,1}\left(\frac{1}{t}\right) &= -\frac{1}{2}\log(t)(i\pi)^2 + \left(-\text{Li}_2(t) + \zeta(2) - \frac{1}{2}\log(t)^2\right)(i\pi) \\ &- \text{Li}_{2,1}(t) + \text{Li}_3(t) - \log(t)\text{Li}_2(t) + \zeta(3) - \frac{1}{6}\log(t)^3 \end{aligned} \quad (52)$$

$$\begin{aligned} \text{Li}_4\left(\frac{1}{t}\right) &= -\frac{1}{6}\log(t)^3(i\pi) - \text{Li}_4(t) + \frac{4}{5}\zeta(2)^2 + \log(t)^2\zeta(2) \\ &- \frac{1}{24}\log(t)^4 \end{aligned} \quad (53)$$

$$\begin{aligned} \text{Li}_{3,1}\left(\frac{1}{t}\right) &= \frac{1}{4}\log(t)^2(i\pi)^2 + \left(\text{Li}_3(t) - \zeta(3) - \log(t)\zeta(2) + \frac{1}{6}\log(t)^3\right)(i\pi) \\ &+ \text{Li}_{3,1}(t) - 2\text{Li}_4(t) + \log(t)\text{Li}_3(t) - \log(t)\zeta(3) \\ &+ \frac{4}{5}\zeta(2)^2 + \frac{1}{24}\log(t)^4 \end{aligned} \quad (54)$$

$$\begin{aligned} \text{Li}_{2,1,1}\left(\frac{1}{t}\right) &= -\frac{1}{6}\log(t)(i\pi)^3 + \left(-\frac{1}{2}\text{Li}_2(t) + \frac{1}{2}\zeta(2) - \frac{1}{4}\log(t)^2\right)(i\pi)^2 \\ &+ \left(-\text{Li}_{2,1}(t) + \text{Li}_3(t) - \log(t)\text{Li}_2(t) - \frac{1}{6}\log(t)^3\right)(i\pi) \\ &- \text{Li}_{2,1,1}(t) + \text{Li}_{3,1}(t) - \log(t)\text{Li}_{2,1}(t) - \text{Li}_4(t) \\ &+ \log(t)\text{Li}_3(t) - \frac{1}{2}\log(t)^2\text{Li}_2(t) + \frac{11}{10}\zeta(2)^2 \\ &- \frac{1}{24}\log(t)^4 \end{aligned} \quad (55)$$

Références

- [1] A. Beilinson and P. Deligne. Interprétation motivique de la conjecture de Zagier reliant polylogarithmes et régulateurs. In *symposia in pure mathematics*, pages 97–121. A.M.S, 1994.
- [2] D. Borwein, J.M. Borwein, and R. Girgensohn. Explicit evaluation of Euler sums. In *Proc. Edin. Math. Soc.*, volume 38, pages 277–294, 1995.
- [3] J.M. Borwein, D.M. Bradley, D.J. Broadhurst, and P. Lisoněk. Combinatorial aspects of multiple zetas values. *Electronic J. Combinatorics*, 5(1), 1998.
- [4] P. Cartier. Jacobiennes généralisées, monodromie unipotente et intégrales itérées. *Séminaire Bourbaki*, (687):31–52, 1987.
- [5] P. Cartier. Construction combinatoire des invariants de Vassiliev–Kontsevich des noeuds. *C.R.Acad.Sci.Paris*, (t.316,série I):1205–1210, 1993.
- [6] K.T. Chen. Algebras of iterated path integrals and fundamental groups. *Trans. of the A.M.S.*, 156(3):359–379, may 1971.
- [7] V.G. Drinfel'd. Quasi-Hopf algebras. *Leningrad Math. J.*, 1(6):1419–1457, 1990.

- [8] V.G. Drinfel'd. On quasitriangular quasi-Hopf algebra and a group closely connected with $\text{gal}(\bar{\mathbb{Q}}/\mathbb{Q})$. *Leningrad Math. J.*, 2(4):829–860, 1991.
- [9] J. Écalle. *Résurgence I et II*. Publications Univ. Orsay, Orsay, 1981.
- [10] J. Gonzalez-Lorca. *Série de Drinfel'd, monodromie et algèbres de Hecke*. PhD thesis, Ecole Normale Supérieure, 45, Rue d’Ulm, Paris, jun 1998.
- [11] M. Hoang Ngoc and M. Petitot. Lyndon words, polylogarithms and the Riemann ζ function. *submitted to Discret Maths*.
- [12] Minh Hoang Ngoc. Summations of polylogarithms via evaluation transform. *Mathematics and Computers in Simulation*, 1336, 1996.
- [13] Minh Hoang Ngoc. Fonction Dirichlet d’ordre n et de paramètre t . *Discrete Mathematics*, 180:222– 241, 1998.
- [14] Minh Hoang Ngoc, M. Petitot, and J. Van Der Hoeven. Shuffle algebra and polylogarithms. In *Proc. of FPSAC’98, 10-th international Conference on Formal Power Series and Algebraic Combinatorics*, Toronto, Juin 1998.
- [15] M. Hoffman. Multiple harmonic series. *Pacific Journal of Mathematics*, 152(2):275– 290, 1992.
- [16] M. Hoffman. The algebra of multiple harmonic series. *Journal of Algebra*, August 1997.
- [17] L. Lewin. *Polylogarithms and associated functions*. North Holland, New York–Oxford, 1981.
- [18] N. Nielsen. Recherches sur des généralisations d’une fonction de Legendre et d’Abel. *Annali di Matematica*, 9:219–235, 1904.
- [19] P. Oesterlé. Polylogarithmes. *Séminaire Bourbaki*, (762):31–52, 1992.
- [20] C. Reutenauer. *Free Lie Algebras*, volume New Series-7 of *London Mathematical Society Monographs*. Oxford Science Publications, 1993.
- [21] G. Wechsung. Functional equations of hyperlogarithms. In L. Lewin, editor, *Structural properties of polylogarithms*, volume 37 of *Mathematical surveys and monographs*, chapter 8, pages 171–184. Amer.Math.Soc., 1992.
- [22] G. Wojtkowiak. A note on functional equations on the p -adic polylogarithms. In *Bull.Soc.math. France*, volume 119, pages 343–370. Amer.Math.Soc., 1991.
- [23] G. Wojtkowiak. Functional equations of iterated integrals with regular singularities. *Nagoya Maths J.*, 142:145–159, 1996.
- [24] D. Zagier. Values of zeta functions and their applications. In *First European Congress of Mathematics*, volume 2, pages 497–512. Birkhäuser, 1994.