

Acho que uma fonte comum de bugs em meu próprio código é o acidental uso de `para/in` com matrizes quando eu pretendia usar `para/de`. Quando trabalhando com matrizes, você quase sempre deseja usar `para/de` vez de `for/in`.

O loop `for/in` não enumera todas as propriedades de um objeto. Não enumera propriedades cujos nomes são símbolos.

E das propriedades cujos nomes são strings, ele apenas se arrasta sobre o propriedades enumeráveis ?? (ver §14.1). Os vários métodos internos

Definido pelo JavaScript Core não é enumerável. Todos os objetos têm um método `ToString()`, por exemplo, mas o `for/in` loop não

Enumere esta propriedade `ToString`. Além de métodos internos,

Muitas outras propriedades dos objetos embutidos não são adequados. Todos

Propriedades e métodos definidos pelo seu código são enumeráveis, por padrão. (Você pode torná-los não-enumeráveis ?? usando técnicas explicado no §14.1.)

Propriedades herdadas enumeráveis ?? (ver §6.3.2) também são enumeradas por o loop `for/in`. Isso significa que se você usar `para/em` loops e também

Use o código que define propriedades herdadas por todos os objetos, então

Seu loop pode não se comportar da maneira que você espera. Por esse motivo, muitos

Os programadores preferem usar um loop `for/of` com `object.keys()` em vez de um loop `for/in`.

Se o corpo de um `for/in` loop excluir uma propriedade que ainda não foi enumerado, essa propriedade não será enumerada. Se o corpo do

Loop define novas propriedades no objeto, essas propriedades podem ou podem

não ser enumerado. Consulte §6.6.1 para obter mais informações sobre o pedido em