

# DP2 2022

# Progress Report

Acme Recipes

[Enlace al repositorio](#)

## Miembros:

- Ballestero López, Jesús (jesballop@alum.us.es)
- Botello Romero, Francisco (frabotrom@alum.us.es)
- León Valderrama, Juan José (jualeoval@alum.us.es)
- Moreno Pérez, Juan Carlos (juamorper2@alum.us.es)
- Serrano Mena, Antonio Roberto (antsermen@alum.us.es)
- Suárez García, Antonio José (antsuagar@alum.us.es)

**Tutor:** Manuel Jesús Jiménez Navarro

GRUPO S02

Versión 3.0

01/08/2022

# Índice

<b>Resumen Ejecutivo</b>	<b>2</b>
<b>Historial de versiones</b>	<b>3</b>
<b>Introducción</b>	<b>4</b>
<b>Progreso</b>	<b>5</b>
D01 - Introduction	5
D02 - The data model	5
D03 - Displaying data	6
<b>Conclusiones</b>	<b>9</b>
<b>Bibliografía</b>	<b>10</b>

# Resumen Ejecutivo

El trabajo realizado por el grupo ha sido más que satisfactorio. Todos los miembros han cumplido con sus tareas sin mayor problema, más allá de las dudas que han ido surgiendo con respecto a la implementación de ciertas funcionalidades.

Se ha planteado una propuesta de sobrecostos asociados a la implementación de un sistema de cambio de unidades.

## Historial de versiones

Fecha	Versión	Descripción	Sprint
05/07/2022	0.1	- Creación del documento	1
06/07/2022	0.2	- Introducción - Resumen ejecutivo - Contenido - Conclusión	1
10/07/2022	1.0	- Actualización de contenidos	1
16/07/2022	2.0	- Progreso en el sprint 2 añadido	2
18/07/2022	2.1	- Cambios en la política de versionado - Adición de apartados correspondientes al tercer entregable	3
31/07/2022	2.2	- Progreso del sprint 3 añadido	3
01/08/2022	3.0	- Actualización de contenidos	3

# Introducción

Este informe recoge el modo en el que el grupo ha desarrollado los entregables, dando a conocer la cronología de todo el proceso.

En la sección *Progreso*, se describirán la asignación y elaboración de tareas para cada miembro del grupo. Después, se explicará el nivel de esfuerzo empleado a la hora de realizar dichas tareas. Por último, se detalla qué tal fue la comunicación grupal.

Las conclusiones obtenidas tras haber realizado este informe de planificación se encuentran en la sección *Conclusiones*. Dicha sección contiene algunos aspectos claves sobre la planificación de las tareas y el presupuesto realizado.

La sección *Bibliografía* recoge la bibliografía relevante que ha sido utilizada para la elaboración de este informe. Concretamente, esta sección se encuentra vacía en este documento, puesto que no se ha empleado ninguna bibliografía para elaborarlo.

Finalmente, a modo de resumen, este documento cuenta con la siguiente estructura: portada, índice, resumen ejecutivo, tabla de control de versiones, introducción, progreso, conclusiones y bibliografía.

# Progreso

## D01 - Introduction

En primer lugar, a cada miembro del grupo se le asignó la tarea de colocar en el menú de Anonymous su link favorito, junto a su información personal.

Para ello, todos debían instalar el entorno de desarrollo y sus herramientas, junto a la creación del proyecto en GitHub con una rama diferente por tarea, para evitar conflictos con la rama principal (master). Dicha tarea, junto con la instalación y creación de todo se completó con éxito por parte de todos, y no hubo mayor problema.

Después, se debían realizar una serie de informes (incluyendo este), los cuales repartimos de forma equitativa, colocando las tareas oportunas en el kanban de GitHub.

Por último, ha de constatar que el equipo ha trabajado de forma satisfactoria y conjunta, comunicándose en todo momento por WhatsApp y Discord (esta última ha sido utilizada para realizar reuniones y trabajo en equipo, ya que permite establecer una comunicación en tiempo real por voz) para resolver las dudas que fueron surgiendo.

## D02 - The data model

A partir de los conocimientos adquiridos y las herramientas utilizadas durante el primer entregable, el segundo entregable ha sido mucho más rápido de realizar.

En primer lugar se realizó un documento con las pautas a seguir a la hora de trabajar en una tarea, abarcando desde su creación hasta su corrección, incluyendo la política de commits.

Tras ello se asignaron las tareas de forma equitativa y teniendo en cuenta las relaciones entre las clases a implementar.

La primera tarea en ser realizada fue el diagrama UML de dominio de clases, el cual era esencial para el resto de tareas.

Una vez diseñado el diagrama y tras ser revisado por el grupo, se empezó a implementar requisitos, lo cual se hizo en menos de una semana.

Finalmente, el project manager lanzó la release *D02 - The data model*.

Gracias a la experiencia previa en la asignatura y el documento con las pautas de trabajo no surgieron dudas fuera del proceso de diseño del diagrama de dominio de clases, las cuales fueron pocas y se resolvieron rápidamente.

## D03 - Displaying data

Las tareas fueron completadas y testeadas muy cerca de la fecha acordada, tras un breve periodo vacacional por parte del equipo de desarrollo entre la finalización del segundo sprint y el comienzo del tercero.

El desarrollo comenzó con las features de menor acoplamiento y la implementación de tests automatizados.

Para realizar cálculos de los precios de cada recipe teniendo en cuenta el intercambio de divisa, se implementó la feature *MoneyExchange* que hace uso de la api de [ExchangeRate](#).

Tan solo tres features produjeron dudas que no fueron planteadas al inicio del sprint durante la implementación: Mostrar recipes según ingredients y utensils, tests de peeps con fecha automatizada y el cambio de unidades.

En cuanto a recipes by thing:

*AcmeFramework* implementa una funcionalidad para buscar cadenas contenidas en un listado, pero lo que queremos mostrar no es parte de recipes. Para solventarlo, creamos un campo “payload” en el modelo que contiene todos los ingredientes y utensilios asociados a dicha receta. Dicho campo no será visible en el listado pero si podrá accederse desde el input que el framework implementa por defecto en las listas.

```
@Override
public void unbind(final Request<Recipe> request, final Recipe entity, final Model model) {
    assert request != null;
    assert entity != null;
    assert model != null;

    String payload;

    request.unbind(entity, model, "code", "heading", "totalPrice");

    payload = String.format(
        "%s; %s; %s",
        entity.getChef(),
        this.repository.findAllThingNamesOfRecipe(entity),
        this.repository.findAllThingCodesOfRecipe(entity));
    model.setAttribute("payload", payload);
}
```

En cuanto a peeps:

Una forma muy simple puede ser distribuirlos homogéneamente en los últimos 30 días preservando su orden en el fichero de datos de prueba.

Necesitamos que los tests de listado de peeps funcionen indefinidamente, pero como sólo se muestran los de los últimos 30 días esto no ocurrirá si implementamos una clase de tests similar a las demás features.

La solución que le hemos dado a este problema es introducir varios peeps con una fecha especial, en concreto enero de 1900, que es modificada antes de comenzar los tests. Dicha modificación (que podemos ver en las siguientes figuras) consiste en restar a la fecha actual un número de días correspondiente al día del mes en la fecha de 1900. De esta manera los cuatro peeps que usamos como datos de test datarán entre uno y cuatro días antes del día que sean ejecutados.

```
@Override
@BeforeAll
public void beforeAll() {
    super.beforeAll();
    FactoryHelper.autowire(this);
    this.patchPeeps();
}

protected void patchPeeps() {
    Collection<Peep> peeps;
    Date moment;
    final Date deadline = new Date("1901/01/01 00:00");

    peeps = this.repository.findAPeepsToPatch(deadline);
    for (final Peep peep : peeps) {
        moment = this.adjustMoment(peep.getInstantiationMoment());
        peep.setInstantiationMoment(moment);
        this.repository.save(peep);
    }
}

private Date adjustMoment(final Date instantiationMoment) {
    Calendar res;
    res = Calendar.getInstance();
    final int deltaDays = instantiationMoment.getDate();
    res.add(Calendar.DATE, -deltaDays);
    return res.getTime();
}
```

```
String moment;

moment = new SimpleDateFormat("yyyy/MM/dd HH:mm").format(this.adjustMoment(new Date(instantiationMoment)));

super.clickOnMenu("Any", "Peeps Recent list");
super.checkListingExists();
super.sortListing(0, "desc");

super.checkColumnHasValue(recordIndex, 0, moment);
super.checkColumnHasValue(recordIndex, 1, heading);
super.checkColumnHasValue(recordIndex, 2, writer);
super.checkColumnHasValue(recordIndex, 3, text);
super.checkColumnHasValue(recordIndex, 4, email);
```



Con respecto a las unidades:

El cliente ha sido informado de las consecuencias que conlleva no implementar un sistema de gestión de unidades y ha pedido una estimación de los sobrecostos asociados a implementar las funcionalidades asociadas a dicho sistema.

El sobrecoste queda recogido en el anexo del planning report, y en caso de ser aceptado comenzaremos de inmediato con la implementación.

# Conclusiones

Consideramos esencial la realización de este documento, pues hace de testimonio sobre el desempeño grupal durante el periodo de trabajo. A partir de la información que se recoge podemos aplicar las medidas necesarias en el siguiente sprint para remediar carencias y mejorar el rendimiento.

Gracias al informe realizado durante los primeros sprints, pudimos mejorar el modo de trabajo empleado en el tercero y así alcanzar una mayor fluidez.

# Bibliografía

No procede.