

DP2 2022

Progress Report

DP2-2022-E3-02

[Enlace al repositorio](#)

[Enlace al proyecto](#)

Miembros:

- Botello Romero, Francisco
- León Valderrama, Juan José
- Suárez García, Antonio José
- Vázquez Rodríguez, Fausto

Tutor: Manuel Jesús Jiménez Navarro

GRUPO G3-02

Versión 4.0

23/05/2022

Índice

[Resumen ejecutivo](#)

[Historial de versiones](#)

[Introducción](#)

[Evaluación de los miembros del grupo](#)

[Conclusiones](#)

[Bibliografía](#)

Resumen ejecutivo

Este documento resume el rendimiento del equipo a nivel grupal y a nivel individual.

A continuación, se sintetizan los contenidos clave tratados en las distintas secciones del documento, desde la introducción hasta las conclusiones obtenidas.

El rendimiento grupal del equipo ha sido aceptable gracias a la continua comunicación y la correcta aplicación de la metodología de trabajo definida en la asignatura, aunque no haya sido capaz de finalizar el entregable en la fecha estimada. Todo esto teniendo en cuenta el hecho de que para este entregable el grupo contaba con un integrante menos. Además de tener que dividir las tareas del cuarto entregable entre los cuatro, las tareas asignadas al miembro expulsado en el entregable tres tuvieron que ser reasignadas entre los miembros actuales del grupo, lo cual ha ocasionado que no se hayan completado todas las tareas del cuarto entregable. Las tareas no completadas son:

- Task 049: Internationalize moments and money amounts(when shown)
- Task 065: Internationalize moments and money amounts(when entered)
- Task 068: Spam detector as a reusable artefact
- Task 066: Show money exchange
- Task 055: Operations by anonymous principals on user accounts
- Task 061: Operations by inventors on patronage reports
- Task 062: Operations by patrons on patronages
- Task 067: Spam detector
- Task 059: Operations by inventors on toolkits(falta hacer un testeo más exhaustivo)
- Task 073: Performance Report

A nivel individual, todos los miembros del equipo se han esforzado en realizar sus tareas correctamente, por lo que su rendimiento ha sido adecuado.

En cuanto al progreso a nivel técnico, el equipo consiguió una cobertura de tests aceptable.

Como punto negativo a mejorar, el trabajo se ha comenzado muy tarde, incluso estando casi todas las tareas repartidas y planteadas desde el principio del sprint.

Las conclusiones obtenidas se resumen en el adecuado rendimiento del equipo a nivel individual pero no tan bueno a nivel grupal, por lo que el equipo se muestra algo insatisfecho con el trabajo realizado hasta cierto punto. Se espera una mejora del rendimiento de cara al siguiente entregable.

Historial de versiones

Fecha	Versión	Descripción	Sprint
01/05/2022	1.0	Creación del documento.	4
07/05/2022	2.0	Actualización de apartados.	4
20/05/2022	3.0	Actualización de contenidos.	4
23/05/2022	4.0	Cumplimentación.	4

Introducción

Este informe recoge de manera resumida la dinámica de trabajo del equipo y el rendimiento de este, tanto a nivel grupal como a nivel individual.

En la sección *Evaluación de los miembros del grupo* se valora brevemente el rendimiento individual de cada miembro, primero con una calificación, seguida de un comentario sobre el trabajo realizado.

Las conclusiones que se han obtenido se describen en la penúltima sección; *Conclusiones*. Dicha sección puntualiza aquellos aspectos que el equipo ha considerado fundamentales durante el desarrollo de este entregable de la asignatura.

La última sección, *Bibliografía*, recoge la bibliografía utilizada para la elaboración de este informe. Concretamente, esta sección se encuentra vacía en este documento, puesto que no se ha empleado bibliografía alguna para elaborarlo.

Finalmente, a modo de resumen, este documento cuenta con la siguiente estructura: portada, índice, resumen ejecutivo, tabla de control de versiones, introducción, contenidos (evaluación de los miembros del grupo), conclusiones y bibliografía.

Evaluación de los miembros del grupo

En cada Sprint se realizará una sencilla evaluación del trabajo de cada integrante del grupo. Dicha evaluación tendrá cuatro posibles valores: Negativa, Mejorable, Positiva, MVP. Las tres primeras precisarán además de uno o varios comentarios sobre el trabajo realizado y la participación en el proyecto del integrante en cuestión; con el propósito de mejorar su rendimiento de cara al próximo sprint.

Mientras que la evaluación “MVP” sencillamente ostenta un efecto motivador sobre la moral, una evaluación “Negativa” tendrá consecuencias reales en las calificaciones del alumno.

Nombre	Evaluación	Comentarios
Botello Romero, Francisco	Positiva	Se ha implicado aún más en el trabajo después de la reducción de miembros del grupo.
León Valderrama, Juan José	Positiva	Se ha implicado aún más en el trabajo después de la reducción de miembros del grupo.
Suárez García, Antonio José	Mejorable	Se ha implicado aún más en el trabajo después de la reducción de miembros del grupo, pero no ha sido capaz de completar la mayor parte de su trabajo.
Vázquez Rodríguez, Fausto	Positiva	Se ha implicado aún más en el trabajo después de la reducción de miembros del grupo.

Conclusiones

El equipo ha necesitado realizar sesiones de crunch los últimos días para completar la mayoría de los requisitos, algo en lo que nos comprometimos a evitar desde el principio. Pero aunque sea una mala práctica, al ser un equipo de cuatro miembros y estar matriculados en más de 30 créditos por cuatrimestre, es algo de esperar. Además, el hecho de contar con un miembro menos ha dificultado el trabajo en gran medida, ya que, siendo este un trabajo pensado para 6 alumnos, el grupo solamente cuenta con cuatro.

A pesar de todo, existe una satisfacción general con respecto al trabajo realizado, aunque somos conscientes de que llevamos retraso en las entregas y aún hay trabajo por hacer.

Bibliografía

No procede