

DP2 2022

Progress Report

DP2-2022-E3-02

[Enlace al repositorio](#)

[Enlace al proyecto](#)

Miembros:

- Botello Romero, Francisco
- León Valderrama, Juan José
- Quindós de la Riva, Pablo
- Suárez García, Antonio José
- Vázquez Rodríguez, Fausto

Tutor: Manuel Jesús Jiménez Navarro

GRUPO G3-02

Versión 4.0

25/04/2022

Índice

[Resumen ejecutivo](#)

[Historial de versiones](#)

[Introducción](#)

[Evaluación de los miembros del grupo](#)

[Conclusiones](#)

[Bibliografía](#)

Resumen ejecutivo

Este documento resume el rendimiento del equipo a nivel grupal y a nivel individual.

A continuación, se sintetizan los contenidos clave tratados en las distintas secciones del documento, desde la introducción hasta las conclusiones obtenidas.

El rendimiento grupal del equipo ha sido bueno gracias a la continua comunicación y la correcta aplicación de la metodología de trabajo definida en la asignatura, aunque no haya sido capaz de finalizar el entregable en la fecha estimada (dos días antes de la finalización del sprint).

A nivel individual, todos los miembros del equipo han realizado sus tareas correctamente, por lo que su rendimiento ha sido adecuado.

En cuanto al progreso a nivel técnico, el equipo consiguió una cobertura de tests adecuada.

Como punto negativo a mejorar, el trabajo se ha comenzado muy tarde, incluso estando todas las tareas repartidas y planteadas desde el principio del sprint.

Las conclusiones obtenidas se resumen en el buen rendimiento del equipo a nivel individual pero no tan bueno a nivel grupal, por lo que el equipo se muestra satisfecho con el trabajo realizado hasta cierto punto. Se espera una mejora del rendimiento de cara al siguiente entregable.

Historial de versiones

Fecha	Versión	Descripción	Sprint
31/03/2022	1.0	Creación del documento.	3
23/04/2022	2.0	Actualización de apartados.	3
24/04/2022	3.0	Actualización de contenidos.	3
25/04/2022	4.0	Cumplimentación.	3

Introducción

Este informe recoge de manera resumida la dinámica de trabajo del equipo y el rendimiento de este, tanto a nivel grupal como a nivel individual.

En la sección *Evaluación de los miembros del grupo* se valora brevemente el rendimiento individual de cada miembro, primero con una calificación, seguida de un comentario sobre el trabajo realizado.

Las conclusiones que se han obtenido se describen en la penúltima sección; *Conclusiones*. Dicha sección puntualiza aquellos aspectos que el equipo ha considerado fundamentales durante el desarrollo de este entregable de la asignatura.

La última sección, *Bibliografía*, recoge la bibliografía utilizada para la elaboración de este informe. Concretamente, esta sección se encuentra vacía en este documento, puesto que no se ha empleado bibliografía alguna para elaborarlo.

Finalmente, a modo de resumen, este documento cuenta con la siguiente estructura: portada, índice, resumen ejecutivo, tabla de control de versiones, introducción, contenidos (evaluación de los miembros del grupo), conclusiones y bibliografía.

Evaluación de los miembros del grupo

En cada Sprint se realizará una sencilla evaluación del trabajo de cada integrante del grupo. Dicha evaluación tendrá cuatro posibles valores: Negativa, Mejorable, Positiva, MVP. Las tres primeras precisarán además de uno o varios comentarios sobre el trabajo realizado y la participación en el proyecto del integrante en cuestión; con el propósito de mejorar su rendimiento de cara al próximo sprint.

Mientras que la evaluación “MVP” sencillamente ostenta un efecto motivador sobre la moral, una evaluación “Negativa” tendrá consecuencias reales en las calificaciones del alumno.

Nombre	Evaluación	Comentarios
Botello Romero, Francisco	Mejorable	Comenzó tarde con sus tareas como developer.
León Valderrama, Juan José	Mejorable	Empezó sus tareas el primero pero pasó por alto algunos detalles a la hora de implementarlas.
Quindós de la Riva, Pablo	Mejorable	Comenzó tarde en sus tareas como tester.
Suárez García, Antonio José	Mejorable	Comenzó tarde a implementar sus tareas y los errores más básicos le costaron muchas horas de trabajo.
Vázquez Rodríguez, Fausto	Mejorable	Responsable y atento a los fallos, pero al igual que el resto, comenzó el trabajo tarde.

Conclusiones

El equipo ha necesitado hacer crunch los dos últimos días para completar los requisitos, algo en lo que nos comprometimos a evitar desde el principio. Pero aunque sea una mala práctica, al ser un equipo de cinco miembros y estar matriculados en más de 30 créditos por cuatrimestre, es algo de esperar.

A pesar de todo, existe una satisfacción general con respecto al trabajo realizado, lo cual genera expectativas positivas de cara al siguiente entregable.

Bibliografía

No procede