#### Automatic Mutual Exclusion

Filip Rachwalak

10 grudnia 2014

#### Spis treści

- Wstęp
  - Dlaczego nie mutexy?
  - Dlaczego nie pamięć transakcyjna?
  - Główna idea AME
- 2 Podstawowy model
  - Asynchroniczne wywołania metod
  - Blokowanie wywołań
  - Przykład
- Szczegółowy model
  - Dzielenie metod
  - Niesynchronizowany kod
- 4 Zakończenie
  - Podsumowanie
  - Wyzwania



# Dlaczego nie mutexy?

- Częste i łatwe do popełnienia błędy programistów: zakleszczenia, zawieszenie GUI.
- Konieczność przestrzegania kolejności zajmowanych zamków.
- Im większy projekt, tym (znacznie) trudniejsze programowanie.

# Dlaczego nie pamięć transakcyjna?

- Wciąż wymaga decyzji programisty, które bloki kodu muszą być chronione.
- Gry programista chce zawęzić zasięg bloku chronionego musi usunąć żądaną część kodu z bloku, a to wpływa na zrozumienie kodu np. przez następnego programistę (szczególnie w dużych projektach).

#### Główna idea AME

#### W aplikacji wielowątkowej:

- Domyślnie chroniony cały kod, deklarowanie kodu niechronionego.
- Poprawność ponad wydajnością.
- Łatwe zarządzanie kodem.

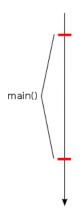
Asynchroniczne wywołania metod Blokowanie wywołań Przykład

# PODSTAWOWY MODEL SYSTEMU AME

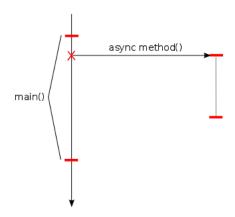
### Asynchroniczne wywołania metod

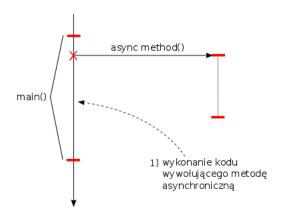
#### Automatic Mutual Exclusion:

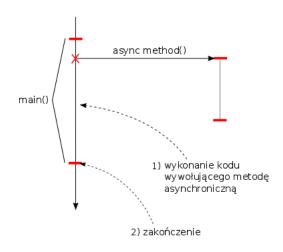
- składa się z wywołań metod asynchronicznych,
- gwarantuje, że wynik wykonanych wywołań będzie równoważny wynikowi, który byłby osiągnięty poprzez wykonanie sekwencyjne (atomowość, niekoniecznie kolejność),
- kończy się, gdy wszystkie asynchroniczne metody zostaną wykonane,
- osiąga współbieżność poprzez wykonywanie wywołań niekonfliktowych.

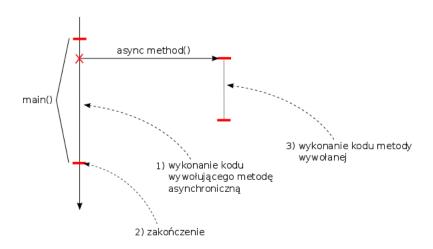












#### Blokowanie wywołań

#### BlockUntil(bool condition)

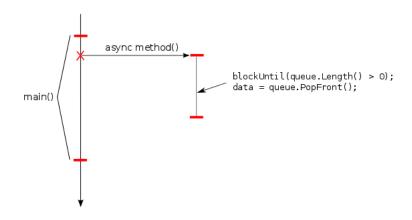
Jeśli condition = true, to nic się nie dzieje (kontynuacja przetwarzania).

W przeciwnym wypadku wycofanie aktualnej transakcji i ponowna próba po pewnym czasie.

#### Ważne!

Jeśli metoda asynchroniczna (transakcja) zatrzyma się na którejś z kolei instrukcji BlockUntil(), wycofywana jest cała transakcja!

### Blokowanie wywołań



void UpdateZombie(Zombie z) {
 Time now = GetTimeNow():

### Przykład Zombie

}

# SZCZEGÓŁOWY MODEL SYSTEMU AME

#### I co dalej?

#### Problem

Długie metody z wieloma instrukcjami BlockUntil() będą częściej powodować wycofanie transakcji.

#### Rozwiązanie

Podział aktualnej transakcji za pomocą metody Yield() na atomowe bloki.

BlockUntil() zablokuje tylko fragment od poprzedniego wywołania metody Yield(), a jeśli będzie wznawiać działanie po aborcie, zrobi to od poprzedniego wywołania Yield().

#### Używanie Yield()

Wymagane jest, aby metoda zawierająca Yield() deklarowała w swoim nagłówku słowo kluczowe yields:

```
returnType someMethod(args) yields { ... }
```

Natomiast każde wywołanie metody zawierającej Yield() powinno wyglądać następująco:

```
int foo = someMethod(x) yielding;
```

```
someCondition = true;
someOtherCondition = false;
async someMethod() yields {
    ...
    Yield();
    ...
    BlockUntil(someCondition);
    ...
    BlockUntil(someOtherCondition);
    ...
}
```

```
someCondition = true;
                                                    2) Sprawdzenie warunku,
1) Pierw szy
               someOtherCondition = false;
                                                      kontynuacja programu
  "checkpoint"
               async someMethod() yields
                    Yield():
3) Drugi
                                                       4) Sprawdzenie warunku,
  "checkpoint"
                                                         abort do najbli ższej
                   BlockUntil(someCondition);
                                                         funkcji Yield()
                 ➤Yield();
                    BlockUntil(someOtherCondition):
```

# Dzielenie metod – przykład Zombie

```
void startZombie() {
    Zombie z;
                                                 void RunZombie() vields {
    z.initialize():
                                                     Zombie z:
    async UpdateZombie(z);
                                                     z.initialize():
}
                                                     while (Distance(z, player) >=
                                                            DeathRadius) {
                                                         Yield():
                                                         Time now = GetTimeNow():
void UpdateZombie(Zombie z) {
                                                         BlockUntil(now - z.lastUpdate >
    Time now = GetTimeNow():
    BlockUntil(now - z.lastUpdate >
                                                         z.lastUpdate = now;
            z.updateInterval);
                                                         MoveAround(z);
    z.lastUpdate = now:
                                                         if (Distance(z, player) <
    MoveAround(z):
                                                             DeathRadius) {
    if (Distance(z, player) < DeathRadius) {
                                                             KillPlayer();
        KillPlayer():
    } else {
        async UpdateZombie(z);
}
```

z.updateInterval);

#### unprotected { ...

Użycie bloku unprotected powoduje zakończenie aktualnej transakcji (commit/yield), następnie wykonanie kodu wewnątrz bloku bez synchronizacji i rozpoczęcie nowej transakcji

Każda metoda korzystająca z unprotected musi mieć w nagłówku słowo kluczowe yields.

#### unprotected { ... }

#### Podsumowanie

We encourage correctness first, performance second and maintainability always.

System oparty zarówno na transakcjach jak i standardowych mutexach.

Przemyślany dla utrzymania systemów dużych i żywotnych.

### Wyzwania

Scheduling w celu zminimalizowania ilości cofniętych transakcji.

Optymalizacje sytuacji, gdy BlockUntil stoi na początku fragmentu atomowego.

Wzbogacenie instrukcji Yield np. o deklarowanie zmiennych uaktualnianych tą funkcją, dzięki czemu wzrośnie poprawność.

# Dziękuję za uwagę

#### DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ

Filip Rachwalak