

# Rúbrica de evaluación – Actividad: Digitalización sostenible en el transporte público

---

Formato: Presentación grupal (5 min) + documento Word (9 apartados)

Evaluación: Profesorado

Puntuación total: 100 puntos

Criterio	Descripción	Excelente (9–10)	Adecuado (7–8)	Básico (5–6)	Insuficiente (<5)
<b>1. Comprensión del problema o necesidad</b>	Identificación clara del problema o reto en la EMT/MetroValencia.	Problema bien definido, contextualizado y relevante.	Problema claro pero sin suficiente contexto o datos.	Problema poco concreto o general.	No se identifica correctamente el problema.
<b>2. Objetivo y ventaja competitiva</b>	Define el objetivo del proyecto y su aportación de valor.	Objetivo medible y ventaja competitiva coherente y original.	Objetivo claro y ventaja razonable.	Objetivo ambiguo o poco conectado con la ventaja.	Falta de objetivo o ventaja.
<b>3. Solución propuesta</b>	Explicación de la propuesta tecnológica.	Solución innovadora, clara y viable.	Solución adecuada pero sin mucho detalle técnico.	Solución poco desarrollada o genérica.	Propuesta confusa o irrealizable.
<b>4. THD aplicadas</b>	Uso de Tecnologías Habilitadoras	Selección justificada y	Selección razonable	Selección vaga o sin	No se identifican o

	Digitales.	coherente con el problema.	pero con justificación limitada.	conexión clara.	son incorrectas.
<b>5. Entornos IT y OT</b>	Distingue correctamente los entornos y sus elementos.	Identificación clara y justificada de ambos entornos.	Identificación parcial o poco justificada.	Menciona elementos sin diferenciarlos.	No distingue entre IT y OT.
<b>6. Clasificación Edge / Fog / Mist</b>	Clasificación correcta de los dispositivos y niveles.	Clasificación completa y coherente.	Clasificación mayormente correcta.	Clasificación incompleta o imprecisa.	No se realiza o es incorrecta.
<b>7. Tipo de nube utilizada</b>	Selección de modelo de nube (pública, privada, híbrida...).	Selección justificada con criterios técnicos o prácticos.	Selección adecuada pero con escasa justificación.	Selección poco clara o sin argumentos.	No se especifica.
<b>8. Tipo de servicios de computación</b>	Elección de modelo (on-premise, IaaS, PaaS, SaaS).	Elección coherente y justificada (coste, seguridad, gestión).	Elección razonable pero con poca justificación.	Mención superficial o poco argumentada.	No se aborda.
<b>9. Impacto organizativo</b>	Análisis del efecto en personas y procesos.	Impacto bien analizado y plan estructurado.	Impacto razonable con hoja de ruta básica.	Impacto genérico sin detalle temporal.	No se analiza o es incorrecto.
<b>10. Presentación y defensa oral</b>	Claridad, expresión, reparto de roles y apoyo visual.	Presentación fluida, atractiva y bien estructurada.	Presentación correcta con pequeños fallos de claridad.	Discurso desordenado o con lectura excesiva.	No hay coordinación o se desconoce el contenido.