EPG3343 - Seminario de Estadística III Clase 7

Jonathan Acosta

Pontificia Universidad Católica de Chile

Segundo Semestre, 2022



Esquema

- Modelos para Datos de Área
 - Modelo CAR
 - Modelo SAR

Esquema

- 1 Modelos para Datos de Área
 - Modelo CAR
 - Modelo SAR

 \bullet Con los datos regionales (área), una especificación directa de la matriz de varianza Σ limita la medida de proximidad espacial a las distancias entre las ubicaciones de los puntos que se supone representan cada región (por ejemplo, las distancias intercentroides).

- \bullet Con los datos regionales (área), una especificación directa de la matriz de varianza Σ limita la medida de proximidad espacial a las distancias entre las ubicaciones de los puntos que se supone representan cada región (por ejemplo, las distancias intercentroides).
- En vez de utilizar un modelo geoestadístico para describir la dependencia espacial, es más apropiado, definir dicha dependencia a través de modelos de regresión espacial que pueden incorporar las estructuras de vecindad.

- \bullet Con los datos regionales (área), una especificación directa de la matriz de varianza Σ limita la medida de proximidad espacial a las distancias entre las ubicaciones de los puntos que se supone representan cada región (por ejemplo, las distancias intercentroides).
- En vez de utilizar un modelo geoestadístico para describir la dependencia espacial, es más apropiado, definir dicha dependencia a través de modelos de regresión espacial que pueden incorporar las estructuras de vecindad.
- El análogo espacial (con respecto a series de tiempo) representa los datos en ubicaciones como una combinación lineal de valores vecinos.

- \bullet Con los datos regionales (área), una especificación directa de la matriz de varianza Σ limita la medida de proximidad espacial a las distancias entre las ubicaciones de los puntos que se supone representan cada región (por ejemplo, las distancias intercentroides).
- En vez de utilizar un modelo geoestadístico para describir la dependencia espacial, es más apropiado, definir dicha dependencia a través de modelos de regresión espacial que pueden incorporar las estructuras de vecindad.
- El análogo espacial (con respecto a series de tiempo) representa los datos en ubicaciones como una combinación lineal de valores vecinos.
- Esta autorregresión induce la dependencia espacial de los datos.

 Ahora bien no existe una única forma de inducir la dependencia espacial a través de los vecinos, en esta sección veremos los métodos más comunes.

- Ahora bien no existe una única forma de inducir la dependencia espacial a través de los vecinos, en esta sección veremos los métodos más comunes.
- Una alternativa es un modelo tipo regresión donde

$$Y_j = f(Y_1, \dots, Y_{j-1}, Y_{j+1}, \dots, Y_n) + \epsilon_j, \quad j = 1, \dots, n$$

- Ahora bien no existe una única forma de inducir la dependencia espacial a través de los vecinos, en esta sección veremos los métodos más comunes.
- Una alternativa es un modelo tipo regresión donde

$$Y_j = f(Y_1, \dots, Y_{j-1}, Y_{j+1}, \dots, Y_n) + \epsilon_j, \quad j = 1, \dots, n$$

ullet Recordemos, que la matriz de contiguidad $oldsymbol{W}$ es 1 si los sitios están conectados y vale 0 si no lo están.

- Ahora bien no existe una única forma de inducir la dependencia espacial a través de los vecinos, en esta sección veremos los métodos más comunes.
- Una alternativa es un modelo tipo regresión donde

$$Y_j = f(Y_1, \dots, Y_{j-1}, Y_{j+1}, \dots, Y_n) + \epsilon_j, \quad j = 1, \dots, n$$

- \bullet Recordemos, que la matriz de contiguidad ${\pmb W}$ es 1 si los sitios están conectados y vale 0 si no lo están.
- ullet Así el término WY se denomina lag-espacial.

 \bullet Por ejemplo, para n=4, suponga que

$$\boldsymbol{W} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \quad \Rightarrow \quad \boldsymbol{W}\boldsymbol{Y} = \begin{pmatrix} Y_2 \\ Y_1 + Y_3 + Y_4 \\ Y_2 + Y_4 \\ Y_2 + Y_3 \end{pmatrix}$$

Un posible modelo corresponde a

$$Y = \rho WY + \epsilon$$

donde ρ es un parámetro adecuado.

 \bullet Por ejemplo, para n=4, suponga que

$$\boldsymbol{W} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \quad \Rightarrow \quad \boldsymbol{W}\boldsymbol{Y} = \begin{pmatrix} Y_2 \\ Y_1 + Y_3 + Y_4 \\ Y_2 + Y_4 \\ Y_2 + Y_3 \end{pmatrix}$$

Un posible modelo corresponde a

$$Y = \rho WY + \epsilon$$

donde ρ es un parámetro adecuado.

• Notar que Y_1 es solo explicado por Y_2 , mientras que Y_2 es explicado por Y_1 , Y_3 , e Y_4 . Para evitar esto se propone estandarizar la matriz W.

• Estandarización por fila: Consiste en dividir cada elemento por la suma de la fila a la que pertenece, es decir,

$$\widetilde{w}_{ij} = \frac{w_{ij}}{\sum_{j=1}^{n} w_{ij}}$$

• Estandarización por fila: Consiste en dividir cada elemento por la suma de la fila a la que pertenece, es decir,

$$\widetilde{w}_{ij} = \frac{w_{ij}}{\sum_{j=1}^{n} w_{ij}}$$

• **Doble Estandarización**: Consiste en dividir cada elemento por la suma de todos los elementos, es decir,

$$\widetilde{w}_{ij} = \frac{w_{ij}}{\sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} w_{ij}}$$

• Estandarización por fila: Consiste en dividir cada elemento por la suma de la fila a la que pertenece, es decir,

$$\widetilde{w}_{ij} = \frac{w_{ij}}{\sum_{j=1}^{n} w_{ij}}$$

• **Doble Estandarización**: Consiste en dividir cada elemento por la suma de todos los elementos, es decir,

$$\widetilde{w}_{ij} = \frac{w_{ij}}{\sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} w_{ij}}$$

• Estabilización de varianza: Consiste en dos etapas

1st:
$$w_{ij}^* = \frac{w_{ij}}{\sqrt{\sum_{j=1}^n w_{ij}^2}};$$
 2nd: $\widetilde{w}_{ij} = \frac{nw_{ij}^*}{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n w_{ij}^*}$

Surge en el contexto del Índice de Moran para datos Heterocedásticos.

Obs.: En R tradicionalmente se denota por B, W, C, y S para la matriz de pesos Binaria, estandarizada por fila, global y estabilización de varianza, respectivamente.

Obs.: En R tradicionalmente se denota por B, W, C, y S para la matriz de pesos Binaria, estandarizada por fila, global y estabilización de varianza, respectivamente.

Con esta nueva notación y la conexión de vecinos del ejemplo anterior

$$\boldsymbol{B} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

• Estandarización por fila:

$$\boldsymbol{W} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1/3 & 0 & 1/3 & 1/3 \\ 0 & 1/2 & 0 & 1/2 \\ 0 & 1/2 & 1/2 & 0 \end{pmatrix} \quad \Rightarrow \quad \boldsymbol{W}\boldsymbol{Y} = \begin{pmatrix} Y_2 \\ \frac{Y_1 + Y_3 + Y_4}{3} \\ \frac{Y_2 + Y_4}{2} \\ \frac{Y_2 + Y_3}{2} \end{pmatrix}$$

• **Doble Estandarización**: Consiste en dividir cada elemento por la suma de todos los elementos, es decir,

$$m{C} = egin{pmatrix} 0 & 1/8 & 0 & 0 & 0 \ 1/8 & 0 & 1/8 & 1/8 & 0 \ 0 & 1/8 & 0 & 1/8 & 0 \end{pmatrix} \quad \Rightarrow \quad m{CY} = egin{pmatrix} rac{I_2}{8} & & & & \\ rac{Y_1 + Y_3 + Y_4}{8} & & & & \\ rac{Y_2 + Y_4}{8} & & & & \\ rac{Y_2 + Y_3}{8} & & & & \\ \end{pmatrix}$$

• **Doble Estandarización**: Consiste en dividir cada elemento por la suma de todos los elementos, es decir,

$$C = \begin{pmatrix} 0 & 1/8 & 0 & 0 \\ 1/8 & 0 & 1/8 & 1/8 \\ 0 & 1/8 & 0 & 1/8 \\ 0 & 1/8 & 1/8 & 0 \end{pmatrix} \Rightarrow CY = \begin{pmatrix} \frac{Y_2}{8} \\ \frac{Y_1 + Y_3 + Y_4}{8} \\ \frac{Y_2 + Y_4}{8} \\ \frac{Y_2 + Y_3}{8} \end{pmatrix}$$

• Estabilización de varianza: Consiste en dos etapas

$$S = \frac{8}{\sqrt{3} + 2\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0\\ 1/\sqrt{3} & 0 & 1/\sqrt{3} & 1/\sqrt{3}\\ 0 & 1/\sqrt{2} & 0 & 1/\sqrt{2}\\ 0 & 1/\sqrt{2} & 1/\sqrt{2} & 0 \end{pmatrix}$$

• Para definir un modelo estadístico asociado a este tipo de dependencia se debe tener presente que no basta con conocer información (densidad) marginal de cada Y_i .

- Para definir un modelo estadístico asociado a este tipo de dependencia se debe tener presente que no basta con conocer información (densidad) marginal de cada Y_i .
- Para recuperar la densidad conjunta es imprescindible contar con la información de las densidades marginales

- Para definir un modelo estadístico asociado a este tipo de dependencia se debe tener presente que no basta con conocer información (densidad) marginal de cada Y_i .
- Para recuperar la densidad conjunta es imprescindible contar con la información de las densidades marginales
- La información de la condicionales debe ser consistente, por ejemplo, si n=2, suponga que

$$Y_1 \mid Y_2 = y_2 \sim \mathcal{N}(\beta_0 + \beta_1 y_2, \sigma^2) \quad \land \quad Y_2 \mid Y_1 = y_1 \sim \mathcal{N}(\alpha_0 + \alpha_1 y_1^2, \sigma^2)$$

Entonces

$$\begin{split} \mathbb{E}[Y_1] &= \mathbb{E}[\mathbb{E}[Y_1 \mid Y_2]] = \mathbb{E}[\beta_0 + \beta_1 Y_2] = \beta_0 + \beta_1 \mathbb{E}[Y_2] \\ \mathbb{E}[Y_2] &= \mathbb{E}[\mathbb{E}[Y_2 \mid Y_1]] = \mathbb{E}[\alpha_0 + \alpha_1 Y_1^2] = \alpha_0 + \alpha_1 \mathbb{E}[Y_1^2] \end{split}$$

La cual solo tienen solución trivial, significando que las medias son incompatible.

Lemma (de Brook)

La densidad conjunta se puede obtener a partir de las densidades marginales mediante

$$p(y_1, \dots, y_n) = \frac{p(y_1 \mid y_2, \dots, y_n)}{p(y_{10} \mid y_2, \dots, y_n)} \cdot \frac{p(y_2 \mid y_{10}, y_3, \dots, y_n)}{p(y_{20} \mid y_{10}, y_3, \dots, y_n)} \cdot \frac{p(y_1 \mid y_{10}, \dots, y_{n-1,0})}{p(y_{n0} \mid y_{10}, \dots, y_{n-1,0})} p(y_{10}, \dots, y_{n0})$$

donde $\mathbf{y}_0 = (y_{10}, \dots, y_{n0})$ es un punto fijo en el soporte de $p(y_1, \dots, y_n)$

Definición (Conditional Autorregressive Models (Caso Gaussiano))

Suponga que

$$Y_i|y_j \stackrel{j \neq i}{\sim} \mathcal{N}\left(\sum_j b_{ij}y_j, \tau_i^2\right), \quad i = 1, \dots, n.$$

Estas condicionales completas son compartibles, así por el lema de Brook se tiene

$$p(y_1,\ldots,y_n) \propto \exp\left\{-\frac{1}{2}\boldsymbol{y}^{\top}\boldsymbol{D}^{-1}(\boldsymbol{I}-\boldsymbol{B})\boldsymbol{y}\right\},$$

donde $\boldsymbol{B} = (b_{ij})$ y $\boldsymbol{D} = \operatorname{diag}(\tau_1^2, \dots, \tau_n^2)$

Definición (Conditional Autorregressive Models (Caso Gaussiano))

Suponga que

$$Y_i|y_j \stackrel{j \neq i}{\sim} \mathcal{N}\left(\sum_j b_{ij}y_j, \tau_i^2\right), \quad i = 1, \dots, n.$$

Estas condicionales completas son compartibles, así por el lema de Brook se tiene

$$p(y_1,\ldots,y_n) \propto \exp\left\{-\frac{1}{2}\boldsymbol{y}^{\top}\boldsymbol{D}^{-1}(\boldsymbol{I}-\boldsymbol{B})\boldsymbol{y}\right\},$$

donde $\mathbf{B} = (b_{ij})$ y $\mathbf{D} = \operatorname{diag}(\tau_1^2, \dots, \tau_n^2)$

 ${f Pregunta}: {}_{\dot{c}}{f Tiene}\ {m Y}$ una distribución normal multivariada?

• Si $\Sigma_y = (I-B)^{-1}D$ fuese la varianza de Y entonces $\Sigma_y^{\top} = \Sigma_y$, obteniendo las condiciones

$$\frac{b_{ij}}{\tau_i^2} = \frac{b_{ji}}{\tau_j^2} \quad \forall \ i, j \tag{1}$$

Claramente \boldsymbol{B} no necesita ser simétrica.

• Si $\Sigma_y = (I-B)^{-1}D$ fuese la varianza de Y entonces $\Sigma_y^{\top} = \Sigma_y$, obteniendo las condiciones

$$\frac{b_{ij}}{\tau_i^2} = \frac{b_{ji}}{\tau_j^2} \quad \forall \ i, j \tag{1}$$

Claramente \boldsymbol{B} no necesita ser simétrica.

ullet Volviendo a la matriz de proximidad $oldsymbol{W}$ (asumida simétrica), considere

$$b_{ij} = \frac{w_{ij}}{w_{i+}} \quad \wedge \quad \tau_i^2 = \frac{\tau^2}{w_{i+}}.$$

Sea $D_w = \operatorname{diag}(w_{1+}, \dots, w_{n+})$, entonces

$$Y_i|y_j \stackrel{j \neq i}{\sim} \mathcal{N}\left(\frac{1}{w_{i+}}\sum_j w_{ij}y_j, \frac{\tau^2}{w_{i+1}}\right),$$

$$p(y_1, ..., y_n) \propto \exp \left\{ -\frac{1}{2} \boldsymbol{y}^\top (\boldsymbol{D}_w - \boldsymbol{W}) \boldsymbol{y} \right\}.$$

• Notar que la ultima expresión puede ser escrita como

$$p(y_1, \dots, y_n) \propto \exp \left\{-\frac{1}{2\tau^2} \sum_{i \neq j} w_{ij} (y_i - y_j)^2\right\}$$

• Notar que la ultima expresión puede ser escrita como

$$p(y_1, \dots, y_n) \propto \exp \left\{-\frac{1}{2\tau^2} \sum_{i \neq j} w_{ij} (y_i - y_j)^2\right\}$$

• Sin embargo, como $(D_w - W)1 = 0$ entonces Σ_u^{-1} es singular.

Notar que la ultima expresión puede ser escrita como

$$p(y_1, \dots, y_n) \propto \exp \left\{-\frac{1}{2\tau^2} \sum_{i \neq j} w_{ij} (y_i - y_j)^2\right\}$$

- Sin embargo, como $(D_w W)\mathbf{1} = 0$ entonces Σ_y^{-1} es singular.
- Esto significa que Σ no existe por lo que $p(y_1, \ldots, y_n)$ es impropia.

• Notar que la ultima expresión puede ser escrita como

$$p(y_1, \dots, y_n) \propto \exp \left\{-\frac{1}{2\tau^2} \sum_{i \neq j} w_{ij} (y_i - y_j)^2\right\}$$

- Sin embargo, como $(D_w W)\mathbf{1} = 0$ entonces Σ_y^{-1} es singular.
- Esto significa que Σ no existe por lo que $p(y_1, \ldots, y_n)$ es impropia.
- Este modelo en realidad es conocido como IAR (intrinsically autoregresive)

• Notar que la ultima expresión puede ser escrita como

$$p(y_1, \dots, y_n) \propto \exp \left\{-\frac{1}{2\tau^2} \sum_{i \neq j} w_{ij} (y_i - y_j)^2\right\}$$

- Sin embargo, como $(D_w W)\mathbf{1} = 0$ entonces Σ_y^{-1} es singular.
- Esto significa que Σ no existe por lo que $p(y_1, \ldots, y_n)$ es impropia.
- Este modelo en realidad es conocido como IAR (intrinsically autoregresive)
- \bullet La impropiedad puede ser removida incluyendo un parámetro adicional, ρ y redefiniendo

$$\boldsymbol{\Sigma}_y^{-1} = \boldsymbol{D}_w - \rho \boldsymbol{W}$$

ullet Para garantizar que Σ_{y}^{-1} sea no singular se tiene que

$$\rho \in \left(\frac{1}{\lambda_{(1)}}, \frac{1}{\lambda_{(n)}}\right)$$

donde $\lambda_{(1)} < \cdots < \lambda_{(n)}$ son los valores propios ordenados de $\mathbf{D}_w^{-1/2} \mathbf{W} \mathbf{D}_w^{-1/2}$.

• Para garantizar que Σ_{y}^{-1} sea no singular se tiene que

$$\rho \in \left(\frac{1}{\lambda_{(1)}}, \frac{1}{\lambda_{(n)}}\right)$$

donde $\lambda_{(1)} < \cdots < \lambda_{(n)}$ son los valores propios ordenados de $\mathbf{D}_w^{-1/2} \mathbf{W} \mathbf{D}_w^{-1/2}$.

ullet Reemplazando la matriz de adyacencia W por la matriz estandarizada por filas, denotada por, \overline{W} , entonces Σ_u^{-1} puede ser escrito como

$$\boldsymbol{\Sigma}_y^{-1} = \boldsymbol{M}^{-1}(\boldsymbol{I} - \alpha \widetilde{\boldsymbol{W}})$$

Así Σ_y^{-1} es invertible si $|\alpha| < 1$ teniendo un comportamiento similar a una correlación.

ullet Para garantizar que Σ_y^{-1} sea no singular se tiene que

$$\rho \in \left(\frac{1}{\lambda_{(1)}}, \frac{1}{\lambda_{(n)}}\right)$$

donde $\lambda_{(1)} < \cdots < \lambda_{(n)}$ son los valores propios ordenados de $\mathbf{D}_w^{-1/2} \mathbf{W} \mathbf{D}_w^{-1/2}$.

• Reemplazando la matriz de adyacencia W por la matriz estandarizada por filas, denotada por, \widetilde{W} , entonces Σ_y^{-1} puede ser escrito como

$$\boldsymbol{\Sigma}_y^{-1} = \boldsymbol{M}^{-1}(\boldsymbol{I} - \alpha \widetilde{\boldsymbol{W}})$$

Así Σ_y^{-1} es invertible si $|\alpha| < 1$ teniendo un comportamiento similar a una correlación.

• Este último aspecto se aborda mejor en el modelo SAR.

ullet Para garantizar que Σ_y^{-1} sea no singular se tiene que

$$\rho \in \left(\frac{1}{\lambda_{(1)}}, \frac{1}{\lambda_{(n)}}\right)$$

donde $\lambda_{(1)} < \cdots < \lambda_{(n)}$ son los valores propios ordenados de $\boldsymbol{D}_w^{-1/2} \boldsymbol{W} \boldsymbol{D}_w^{-1/2}$.

• Reemplazando la matriz de adyacencia W por la matriz estandarizada por filas, denotada por, \widetilde{W} , entonces Σ_y^{-1} puede ser escrito como

$$\boldsymbol{\Sigma}_y^{-1} = \boldsymbol{M}^{-1}(\boldsymbol{I} - \alpha \widetilde{\boldsymbol{W}})$$

Así Σ_y^{-1} es invertible si $|\alpha| < 1$ teniendo un comportamiento similar a una correlación.

- Este último aspecto se aborda mejor en el modelo SAR.
- El modelo inicial puede ser escrito como

$$Y = BY + \epsilon \equiv (I - B)Y = \epsilon$$

 \bullet Si $p({\bm y})$ es propia, entonces ${\bm Y} \sim \mathcal{N}({\bm 0}, ({\bm I}-{\bm B})^{-1}{\bm D}$ de donde ${\bm \epsilon} \sim \mathcal{N}({\bm 0}, {\bm D}({\bm I}-{\bm B})^{\top}.$

• Si p(y) es propia, entonces $Y \sim \mathcal{N}(\mathbf{0}, (I - B)^{-1}D)$ de donde

$$oldsymbol{\epsilon} \sim \mathcal{N}(oldsymbol{0}, oldsymbol{D}(oldsymbol{I} - oldsymbol{B})^{ op}.$$

• Es decir, Y induce una distribución de los ϵ .

• Si p(y) es propia, entonces $Y \sim \mathcal{N}(\mathbf{0}, (I - B)^{-1}D)$ de donde

$$oldsymbol{\epsilon} \sim \mathcal{N}(oldsymbol{0}, oldsymbol{D}(oldsymbol{I} - oldsymbol{B})^{ op}.$$

- Es decir, Y induce una distribución de los ϵ .
- ullet Notar que los componentes de $oldsymbol{\epsilon}$ no son independientes y $\mathrm{cov}(oldsymbol{\epsilon},Y)=D.$

• Si p(y) es propia, entonces $Y \sim \mathcal{N}(\mathbf{0}, (I - B)^{-1}D)$ de donde

$$\epsilon \sim \mathcal{N}(\mathbf{0}, \boldsymbol{D}(\boldsymbol{I} - \boldsymbol{B})^{\top}.$$

- Es decir, Y induce una distribución de los ϵ .
- ullet Notar que los componentes de $oldsymbol{\epsilon}$ no son independientes y $\mathrm{cov}(oldsymbol{\epsilon},Y)=D.$
- ullet El modelo SAR resuelve esta situación, asumiendo una distribución en el error y a partir de esta se induce una distribución a Y.

• Si p(y) es propia, entonces $Y \sim \mathcal{N}(\mathbf{0}, (I - B)^{-1}D)$ de donde

$$\epsilon \sim \mathcal{N}(\mathbf{0}, \boldsymbol{D}(\boldsymbol{I} - \boldsymbol{B})^{\top}.$$

- ullet Es decir, $oldsymbol{Y}$ induce una distribución de los $oldsymbol{\epsilon}.$
- ullet Notar que los componentes de $oldsymbol{\epsilon}$ no son independientes y $\mathrm{cov}(oldsymbol{\epsilon}, Y) = D.$
- ullet El modelo SAR resuelve esta situación, asumiendo una distribución en el error y a partir de esta se induce una distribución a Y.
- Finalmente, es posible incluir un componente de regresión de la forma $x_i^{\top} \beta$ de la forma:

$$Y = BY + X\beta + \epsilon$$

Sin embargo, veremos el modelo CAR solo como una distribución para el efecto aleatorio espacial.

Definición (Simultaneous Autorregressive Models)

Suponga que

$$Y_i = \sum_j b_{ij} y_j + \epsilon_i, \quad i = 1, \dots, n, \quad \text{con} \quad \epsilon_i \sim \mathcal{N}(0, \sigma_i^2)$$

Si (I - B) es de rango completo, entonces

$$Y \sim \mathcal{N}\left(\mathbf{0}, (\mathbf{I} - \mathbf{B})^{-1} \widetilde{D}((\mathbf{I} - \mathbf{B})^{-1})^{\top}\right)$$

donde $\widetilde{\boldsymbol{D}} = \operatorname{diag}(\sigma_i^2)$.

Definición (Simultaneous Autorregressive Models)

Suponga que

$$Y_i = \sum_j b_{ij} y_j + \epsilon_i, \quad i = 1, \dots, n, \quad \text{con} \quad \epsilon_i \sim \mathcal{N}(0, \sigma_i^2)$$

Si (I - B) es de rango completo, entonces

$$Y \sim \mathcal{N}\left(\mathbf{0}, (\mathbf{I} - \mathbf{B})^{-1} \widetilde{D}((\mathbf{I} - \mathbf{B})^{-1})^{\top}\right)$$

donde $\widetilde{\boldsymbol{D}} = \operatorname{diag}(\sigma_i^2)$.

Obs.: (I - B) debe ser de rango completo pero no necesariamente simétrica.

 \bullet Existen dos elecciones para \boldsymbol{B} se forma frecuente en la literatura.

- \bullet Existen dos elecciones para B se forma frecuente en la literatura.
- La primera es $B = \rho W$, donde W es la matriz de contigüidad.

- \bullet Existen dos elecciones para B se forma frecuente en la literatura.
- La primera es $B = \rho W$, donde W es la matriz de contigüidad.
- En este caso

$$\rho \in \left(\frac{1}{\lambda_{(1)}}, \frac{1}{\lambda_{(n)}}\right)$$

donde $\lambda_{(1)} < \cdots < \lambda_{(n)}$ son los valores propios ordenados de W.

- Existen dos elecciones para B se forma frecuente en la literatura.
- La primera es $B = \rho W$, donde W es la matriz de contigüidad.
- En este caso

$$\rho \in \left(\frac{1}{\lambda_{(1)}}, \frac{1}{\lambda_{(n)}}\right)$$

donde $\lambda_{(1)} < \cdots < \lambda_{(n)}$ son los valores propios ordenados de W.

• La segunda elección es $B = \alpha \widetilde{W}$, donde \widetilde{W} es la matriz estocástica.

- \bullet Existen dos elecciones para B se forma frecuente en la literatura.
- La primera es $B = \rho W$, donde W es la matriz de contigüidad.
- En este caso

$$\rho \in \left(\frac{1}{\lambda_{(1)}}, \frac{1}{\lambda_{(n)}}\right)$$

donde $\lambda_{(1)} < \cdots < \lambda_{(n)}$ son los valores propios ordenados de W.

- $\bullet\,$ La segunda elección es ${\pmb B}=\alpha \widetilde{{\pmb W}},$ donde $\widetilde{{\pmb W}}$ es la matriz estocástica.
- En este caso $\alpha \in (-1,1)$ ya que todos los valores propios de $\widetilde{\boldsymbol{W}}$ son menores a 1.

- \bullet Existen dos elecciones para B se forma frecuente en la literatura.
- La primera es $\boldsymbol{B} = \rho \boldsymbol{W}$, donde \boldsymbol{W} es la matriz de contigüidad.
- En este caso

$$\rho \in \left(\frac{1}{\lambda_{(1)}}, \frac{1}{\lambda_{(n)}}\right)$$

donde $\lambda_{(1)} < \cdots < \lambda_{(n)}$ son los valores propios ordenados de W.

- $\bullet\,$ La segunda elección es ${\pmb B}=\alpha \widetilde{{\pmb W}},$ donde $\widetilde{{\pmb W}}$ es la matriz estocástica.
- En este caso $\alpha \in (-1,1)$ ya que todos los valores propios de $\widetilde{\boldsymbol{W}}$ son menores a 1.
- \bullet Ambos ρ y α se denominan parámetro de autocorrelación espacial.

Bibliografia

- Banerjee S., Carlin B., and Gelfand A. (2015) Hierarchical Modeling and Analysis for Spatial Data, Boca Raton: Chapman Hall/CRC.
- Cressie, N. (1993) Statistics for Spatial Data. New York: Wiley.
- Matheron, G., (1965) Les variables régionalisés et leur estimation. Masson, Paris.
- Shabenberger, O., Gotway, C. A. (2005) Statistical Methods for Spatial Data Analysis. Boca Raton, FL: Chapman & Hall/CRC.

¿Alguna Consulta?