EPG3343 - Seminario de Estadística III Clase 8

Jonathan Acosta

Pontificia Universidad Católica de Chile

Segundo Semestre, 2022



Esquema

- Modelos para Datos de Área
 - Modelo SAR

Estadística Espacial

Esquema

- Modelos para Datos de Área
 - Modelo SAR

• El Modelo SAR tiene la forma reducida

$$Y = BY + \epsilon$$

donde
$$B = \rho \mathbf{W}$$
 o $B = \alpha \widetilde{W}$

• El Modelo SAR tiene la forma reducida

$$Y = BY + \epsilon$$

donde
$$B = \rho \mathbf{W}$$
 o $B = \alpha \widetilde{W}$

• Este proceso se denomina proceso de error SAR.

• El Modelo SAR tiene la forma reducida

$$Y = BY + \epsilon$$

donde
$$B = \rho \mathbf{W}$$
 o $B = \alpha \widetilde{W}$

- Este proceso se denomina proceso de error SAR.
- En un modelo (o error) SAR se introducen habitualmente covariables de forma de regresión.

• El Modelo SAR tiene la forma reducida

$$Y = BY + \epsilon$$

donde
$$B = \rho \mathbf{W}$$
 o $B = \alpha \widetilde{W}$

- Este proceso se denomina proceso de error SAR.
- En un modelo (o error) SAR se introducen habitualmente covariables de forma de regresión.
- Son los residuos

$$u = Y - X\beta$$

los que se modelan mediante un proceso SAR.

• Esto es, si $\boldsymbol{u} \sim \text{SAR}$ entonces

$$u = Bu + \epsilon \implies Y = BY + (I - B)X\beta + \epsilon$$

• Esto es, si $u \sim SAR$ entonces

$$u = Bu + \epsilon \implies Y = BY + (I - B)X\beta + \epsilon$$

• En general, los errores ϵ_i 's pueden heterocedásticos, con $\mathbb{E}[\epsilon_i^2] = \sigma_i^2$, pero no correlacionados, es decir, $\mathbb{E}[\epsilon_i \epsilon_j] = 0$ para $i \neq j$.

• Esto es, si $\boldsymbol{u} \sim \text{SAR}$ entonces

$$u = Bu + \epsilon \quad \Rightarrow \quad Y = BY + (I - B)X\beta + \epsilon$$

- En general, los errores ϵ_i 's pueden heterocedásticos, con $\mathbb{E}[\epsilon_i^2] = \sigma_i^2$, pero no correlacionados, es decir, $\mathbb{E}[\epsilon_i \epsilon_j] = 0$ para $i \neq j$.
- En el caso especial de homocedasticidad los errores tienen varianza constante, $\mathbb{E}[\epsilon_i^2] = \sigma^2$.

• Esto es, si $\boldsymbol{u} \sim \text{SAR}$ entonces

$$u = Bu + \epsilon \implies Y = BY + (I - B)X\beta + \epsilon$$

- En general, los errores ϵ_i 's pueden heterocedásticos, con $\mathbb{E}[\epsilon_i^2] = \sigma_i^2$, pero no correlacionados, es decir, $\mathbb{E}[\epsilon_i \epsilon_j] = 0$ para $i \neq j$.
- En el caso especial de homocedasticidad los errores tienen varianza constante, $\mathbb{E}[\epsilon_i^2] = \sigma^2$.
- \bullet Si Σ es la matriz de varianzas-covarianzas de ϵ entonces

$$\mathbb{V}[\boldsymbol{u}] = (\boldsymbol{I} - B)^{-1} \boldsymbol{\Sigma} (\boldsymbol{I} - B^{\top})^{-1}$$

• Note que si $B = \alpha \widetilde{\boldsymbol{W}}$ entonces $B \neq B^{\top}$, luego

$$(\boldsymbol{I} - \alpha \widetilde{\boldsymbol{W}})^{-1} \neq (\boldsymbol{I} - \alpha \widetilde{\boldsymbol{W}}^{\top})^{-1}.$$

• Note que si $B = \alpha \widetilde{W}$ entonces $B \neq B^{\top}$, luego

$$(\boldsymbol{I} - \alpha \widetilde{\boldsymbol{W}})^{-1} \neq (\boldsymbol{I} - \alpha \widetilde{\boldsymbol{W}}^{\top})^{-1}.$$

• Para el caso homocedástico se tiene

$$\mathbb{V}[\boldsymbol{u}] = \sigma^2 \left[(\boldsymbol{I} - \rho \boldsymbol{W})^{\top} (\boldsymbol{I} - \rho \boldsymbol{W}) \right]^{-1}$$

• Note que si $B = \alpha \widetilde{\boldsymbol{W}}$ entonces $B \neq B^{\top}$, luego

$$(\boldsymbol{I} - \alpha \widetilde{\boldsymbol{W}})^{-1} \neq (\boldsymbol{I} - \alpha \widetilde{\boldsymbol{W}}^{\top})^{-1}.$$

• Para el caso homocedástico se tiene

$$\mathbb{V}[\boldsymbol{u}] = \sigma^2 \left[(\boldsymbol{I} - \rho \boldsymbol{W})^{\top} (\boldsymbol{I} - \rho \boldsymbol{W}) \right]^{-1}$$

ullet Aplicando esta notación a la variable $oldsymbol{Y}$, se tiene

$$Y = X\beta + (I - \rho W)^{-1}\epsilon \Leftrightarrow (I - \rho W)Y = (I - \rho W)X\beta + \epsilon$$

• Note que si $B = \alpha \widetilde{\boldsymbol{W}}$ entonces $B \neq B^{\top}$, luego

$$(\boldsymbol{I} - \alpha \widetilde{\boldsymbol{W}})^{-1} \neq (\boldsymbol{I} - \alpha \widetilde{\boldsymbol{W}}^{\top})^{-1}.$$

• Para el caso homocedástico se tiene

$$\mathbb{V}[\boldsymbol{u}] = \sigma^2 \left[(\boldsymbol{I} - \rho \boldsymbol{W})^{\top} (\boldsymbol{I} - \rho \boldsymbol{W}) \right]^{-1}$$

ullet Aplicando esta notación a la variable $oldsymbol{Y}$, se tiene

$$Y = X\beta + (I - \rho W)^{-1}\epsilon \Leftrightarrow (I - \rho W)Y = (I - \rho W)X\beta + \epsilon$$

• Esto significa que el filtro espacial $(I - \rho W)$ remueve la autocorrelación espacial, pero no la heterocedasticidad si es que sta presente.

• Note que si se conoce el valor del parámetro autoregresivo ρ , entonces el modelo anterior se reduce a un modelo de regresión lineal simple de la forma

$$Y_s = X_s \beta + \epsilon$$
, donde $Y_s = Y - \rho WY \wedge X_s = X - \rho WX$

• Note que si se conoce el valor del parámetro autoregresivo ρ , entonces el modelo anterior se reduce a un modelo de regresión lineal simple de la forma

$$Y_s = X_s \beta + \epsilon$$
, donde $Y_s = Y - \rho W Y$ \land $X_s = X - \rho W X$

• Esto proporciona la motivación para el estimador de mínimos cuadrados ponderados espacialmente.

• Note que si se conoce el valor del parámetro autoregresivo ρ , entonces el modelo anterior se reduce a un modelo de regresión lineal simple de la forma

$$Y_s = X_s \beta + \epsilon$$
, donde $Y_s = Y - \rho W Y$ \wedge $X_s = X - \rho W X$

- Esto proporciona la motivación para el estimador de mínimos cuadrados ponderados espacialmente.
- La especificación del error SAR puede ser extendida incluyendo tanto variables endógenas como exógenas del siguiente modo

$$Y = Z\delta + u$$
, $u \sim SAR$

donde la matriz Z incluye ambos tipos de variables.

 \bullet Para estimar β o δ se pueden utilizar varias técnicas, tales como las metodologías de mínimos cuadrados.

- Para estimar β o δ se pueden utilizar varias técnicas, tales como las metodologías de mínimos cuadrados.
- Estas metodologías asumen que se tiene de un estimador consistente de ρ , denotado por $\widehat{\rho}$.

- Para estimar β o δ se pueden utilizar varias técnicas, tales como las metodologías de mínimos cuadrados.
- Estas metodologías asumen que se tiene de un estimador consistente de ρ , denotado por $\widehat{\rho}$.
- \bullet Específicamente, OLS en el caso de $\pmb{\beta},$ mientras que 2SLS para $\pmb{\delta}.$

- Para estimar β o δ se pueden utilizar varias técnicas, tales como las metodologías de mínimos cuadrados.
- Estas metodologías asumen que se tiene de un estimador consistente de ρ , denotado por $\hat{\rho}$.
- \bullet Específicamente, OLS en el caso de $\pmb{\beta},$ mientras que 2SLS para $\pmb{\delta}.$
- Para el caso que las covariables son exógenas, se puede utilizar mínimos cuadrados ponderados espacialmente (SWLS), Anselin 1988, en este caso

$$\widehat{\boldsymbol{\beta}}_{SWLS} = (\boldsymbol{X}_s^{\top} \boldsymbol{X}_s) \boldsymbol{X}_s^{\top} \boldsymbol{Y}_s$$

donde X_s y Y_s se obtienen como antes, pero reemplanzado ρ por $\widehat{\rho}$.

• En términos de las variables originales se tiene

$$\widehat{\boldsymbol{\beta}} = \left[\boldsymbol{X}^{\top} (\boldsymbol{I} - \widehat{\rho} \boldsymbol{W})^{\top} (\boldsymbol{I} - \widehat{\rho} \boldsymbol{W}) \boldsymbol{X} \right]^{-1} (\boldsymbol{I} - \widehat{\rho} \boldsymbol{W})^{\top} (\boldsymbol{I} - \widehat{\rho} \boldsymbol{W}) \boldsymbol{Y}$$

• En términos de las variables originales se tiene

$$\widehat{\boldsymbol{\beta}} = \left[\boldsymbol{X}^{\top} (\boldsymbol{I} - \widehat{\rho} \boldsymbol{W})^{\top} (\boldsymbol{I} - \widehat{\rho} \boldsymbol{W}) \boldsymbol{X} \right]^{-1} (\boldsymbol{I} - \widehat{\rho} \boldsymbol{W})^{\top} (\boldsymbol{I} - \widehat{\rho} \boldsymbol{W}) \boldsymbol{Y}$$

• Por otro lado, la inferencia para el estimador de β esta basáda en la matriz de covarianza usual.

• En términos de las variables originales se tiene

$$\widehat{\boldsymbol{\beta}} = \left[\boldsymbol{X}^{\top} (\boldsymbol{I} - \widehat{\rho} \boldsymbol{W})^{\top} (\boldsymbol{I} - \widehat{\rho} \boldsymbol{W}) \boldsymbol{X} \right]^{-1} (\boldsymbol{I} - \widehat{\rho} \boldsymbol{W})^{\top} (\boldsymbol{I} - \widehat{\rho} \boldsymbol{W}) \boldsymbol{Y}$$

- ullet Por otro lado, la inferencia para el estimador de $oldsymbol{eta}$ esta basáda en la matriz de covarianza usual.
- En el caso homocedástico, se tiene

$$\mathbb{V}[\widehat{\boldsymbol{\beta}}_{SWLS}] = \widehat{\sigma}^2 \left(\boldsymbol{X}_s^{\top} \boldsymbol{X}_s \right)^{-1}$$
$$= \widehat{\sigma}^2 \left[(\boldsymbol{X} - \widehat{\rho} \boldsymbol{W} \boldsymbol{X})^{\top} (\boldsymbol{X} - \widehat{\rho} \boldsymbol{W} \boldsymbol{X}) \right]^{-1}$$

donde $\hat{\sigma}^2$ es un estimador de la varianza de los error ϵ (no de lso errores \boldsymbol{u}).

• Un estimador $\hat{\sigma}^2$ esta basado en los residuos espacialmente filtrados,

$$egin{array}{lll} oldsymbol{e}_s &=& oldsymbol{Y}_s - oldsymbol{X}_s \widehat{eta}_{SWLS} \ &=& (oldsymbol{I} - \widehat{
ho} oldsymbol{W}) (oldsymbol{y} - oldsymbol{X} \widehat{eta}_{SWLS}) & \Rightarrow & \widehat{\sigma}^2 = rac{oldsymbol{e}_s^{ op} oldsymbol{e}_s}{n} \end{array}$$

 \bullet Un estimador $\widehat{\sigma}^2$ esta basado en los residuos espacialmente filtrados,

$$\begin{array}{rcl} \boldsymbol{e}_s & = & \boldsymbol{Y}_s - \boldsymbol{X}_s \widehat{\boldsymbol{\beta}}_{SWLS} \\ \\ & = & (\boldsymbol{I} - \widehat{\boldsymbol{\rho}} \boldsymbol{W}) (\boldsymbol{y} - \boldsymbol{X} \widehat{\boldsymbol{\beta}}_{SWLS}) \quad \Rightarrow \quad \widehat{\boldsymbol{\sigma}}^2 = \frac{\boldsymbol{e}_s^{\top} \boldsymbol{e}_s}{n} \end{array}$$

• Para el caso en que $\Sigma \neq \sigma^2 I$, se tiene que

$$\mathbb{V}[\widehat{\boldsymbol{\beta}}_{SWLS}] = \left(\boldsymbol{X}_s^{\top} \boldsymbol{X}_s\right)^{-1} \left(\boldsymbol{X}_s^{\top} \boldsymbol{\Sigma} \boldsymbol{X}_s\right) \left(\boldsymbol{X}_s^{\top} \boldsymbol{X}_s\right)^{-1}$$

• Un estimador $\hat{\sigma}^2$ esta basado en los residuos espacialmente filtrados,

$$\begin{array}{rcl} \boldsymbol{e}_s & = & \boldsymbol{Y}_s - \boldsymbol{X}_s \widehat{\boldsymbol{\beta}}_{SWLS} \\ \\ & = & (\boldsymbol{I} - \widehat{\rho} \boldsymbol{W}) (\boldsymbol{y} - \boldsymbol{X} \widehat{\boldsymbol{\beta}}_{SWLS}) \quad \Rightarrow \quad \widehat{\sigma}^2 = \frac{\boldsymbol{e}_s^{\top} \boldsymbol{e}_s}{n} \end{array}$$

• Para el caso en que $\Sigma \neq \sigma^2 I$, se tiene que

$$\mathbb{V}[\widehat{\boldsymbol{\beta}}_{SWLS}] = \left(\boldsymbol{X}_s^{\top}\boldsymbol{X}_s\right)^{-1}\left(\boldsymbol{X}_s^{\top}\boldsymbol{\Sigma}\boldsymbol{X}_s\right)\left(\boldsymbol{X}_s^{\top}\boldsymbol{X}_s\right)^{-1}$$

 $\bullet \ \ \text{Un estimador consistente de } \boldsymbol{X}_s^{\top}\boldsymbol{\Sigma}\boldsymbol{X}_s \text{ es } \frac{\boldsymbol{X}_s^{\top}\boldsymbol{S}\boldsymbol{X}_s}{n}, \boldsymbol{S} = \text{diag}(e_{s,1}^2,\dots,e_{s,n}^2).$

• Un estimador $\hat{\sigma}^2$ esta basado en los residuos espacialmente filtrados,

$$\begin{array}{rcl} \boldsymbol{e}_s & = & \boldsymbol{Y}_s - \boldsymbol{X}_s \widehat{\boldsymbol{\beta}}_{SWLS} \\ \\ & = & (\boldsymbol{I} - \widehat{\rho} \boldsymbol{W}) (\boldsymbol{y} - \boldsymbol{X} \widehat{\boldsymbol{\beta}}_{SWLS}) \quad \Rightarrow \quad \widehat{\sigma}^2 = \frac{\boldsymbol{e}_s^{\top} \boldsymbol{e}_s}{n} \end{array}$$

• Para el caso en que $\Sigma \neq \sigma^2 I$, se tiene que

$$\mathbb{V}[\widehat{\boldsymbol{\beta}}_{SWLS}] = \left(\boldsymbol{X}_s^{\top} \boldsymbol{X}_s\right)^{-1} \left(\boldsymbol{X}_s^{\top} \boldsymbol{\Sigma} \boldsymbol{X}_s\right) \left(\boldsymbol{X}_s^{\top} \boldsymbol{X}_s\right)^{-1}$$

- Un estimador consistente de $X_s^{\top} \Sigma X_s$ es $\frac{X_s^{\top} S X_s}{n}$, $S = \text{diag}(e_{s,1}^2, \dots, e_{s,n}^2)$.
- Finalmente, un estimador de la varianza de $\widehat{\beta}_{SWLS}$ es

$$\mathbb{V}[\widehat{\widehat{\boldsymbol{\beta}}_{SWLS}}] = \left(\boldsymbol{X}_s^{\top}\boldsymbol{X}_s\right)^{-1} \left(\boldsymbol{X}_s^{\top}\boldsymbol{S}\boldsymbol{X}_s\right) \left(\boldsymbol{X}_s^{\top}\boldsymbol{X}_s\right)^{-1}$$

 \bullet Todo lo anterior se basa en tener un estimador consistente del parámetro de autorregresivo ρ .

- Todo lo anterior se basa en tener un estimador consistente del parámetro de autorregresivo ρ .
- Una alternativa para conseguir un estimador consistente es utilizar un sistema de ecuaciones de momentos, denominado método de los momentos generalizados (GM).

- Todo lo anterior se basa en tener un estimador consistente del parámetro de autorregresivo ρ .
- Una alternativa para conseguir un estimador consistente es utilizar un sistema de ecuaciones de momentos, denominado método de los momentos generalizados (GM).
- En primer lugar los residuos son calculados a partir de un conjunto de estimaciones iniciales consistentes (pero no necesariamente eficaces) para los coeficientes del modelo.

- \bullet Todo lo anterior se basa en tener un estimador consistente del parámetro de autorregresivo ρ .
- Una alternativa para conseguir un estimador consistente es utilizar un sistema de ecuaciones de momentos, denominado método de los momentos generalizados (GM).
- En primer lugar los residuos son calculados a partir de un conjunto de estimaciones iniciales consistentes (pero no necesariamente eficaces) para los coeficientes del modelo.
- Por ejemplo, OLS o 2SLS.

- Todo lo anterior se basa en tener un estimador consistente del parámetro de autorregresivo ρ .
- Una alternativa para conseguir un estimador consistente es utilizar un sistema de ecuaciones de momentos, denominado método de los momentos generalizados (GM).
- En primer lugar los residuos son calculados a partir de un conjunto de estimaciones iniciales consistentes (pero no necesariamente eficaces) para los coeficientes del modelo.
- Por ejemplo, OLS o 2SLS.
- Se asumira, en primera instancia, que los términos de errores ϵ_i son iid con varianza σ^2 .

• Usando la propiedad $tr(\mathbf{W}) = 0$ se establecen las siguientes tres condiciones de momentos:

$$\mathbb{E}[\boldsymbol{\epsilon}^{\top}\boldsymbol{\epsilon}] = n\sigma^{2}$$

$$\mathbb{E}[\boldsymbol{\epsilon}^{\top}\boldsymbol{W}^{\top}\boldsymbol{W}\boldsymbol{\epsilon}] = \sigma^{2}tr(\boldsymbol{W}^{\top}\boldsymbol{W})$$

$$\mathbb{E}[\boldsymbol{\epsilon}^{\top}\boldsymbol{W}^{\top}\boldsymbol{\epsilon}] = 0$$

• Usando la propiedad $tr(\mathbf{W}) = 0$ se establecen las siguientes tres condiciones de momentos:

$$\mathbb{E}[\boldsymbol{\epsilon}^{\top}\boldsymbol{\epsilon}] = n\sigma^{2}$$

$$\mathbb{E}[\boldsymbol{\epsilon}^{\top}\boldsymbol{W}^{\top}\boldsymbol{W}\boldsymbol{\epsilon}] = \sigma^{2}tr(\boldsymbol{W}^{\top}\boldsymbol{W})$$

$$\mathbb{E}[\boldsymbol{\epsilon}^{\top}\boldsymbol{W}^{\top}\boldsymbol{\epsilon}] = 0$$

• Como $u = \rho W u + \epsilon$ entonces $\epsilon = u - \rho W u$.

• Usando la propiedad $tr(\mathbf{W}) = 0$ se establecen las siguientes tres condiciones de momentos:

$$\mathbb{E}[\boldsymbol{\epsilon}^{\top}\boldsymbol{\epsilon}] = n\sigma^{2}$$

$$\mathbb{E}[\boldsymbol{\epsilon}^{\top}\boldsymbol{W}^{\top}\boldsymbol{W}\boldsymbol{\epsilon}] = \sigma^{2}tr(\boldsymbol{W}^{\top}\boldsymbol{W})$$

$$\mathbb{E}[\boldsymbol{\epsilon}^{\top}\boldsymbol{W}^{\top}\boldsymbol{\epsilon}] = 0$$

- Como $\mathbf{u} = \rho \mathbf{W} \mathbf{u} + \boldsymbol{\epsilon}$ entonces $\boldsymbol{\epsilon} = \mathbf{u} \rho \mathbf{W} \mathbf{u}$.
- Sustituyendo la expresión para ϵ en el sistema de momentos y utilizando la notación $\hat{W}\hat{u} = \hat{u}_L$, y $\hat{W}\hat{W}\hat{u} = \hat{u}_{LL}$.

$$\begin{pmatrix} 2\widehat{\boldsymbol{u}}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{L} & -\widehat{\boldsymbol{u}}_{L}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{L} & n \\ 2\widehat{\boldsymbol{u}}_{LL}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{L} & -\widehat{\boldsymbol{u}}_{LL}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{LL} & tr(\boldsymbol{W}^{\top}\boldsymbol{W}) \\ (\widehat{\boldsymbol{u}}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{LL} + \widehat{\boldsymbol{u}}_{L}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{L}) & -\widehat{\boldsymbol{u}}_{L}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{LL} & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \rho \\ \rho^{2} \\ \sigma^{2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \widehat{\boldsymbol{u}}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}} \\ \widehat{\boldsymbol{u}}_{L}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{L} \\ \widehat{\boldsymbol{u}}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{L} \end{pmatrix}$$

• Se tiene

$$\begin{pmatrix} 2\widehat{\boldsymbol{u}}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{L} & -\widehat{\boldsymbol{u}}_{L}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{L} & n \\ 2\widehat{\boldsymbol{u}}_{LL}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{L} & -\widehat{\boldsymbol{u}}_{LL}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{LL} & tr(\boldsymbol{W}^{\top}\boldsymbol{W}) \\ (\widehat{\boldsymbol{u}}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{LL} + \widehat{\boldsymbol{u}}_{L}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{L}) & -\widehat{\boldsymbol{u}}_{L}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{LL} & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \rho \\ \rho^{2} \\ \sigma^{2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \widehat{\boldsymbol{u}}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}} \\ \widehat{\boldsymbol{u}}_{L}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{L} \\ \widehat{\boldsymbol{u}}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{L} \end{pmatrix}$$

• Este sistema puede ser resuelto para ρ y σ^2 .

$$\begin{pmatrix} 2\widehat{\boldsymbol{u}}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{L} & -\widehat{\boldsymbol{u}}_{L}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{L} & n \\ 2\widehat{\boldsymbol{u}}_{LL}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{L} & -\widehat{\boldsymbol{u}}_{LL}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{LL} & tr(\boldsymbol{W}^{\top}\boldsymbol{W}) \\ (\widehat{\boldsymbol{u}}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{LL} + \widehat{\boldsymbol{u}}_{L}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{L}) & -\widehat{\boldsymbol{u}}_{L}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{LL} & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \rho \\ \rho^{2} \\ \sigma^{2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \widehat{\boldsymbol{u}}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}} \\ \widehat{\boldsymbol{u}}_{L}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{L} \\ \widehat{\boldsymbol{u}}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{L} \end{pmatrix}$$

- Este sistema puede ser resuelto para ρ y σ^2 .
- La inferencia se limita a los coeficientes de regresión.

$$\begin{pmatrix} 2\widehat{\boldsymbol{u}}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{L} & -\widehat{\boldsymbol{u}}_{L}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{L} & n \\ 2\widehat{\boldsymbol{u}}_{LL}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{L} & -\widehat{\boldsymbol{u}}_{LL}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{LL} & tr(\boldsymbol{W}^{\top}\boldsymbol{W}) \\ (\widehat{\boldsymbol{u}}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{LL} + \widehat{\boldsymbol{u}}_{L}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{L}) & -\widehat{\boldsymbol{u}}_{L}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{LL} & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \rho \\ \rho^{2} \\ \sigma^{2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \widehat{\boldsymbol{u}}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}} \\ \widehat{\boldsymbol{u}}_{L}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{L} \\ \widehat{\boldsymbol{u}}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{L} \end{pmatrix}$$

- Este sistema puede ser resuelto para ρ y σ^2 .
- La inferencia se limita a los coeficientes de regresión.
- \bullet El método GM tiene el problema que no obtiene un estimador consistente para ρ en presencia de Heterocedasticidad.

$$\begin{pmatrix} 2\widehat{\boldsymbol{u}}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{L} & -\widehat{\boldsymbol{u}}_{L}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{L} & n \\ 2\widehat{\boldsymbol{u}}_{LL}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{L} & -\widehat{\boldsymbol{u}}_{LL}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{LL} & tr(\boldsymbol{W}^{\top}\boldsymbol{W}) \\ (\widehat{\boldsymbol{u}}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{LL} + \widehat{\boldsymbol{u}}_{L}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{L}) & -\widehat{\boldsymbol{u}}_{L}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{LL} & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \rho \\ \rho^{2} \\ \sigma^{2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \widehat{\boldsymbol{u}}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}} \\ \widehat{\boldsymbol{u}}_{L}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{L} \\ \widehat{\boldsymbol{u}}^{\top}\widehat{\boldsymbol{u}}_{L} \end{pmatrix}$$

- Este sistema puede ser resuelto para ρ y σ^2 .
- La inferencia se limita a los coeficientes de regresión.
- \bullet El método GM tiene el problema que no obtiene un estimador consistente para ρ en presencia de Heterocedasticidad.
- El Método de Momentos Generalizados es una alternativa para corregir este problema, ver Modern Spatial Econometrics in Practice, Anselin (2014).

Bibliografia

- Banerjee S., Carlin B., and Gelfand A. (2015) Hierarchical Modeling and Analysis for Spatial Data, Boca Raton: Chapman Hall/CRC.
- Cressie, N. (1993) Statistics for Spatial Data. New York: Wiley.
- Matheron, G., (1965) Les variables régionalisés et leur estimation. Masson, Paris.
- Shabenberger, O., Gotway, C. A. (2005) Statistical Methods for Spatial Data Analysis. Boca Raton, FL: Chapman & Hall/CRC.

¿Alguna Consulta?