Tempo a disposizione: 2:30 ore

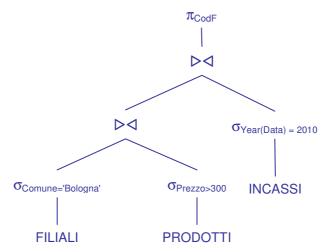
1) Algebra relazionale (3 punti totali):

Date le seguenti relazioni:

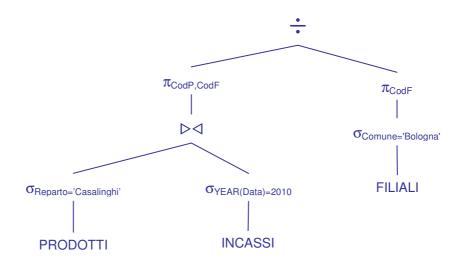
```
FILIALI(CodF, Indirizzo, Comune);
PRODOTTI(CodP, Reparto, Prezzo);
INCASSI(CodF, CodP, Data, Importo),
CodF REFERENCES FILIALI, CodP REFERENCES PRODOTTI;
-- Importo e Prezzo sono interi > 0
```

si scrivano in algebra relazionale le seguenti interrogazioni:

1.1) [1 p.] Tutte le filiali di Bologna che hanno venduto almeno un prodotto con un prezzo maggiore di 300 € nel 2010



1.2) [2 p.] I codici dei prodotti del reparto Casalinghi che sono stati venduti nel 2010 almeno una volta da tutte le filiali di Bologna



2) SQL (5 punti totali)

Con riferimento al DB dell'esercizio 1, si scrivano in SQL le seguenti interrogazioni:

2.1) [2 p.] I codici dei prodotti del reparto Casalinghi che sono stati venduti nel 2010 almeno una volta da tutte le filiali di Bologna

```
SELECT P.CodP
FROM PRODOTTI P, INCASSI I, FILIALI F
WHERE P.CodP = I.CodP
AND I.CodF = F.CodF
AND P.Reparto = 'Casalinghi'
AND F.Comune = 'Bologna'
AND YEAR(I.Data) = 2010
GROUP BY P.CodP
HAVING COUNT(DISTINCT F.CodF) = ( SELECT COUNT(*) FROM FILIALI F1 WHERE F1.Comune = 'Bologna')
```

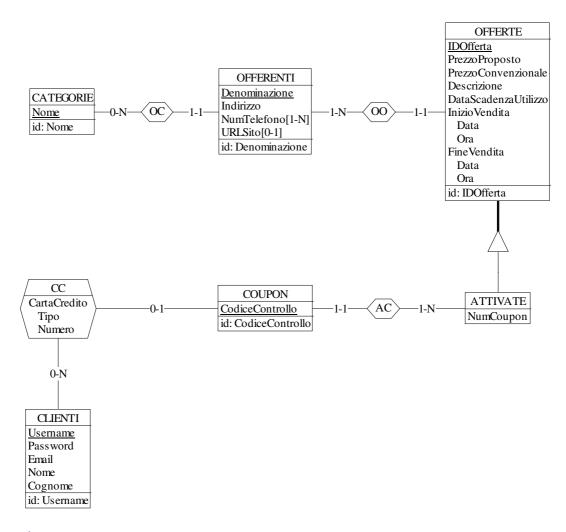
2.2) [3 p.] Per ogni giorno del 2010 ed ogni filiale, il reparto che ha dato luogo al maggior importo di vendite

```
WITH
TOTIMPORTI (CodF, Giorno, Reparto, TotImporto) AS (
   SELECT I.CodF, I.Data, P.Reparto, SUM(I.Importo)
         PRODOTTI P, INCASSI I
   WHERE P.CodP = I.CodP
         YEAR(I.Data) = 2010
   GROUP BY I.CodF, I.Data, P.Reparto )
SELECT T.CodF, T.Giorno, T.Reparto
FROM
      TOTIMPORTI T
WHERE T.TotImporto = ( SELECT MAX(T1.TotImporto)
                        FROM TOTIMPORTI T1
                        WHERE T1.CodF = T.CodF
                        AND T1.Giorno = T.Giorno )
-- La Common Table Expression calcola, per ogni giorno del 2010, ogni
-- filiale e ogni reparto, l'importo totale delle relative vendite.
-- Il blocco SELECT confronta quindi le vendite totali a parita' di
-- giorno e filiale
```

3) Progettazione concettuale (6 punti)

Il sito OfferteOnLine (OOL) mette a disposizione dei propri clienti (regsitrati con username, password, email, nome e cognome) una serie di offerte di servizi a condizioni particolarmente vantaggiose. Ogni offerta fa capo a un offerente di una determinata categoria commerciale (ristoranti, alberghi, centri estetici, ecc.) e si caratterizza per il prezzo proposto, il prezzo convenzionale, la descrizione dell'offerta e la data entro cui si può utilizzare l'offerta (ad es.: cena per 2 persone a 35€ anziché 60€ entro il 31/07/2011). Ogni offerente mette a disposizione sul sito OOL le necessarie informazioni di contatto (indirizzo, uno o più numeri di telefono e eventualmente l'URL del proprio sito). Un cliente che acquista (necessariamente con carta di credito) un'offerta riceve il relativo coupon via email, con i dettagli dell'offerta e un codice di controllo, specifico del coupon. I codici sono stabiliti all'atto dell'attivazione dell'offerta sul sito OOL. Per ogni offerta, che ovviamente ha una data e ora di attivazione e di fine, c'è un numero massimo di coupon vendibili.

Per favorire la visibilità delle offerte, queste possono essere pubblicizzate sul sito OOL come offerte future, ossia prima della data di attivazione. In questo caso i codici di controllo non sono ancora registrati sul sito.



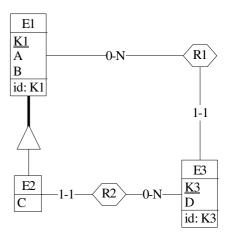
Commenti:

- L'esercizio non presenta difficoltà di rilievo
- Si è assunta la possibilità di pagare ogni COUPON con una carta di credito specifica
- Si è inoltre assunto che anche per le offerte future siano definite ora e data di inizio e fine vendita, che quindi compaiono come attributi comuni nell'entità OFFERTE. Ciò rende inutile l'introduzione di una sotto-entità specifica per le offerte future

4) Progettazione logica (6 punti totali)

Dato lo schema concettuale in figura e considerando che:

- a) tutti gli attributi sono di tipo INT;
- b) le associazioni R1 e R2 non vengono tradotte separatamente;
- c) le entità E1 ed E2 vengono tradotte assieme;
- d) un'istanza di E3 non è mai associata, tramite R1, a un'istanza di E1 con A > 10;
- e) vale la dipendenza funzionale A → B, ma lo schema <u>non</u> viene normalizzato;
- **4.1**) [3 **p.**] Si progettino gli opportuni schemi relazionali e si definiscano tali schemi in DB2 (sul database SIT_STUD) mediante un file di script denominato SCHEMI.txt



```
CREATE TABLE E1(
K1 INT NOT NULL PRIMARY KEY,
A INT NOT NULL,
B INT NOT NULL,
TIPO SMALLINT NOT NULL CHECK (TIPO IN (1,2)),
                                                     -- TIPO = 2: istanza anche di E2
K3 INT,
                                -- il vincolo di foreign key va aggiunto dopo aver definito E3
CONSTRAINT E2 CHECK (
   (TIPO = 1 AND C IS NULL AND K3 IS NULL) OR
   (TIPO = 2 AND C IS NOT NULL AND K3 IS NOT NULL))
                                                            );
CREATE TABLE E3(
K3 INT NOT NULL PRIMARY KEY,
D INT NOT NULL,
K1 INT NOT NULL REFERENCES E1
                                       );
ALTER TABLE E1
ADD CONSTRAINT FKR2 FOREIGN KEY (K3) REFERENCES E3;
```

4.2) [3 p.] Per i vincoli non esprimibili a livello di schema si predispongano opportuni **trigger che evitino inserimenti di tuple non corrette**, definiti in un file **TRIGGER.txt** e usando il simbolo '@' per terminare gli statement SQL

```
CREATE TRIGGER INSERT E3
                                -- vincolo al punto d)
NO CASCADE BEFORE INSERT ON E3
REFERENCING NEW AS N
FOR EACH ROW MODE DB2SQL
WHEN (EXISTS (SELECT *
               FROM E1
               WHERE E1.K1 = N.K1
               AND E1.A > 10 ))
SIGNAL SQLSTATE '70001' ('L'istanza associata di E1 ha valore A > 10!')@
CREATE TRIGGER INSERT E1
                                -- dipendenza funzionale
NO CASCADE BEFORE INSERT ON E1
REFERENCING NEW AS N
FOR EACH ROW MODE DB2SQL
WHEN (EXISTS (SELECT *
               FROM E1
               WHERE E1.A = N.A
               AND E1.B <> N.B ))
SIGNAL SQLSTATE '70002' ('Violata la dipendenza funzionale A -> B!')@
```