Peer-Review 2: Communication Protocol

Francesco Re, Ruben Scopacasa, Riccardo Zappa Gruppo GC13

9 maggio 2022

Valutazione protocollo di rete del gruppo GC23.

1 Lati positivi

L'utilizzo del pattern Command per lo scambio di comandi tra client e server è una scelta ottima. Ciò permette di incapsulare la logica di funzionamento del comando, crearne un'astrazione, ed infine eseguirlo chiamando semplicemente il metodo execute(...).

2 Lati negativi

Notiamo l'assenza di un meccanismo per associare indissolubilmente le richieste alle relative risposte (e.g. tramite un id) in modo da tenere traccia del traffico e rilevare sequenze errate. Inoltre, potrebbe essere utile per identificare eventuali disconnessioni dei client (e.g. attraverso richieste ping).

3 Confronto tra le architetture

È stato scelto un approccio fondamentalmente diverso rispetto al nostro: in questo caso più "Java style", si nota un maggiore accoppiamento fra client e server dovuto ad esempio dalla serializzazione di oggetti contenenti logica di controllo (Command e ServerCommand). La nostra scelta è ricaduta su un

approccio più "HTTP style", ovvero basandosi sull'utilizzo di messaggi contenenti parametri sotto forma di oggetti serializzati. Entrambi ci sembrano adatti al progetto in questione con un numero equiparabile di pregi e difetti.