



**UNIVERSITÀ DI PARMA**

il mondo che ti aspetta

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA



# Modelli di interazione tra processi

prof. Francesco Zanichelli

# Modelli di interazione tra processi

- Modello ad ambiente globale o modello a memoria comune (*global environment*)
- Modello ad ambiente locale o modello a scambio di messaggi (*message passing*)

Tipi di interazione tra processi:

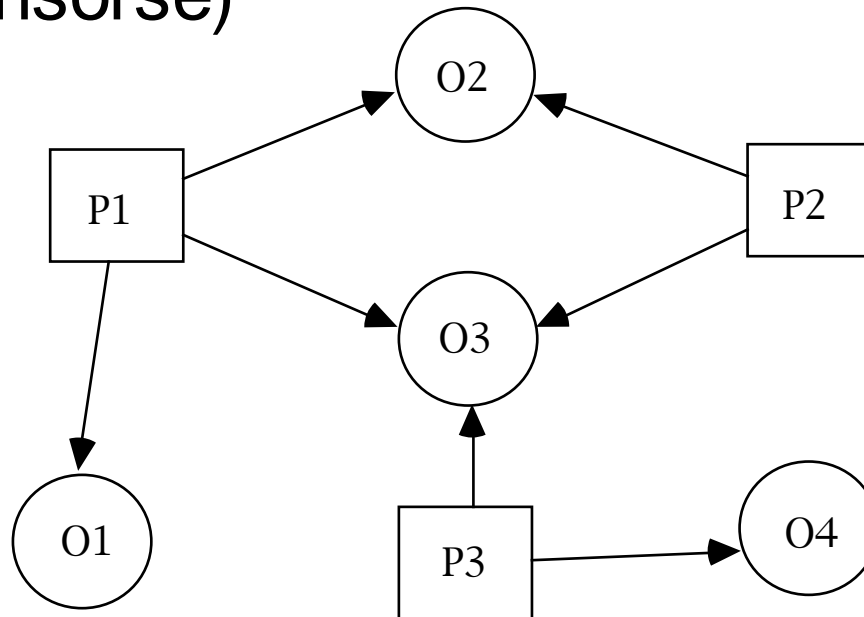
- competizione
- cooperazione


# Modello ad ambiente globale

SisOp  
2020/21



- Il sistema è visto come un insieme di processi e oggetti (risorse)



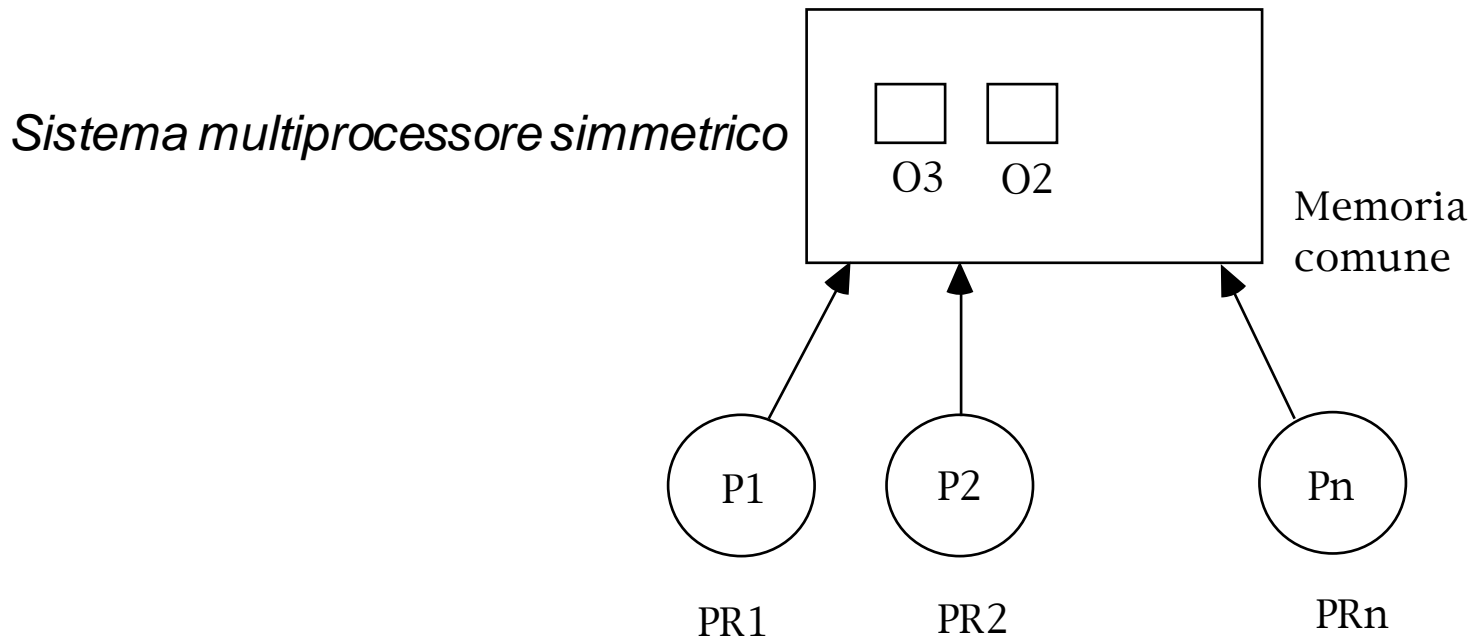
-  diritto di accesso
- O1, O4 risorse private (class)
- O2, O3 risorse comuni (monitor)

# Modello ad ambiente globale

SisOp  
2020/21



- Il modello ad ambiente globale rappresenta la naturale astrazione di un *sistema in multiprogrammazione* costituito da uno o più processori che hanno accesso ad una *memoria comune*.



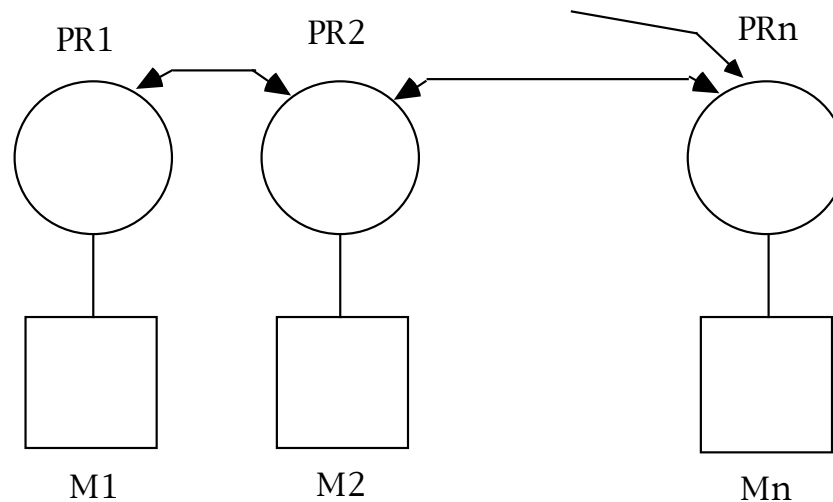
- Ad ogni processore può essere eventualmente associata una memoria privata, ma *ogni interazione* avviene tramite oggetti contenuti nella *memoria comune*.

# Modello a scambio di messaggi

- Il sistema è visto come un insieme di processi ciascuno operante in un *ambiente locale* non accessibile direttamente a nessun altro processo.
- Ogni forma di interazione tra processi (comunicazione, sincronizzazione), avviene tramite *scambio di messaggi*.
- Non esiste il concetto di *risorsa accessibile direttamente ai processi*. Sono possibili due casi:
  - alla risorsa è associato un *processo servitore*
  - la risorsa viene passata da un processo ad un altro *sotto forma di messaggi*

# Modello a scambio di messaggi

- Il modello a scambio di messaggi rappresenta la naturale astrazione di un sistema *privo di memoria comune* (sistema distribuito), in cui a ciascun processore è associata una memoria privata.



- Il modello a scambio di messaggi può essere realizzato anche in presenza di memoria comune, che viene utilizzata per realizzare canali di comunicazione.

# Modelli e strumenti per la interazione dei processi in ambiente globale

SisOp  
2020/21

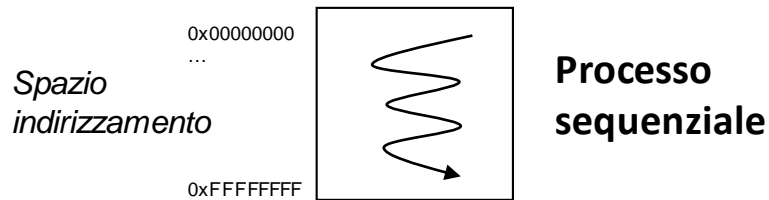


- Costrutti linguistici e modelli per la comunicazione e sincronizzazione tra processi in ambiente globale:
  - **semafori e primitive di sincronizzazione** (P, V) (Dijkstra, 1965)
  - regioni critiche e monitor (Brinch Hansen, Hoare, 1973)
  - path expressions (Campbell, Habermann, 1974)
  - serializer (Hewitt, Atkinson, 1977)
- Strumenti per programmazione in ambiente globale
  - Thread (più flussi di controllo per un unico spazio di indirizzamento) – ad es. la libreria Pthreads (Posix 1003.1c)
  - Java (semafori, monitor)

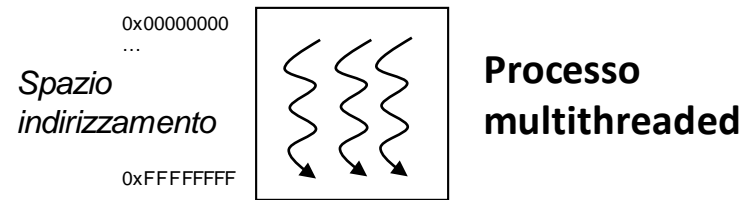
Entrambi gli strumenti permettono anche lo scambio di messaggi

# Processi e thread

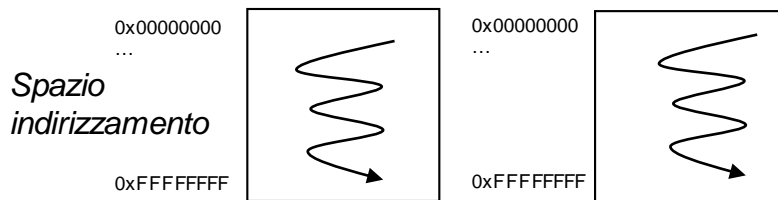
SisOp  
2020/21



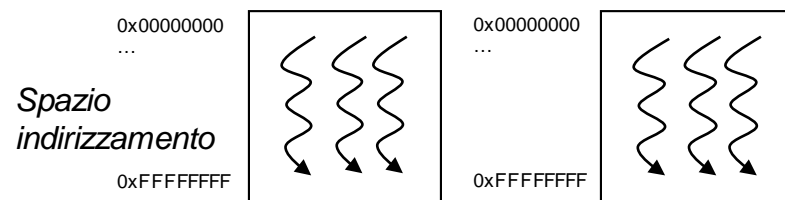
un thread per processo



più thread per processo (i thread condividono la memoria del processo)



Processi multipli -  
un thread per processo



Processi multipli -  
più thread per processo

Processo UNIX  
Thread

⇒ processo pesante (creato con `fork` – identico al padre)

⇒ processo leggero (creato con `pthread_create` – esegue la funzione indicata come argomento)

ogni thread ha un suo contesto di esecuzione (registri, PC, stack)  
ma condivide codice, dati e file del processo



# Esempio di pthread

SisOp  
2020/21



*Un processo crea due thread che eseguono una funzione  
Quanti thread sono presenti in totale ?*

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <pthread.h>
```

```
void *print_message_function( void *ptr );
```

```
main()
{
    pthread_t thread1, thread2;
    const char *message1 = "Thread 1";
    const char *message2 = "Thread 2";
    int  iret1, iret2;

    /* Crea 2 thread indipendenti, ciascuno dei quali eseguirà la funzione */

    iret1 = pthread_create( &thread1, NULL, print_message_function, (void*) message1);
    if(iret1)
    {
        fprintf(stderr, "Error - pthread_create() return code: %d\n", iret1);
        exit(EXIT_FAILURE);
    }

    iret2 = pthread_create( &thread2, NULL, print_message_function, (void*) message2);
    if(iret2)
    {
        fprintf(stderr, "Error - pthread_create() return code: %d\n", iret2);
        exit(EXIT_FAILURE);
    }

    printf("pthread_create() for thread 1 returns: %d\n", iret1);
    printf("pthread_create() for thread 2 returns: %d\n", iret2);
```

/\* Attendi fino a quando le thread hanno completato.  
Se non si attende, si corre il rischio di eseguire  
l'exit che terminerebbe il processo e tutte i  
thread che contiene, anche prima che siano  
completate.

```
pthread_join( thread1, NULL);
pthread_join( thread2, NULL);
```

```
exit(EXIT_SUCCESS);
```

```
void *print_message_function( void *ptr )
{
    char *message;
    message = (char *) ptr;
    printf("%s \n", message);
}
```

# Strumenti per la comunicazione in ambiente a scambio di messaggi

Si basano su due primitive fondamentali:

**send (m), receive (m)**

m: messaggio;

```
type messaggio = record
    origine:      ...;
    destinazione: ...;
    contenuto:    ...;
end
```



**UNIVERSITÀ DI PARMA**

il mondo che ti aspetta

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA



# Interazione tra processi in ambiente globale

prof. Francesco Zanichelli

# Tipi di interazione tra processi

SisOp  
2020/21



## 1. Cooperazione:

- Comprende tutte le interazioni *prevedibili e desiderate, insite cioè nella logica dei programmi*
- Prevede *scambio di informazioni*:
  - segnale temporale (senza trasferimento di dati)
  - messaggi (dati)
- In entrambi i casi esiste un *vincolo di precedenza (sincronizzazione)* tra gli eventi di processi diversi. Nel secondo caso è presente anche una comunicazione tra i processi.

## 2. Competizione:

- La "macchina concorrente" su cui i processi sono eseguiti mette a disposizione un *numero limitato di risorse*.
- Competizione per l'uso di risorse comuni che *non possono essere usate contemporaneamente*.
- Interazione *prevedibile e non desiderata ma necessaria*.

# Tipi di interazione tra processi

SisOp  
2020/21



- Cooperazione => Sincronizzazione diretta o esplicita
- Competizione => Sincronizzazione indiretta o implicita

### 3. Interferenza:

Provocata da *errori di programmazione*:

1. inserimento nel programma di interazioni tra processi non richieste dalla natura del problema,
  2. erronea soluzione a problemi di interazione (cooperazione e competizione) necessari per il corretto funzionamento del programma.
- Interazione *non prevista e non desiderata*.
  - Dipende dalla *velocità relativa* tra i processi:  
⇒ "gli effetti possono o meno manifestarsi nel corso dell'esecuzione del programma a seconda delle diverse condizioni di velocità di esecuzione dei processi" (*errori dipendenti dal tempo*).

# Esempi di interferenza

SisOp  
2020/21



## 1. Esempio di interferenza del primo tipo:

- i. Solo il processo P deve operare su una risorsa R.
- ii. Per un errore di programmazione viene inserita nel processo Q un'istruzione che modifica lo stato di R.
- iii. La condizione di errore si presenta solo per particolari velocità relative dei processi.

## 2. Esempio di interferenza del secondo tipo:

- i. I processi P e Q competono per una stampante.
- ii. Si garantisce la mutua esclusione (vedi definizione in slide seguenti) solo per la stampa della prima linea.
- iii. La condizione di errore si presenta solo per particolari velocità relative dei processi.

# Il problema delle interferenze

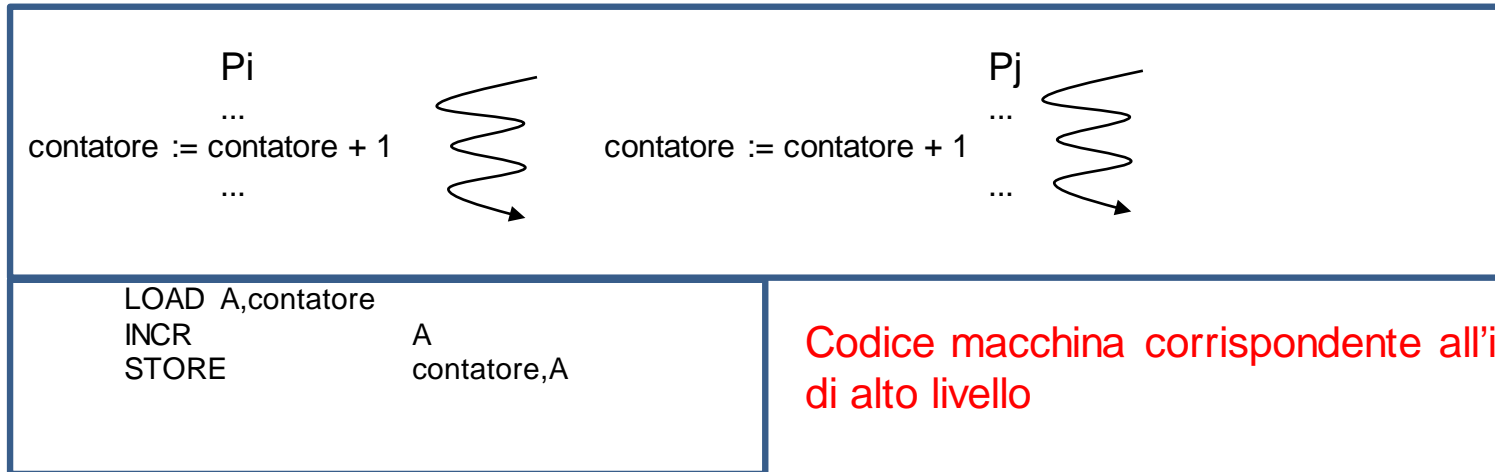
SisOp  
2020/21



- **Un problema fondamentale della programmazione concorrente è l'*eliminazione delle interferenze*.**
- L'eliminazione delle interferenze del primo tipo risulta semplificata se la macchina concorrente fornisce *meccanismi di protezione degli accessi*.
- Per evitare le interferenze del secondo tipo, trattandosi di interazioni previste ma programmate in modo errato, è opportuno adottare tecniche di *multiprogrammazione strutturata*.

# Esempio

SisOp  
2020/21



Pi e Pj incrementano una variabile comune

t <sub>0</sub> :	LOAD	A,contatore	(Pi)	
t <sub>1</sub> :	LOAD	A,contatore	(Pj)	
t <sub>2</sub> :	INCR	A		(Pj)
t <sub>3</sub> :	STORE	contatore,A	(Pj)	
t <sub>4</sub> :	INCR	A		(Pi)
t <sub>5</sub> :	STORE	contatore,A	(Pi)	

Possibile sequenza di esecuzione da parte della CPU

L'incremento del contatore eseguito da P<sub>j</sub> non ha lasciato alcuna traccia!

Questo e i successivi sono esempi di **corse critiche (race condition)**, ovvero di quel fenomeno che può avvenire in un sistema di processi quando il risultato finale dell'esecuzione dei processi è funzione della temporizzazione o della sequenza in cui vengono eseguiti



# Esempio

SisOp  
2020/21



Processo P: incrementa una variabile  $v$  di 1  
Processo Q: stampa il valore di  $v$  e lo azzerava

P	Q
...	...
$v := v+1;$	<i>print</i> $v;$
...	$v := 0;$
...	...

Le istruzioni di P e Q possono mescolarsi arbitrariamente e dar luogo a diverse possibili sequenze di esecuzione:

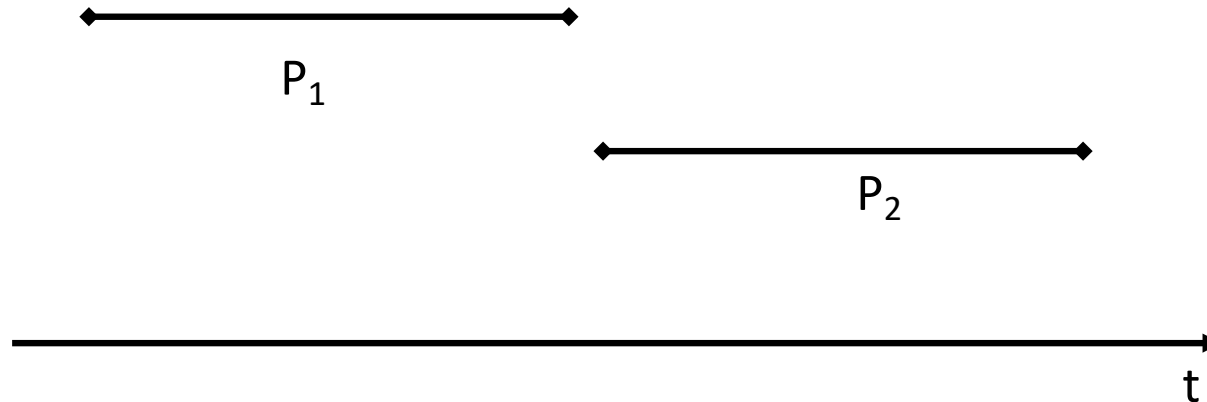
$v := v+1;$ (P)	<i>print</i> $v;$ (Q)	<i>print</i> $v;$ (Q)
<i>print</i> $v;$ (Q)	$v := 0;$ (Q)	$v := v+1;$ (P)
$v := 0;$ (Q)	$v := v+1;$ (P)	$v := 0;$ (Q)
corretta	corretta	sbagliata

# Mutua Esclusione

SisOp  
2020/21



- Si ha un requisito di mutua esclusione quando non più di un processo alla volta può accedere a *variabili comuni*



- *Nessun vincolo* è imposto sull'ordine con il quale le operazioni sulle variabili comuni sono eseguite.

# Esempio di mutua esclusione

SisOp  
2020/21



- P1 e P2 utilizzano una stessa telescrivente (periferica tradizionale simile a stampante).
- La telescrivente deve essere assegnata ad un solo processo alla volta per tutta la durata del suo uso.
- Ipotesi di soluzione (**errata!**) :

## Richiesta

...  
*repeat until libera;*  
*libera := false;*

...

Valore iniziale                      *libera := true;*

Possibile sequenza errata di esecuzione:

$t_0$ :	<i>repeat until libera</i>	(P1)
$t_1$ :	<i>repeat until libera</i>	(P2)
$t_2$ :	<i>libera := false</i>	(P1)
$t_3$ :	<i>libera := false</i>	(P2)

## Rilascio

...  
*libera := true;*  
...

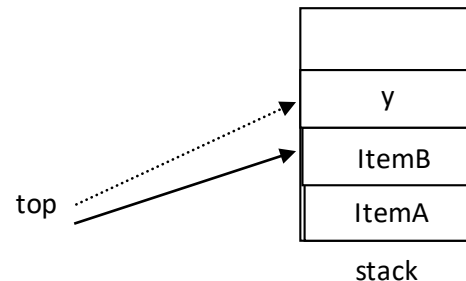
⇒ La telescrivente risulta *assegnata ad entrambi i processi*.

# Esempio di mutua esclusione

SisOp  
2020/21



- Due processi hanno accesso ad una struttura dati organizzata a *pila* (*stack*) per depositare e prelevare messaggi:



## Inserimento (y)

...  
top := top + 1;  
stack [top] := y;

...

- Un'esecuzione *contemporanea* delle due procedure può portare ad un uso scorretto della risorsa.

Esempio : P1 inserisce e P2 preleva:

t <sub>0</sub> :	top := top + 1	(P1)
t <sub>1</sub> :	<b>x := stack [top]</b>	<b>(P2)</b>
t <sub>2</sub> :	<b>top := top - 1</b>	<b>(P2)</b>
t <sub>3</sub> :	stack [top] := y	(P1)

## Prelievo (x)

...  
x := stack [top];  
top := top - 1;

...

Lo stesso problema si ha con riferimento all'esecuzione contemporanea di una qualunque delle due operazioni da parte dei due processi

# Sezione critica

SisOp  
2020/21



- La sequenza di istruzioni con le quali un processo accede e modifica un *insieme di variabili comuni* prende il nome di *sezione critica*.
- Ad un insieme di variabili comuni possono essere associate *una sola* sezione critica (usata da tutti i processi) o *più* sezioni critiche (*classe di sezioni critiche*).
- La regola di ***mutua esclusione*** stabilisce che:  
  
"sezioni critiche appartenenti alla stessa classe devono escludersi mutuamente nel tempo",  
ovvero:  
"una sola sezione critica di una classe può essere in esecuzione ad ogni istante".

# Soluzione al problema della mutua esclusione

SisOp  
2020/21



- *Tempificazione dell'esecuzione* dei singoli processi da parte del programmatore (*errori "time dependent"*)
- *Inibizione delle interruzioni* del processore sul quale sono eseguite le sezioni critiche durante l'esecuzione di ciascuna di esse (*soluzione parziale ed inefficiente*)
- *Strumenti di sincronizzazione: semafori e altri*



**UNIVERSITÀ DI PARMA**

il mondo che ti aspetta

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA



# La sincronizzazione dei processi in ambiente globale mediante semafori

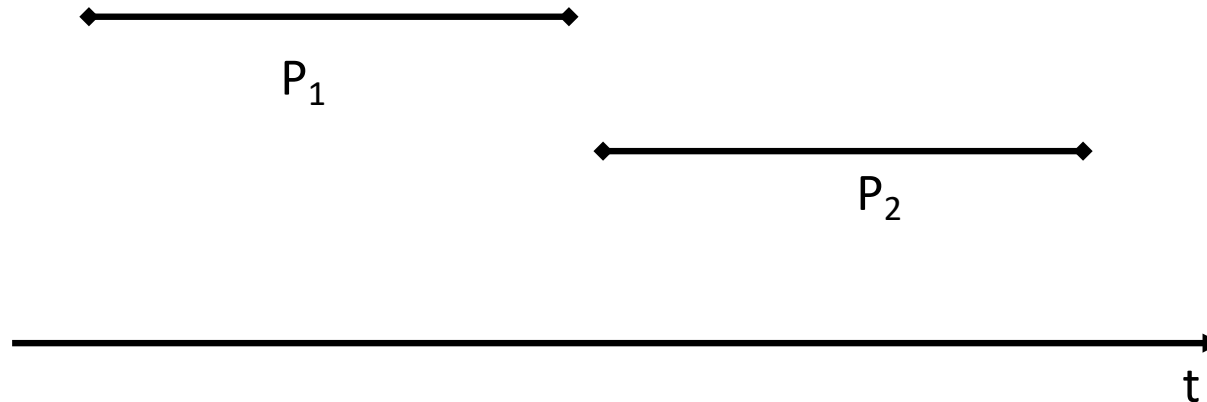
prof. Francesco Zanichelli

# Semafori

SisOp  
2020/21



- Come garantire la mutua esclusione tra i processi nell'accesso alle sezioni critiche o alle risorse ?



- I **semafori**, utilizzati tramite le loro primitive **wait** e **signal**, sono uno strumento di sincronizzazione generale e flessibile al problema della mutua esclusione e ad altri problemi di sincronizzazione (ad es. produttore-consumatore)



# Semafori

SisOp  
2020/21



- Un semaforo è una *variabile intera non negativa* ( $s \geq 0$ ) con valore iniziale  $s_0 \geq 0$
- Al semaforo è associata una *lista di attesa*  $Q_s$  nella quale sono posti i *descrittori* dei processi che attendono l'autorizzazione a proseguire nell'esecuzione
- Sul semaforo sono ammesse *solo* due operazioni *indivisibili (primitive)*:  

<b>wait (s)</b>	<b>signal (s)</b>
P(s)	V(s)
- *wait* e *signal* sono realizzate tramite chiamate al S.O. (SVC) ed eseguite in modo *monitor*, cioè la variabile semaforo è *protetta*
- Semafori e primitive di sincronizzazione sono stati introdotti da Dijkstra nel 1963

# wait e signal

SisOp  
2020/21



## wait(s):

```
begin
  if s = 0 then
    <il processo viene sospeso e
    il suo descrittore inserito in  $Q_s$ >;
  else s := s - 1;
end;
```

La *wait* può essere *passante* ( $s > 0$ ) o *bloccante* ( $s = 0$ ), nel qual caso si verifica un *context switch*

## signal(s):

```
begin
  if <esiste un processo in coda> then
    <il suo descrittore viene rimosso da  $Q_s$  e
    il suo stato modificato in pronto>;
  else s := s + 1;
end;
```

La *signal* è  
sempre  
*passante*

- L'esecuzione della *signal* (s) non comporta concettualmente alcuna modifica allo stato del processo che l'ha eseguita.
- La scelta del processo sospeso avviene tramite politica FIFO.

# Mutua esclusione tramite semaforo

SisOp  
2020/21



- Ad ogni classe di sezioni critiche viene associata una variabile semaforo  $s$ ; prologo ed epilogo vengono realizzati rispettivamente tramite *wait* ( $s$ ) e *signal* ( $s$ ).
- A, B sezioni critiche della stessa classe;  $s$  semaforo (valore iniziale:  $s_0 = 1$ ):

processo P1

...

*wait* ( $s$ );

<sezione critica A>;

*signal* ( $s$ );

...

processo P2

...

*wait* ( $s$ );

<sezione critica B>;

*signal* ( $s$ );

...

- La natura primitiva di *wait* e *signal* assicura la proprietà di mutua esclusione.
- La soluzione è corretta per qualunque numero di processi e per velocità relative arbitrarie.
- Sono risolti i problemi di attesa attiva e attesa indefinita (gestione opportuna della coda dei processi bloccati, es. FIFO). Un processo non può riappropriarsi della sezione critica che ha appena liberato se ci sono altre richieste pendenti (nella *signal* è rimasto  $s = 0$ ).

# Indivisibilità di wait e signal

SisOp  
2020/21



- Occorre garantire che l'azione di analisi e modifica del semaforo non sia separata dalla azione di sospensione.
- Esempio con wait e signal non atomiche:

```
t0:           // semaforo s con valore corrente s = 0
t0:   if s = 0           (P1 – inizio wait)
t1:   s := s + 1       (P2 - signal)
t2:   sospensione      (P1 – fine wait)
```

Si ha come conseguenza un processo sospeso (P1) su un semaforo che vale 1.

- Si può ottenere indivisibilità *inibendo le interruzioni durante l'esecuzione di wait e signal*.
- Tale soluzione vale *solo se tutte le wait e signal relative allo stesso semaforo sono eseguite sullo stesso processore*.
- Nel caso di sistema multiprocessore occorre considerare *wait e signal come sezioni critiche brevi e proteggerle mediante un meccanismo di più basso livello denominato lock*.

# Lock e Unlock

SisOp  
2020/21



- $x$  indicatore associato alla classe di sezioni critiche (inizializzato a 0):  
   $x = 0$  nessuna sezione critica in esecuzione  
   $x = 1$  una sezione critica in esecuzione

```
lock (x):   begin
              repeat until  $x = 0$ ;           // test del valore di  $x$ 
               $x := 1$ ;                       // modifica del valore di  $x$ 
            end;
```

```
unlock (x): begin
               $x := 0$ ; // indivisibile
            end;
```

- lock e unlock devono essere *indivisibili*
- Nell'ipotesi che l'*hardware* garantisca la mutua esclusione solo a livello di singola lettura o scrittura di una cella di memoria, *solo unlock (x) è indivisibile*.
- Per rendere indivisibile anche lock(x) occorrono speciali istruzioni dei processori come TSL (Test-and-Set-Lock) e CMPXCHG (Intel)

# Lock con TSL

SisOp  
2020/21



L'istruzione macchina TSL RX, LOCKVAR legge il valore della variabile LOCKVAR nel registro RX e **atomicamente** scrive 1 in LOCKVAR (un unico ciclo non interrompibile di lettura/scrittura sul bus)

```
lock:                # lock(x) dove x è rappresentata da LOCKVAR
tsl R1, LOCKVAR      # è un unico ciclo di lettura e scrittura
cmp R1, 0 # R1 vale 0 ?
jne lock             # se R1 non è uguale a 0, vale 1 il che significa che
                    # la sezione critica era già occupata da un altro processo:
                    # occorre riprovare (si ritorna a lock)

                    # se R1 ora vale 0, significa che il processo corrente
                    # è riuscito a prendere possesso della sezione critica
ret                  # ritorno
-----
unlock:              # unlock(x) dove x è rappresentata da LOCKVAR
mov LOCKVAR, 0       # è un'istruzione atomica
ret
```

# Indivisibilità di wait e signal

SisOp  
2020/21



Nel caso generale in cui *wait* e *signal* relative allo stesso semaforo possono essere eseguite su processori diversi si ha:

```
wait (sem):    begin  
                <disabilitazione interruzioni>;  
                lock (x);  
                <codice della wait>;  
                unlock (x);  
                <abilitazione interruzioni>;  
            end;
```

```
signal (sem): begin  
                <disabilitazione interruzioni>;  
                lock (x);  
                <codice della signal>;  
                unlock (x);  
                <abilitazione interruzioni>;  
            end;
```

# Livelli di sezioni critiche

SisOp  
2020/21

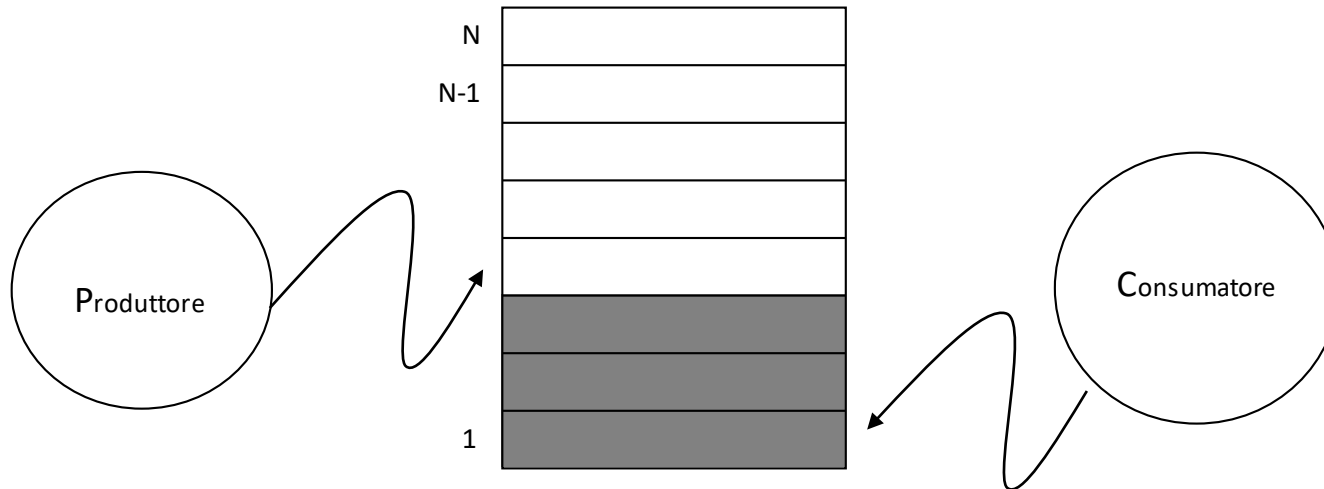


- I Livello:  
sezioni critiche: S1, S2 (codice a livello utente)  
mutua esclusione tramite *wait* e *signal*
- II Livello:  
sezioni critiche: *wait(s)* e *signal(s)* (codice a livello S.O.)  
mutua esclusione tramite *lock(x)* e *unlock(x)*
- III Livello:  
sezioni critiche: *lock(x)*, *unlock(x)* (codice a livello S.O.)  
mutua esclusione tramite hardware (istruzione TSL)



# Esempio: Produttore-Consumatore

- Buffer in grado di contenere N messaggi, a cui accedono il processo P per l'inserimento di un messaggio ed il processo C per il prelievo di un messaggio:



- Il produttore *non può inserire un messaggio nel buffer se questo è pieno.*
- Il consumatore *non può prelevare un messaggio dal buffer se questo è vuoto.*
- Indicando con:  
d = numero dei messaggi depositati  
N = dimensione del buffer

e = numero dei messaggi estratti

$$0 \leq d - e \leq N$$

# Produttore-Consumatore

SisOp  
2020/21



- La soluzione richiede due semafori:

"messaggio disponibile"  
"spazio disponibile"

mess-disp valore iniziale 0  
spazio-disp valore iniziale N

- | <u>Produttore (P)</u>     | <u>Consumatore (C)</u>      |
|---------------------------|-----------------------------|
| begin                     | begin                       |
| repeat                    | repeat                      |
| <produzione messaggio>    | <b>wait (mess-disp)</b>     |
| <b>wait (spazio-disp)</b> | <prelievo messaggio>        |
| <deposito messaggio>      | <b>signal (spazio-disp)</b> |
| <b>signal (mess-disp)</b> | <consumazione messaggio>    |
| forever                   | forever                     |
| end                       | end                         |

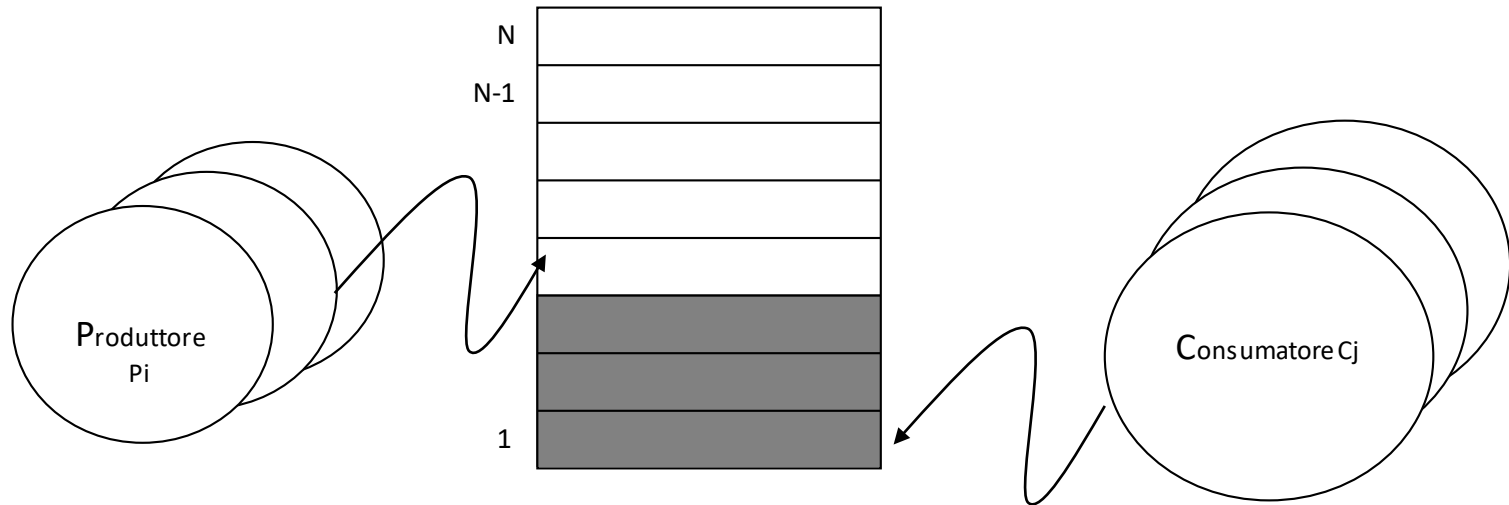
- E' una soluzione *simmetrica*, non privilegia nessun processo.
- P e C possono operare in parallelo sul buffer su messaggi diversi: P e C non possono operare sul medesimo messaggio, indipendentemente dalla sua lunghezza. (P e C tentano di accedere allo stesso messaggio solo nelle condizioni limite di buffer pieno e buffer vuoto; in tali condizioni uno dei due processi è bloccato dalla wait).

# Produttori-Consumatori

SisOp  
2020/21



- Se in generale  $L$  produttori  $P_i$  ed  $M$  consumatori  $C_j$  accedono al buffer limitato:



- In aggiunta ai vincoli del problema che prevedeva un solo produttore e un solo consumatore, ora i produttori *non possono inserire contemporaneamente messaggi nel buffer* per evitare interferenze. Per lo stesso motivo, *due o più consumatori non possono accedere simultaneamente al buffer*.
- «deposito» è una sezione critica per i produttori; «prelievo» è una sezione critica per i consumatori.

# Produttori-Consumatori

SisOp  
2020/21



- La soluzione ora richiede l'impiego più semafori:

mess-disp	valore iniziale 0	// per regolare i consumatori
spazio-disp	valore iniziale N	// per regolare i produttori
mutex1, mutex2	valore iniziale 1	// per la mutua esclusione

- | <u>Produttore Pi</u>                | <u>Consumatore Cj</u>                 |
|-------------------------------------|---------------------------------------|
| begin                               | begin                                 |
| repeat                              | repeat                                |
| <i>&lt;produzione messaggio&gt;</i> | <b>wait (mess-disp)</b>               |
| <b>wait (spazio-disp)</b>           | <b>wait (mutex2)</b>                  |
| <b>wait (mutex1)</b>                | <i>&lt;prelievo messaggio&gt;</i>     |
| <i>&lt;deposito messaggio&gt;</i>   | <b>signal (mutex2)</b>                |
| <b>signal (mutex1)</b>              | <b>signal (spazio-disp)</b>           |
| <b>signal (mess-disp)</b>           | <i>&lt;consumazione messaggio&gt;</i> |
| forever                             | forever                               |
| end                                 | end                                   |

- Con due semafori mutex, un Pi ed un Cj possono operare in parallelo sul buffer su messaggi diversi e si ottiene il massimo parallelismo
- Con un solo mutex la soluzione resterebbe corretta ma si avrebbe una serializzazione dei processi sul buffer

# Regolazione dell'esecuzione di processi e thread

SisOp  
2020/21



- Problema:
  - $n$  processi (o thread)  $P_1, P_2, \dots, P_n$  devono essere attivati ad intervalli di tempo prefissati da un processo gestore  $P_0$
  - l'esecuzione di  $P_i$  non può iniziare prima che sia giunto il segnale da  $P_0$
  - ad ogni segnale inviato da  $P_0$  deve corrispondere un'attivazione di  $P_i$

- Soluzione:

- Definiamo  $n$  semafori  $s_i$  con valore iniziale  $s_{i0}=0$

$P_i$	$P_0$
...	...
<i>repeat</i>	<i>repeat</i>
wait ( $s_i$ );	...
<do something>	signal ( $s_i$ );
<i>forever</i>	...
	<i>forever</i>

# Programmazione concorrente e semafori

SisOp  
2020/21



- I semafori sono uno strumento *potente e generale* per la soluzione dei problemi di programmazione concorrente in ambiente globale, sia per competizione che per cooperazione di thread e processi
- I semafori sono uno strumento potente ma di *basso livello*: è difficile risolvere problemi complessi utilizzando semafori; è facile commettere errori nel loro uso e data la generalità del loro uso l'ambiente di sviluppo può fornire scarso supporto per rilevarli
- Si utilizzano pertanto *meccanismi di più alto livello*:
  - costrutti come *Monitor*, *Regioni Critiche* e *oggetti sincronizzati* supportati a livello di linguaggio (es. Concurrent Pascal, Mesa, Java)
  - librerie per la programmazione multithread (es. API POSIX Pthread)
  - *separando* la funzione di *mutua esclusione* (variabili di lock, mutex, parole chiave synchronized o shared) da quelle di *segnalazione di eventi* (variabili condizione, esplicite o anonime)
  - adottando *pattern progettuali* di provata affidabilità ed efficacia



**UNIVERSITÀ DI PARMA**

il mondo che ti aspetta

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA



# Modello a scambio di messaggi

prof. Francesco Zanichelli

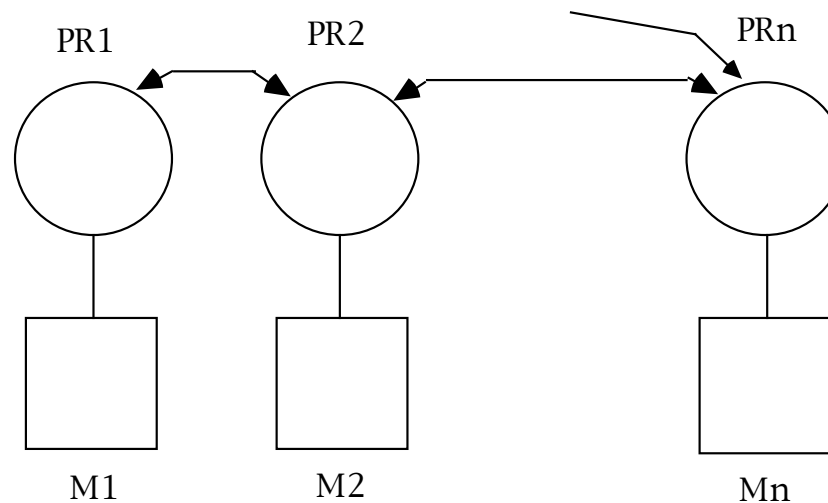
# Modello a scambio di messaggi

- Il sistema è concepito come un insieme di *processi* ciascuno operante in un *ambiente locale* non accessibile direttamente a nessun altro processo.
- Ogni forma di interazione tra processi (comunicazione, sincronizzazione), avviene tramite *scambio di messaggi*.
- Non esiste il concetto di *risorsa accessibile direttamente ai processi*. Sono possibili due casi:
  - alla risorsa è associato un *processo servitore*
  - la risorsa viene trasferita da un processo ad un altro *sotto forma di messaggi*



# Modello a scambio di messaggi

- Il modello a scambio di messaggi rappresenta la naturale astrazione di un sistema privo di memoria comune (sistema distribuito), in cui a ciascun processore è associata una memoria privata.



- Il modello a scambio di messaggi può essere realizzato anche in presenza di memoria comune, che viene utilizzata per realizzare canali di comunicazione.

# Primitive per lo scambio di messaggi

SisOp  
2020/21



- Un messaggio si può considerare costituito da: origine, destinazione, contenuto

```
type messaggio =      record
                        origine:      ...;
                        destinazione:  ...;
                        contenuto:     ...;
                        end
```

- Nel caso più semplice si può supporre che:
  - ad ogni processo sia associata una coda per i messaggi in arrivo;
  - le primitive di comunicazione usate dai processi sono:  

*send(m)   receive(m)   ove: var m: message*
  - la primitiva *send(m)* inserisce il messaggio *m* nella coda del destinatario
  - la primitiva *receive(m)* preleva un messaggio dalla coda o sospende il processo se la coda è vuota.

# Scambio di messaggi

SisOp  
2020/21



Con lo scambio di messaggi viene realizzata:

- la **comunicazione**:  
un processo, attraverso la ricezione di un messaggio, *ottiene valori da un processo mittente*;
- la **sincronizzazione**:  
un messaggio può essere ricevuto solo dopo che è stato trasmesso; tale relazione di causa-effetto *vincola* l'ordine in cui i due eventi possono avvenire.
- La *mutua esclusione* non è più un problema, perché nel modello ad ambiente locale tutte le risorse sono *private*.

# Buffer di comunicazione con monitor (modello ad ambiente globale)

Realizzazione attraverso *monitor* (oggetti/tipo di dato astratto con metodi sincronizzati)

*/\* possibile uso per interazione Produttori-Consumatori \*/*

```
type IO_buffer = monitor
    var          buffer: block; inuse: boolean;
                free, loaded: condition;

procedure entry deliver (in: block);
begin
    if inuse then free.wait;
    buffer := in;
    inuse := true;
    loaded.signal
end

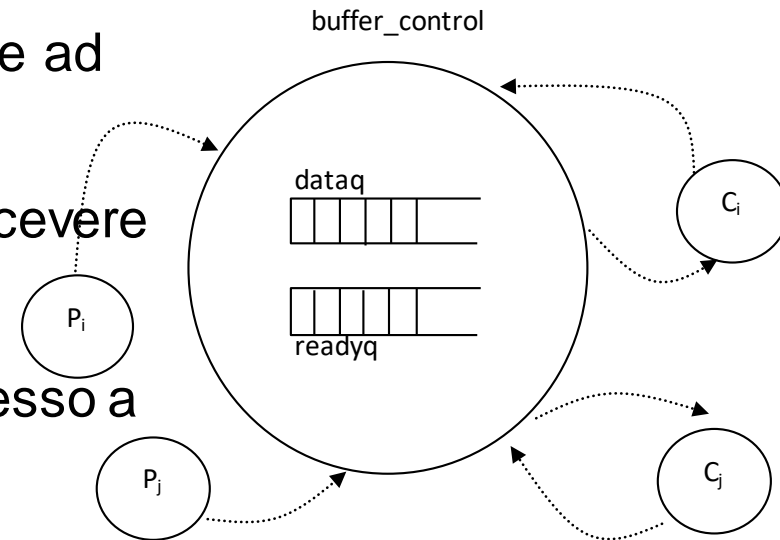
procedure entry retrieve (out: block);
begin
    if not inuse then loaded.wait;
    out := buffer;
    inuse := false;
    free.signal
end

begin    inuse := false    end
end type;
```

# Buffer di comunicazione nel modello a scambio di messaggi

**E' necessario un processo gestore (buffer\_control) della risorsa buffer** che serve i processo produttori  $P_i$  e i processi consumatori  $C_j$

- $P_i$  manda un messaggio al processo `buffer_control` che a sua volta lo deve inviare ad uno dei processi  $C_j$ .
- Ciascun  $C_j$  deve inviare un messaggio a `buffer_control` per indicare che è pronto a ricevere il messaggio.
- Esistono quindi due tipi di messaggi in ingresso a `buffer_control`:
  - "data" inviato da  $P_i$
  - "ready" inviato da  $C_j$
- Devono esistere *due code entro buffer\_control* per memorizzare i due tipi di messaggi:
  - "dataq" e "readyq"



# Buffer di comunicazione nel modello a scambio di messaggi

```
process buffer_control;
    var inputm, outputm: message;
        dataq, readyq: queue of message;

repeat forever
    receive (inputm);
    case inputm.contents.type of
        "data":    if <ci sono messaggi nella coda readyq>
                    thenbegin
                        <prepara outputm>;
                        send (outputm)
                    end;
        else <inserisci inputm nella coda dataq>;
    "ready":    if <ci sono messaggi nella coda dataq>
                    thenbegin
                        <prepara outputm>;
                        send (outputm)
                    end;
        else <inserisci inputm nella coda readyq>;
    end case
end
```

- Ipotesi di produttori e consumatori indistinguibili: un messaggio prodotto può essere consegnato ad un qualsiasi consumatore.

# Buffer di comunicazione nel modello a scambio di messaggi

```
process prod_i;
    var    mess:      message;

    repeat forever
        ...
        <produzione informazione>;
        mess.contents.type := "data";           /* costruzione mess. */
        mess.contents.info := <informazione>;
        mess.destination := buffer_control;
        send (mess);                             /* <<----- */
        ...
    end ;

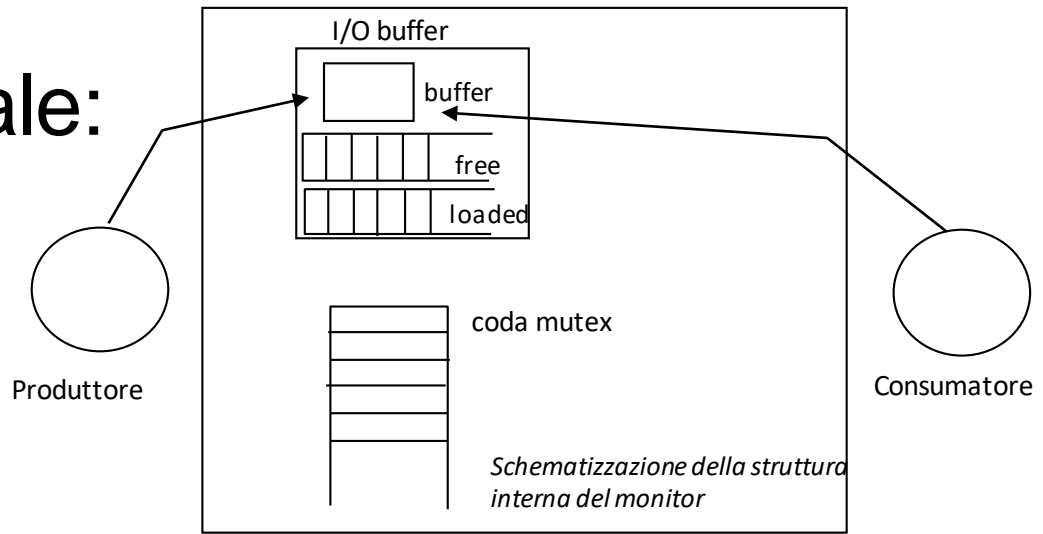
process cons_j;
    var    mess1, mess2:      message;
    repeat forever
        ...
        mess1.contents.type := "ready";
        mess1.destination := buffer_control;
        send (mess1);                             /* <<----- */
        receive (mess2);                          /* <<----- */
        <estrazione e uso informazione>;
        ...
    end
```

# Confronto tra le due strutture

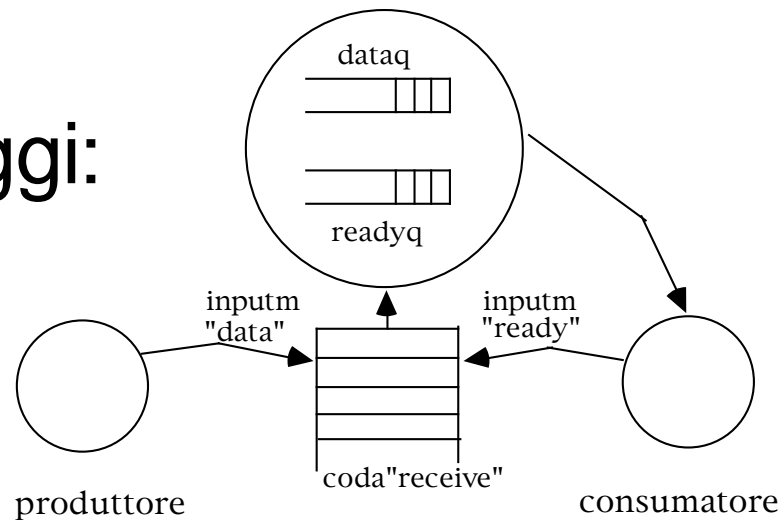
SisOp  
2020/21



- ambiente globale:



- scambio di messaggi:





# Osservazioni

SisOp  
2020/21



- *Sincronizzazione tra processi attraverso scambio di messaggi*
  - I processi produttori non sono regolati. Può nascere l'esigenza di un buffer illimitato (coda dataq).
  - Nell'esempio precedente prima di inviare un messaggio di tipo "data" il processo produttore può inviare un messaggio "ready\_to\_send" a buffer\_control, che risponderà "ok\_to\_send" se c'è posto nella coda.
- *Protezione*
  - Chi assicura che i produttori rispettino il protocollo definito? Buffer\_control potrebbe ritornare con "ok\_to\_send" una chiave di accesso per poi eseguire una *autenticazione*.
- *Riduzione del parallelismo*
  - Non è possibile l'accesso contemporaneo ad una risorsa da parte di più processi. Gli accessi sono *sequenzializzati dal processo servitore*. Talvolta si può ovviare al problema suddividendo la risorsa in più risorse gestite da processi diversi.

# Costrutti linguistici per il modello a scambio di messaggi

SisOp  
2020/21



## Classificazione

- a) **designazione** dei processi sorgente e destinatario di ogni comunicazione
  - designazione diretta o esplicita
    - simmetrica
    - asimmetrica
  - designazione indiretta o globale
    - mailbox
    - porte
  
- b) **tipo di sincronizzazione** tra i processi comunicanti
  - sincrona
  - asincrona

Caratteristiche *ortogonali*: le soluzioni proposte per a) e b) sono tra loro indipendenti

# Primitive con designazione esplicita

**send** <expression\_list> **to** <destination\_designator>

**receive** <variable\_list> **from** <source\_designator>

- L'esecuzione della *send* determina il contenuto del messaggio mediante la valutazione delle espressioni in <expression\_list>.
- <destination\_designator> dà al programmatore il controllo su dove inviare il messaggio.
- L'esecuzione della *receive* determina l'assegnamento dei valori contenuti nel messaggio alle variabili in <variable\_list>, e la successiva distruzione del messaggio.
- <source\_designator> dà al programmatore il controllo sull'origine dei messaggi.

# Designazione esplicita

- La coppia (`<destination_designator>`, `<source_designator>`) definisce un *canale di comunicazione*.
- **Schema *simmetrico***  
I processi si nominano *esplicitamente* (*direct naming*) l'un l'altro:

*send message to P2*  
*receive message from P1*

- P1 invia un messaggio che può essere ricevuto solo da P2
- P2 riceve un messaggio che può provenire solo da P1
- Semplice da realizzare e da utilizzare: un processo può controllare in maniera selettiva gli intervalli di tempo in cui riceve messaggi dagli altri processi.
- E' usato nei modelli del tipo *pipeline*: collezione di processi concorrenti in cui l'output di un processo costituisce l'input di un altro. Il sistema è concepito in termini di flusso di informazione.

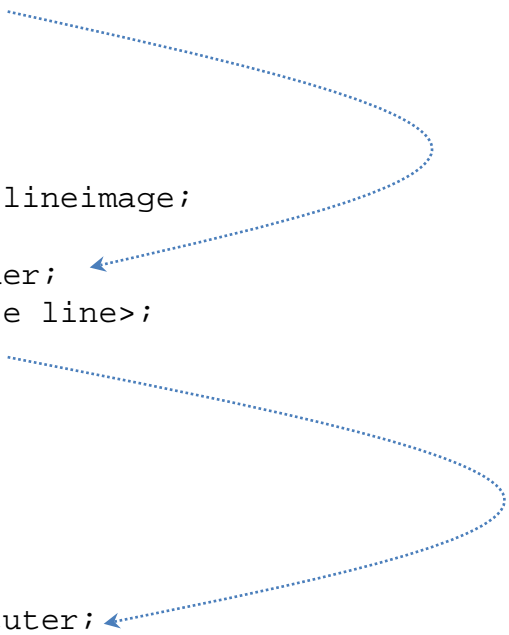
# Direct naming - esempio

- Elaborazione batch mediante scambio di messaggi. Esempio di sistema a paradigma *pipeline*.

```
process reader;
  var card: cardimage;
  loop
    <read card from cardreader>;
    send card to executer
  end
end;

process executer;
  var card: cardimage; line: lineimage;
  loop
    receive card from reader;
    <process card and generate line>;
    send line to printer
  end
end;

process printer;
  var line: lineimage;
  loop
    receive line from executer;
    <print line on line printer>
  end
end;
```



# Direct naming: schema asimmetrico

SisOp  
2020/21



- Il mittente nomina *esplicitamente* il destinatario, mentre questi, al contrario, non esprime il nome del processo con cui desidera comunicare. (Vedi esempio "buffer\_control".)
- Notazione:  
    `send <message> to P2`  
    `process_id := receive <message>`
- oppure:  
    `send (P2, message)`  
    `receive (process_id, message)`
- In `process_id` il ricevente dispone dell'*identità del mittente* per l'eventuale messaggio di risposta.
- La designazione asimmetrica facilita la organizzazione della interazione tra processi secondo il *paradigma Cliente-Servitore*, in cui un processo gestore di una risorsa (servitore) riceve richieste da più processi cliente.

# Modello Cliente-Servitore

- Corrisponde all'uso di un *processo come gestore di una risorsa*.

Pi (cliente)

...

*send <richiesta>;*  
*receive <risultato>;*

...

Pj (servitore)

...

*receive <richiesta>;*  
*<esecuzione>;*  
*send <risultato>;*

- Schema *da-molti-a-uno* :

I processi cliente *specificano il destinatario* delle loro richieste. Il processo servitore è pronto a ricevere messaggi *da qualunque cliente*.

- Schema *da-uno-a-molti* o *da-molti-a-molti* :

I processi cliente inviano richieste non ad *un particolare servitore*, ma ad uno qualunque scelto tra un insieme di *servitori equivalenti*.

E' di difficile realizzazione con designazione diretta. Richiede di passare ad una *designazione indiretta o globale (mailbox)*.

# Modello client-server e naming

- Il direct naming è in generale poco adatto al modello client-server.
- In presenza di *più clienti* la `receive` di un servitore dovrebbe consentire la ricezione di un messaggio da un qualsiasi cliente. Nel caso di designazione esplicita simmetrica sarebbe necessaria almeno una `receive` per ogni cliente.
- In presenza di *più servitori* equivalenti la `send` di un cliente dovrebbe produrre un messaggio che possa essere ricevuto da un qualsiasi servitore.
- Occorre uno schema più sofisticato per la definizione dei canali di comunicazione: *designazione globale o indiretta*. Fa uso di nomi globali detti **mailbox**.



# Designazione globale

SisOp  
2020/21



- Una mailbox può apparire come `<destination_designator>` o come `<source_designator>` nelle istruzioni di *send* e *receive* di qualunque processo.
- I messaggi inviati ad una specifica mailbox possono essere ricevuti da *qualsiasi* processo che effettui una *receive* designando tale mailbox.
- Notazione:  
`send message to A_mbox`  
`process_id := receive message from A_mbox`
- oppure:  
`send (A-mbox, message)`  
`receive (A-mbox, message)`
- I processi possono *selezionare i tipi di messaggio* che desiderano ricevere effettuando *receive* sulle mailbox opportune.

# Uso delle mailbox

SisOp  
2020/21



- La mailbox consente in modo immediato la programmazione delle interazioni cliente-servitore anche nel caso *da-molti-a-molti*. I clienti eseguono una *send* sulla mailbox associata al servizio, i servitori una *receive*.
- La realizzazione delle mailbox in ambiente distribuito presenta problemi di *natura realizzativa*. Il supporto a tempo di esecuzione del linguaggio deve garantire che:
  - un messaggio di richiesta indirizzato ad una mailbox è inviato a *tutti i processi* che possono eseguire una *receive* su di essa;
  - non appena il messaggio è ricevuto da un processo, esso deve *diventare indisponibile per tutti gli altri servitori*.

# Porte

SisOp  
2020/21



- Sono mailbox il cui nome può comparire solamente *in un processo come* `<source-designator>` in uno statement di *receive*.
- Sono di *realizzazione più semplice delle mailbox*:  
⇒ tutte le *receive che indicano una porta compaiono in un solo processo*.
- Forniscono una soluzione al problema "più clienti - un solo servitore" (ma non a quello "più clienti - più servitori").
- Un processo può *selezionare* i messaggi che desidera ricevere attraverso l'uso di porte distinte.
- Se un processo effettua *receive su una sola porta*, lo schema di designazione è logicamente equivalente ad un direct naming asimmetrico, a meno di aspetti di modularità e flessibilità.

# Naming

SisOp  
2020/21



- **direct naming simmetrico** ⇒ **comunicazione one to one**
- **direct naming asimmetrico e port naming** ⇒ **comunicazione many to one**
- **global naming** ⇒ **comunicazione many to many**
- Il global naming è il caso più generale. Gli altri schemi limitano i *tipi di interazione direttamente programmabili* ma sono più semplici da realizzare da parte del SO.
- La designazione dei canali può avvenire *staticamente, a tempo di compilazione, o dinamicamente*, a tempo di esecuzione.
- Naming statico:
  - impedisce ad un programma di comunicare tramite canali non noti a tempo di compilazione; ne limita le capacità di sopravvivenza in un *ambiente dinamico*.
  - il *potenziale* accesso di un programma ad un canale deve essere assicurato fin dall'inizio, e cioè *permanentemente*.
- Naming dinamico:
  - uno schema statico di base di designazione dei canali viene arricchito mediante variabili per la designazione di sorgente o destinazione.

# Sincronizzazione

SisOp  
2020/21



- Send asincrona
- Send sincrona ("rendez-vous" semplice)
- Send di tipo "chiamata a procedura remota" ("rendez-vous" esteso)
  
- Receive sincrona
- Receive asincrona e Interrogazione dello stato di un canale

# Send asincrona

SisOp  
2020/21



- Il processo mittente *continua la sua esecuzione* immediatamente dopo che il messaggio è stato inviato.
- Il messaggio ricevuto contiene informazioni che non possono essere associate *allo stato attuale del mittente*. Ciò comporta notevoli difficoltà nella verifica dei programmi.
- L'interazione viene definita come *scambio di messaggi asincrono*.
- Per la memorizzazione dei messaggi il supporto del linguaggio deve mettere a disposizione *una coda in ingresso ad ogni processo* nel caso di direct naming, ed una coda in ingresso ad *ogni porta o mailbox* nel caso di global naming.

# Send asincrona

SisOp  
2020/21



- In analogia con il meccanismo semaforico, la *send asincrona* è caratterizzata da:
  - *flessibilità di uso* (i costrutti di più alto livello possono essere realizzati mediante send asincrone)
  - *carenza espressiva*
- Richiede, a livello realizzativo, un *buffer di capacità illimitata*. Si può ovviare *modificandone la semantica*:
  - a) un processo mittente *si blocca* qualora la coda dei messaggi sia piena;
  - b) la primitiva send, in caso di coda piena, solleva un'*eccezione* che viene notificata al processo mittente.

# Send sincrona

SisOp  
2020/21



- "Rendez-vous" semplice:
- Il processo mittente *si blocca* in attesa che il messaggio sia stato ricevuto.
- Un messaggio ricevuto contiene informazioni corrispondenti allo *stato attuale* del processo mittente. Ciò semplifica la scrittura e la verifica dei programmi.
- L'invio di un messaggio costituisce *un punto di sincronizzazione* sia per il mittente che per il destinatario: il trasferimento delle informazioni avviene quando entrambi i processi sono pronti a comunicare (rendez-vous).
- L'interazione viene definita come *scambio di messaggi sincrono*.
- Ai processi sono associati canali *privi di memoria*, uno per ogni tipo di messaggio che il processo può ricevere.



# Send di tipo "chiamata di procedura remota"

SisOp  
2020/21



- "Rendez-vous" esteso: il processomittente *rimane in attesa* fino a che il ricevente non ha *terminato di svolgere l'azione richiesta*.
- La *send con rendez-vous esteso o remote procedure call (RPC)* ha una *analogia semantica* (e spesso *sintattica*) con la chiamata di procedura:
  - un processo cliente "chiama" una procedura eseguita da un processo servitore su una macchina potenzialmente remota;
  - il nome della procedura remota identifica *un processo in caso di direct naming, oppure un servizio* in caso di port o mailbox naming.
- I programmi risultano più facilmente verificabili grazie alla localizzazione dei vincoli di sincronizzazione.
- La *send di tipo RPC* è orientata al modello cliente-servitore.
- L'interazione tra i processi presenta una *riduzione di parallelismo*, spesso solo apparente: in un modello client-server normalmente i clienti comunque si bloccano in attesa del completamento del servizio, effettuando una *receive* subito dopo la *send*.

# Receive

SisOp  
2020/21



- Normalmente è *bloccante* se non vi sono messaggi sul canale. Costituisce *un punto di sincronizzazione* per il processo ricevente.
- *Problema*: un processo desidera ricevere solo alcuni messaggi ritardando l'elaborazione di altri. (Esempio: processi gestori di risorse che intendono effettuare ricezione di messaggi compatibili con lo stato delle risorse).
- *Soluzione*: *specificare più canali di ingresso* per ogni processo, ciascuno dedicato a messaggi di tipo diverso.
  - Deve essere possibile specificare su quali canali attendere, *sulla base dello stato interno della risorsa*.
- Si ricorre ad una primitiva che *verifica* lo stato del canale e restituisce un messaggio se esso è presente, ovvero *un'indicazione di canale vuoto (receive non bloccante)*.
  - Ciò consente ad un processo di selezionare l'insieme di canali da cui prelevare un messaggio.
- *Inconveniente*: per l'attesa di messaggi da *specifici canali* occorre fare uso di *cicli di attesa attiva*.

# Chiamata di procedura remota (RPC)

SisOp  
2020/21



- Consente di esprimere a più alto livello e in maniera più sintetica le interazioni di tipo client-server.
- Specifica del *lato cliente*:

*call service (<parametri di ingresso>; <parametri di uscita>);*

- service è il nome di un canale:
  - Se la designazione è diretta, service indica il processo servitore.
  - Se la designazione è indiretta (porte o mailbox), service indica il tipo di servizio richiesto.
- La *call* può essere tradotta in una *send* seguita immediatamente da una *receive*. Il cliente quindi non si può "dimenticare" di attendere la risposta.
- Specifica del *lato servitore*:
  1. come *procedura dichiarata separatamente*,
  2. come *statement collocato in un punto qualunque di un processo*.

# RPC: specifica del lato servitore

- Specifica del *lato servitore* come procedura :

```
remote procedure service
(in <parametri di ingresso>; out <parametri di uscita>)
<body>
end
```

- La procedura remota viene dichiarata come una procedura in un linguaggio sequenziale e realizzata come un *processo servitore* che attende la ricezione di un messaggio, esegue il corpo e trasmette un messaggio di risposta.
- Può essere realizzata come *un singolo processo* che esegue le richieste una alla volta in modo sequenziale, oppure con la creazione di *un nuovo processo per ogni chiamata*. Le varie istanze sono eseguite concorrentemente, e potranno eventualmente doversi sincronizzare tra loro.

# RPC: specifica del lato servitore

- Specifica del *lato servitore come statement* :
- La procedura remota è uno *statement*, e come tale può essere collocato in un punto qualunque del processo servitore.

```
accept service  
(in <parametri di ingresso>; out <parametri di uscita>) --> body
```

- L'esecuzione della *accept* sospende il servitore fino all'arrivo di un messaggio corrispondente alla *call* del servizio.  
L'esecuzione del corpo può fare uso dei valori dei parametri e di tutte le variabili accessibili dallo scope dello *statement*.  
Al termine viene trasmesso il messaggio di risposta al processo chiamante, dopo di che il processo servitore *continua la propria esecuzione*.
- Ad ogni servizio è associata una coda distinta, generalmente di tipo FIFO.

# Uso della *accept*

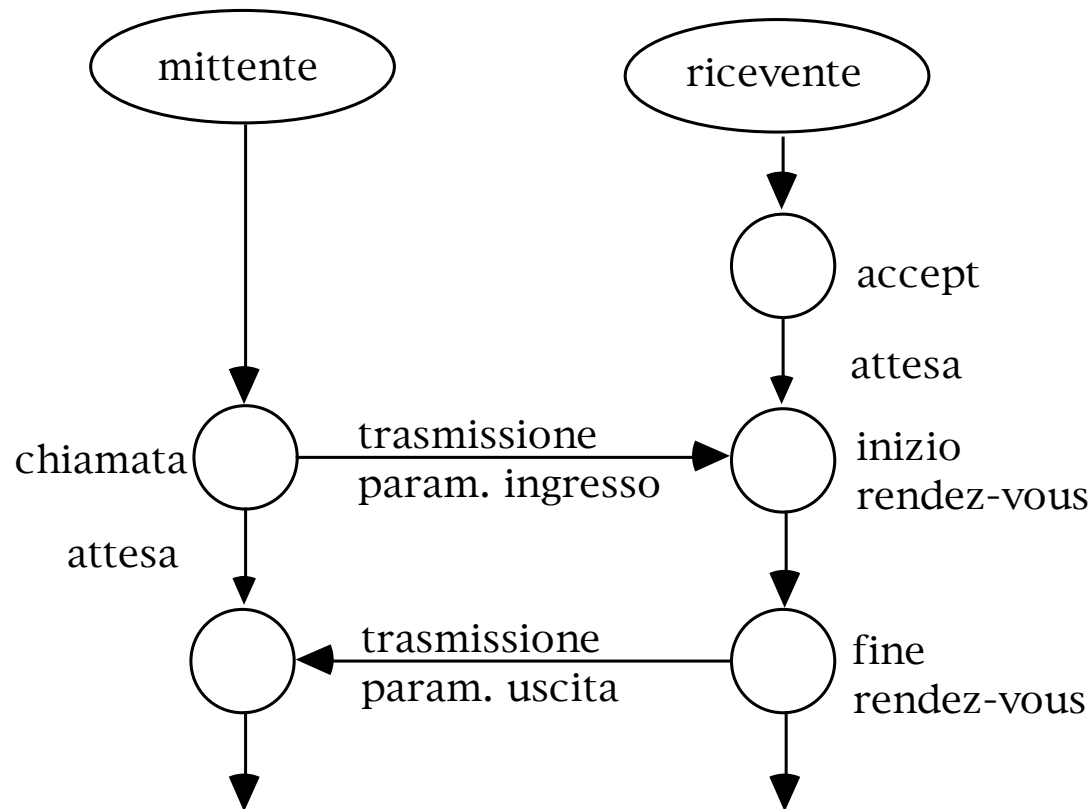
SisOp  
2020/21



- Quando il lato servitore è specificato con una *accept* (ad es. linguaggio ADA), la RPC viene chiamata *extended rendez-vous*: cliente e servitore si "incontrano" per la durata della esecuzione del corpo della *accept* per poi proseguire separatamente.
- Vantaggi:
  - il servitore può fornire *più tipi di servizi* (*accept* diverse)
  - il servitore può decidere *quando* servire *le call* dei clienti
  - il servitore può selezionare *quali tipi di call* servire
  - le istruzioni di *accept* possono essere alternate o innestate
  - vi possono essere più *accept* di chiamate allo stesso servizio con diverso *body* (ad esempio per l'inizializzazione).
- La *accept* viene spesso combinata con comunicazioni selettive per consentire ad un servitore di attendere e selezionare una tra diverse richieste di servizio.
- La possibilità di *accept* diverse per lo stesso servizio fa sì che ad una richiesta possano corrispondere *azioni* diverse in funzione dello stato del processo servitore. Ciò introduce una netta distinzione rispetto al concetto di procedura.

# Schema di comunicazione realizzato dalla RPC

SisOp  
2020/21



# Uso della RPC

SisOp  
2020/21



- Lo schema di comunicazione realizzato dal meccanismo della chiamata a procedura remota è di tipo asimmetrico e da molti ad uno.
- L'accoppiamento tra una *chiamata priva di parametri* ed una *accept priva di corpo* rappresenta la trasmissione ed il relativo riconoscimento di un *segnale di sincronizzazione*.
- Una *chiamata con soli parametri di ingresso* ed una *accept priva di corpo* definiscono invece un *rendez-vous stretto*.
- L'istruzione *accept* consente di considerare un processo come un modulo che *incapsula* un insieme di *funzioni chiamabili dall'esterno ed eseguibili una alla volta*, con analogie con il monitor in ambiente globale.
- Problemi della RPC:
  - interazioni non client-server,
  - perdita di messaggi nelle architetture distribuite.





**UNIVERSITÀ DI PARMA**

il mondo che ti aspetta

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA



# Il deadlock

prof. Francesco Zanichelli

# Deadlock (blocco critico)

SisOp  
2020/21



- Più processi possono entrare in competizione per ottenere l'uso di risorse. Se la risorsa richiesta *non è disponibile* il processo viene posto in condizione *di attesa*.
- Se un processo in attesa non cambia più il suo stato, cioè se le risorse richieste sono trattenute da altri processi essi pure in attesa, si ha una *situazione di deadlock* (blocco critico).
- Per blocco critico si intende una situazione nella quale *uno o più processi* rimangono *indefinitamente bloccati* a causa della impossibilità del verificarsi delle condizioni necessarie per il loro proseguimento.
- Nel caso di un solo processo bloccato si parla anche di *blocco individuale*.
- Si possono avere situazioni di deadlock sia nel caso di *interazione indiretta* tra processi (risorse riusabili) che nel caso di *interazione diretta* (risorse consumabili).

# Risorse riusabile e risorse consumabili

**Risorse riusabili**: dopo il loro uso da parte di un processo possono essere usate da altri processi  
→ *serially reusable resources*

Proprietà:

- devono essere usate in modo esclusivo,
- (in genere) non possono essere sottratte al processo durante l'uso.

Esempi:

- risorse fisiche (stampanti, telescriventi, etc.)
- risorse logiche (files, tabelle, etc.).

Sono divise in *tipi*, ciascuno dei quali costituito da una o più unità *equivalenti* (usabili in maniera indifferenziata dai processi).

**Risorse consumabili**:

- Sono *segnali* o *messaggi* scambiati tra processi (ad esempio i segnali e i messaggi delle pipe in UNIX)
- *Cessano di esistere* non appena acquisite da un processo.
- Sono potenzialmente in *numero infinito*.

# Esempio di deadlock

- Due processi A e B necessitano entrambi delle risorse R1 (disco) e R2 (stampante)
  1. A richiede e ottiene R1
  2. B richiede e ottiene R2
  3. A richiede R2 e viene bloccato
  4. B richiede R1 e viene bloccato

# Esempio di deadlock

Deadlock provocato da un uso scorretto delle primitive di sincronizzazione  
→ usare correttamente!

Deadlock provocato da un accesso non ordinato alle risorse

Esempio: accesso a due risorse R1 ed R2 da assumere in mutua esclusione  
→ Semafori s1, s2 con valore iniziale s1=s2=1

## **processo P1**

```
...  
wait (s1)  
<uso di R1>  
wait (s2)  
<uso di R1 e R2>  
signal (s2)  
<uso di R1>  
signal (s1)  
...
```

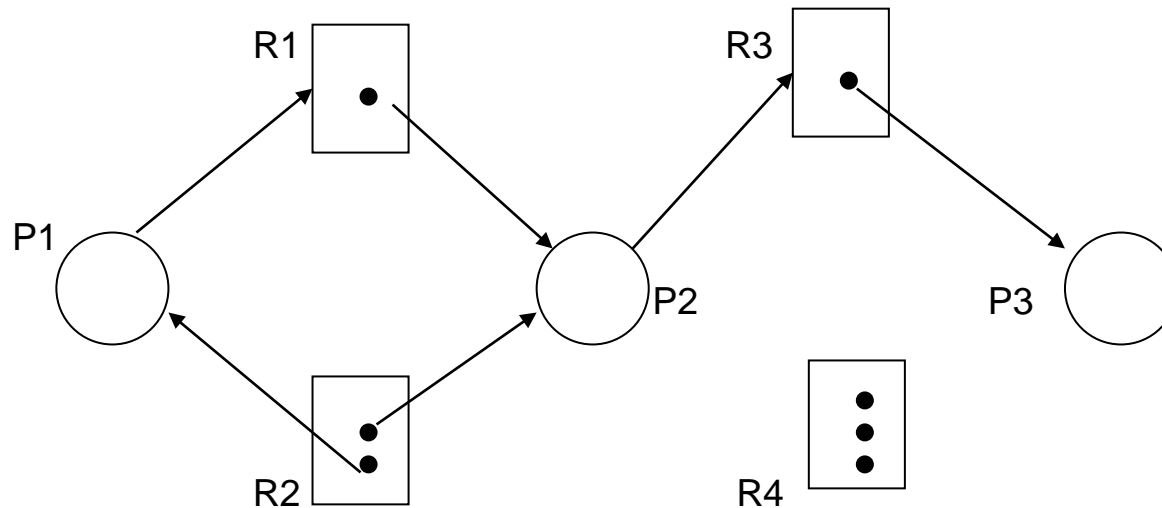
## **processo P2**

```
...  
wait (s2)  
<uso di R2>  
wait (s1)  
<uso di R1 e R2>  
signal (s1)  
<uso di R1>  
signal (s2)  
...
```

# Grafo di allocazione delle risorse

- $G = \{V, E\}$ ,  $V$  insieme di vertici,  $E$  insieme di lati
- L'insieme  $V$  è suddiviso in due tipi (*grafo bipartito*):
  - $P = \{P_1, P_2, \dots, P_n\}$  insieme dei processi
  - $R = \{R_1, R_2, \dots, R_m\}$  insieme dei tipi di risorse
- Ogni elemento di  $E$  è una coppia ordinata  $(P_i, R_j)$  o  $(R_j, P_i)$
- $(P_i, R_j)$  rappresenta un lato diretto da  $P_i \rightarrow R_j$  e significa che  $P_i$  richiede una istanza del tipo di risorsa  $R_j$  ed è in attesa per questa risorsa (*lato di richiesta*)
- $(R_j, P_i)$  rappresenta un lato diretto  $(R_j \rightarrow P_i)$  dal tipo di risorsa  $R_j$  al processo  $P_i$  e significa che una istanza di  $R_j$  è stata allocata a  $P_i$  (*lato di assegnamento o di allocazione*)
- Quando una richiesta è *soddisfatta* il lato di richiesta viene trasformato in lato di assegnazione. Quando il processo rilascia la risorsa, il lato viene *eliminato*

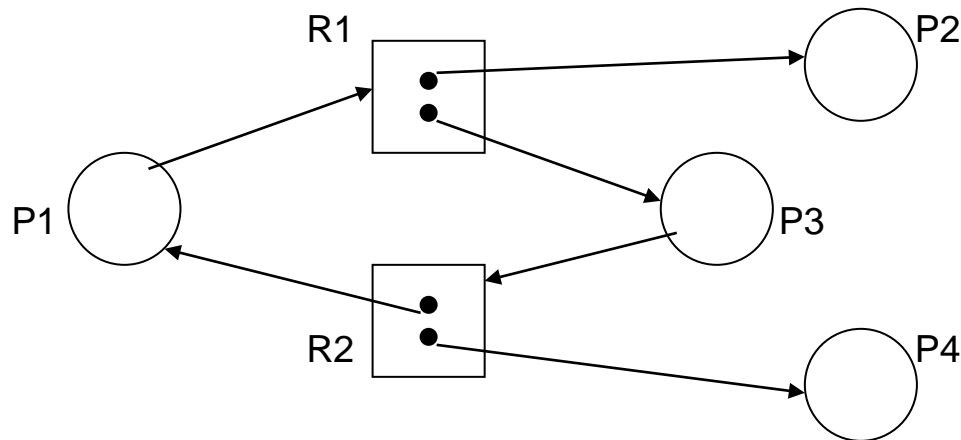
# Grafo di allocazione delle risorse



- Se il grafo non contiene cicli, non c'è deadlock
- Se il grafo contiene un ciclo ci può essere deadlock (condizione necessaria); il SO può effettuare una verifica dei processi coinvolti nel ciclo per verificare se c'è deadlock
- Se è presente una sola istanza per ogni tipo di risorsa e c'è un ciclo allora c'è deadlock (necessaria e sufficiente)
- Se, a partire dallo stato in figura, P3 richiede un'istanza di R2?

# Grafo di allocazione delle risorse

- Il ciclo P1-R1-P3-R2-P1 non comporta deadlock!





# Condizioni per il deadlock

SisOp  
2020/21

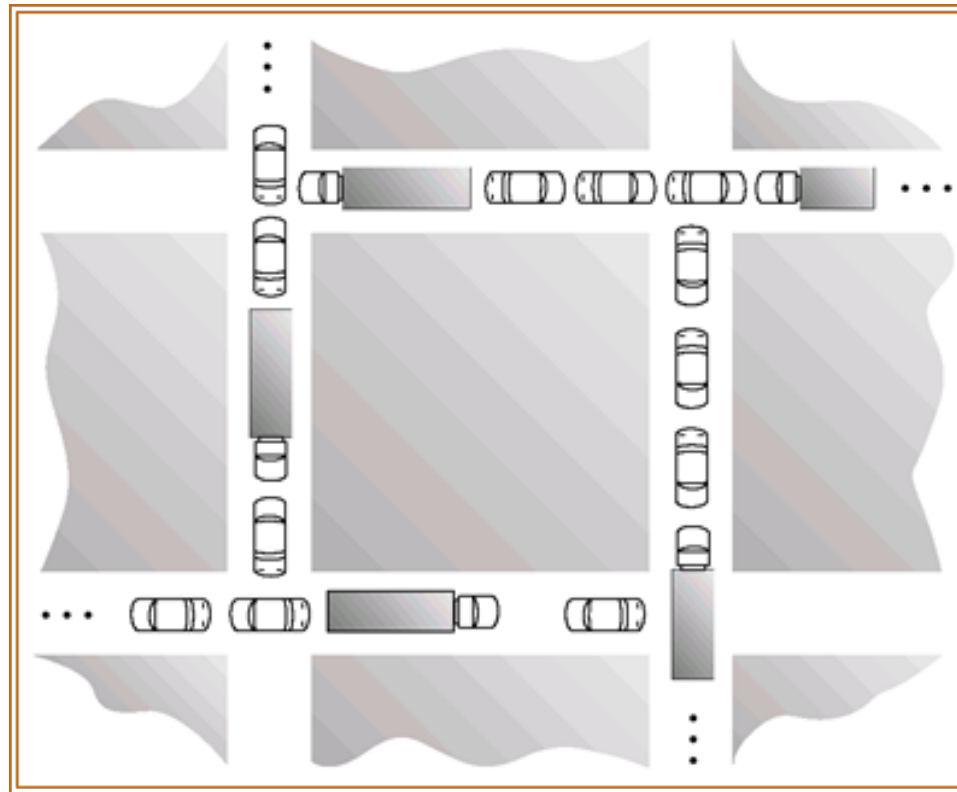


Coffman et al. (1971) hanno dimostrato che è **necessario** che si verifichino quattro condizioni perché vi sia deadlock:

1. **Mutua Esclusione:** ogni risorsa risulta assegnata esattamente ad un processo oppure è disponibile.
2. **Possesso e attesa (hold and wait):** i processi che detengono risorse assegnategli in precedenza possono richiederne di nuove.
3. **Assenza di revoca:** le risorse precedentemente assegnate non possono essere revocate forzatamente.
4. **Attesa circolare:** è presente una situazione di attesa circolare tra un gruppo di processi: ogni processo è in attesa di una risorsa posseduta dal processo che segue nella lista, e l'ultimo processo è in attesa di una risorsa detenuta dal primo processo considerato

# Un esempio di deadlock

- Deadlock con risorse riusabili:



# Strategie per evitare il deadlock

SisOp  
2020/21



## 1. Ignorare il problema

- Algoritmo dello struzzo ...

Anche UNIX può soffrire di deadlock

- Esempio: si supponga che la tabella dei processi abbia dimensione fissa di 100 elementi (nel kernel Linux 2.6 il limite è la memoria fisica disponibile)
  - Se la tabella è piena, fork() fallisce e il processo può decidere di riprovare dopo un intervallo casuale
  - 10 processi ciascuno dei quali vuole creare 12 processi figli
  - Dopo che ogni processo ha creato 9 figli c'è il deadlock

Meglio accettare deadlock occasionali piuttosto che dover utilizzare una sola risorsa alla volta

- compromesso tra utilità correttezza
- eliminare deadlock è costoso
- plausibile nei sistemi interattivi di tipo personale per il codice utente

Il deadlock in UNIX viene comunque evitato nel codice del SO

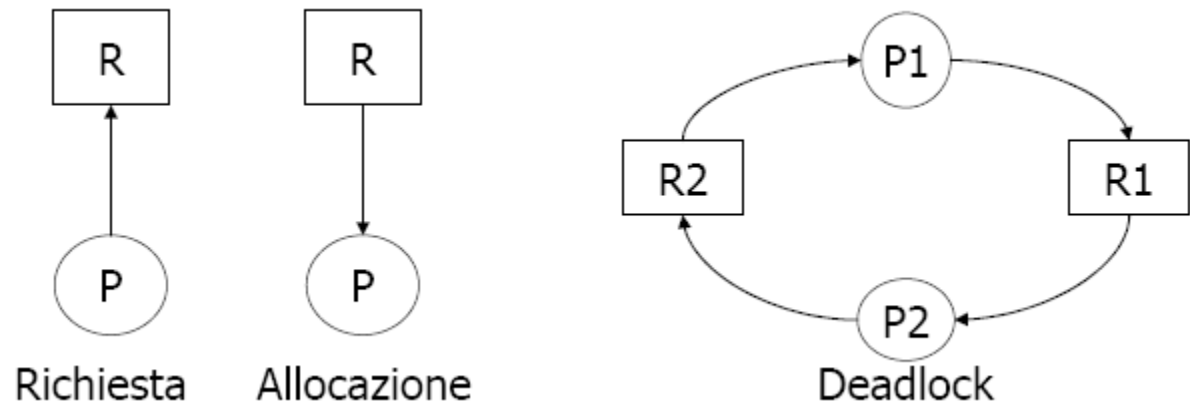
# Strategie per evitare il deadlock

SisOp  
2020/21



## 2. Rilevare la presenza di deadlock e risolverlo

- Approccio denominato *detection & recovery*
- Periodicamente il S.O. controlla un grafo di allocazione delle risorse (costo quadratico nel numero di processi e risorse)
- Se c'è un ciclo (deadlock) si terminano uno o più processi nel ciclo (recuperando le loro risorse) fino a quando non vi è più deadlock
- Quale processo terminare? A caso o in modo informato? E' possibile sottrarre solo alcune risorse e far ripartire il processo?



# Strategie per evitare il deadlock

SisOp  
2020/21



## 3. Prevenzione dinamica

- allocazione attenta delle risorse

Vincolare i processi in modo che il deadlock risulti strutturalmente impossibile  
**mediante decisioni prese a tempo di esecuzione**

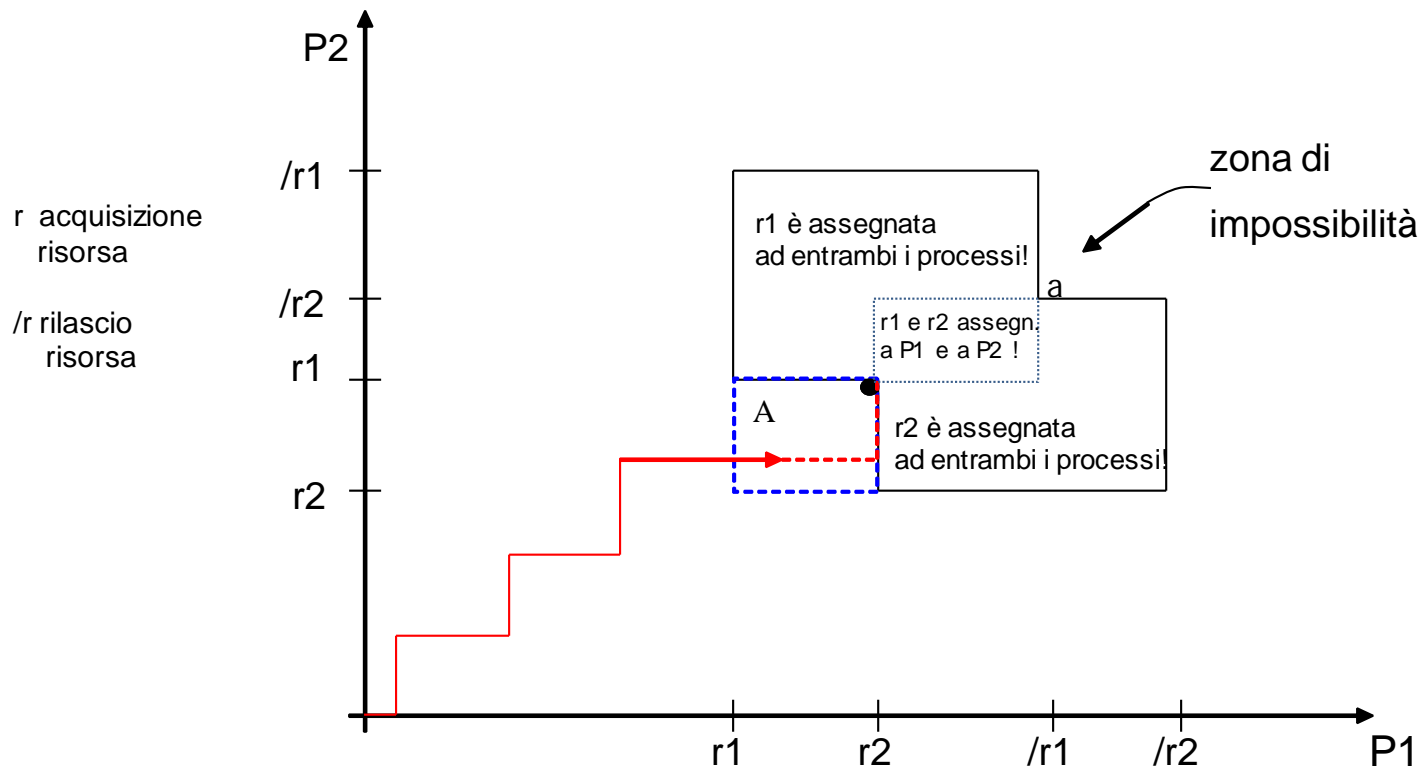
### –Algoritmo del Banchiere (Dijkstra)

*Il banchiere (SO) non soddisfa le richieste di credito (risorse) dei clienti (processi) che possono portare a stati di deadlock*

- L'algoritmo richiede di conoscere a priori il massimo numero di risorse richieste da ciascun processo e presuppone, come caso peggiore, che ogni processo possa richiedere contemporaneamente il *numero massimo* di risorse dichiarato e *mantenerle tutte* durante l'esecuzione (caso peggiore).
- L'algoritmo identifica le situazioni rischiose e nega l'assegnazione di risorse disponibili quando la loro attribuzione potrebbe portare ad un deadlock
- Il costo quadratico viene pagato ad ogni richiesta di allocazione di una risorsa libera
- Appropriato per sistemi di elaborazione con carico statico noto (es. gestionali)

# Algoritmo del Banchiere

- Visualizzazione di esempio con due risorse e due processi:
  - **A** stato non salvo, **a** stato di deadlock





## 4. Prevenzione Strutturale (statica)

- Occorre negare una delle 4 condizioni di Havender (o Coffman)
- Normalmente si evita l'instaurarsi di una **condizione di attesa circolare** imponendo un ordine sulla richiesta delle risorse
  - Richiede la *collaborazione attiva* dei programmatori (in qualche caso con supporto da parte del SO)
  - Metodo utilizzato all'interno del SO
  - Utilizzato nei sistemi in tempo reale
  - Ragionevolmente efficiente, occorre prestare attenzione ai costi indiretti
- Come fare se l'ordine delle richieste di un processo  $P_i$  non coincide con l'ordine fissato per prevenire il deadlock?

# Esempio di prevenzione statica del deadlock

Esercizio: dato il problema di accesso a due risorse da assumere in mutua esclusione (codice sottostante che fa uso di due semafori di mutua esclusione  $s_1$ ,  $s_2$  con  $v.i.=1$ ), individuare una soluzione alternativa esente da rischio del deadlock basata su prevenzione statica

## **processo P1**

```
...  
wait (s1)  
...  
wait (s2)  
...  
signal (s2)  
...  
signal (s1)
```

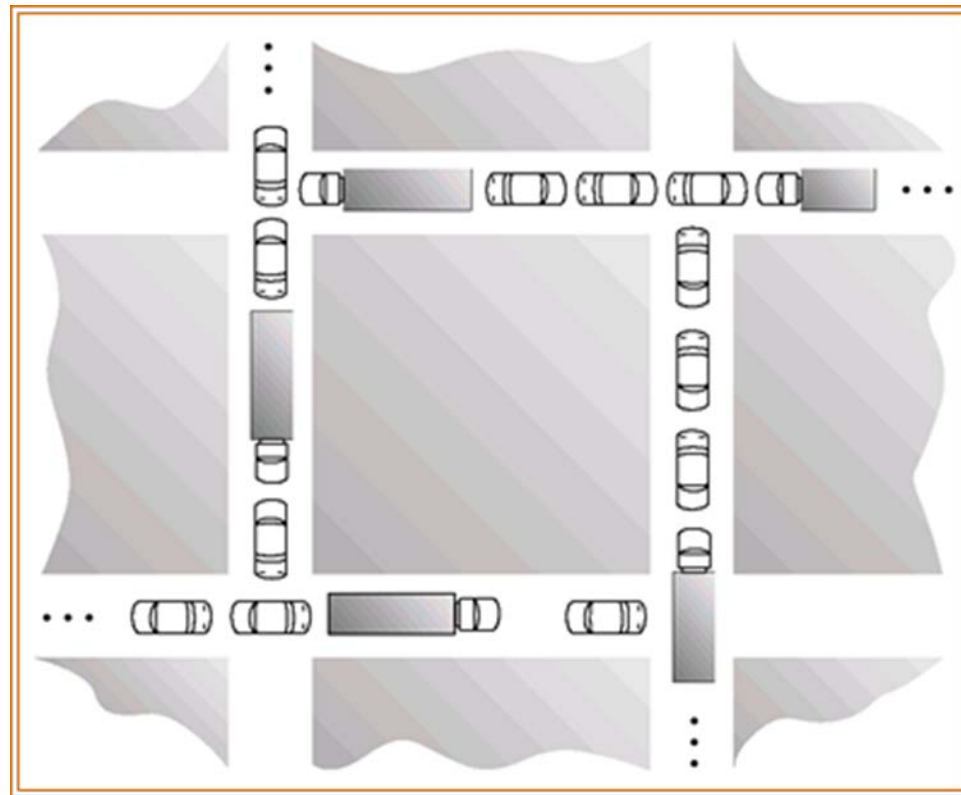
## **processo P2**

```
...  
wait (s2)  
...  
wait (s1)  
...  
signal (s1)  
...  
signal (s2)
```



# Prevenzione statica del deadlock

- Applicare le tecniche di prevenzione statica in modo da impedire il deadlock del traffico



# Il deadlock nei sistemi reali

SisOp  
2020/21



- Nei sistemi interattivi, il deadlock è in genere ignorato nel codice utente (l'utente termina l'applicazione che «non risponde»)
- Il deadlock è sempre prevenuto staticamente nei sistemi in tempo reale
- Il deadlock è prevenuto all'interno del kernel del SO (con preallocazione in blocco di parte delle risorse e loro successiva allocazione gerarchica); i programmatori del SO seguono un ordine concordato nell'acquisire le risorse
- Il deadlock viene talvolta prevenuto dinamicamente o con tecniche di detection & recovery nei sistemi gestionali con carico transazionale stabile e in alcuni sistemi di calcolo
- A volte i sistemi integrano strategie miste
- Come utenti e programmatori dobbiamo essere a conoscenza del problema del deadlock anche se non intendiamo gestirlo attivamente!



**UNIVERSITÀ DI PARMA**

il mondo che ti aspetta

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA



# Lo scheduling della CPU

prof. Francesco Zanichelli

# Scheduling della CPU

SisOp  
2020/21



- La gestione delle risorse impone al SO di prendere decisioni sulla loro assegnazione in base a criteri di efficienza e funzionalità
- Le risorse più importanti, a questo riguardo, sono la CPU e la memoria principale.
- Scheduler (della CPU):
  - parte del S.O. che decide a quale dei *processi (o thread)* pronti presenti nel sistema *assegnare il controllo della CPU*
- Algoritmo di scheduling (assegnazione della CPU):
  - realizza *un particolare criterio di scelta tra i processi pronti (politica)*
  - in base a quali elementi ?

# Scheduling della CPU

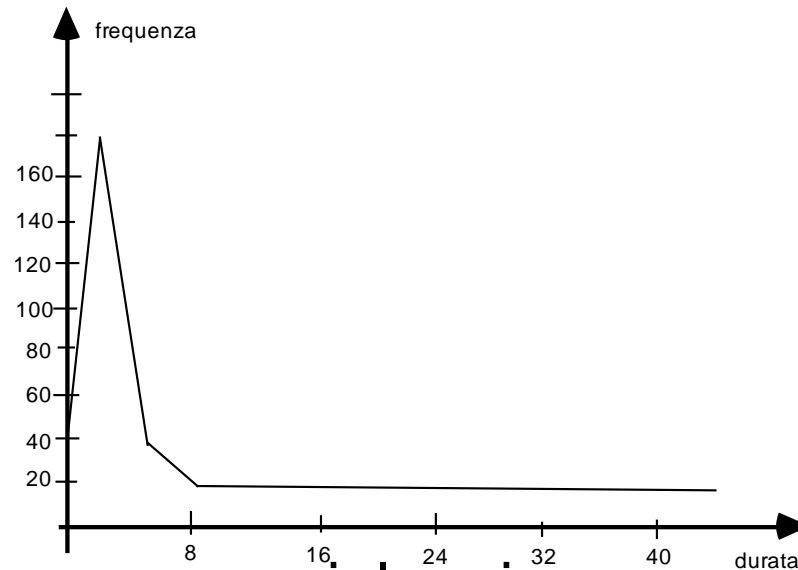
SisOp  
2020/21



- Proprietà dei processi: l'esecuzione di un processo *alterna* attività di CPU e attesa per I/O

```
...  
LOAD                }  
STORE               }  
ADD                 } CPU burst  
STORE              } (sequenza di operazioni di CPU contigue)  
READ from file     }  
  
WAIT for I/O        } I/O burst  
  
STORE               }  
INCREMENT index     } CPU burst  
WRITE to file       }  
  
WAIT for I/O        } I/O burst  
  
LOAD                }  
STORE               }  
ADD                 } CPU burst  
STORE              }  
READ from file     }  
  
WAIT for I/O        } I/O burst  
...
```

# CPU bursts



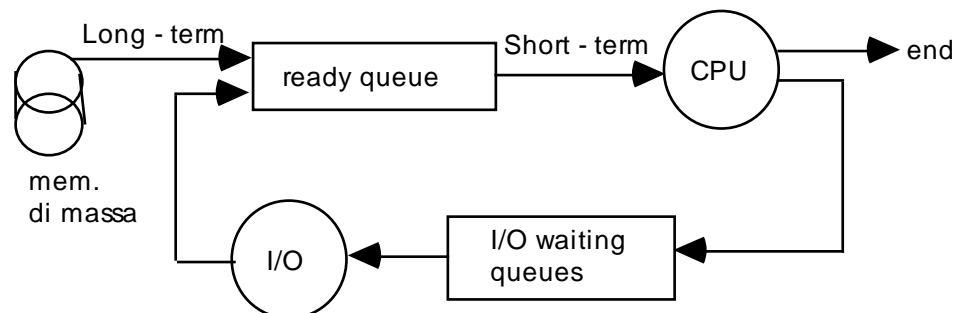
- Andamento esponenziale o iperesponenziale: un gran numero di burst molto brevi ed un piccolo numero di burst molto lunghi
- Un programma I/O bound ha molti burst di CPU, brevi
- Un programma CPU bound ha pochi burst di CPU, lunghi

# CPU schedulers

SisOp  
2020/21



- Long-term scheduler (o job scheduler):
  - Determina *quali processi* dalla memoria di massa devono essere caricati in memoria principale pronti per l'esecuzione.
  - *Controlla il grado di multiprogrammazione* (numero di processi in memoria). Interviene, di regola, quando un processo lascia il sistema.
  - Il *criterio di selezione* è basato su un mix equilibrato di job I/O bound e CPU bound.
- Short-term scheduler:
  - *Seleziona* tra tutti i processi in memoria pronti per l'esecuzione quello *cui assegnare la CPU*.
  - deve essere *efficiente* in quanto interviene *frequentemente*.
- Dispatcher: - *Esegue* le operazioni relative al cambiamento di contesto.



# CPU schedulers

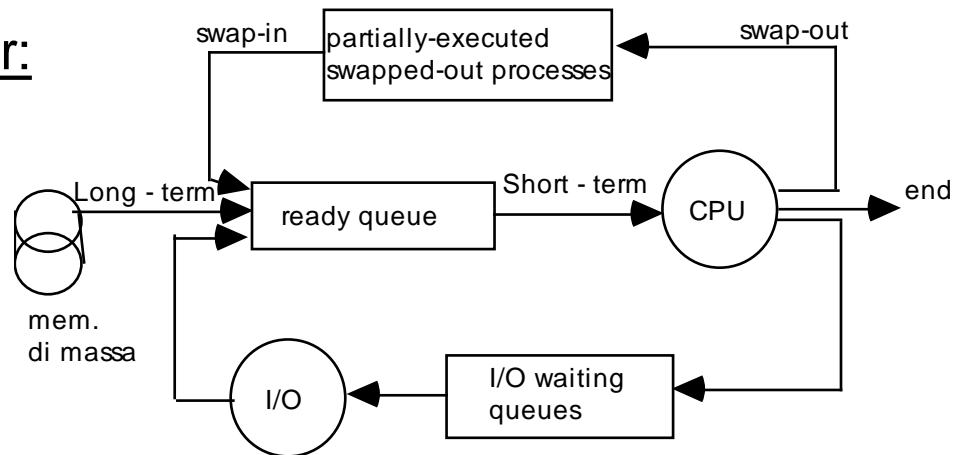
SisOp  
2020/21



- Nei sistemi *time-sharing / interattivi* non esiste long-term scheduling.

I processi entrano immediatamente in memoria centrale. Il limite è imposto o dal numero di terminali connessi o dal tempo di risposta che diviene troppo lungo (sconsigliando l'uso del sistema quando sovraccarico).

- Medium-term scheduler:



- Può risultare vantaggioso, talvolta, rimuovere alcuni processi dalla memoria e *ridurre il grado di multiprogrammazione*. I processi vengono successivamente reintrodotti (*swapping*).



# Scheduling e revoca della CPU

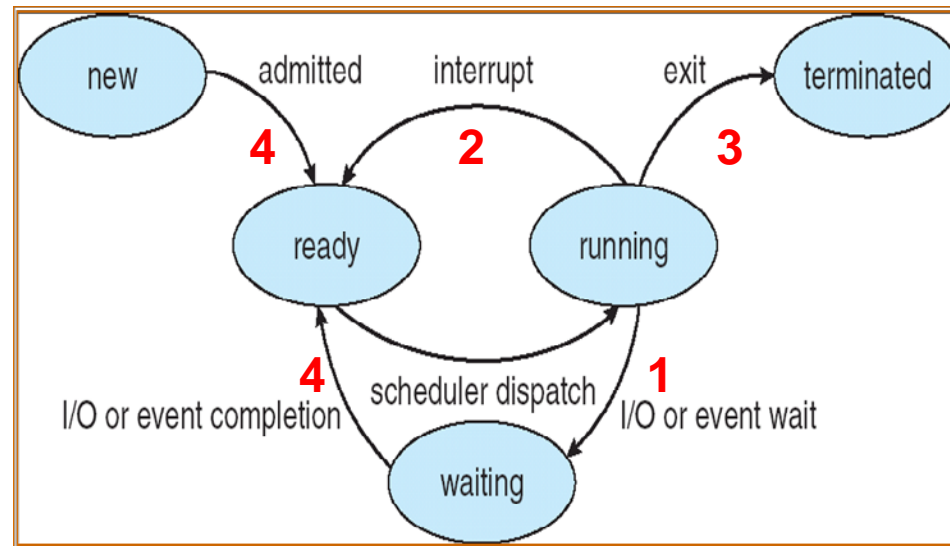
SisOp  
2020/21



- La riassegnazione della CPU può avvenire a seguito di uno dei seguenti *eventi*:

1. Un processo commuta *dallo stato di esecuzione a sospeso* (ad es., per richiesta di operazione di I/O, wait su semaforo, etc.).
2. Un processo commuta *dallo stato di esecuzione a pronto* (ad es., a seguito della elaborazione di un interrupt, oppure perché il processo esegue una *yield*).
3. Il processo in esecuzione *termina*.
4. Un processo commuta *dallo stato sospeso a pronto* (ad es., per il completamento di un'operazione di I/O).

Eventi che possono determinare revoca e riassegnazione della CPU



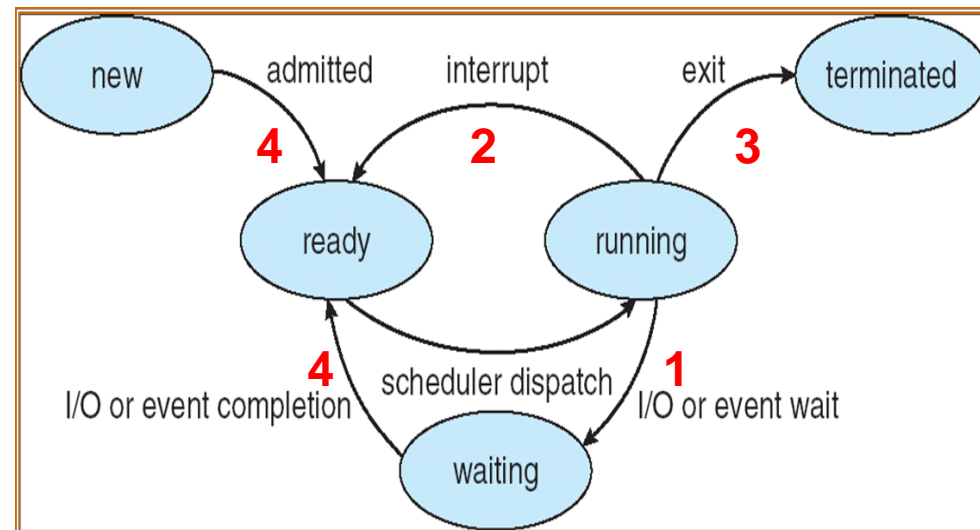
# Scheduling e revoca della CPU

SisOp  
2020/21



- Scheduling *non-preemptive*:
  - un processo in esecuzione prosegue fino al rilascio spontaneo della CPU;
  - la riassegnazione della CPU avviene solo a seguito di eventi di tipo 1 e 3, o di tipo 2 nel caso di yield.
- Scheduling *preemptive*:
  - il processo in esecuzione può perdere il controllo della CPU anche se "logicamente" in grado di proseguire;
  - la riassegnazione della CPU può avvenire **anche** a seguito di eventi di tipo 2 e 4.

Eventi che possono determinare revoca e riassegnazione della CPU



# Algoritmi di scheduling

SisOp  
2020/21



- Criteri:
  - CPU utilization (40% - 90%)
  - Throughput
  - Turnaround time (tempo in mem. di massa, coda "pronti", esecuzione, I/O)
  - Waiting time (tempo speso nella coda dei processi pronti)
  - Response time
  - Fairness (assenza di privilegi)
- Scelto un criterio, si cerca di ottimizzare (minimizzare o massimizzare).
- Per sistemi interattivi (time sharing) è più importante minimizzare la *varianza nel tempo di risposta piuttosto che il tempo medio di risposta*.
- Misura di confronto spesso scelta: **tempo medio di attesa** (*waiting time*).
- Un'analisi accurata dovrebbe comprendere molti processi, ciascuno costituito da una sequenza di centinaia o migliaia di CPU burst ed I/O burst. Si utilizzano tracce di workload reali.
- Per semplicità nel seguito consideriamo per ciascun processo *un solo burst di CPU*.

# FIRST COME, FIRST SERVED (F.C.F.S.)

- La CPU viene assegnata al processo che l'ha richiesta per primo.
- La realizzazione di questa politica è ottenuta con code gestite in modo FIFO.
- Le prestazioni di questo algoritmo sono in genere *scadenti in termini di tempo medio di attesa*.
- Pro: semplice da realizzare, *fair* (equo); Contro: prestazioni scadenti

- Esempio

Processi	burst di CPU
1	24
2	3
3	3

I processi arrivano nell'ordine 1, 2, 3 e sono serviti con politica FCFS

- Tempi di attesa:      per il processo      1      è      0  
                                 per                                   2      è      24  
                                 per                                   3      è      24+3=27

- Tempo medio di attesa:                                    $(0 + 24 + 27) / 3 = 17$

- Se i processi fossero arrivati nell'ordine 2, 3, 1 si avrebbe:  
tempo medio di attesa:                                    $(6 + 0 + 3) / 3 = 3$

# Shortest Job First (S.J.F.)

SisOp  
2020/21



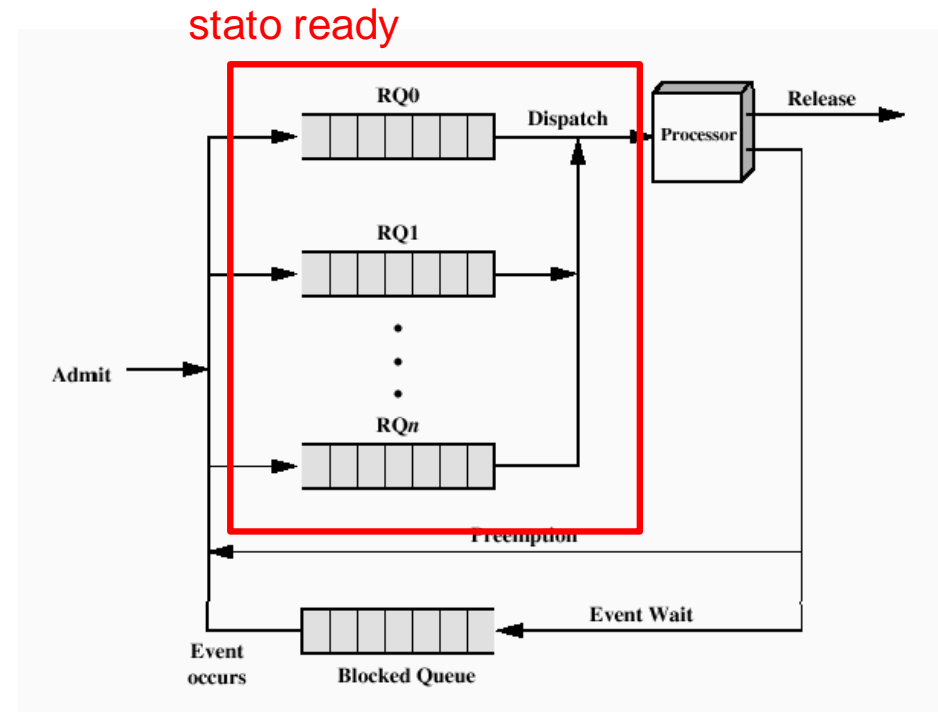
- A ciascun processo è associata *la lunghezza del successivo burst di CPU*. Quando la CPU è libera, essa viene assegnata al processo con il burst di CPU più breve.

Processi	Burst time
1	6
2	8
3	7
4	3

- Adottando SJF il tempo medio di attesa è 7 (con FCFS si sarebbe ottenuto 10.25)
- Si può dimostrare che SJF fornisce la soluzione *ottima per il criterio del tempo medio di attesa*.** Infatti, se si esegue un processo breve prima di uno lungo il tempo di attesa del processo breve diminuisce più di quanto aumenti il tempo di attesa di quello lungo.
- La difficoltà sta nel definire la lunghezza della successiva richiesta di CPU. Si può *predire* tale lunghezza facendo ad esempio l'ipotesi che sia simile a quella del burst precedente.
- Modelli analitici:* il burst successivo di CPU viene stimato come una media esponenziale delle lunghezze dei precedenti burst
- $$T_{n+1}^* = a t_n + (1 - a) T_n^* \quad 0 \leq a \leq 1$$
- $t_n$  = lunghezza dell' $n$ -esimo burst di CPU
- $T_{n+1}^*$  = stima della lunghezza dell' $n+1$ -esimo burst di CPU

# Priorità

- Il SO mantiene i processi pronti in code separate per i diversi livelli di priorità.
- Lo scheduler seleziona sempre il primo processo nella coda al livello massimo di priorità che contiene processi pronti.
- In presenza di preemption, in ogni istante è in esecuzione un processo a priorità massima.



# Priorità

- Valutata *internamente* o *esternamente*.
- Nel primo caso la priorità è individuata sulla base di qualche quantità misurabile. Ad es., limiti di tempo, richieste di memoria, numero di file aperti, rapporto tra le durate medie dei burst di I/O e di CPU, etc.
- Nel secondo caso la priorità è imposta da condizioni esterne.
- Problema di *starvation*: processi a bassa priorità possono rimanere indefinitamente ritardati.
- Una soluzione è quella di *aumentare* gradualmente la priorità dei job che attendono.

# Priorità

SisOp  
2020/21



- Priorità *statica*: attribuita ai processi all'atto della creazione in base alle loro caratteristiche o a politiche riferite al tipo di utente.
- In generale vengono favoriti i processi di sistema e di I/O; inoltre:
  - processi foreground (interattivi):       =>       alta priorità
  - processi background (batch):       =>       bassa priorità
- Possibilità di starvation.
- Priorità *dinamica*: modificata durante l'esecuzione del processo.
  - per penalizzare i processi che impegnano troppo la CPU
  - per evitare starvation
  - per favorire i processi che si dimostrano I/O-bound
  - per mantenere (indirettamente) un buon job-mix.



# Round Robin (R.R.)

SisOp  
2020/21



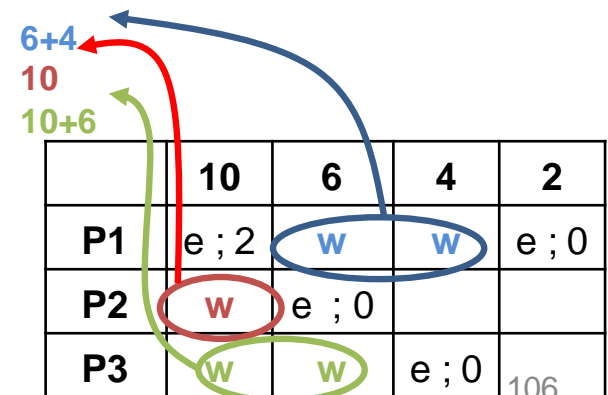
- Politica caratteristica dei sistemi *time sharing*. Assegna un quanto di tempo prefissato (tipicamente nel range 10 - 100 msec) ad ogni processo.
- La coda dei processi pronti è *circolare* e la CPU è assegnata a ciascuno dei processi per un quanto di tempo.
- Un processo, se interrotto per l'esaurimento del suo quanto, viene inserito come *ultimo nella coda dei processi pronti (preemption)*. Idealmente, un'elevata percentuale (>80%) di CPU burst si esaurisce prima della fine del quanto.
- La politica di scheduling round-robin è caratterizzata da *elevata fairness* e *assenza di starvation*, tuttavia il context-switch *imposto* all'esaurimento del quanto di tempo determina un *incremento dell'overhead*.

Processi	burst di CPU	quanto=10 unità temporali
P <sub>1</sub>	12	
P <sub>2</sub>	6	
P <sub>3</sub>	4	

Ordine di esecuzione : P<sub>1</sub> (per 10 ut) -> P<sub>2</sub> (per 6 ut) -> P<sub>3</sub> (per 4 ut)-> P<sub>1</sub> (per 2 ut)

Tempi di attesa:	per il processo	1	è
	per	2	è
	per	3	è

- Tempo medio di attesa:  $(10 + 10 + 16) / 3 = 12$



# Algoritmi di scheduling

SisOp  
2020/21



- Gli algoritmi FCFS, SJF e a priorità visti in precedenza sono di tipo *non-preemptive*, cioè quando la CPU è stata assegnata ad un processo questi ne mantiene il controllo fino al proprio completamento, o alla richiesta di una operazione di I/O, o all'esecuzione di una sincronizzazione sospensiva.
- Gli algoritmi SJF e a priorità possono essere anche di tipo *preemptive*. Tale possibilità nasce quando, durante l'esecuzione di un processo, un nuovo processo entra nella coda dei processi pronti. Il nuovo processo può richiedere un tempo di CPU inferiore o avere una priorità maggiore di quello in esecuzione.
- L'algoritmo SJF di tipo preemptive viene chiamato anche *shortest remaining time first (SRTF)*.

# Code a più livelli

SisOp  
2020/21



- Suddivisione tra job *foreground* (*interattivi*) e *background* (*batch*). Algoritmi diversi in quanto sono diverse le esigenze.
- Più in generale, possono esistere *classi diverse* di job che vengono assegnati *staticamente* ad una coda. Ogni coda ha un proprio algoritmo di scheduling. Ad esempio, per i job foreground l'algoritmo R.R., per quelli background l'algoritmo FCFS.
- In taluni casi può essere consentito ad un job di cambiare, eventualmente temporaneamente, coda. Un job che usa troppo tempo di CPU può passare ad un livello inferiore; un job che attende da troppo tempo può passare ad un livello superiore.
- Occorre definire:
  - il numero di code
  - l'algoritmo di scheduling per ogni coda
  - un criterio per decidere quando spostare un job ad una coda di priorità più elevata
  - un criterio per decidere quando spostare un job ad una coda di priorità più bassa
  - un metodo per determinare in quale coda un job deve entrare quando inizia il servizio.

# Valutazione degli algoritmi

SisOp  
2020/21



- *Scelta dei criteri. Ad esempio:*
  - massimizzare l'utilizzazione della CPU con il vincolo che il tempo di risposta max sia 1 sec
  - massimizzare il throughput in modo che il tempo di risposta sia (in media) proporzionale al tempo di esecuzione totale.

## a) Valutazione analitica

a) *Modelli deterministici:* Fissato un carico di lavoro viene definita la performance di ciascun algoritmo.

- Esempio: supponiamo che al tempo 0 arrivino 5 job nel seguente ordine:

Processo	burst time	priorità
1	10	2
2	29	3
3	3	4
4	7	5
5	12	1

- Si considerino gli algoritmi FCFS, SJF, PRIO, RR con quanto = 10. Determinare il minimo dei tempi medi di attesa.
- Si ottiene:

FCFS	$T = (0 + 10 + 39 + 42 + 49) / 5 = 28$
SJF	$T = (10 + 32 + 0 + 3 + 20) / 5 = 13$
PRIO	$T = (12 + 22 + 51 + 54 + 0) / 5 = 27,8$

# Valutazione degli algoritmi

SisOp  
2020/21



Processo	burst time
1	10
2	29
3	3
4	7
5	12

- Si ottiene:  $RR (q = 10)$   $T = (0 + 32 + 20 + 23 + 40) / 5 = 23$

Esecuzione dei job  
con scheduling RR  
(q = 10)

	10	10	3	7	10	10	2	9
J1	e ; 0							
J2	w	e ; 19	w	w	w	e : 9	w	e ; 0
J3	w	w	e ; 0					
J4	w	w	w	e ; 0				
J5	w	w	w	w	e ; 2	w	e ; 0	

# Valutazione degli algoritmi

SisOp  
2020/21



Processi	Burst	Priorità
P1	12	4
P2	6	2
P3	10	3
P4	14	1

$$\begin{aligned}
 & \text{FCFS} = (0 + \text{P1} + \text{P2} + \text{P3} + \text{P4}) / 4 = 14.5 \\
 & \text{SJF} = ((6+10) + 0 + 6 + (6+10+12)) / 4 = 12.5 \\
 & \text{PRIO} = (14+6+12) + 14 + (14+6) + 0 = 16
 \end{aligned}$$

RR con quanto = 10

Durata esecuzione	10	6	10	10	2	4	Tempo attesa
P1	E;2	W	W	W	E;0	-	26
P2	W	E;0	-	-	-	-	10
P3	W	W	E;0	-	-	-	16
P4	W	W	W	E;4	W	E;0	28
							<b>20</b>

# Valutazione degli algoritmi

SisOp  
2020/21



## b) *Modelli basati sulla teoria delle code.*

Il sistema di calcolo è descritto come una *rete di servitori*. Ciascun servitore ha una coda di job in attesa. Conoscendo le frequenze di arrivo e i tempi di servizio (in termini di distribuzione di probabilità) si può calcolare la lunghezza media delle code, i tempi medi di attesa, etc.

- Limitazioni del metodo. Occorre conoscere le distribuzioni di probabilità dei burst di CPU e di I/O e dei tempi di arrivo nel sistema dei job. Per rendere il problema trattabile occorre definire distribuzioni per l'arrivo ed il servizio sufficientemente semplici (uniforme, esponenziale, etc. ). Inoltre è difficile o impossibile esprimere sincronizzazioni. La soluzione è approssimata e spesso la sua validità è incerta.

## c) *Modelli basati su reti di Petri temporizzate.*

Il sistema viene descritto in termini di *eventi* (sparo di transizioni) e *condizioni* (marcatura dei posti). Le attività sono tipicamente rappresentate tramite transizioni temporizzate.

- Occorre caratterizzare le durate delle attività dei job in maniera analoga a quanto avviene con le reti di code. E' possibile esprimere sincronizzazioni ma la risolubilità analitica è condizionata da limitazioni forti sulle distribuzioni ammesse. Inoltre la modellazione di alcune politiche di scheduling, possibile in linea di principio, dà luogo a reti complicate.

# Valutazione degli algoritmi

SisOp  
2020/21



- Simulazione
- Si costruisce un modello del sistema utilizzando le reti di code o le reti di Petri come strumento di rappresentazione. Non si risolve analiticamente il modello ma lo si simula tramite un programma di calcolo.
- Le distribuzioni possono essere definite matematicamente o empiricamente, desumendole da misure effettive sul sistema.
- Spesso si fa uso di tracce di esecuzione (storicamente *trace tapes*) create registrando la *sequenza reale* di eventi nel sistema e fornendola come dati al simulatore. Viene usata per confrontare algoritmi diversi.



# Lo scheduling in UNIX

SisOp  
2020/21



- L'algoritmo di scheduling favorisce i *job di tipo interattivo (foreground)*.
- Si tratta di un algoritmo *round-robin con priorità (variabile)*.
- Ad ogni processo è associata una priorità di scheduling. La priorità è rappresentata in senso decrescente: più è basso il valore, più è elevata la priorità.
- Processi che svolgono attività di I/O su disco hanno priorità negativa e non possono essere interrotti.
- La priorità *varia dinamicamente*: al crescere del tempo di CPU utilizzato da un processo diminuisce la sua priorità. Analogamente, al crescere del tempo di attesa di un processo aumenta anche la sua priorità (per evitare *starvation*).
- UNIX 4.2 BSD, ampiamente documentato in letteratura, ha un quanto di tempo di 0.1 secondi e ricalcola la priorità *ogni secondo*.

# Lo scheduling in UNIX (BSD4.3)

SisOp  
2020/21



- Le priorità variano tra 0 (massima) e 127 (minima). Da 0 a 49 per i processi che eseguono in modo kernel, da 50 a 127 per i processi in modo utente.
- Calcolo della priorità di un processo in modo utente (ad es. ogni 40 msec):

$$p\_usrpri = PUSER + (p\_cpu / 4) + 2 * p\_nice$$

- ove:
  - $p\_usrpri$  saturato a 127
  - $PUSER = 50$  (base priority for user mode execution)
  - $p\_nice$  varia tra -20 e 20, default 0
  - $p\_cpu$  incrementato ad ogni tick in cui il processo viene trovato in esecuzione
  - un correttivo, applicato ogni 1 sec, fa decadere il 90% di  $p\_cpu$  in circa 5 sec
  - un correttivo diminuisce  $p\_cpu$  per i processi a lungo sospesi.

# Sistemi real-time

SisOp  
2020/21



- In un sistema *real-time* la correttezza della elaborazione dipende sia dalla sua correttezza logica sia *dall'istante in cui il risultato viene generato*. Il mancato rispetto dei vincoli temporali equivale ad un guasto del sistema (*system failure*).
- Garantire la correttezza del comportamento temporale richiede che il sistema sia *altamente predicibile*. Le esigenze di tempo reale sono spesso in conflitto con gli usuali requisiti di efficienza nell'uso delle risorse.
- Sistemi *soft real-time*: i vincoli sui tempi di risposta sono espressi come distribuzioni statistiche e scostamenti massimi ammessi.
- Sistemi *hard real-time*: i vincoli devono essere rispettati in modo rigoroso.
- Nei sistemi *real-time* organizzati a processi tipicamente sono presenti sia *processi critici*, che devono soddisfare i vincoli temporali, che *processi non critici*, eseguiti con algoritmi di scheduling convenzionali (es. FCFS) negli intervalli di tempo residui.

# Lo scheduling in UNIX

SisOp  
2020/21



- Viene usato il meccanismo di *time-out*: ogni quanto di tempo (0.1 sec, 1 sec) l'interruzione di clock mette in funzione una procedura che esegue l'azione richiesta (cambiamento di contesto, ricalcolo delle priorità) e predispone il clock per essere nuovamente chiamata.
- Un processo sospende l'esecuzione tramite la primitiva del nucleo *sleep* che ha come parametro l'indirizzo di una struttura dati del kernel relativa ad un *event* che il processo attende prima di risvegliarsi.
- Quando si verifica un *event*, il nucleo provvede a risvegliare *tutti* i processi in attesa di *event*. I processi vengono messi in coda per essere scelti dal meccanismo di scheduling.
- Possono nascere "condizioni di corsa" relative al meccanismo degli eventi. Se un processo decide di sospendersi in attesa di un evento e l'evento si verifica prima che il processo completi la primitiva *sleep*, il processo rimane in attesa indefinita (deadlock). (Non c'è memoria associata agli eventi).
- Una soluzione al problema consiste nell'impedire all'evento di verificarsi durante l'esecuzione della primitiva (innalzando la priorità hardware della CPU in modo che non si possano verificare interruzioni).