## Teoria dei Segnali – Quantizzazione dei segnali; trasformata zeta

#### Valentino Liberali

Dipartimento di Fisica Università degli Studi di Milano valentino.liberali@unimi.it



Teoria dei Segnali – Quantizzazione; trasformata zeta – 8 novembre 2010

Teoria dei Segnali – Quantizzazione; trasformata zeta – 8 novembre 2010

## Contenuto

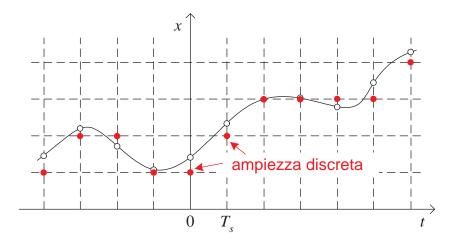
- Quantizzazione
- 2 Errore di quantizzazione
- Trasformata zeta
- 4 Antitrasformata zeta
- Proprietà della trasformata zeta

Valentino Liberali (UniMI)

Teoria dei Segnali – Quantizzazione; trasformata zeta – 8 novembre 2010 2 / 20

## Digitalizzazione o quantizzazione (1/2)

La successione di campioni  $x[n] = x(nT_s)$  viene convertita in una sequenza di numeri (a precisione finita):



Valentino Liberali (UniMI)

Teoria dei Segnali – Quantizzazione; trasformata zeta – 8 novembre 2010

3 / 21

## Digitalizzazione o quantizzazione (2/2)

Se vengono rispettate le condizioni del teorema di Shannon, il campionamento non fa perdere informazioni sul segnale: i campioni di un segnale analogico sono (idealmente) a precisione infinita.

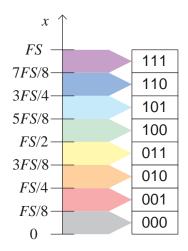
L'elaborazione numerica richiede di codificare i campioni con NUMERI interi. Avendo a disposizione una parola digitale di D bit per codificare un numero, ci sono  $2^D$  possibili codici: da 0 a  $2^D-1$ .

La quantizzazione consiste nel dividere l'insieme dei possibili valori analogici in  $2^D$  intervalli, e nell'associare ad ogni intervallo un codice. Ogni codice digitale rappresenta un intervallo di valori analogici.

Valentino Liberali (UniMI)

Teoria dei Segnali – Quantizzazione; trasformata zeta – 8 novembre 2010

## Quantizzazione uniforme



Esempio: quantizzazione di un segnale unipolare (da 0 a FS = fondo scala) con passo di quantizzazione uniforme: il risultato è un numero intero senza segno

Valentino Liberali (UniMI)

Teoria dei Segnali – Quantizzazione; trasformata zeta – 8 novembre 2010

5 / 20

## Risoluzione del quantizzatore

Il passo di quantizzazione è la variazione minima dell'ampiezza del segnale analogico per cui cambia di una unità il codice in uscita di un quantizzatore ideale.

Il passo di quantizzazione è detto anche LSB (Least Significant Bit). Per un quantizzatore a D bit con dinamica di ingresso da 0 a FS è:

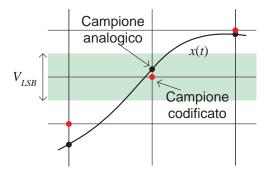
$$V_{LSB} = \frac{FS}{2^D - 1}$$

Valentino Liberali (UniMI)

Teoria dei Segnali – Quantizzazione; trasformata zeta – 8 novembre 2010

## Errore di quantizzazione (1/2)

Per un quantizzatore ideale, assumendo che il codice *i*-esimo corrisponda al segnale analogico a metà dell'intervallo *i*-esimo, l'errore massimo è compreso tra  $-\frac{1}{2}V_{LSB}$  e  $+\frac{1}{2}V_{LSB}$ .



$$x_c[n] = x(nT_s) + q[n]$$

Valentino Liberali (UniMI)

Teoria dei Segnali – Quantizzazione; trasformata zeta – 8 novembre 2010

## Errore di quantizzazione (2/2)

L'errore di quantizzazione *q* dipende dal segnale in ingresso al quantizzatore. Nell'ipotesi che la distribuzione di ampiezza del segnale all'interno di ciascun intervallo di quantizzazione sia **uniforme**, allora l'errore di quantizzazione ha media nulla e valore quadratico medio

$$q_{
m rms} = rac{V_{LSB}}{\sqrt{12}}$$

Nel caso di segnali periodici campionati con frequenza di campionamento pari ad un multiplo intero della frequenza del segnale, l'errore di quantizzazione è anch'esso periodico e l'equazione precedente non vale più!

Valentino Liberali (UniMI)

Teoria dei Segnali – Quantizzazione; trasformata zeta – 8 novembre 2010

## Rumore di quantizzazione

Non è del tutto corretto parlare di rumore di quantizzazione: si tratta di un errore di quantizzazione che dipende dal segnale di ingresso (e quindi è correlato con il segnale).

Tuttavia, spesso si parla di rumore di quantizzazione, in quanto è dimostrato che l'errore di quantizzazione è statisticamente equivalente ad un rumore bianco se:

- l'ampiezza dell'intervallo di quantizzazione è piccola;
- il numero di bit di risoluzione è elevato;
- il segnale analogico occupa una banda continua di frequenze;
- il segnale analogico ha una distribuzione di ampiezza uniforme entro ciascun intervallo di quantizzazione.

W. R. Bennett, "Spectrum of quantized signals", *Bell Syst. Tech. J.*, vol. 27, pp. 446–472, July 1948.

Valentino Liberali (UniMI)

Teoria dei Segnali – Quantizzazione; trasformata zeta – 8 novembre 2010

9 / 20

#### Risposta dei sistemi LTI tempo-discreti

Un sistema LTI tempo-discreto è descritto dalla risposta impulsiva h[n].

Per un sistema LTI tempo-discreto, è possibile ricavare la risposta in frequenza nel dominio f, data da:

$$H(f) = \mathcal{F}\left(\sum_{n=-\infty}^{\infty} h[n]\delta(t-nT_s)\right)$$
$$= \sum_{n=-\infty}^{\infty} h[n]\mathcal{F}\left(\delta(t-nT_s)\right) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} h[n]e^{-j2n\pi fT_s}$$

Il risultato è una serie di esponenziali complessi (che può essere anche scritta come serie complessa di seni e coseni), periodica in f.

Valentino Liberali (UniMI)

Teoria dei Segnali – Quantizzazione; trasformata zeta – 8 novembre 2010

# Trasformata zeta (1/2)

Esiste uno strumento più semplice per trattare matematicamente i sistemi LTI tempo-discreti: la trasformata zeta.

La trasformata zeta di un segnale tempo-discreto x[n] è definita come:

$$X(z) = \mathcal{Z}(x[n]) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} x[n]z^{-n}$$

dove z è una variabile complessa.

 $\mathcal{Z}$  è l'operatore che trasforma x[n] in X(z):  $x[n] \xrightarrow{\mathcal{Z}} X(z)$ 

Valentino Liberali (UniMI)

Teoria dei Segnali – Quantizzazione; trasformata zeta – 8 novembre 2010

11 / 20

## Trasformata zeta (2/2)

Confrontando la trasformata zeta di x[n]:

$$X(z) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} x[n]z^{-n}$$

con la trasformata di Fourier di x[n]:

$$X(f) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} x[n]e^{-j2n\pi fT_s}$$

si vede che le due trasformate coincidono, ponendo:

$$z = e^{j2\pi fT_s}$$

Valentino Liberali (UniMI

Teoria dei Segnali – Quantizzazione; trasformata zeta – 8 novembre 2010

## Regione di convergenza (1/2)

La trasformata zeta associa ad una successione di campioni x[n] la funzione complessa:

$$X(z) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} x[n]z^{-n}$$

X(z) è una funzione continua definita nel piano complesso z.

L'insieme dei punti del piano z per cui  $X(z) < \infty$  costituisce la regione di convergenza (in inglese:  $ROC = Region \ Of \ Convergence$ ).

Valentino Liberali (UniMI)

Teoria dei Segnali – Quantizzazione; trasformata zeta – 8 novembre 2010

## Regione di convergenza (2/2)

Esempio: il gradino di Heaviside tempo-discreto

$$u[n] = \begin{cases} 0 & \text{se } n < 0 \\ 1 & \text{se } n \ge 0 \end{cases}$$

ha come trasformata zeta la funzione:

$$U(z) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} u[n]z^{-n} = \sum_{n=0}^{+\infty} z^{-n} = \frac{1}{1-z^{-1}}$$

L'ultimo passaggio è lecito solo se il termine generale della serie  $\sum_n z^{-n}$  tende a zero al crescere di n, cioè se  $|z^{-1}| < 1$ .

Quindi la regione di convergenza è |z| > 1.

Per  $z \to 1$ ,  $U(z) \to \infty$ ; si dice che z = 1 è un polo di U(z).

Valentino Liberali (UniMI)

Teoria dei Segnali – Quantizzazione; trasformata zeta – 8 novembre 2010

## Antitrasformata zeta

Dalla trasformata zeta X(z) si può ricavare la sequenza di campioni x[n]:

$$x[n] = \mathcal{Z}^{-1}(X(z)) = \frac{1}{j2\pi} \oint_{\Gamma} X(z)z^{n-1}dz$$

dove  $\Gamma$  è una curva chiusa, percorsa in senso antiorario, interamente contenuta nella regione di convergenza di X(z), e che racchiude al suo interno tutti i poli di X(z).

Valentino Liberali (UniMI)

Teoria dei Segnali – Quantizzazione; trasformata zeta – 8 novembre 2010

15 / 20

## Proprietà della trasformata zeta (1/2)

Poiché la trasformata zeta è la trasformata di Fourier di un segnale campionato, in cui al posto di f si usa

 $z=e^{j2\pi fT_s}$ .

per X(z) valgono le proprietà della trasformata di Fourier.

• Linearità:

$$x_1[n] + x_2[n] \longleftrightarrow X_1(z) + X_2(z)$$
  
 $kx[n] \longleftrightarrow kX(z)$ 

Valentino Liberali (UniMI)

Teoria dei Segnali – Quantizzazione; trasformata zeta – 8 novembre 2010

## Proprietà della trasformata zeta (2/2)

Traslazione:

$$x[n-k]\longleftrightarrow z^{-k}X(z)$$

Moltiplicazione e convoluzione:

$$x_1[n] \cdot x_2[n] \longleftrightarrow X_1(z) * X_2(z)$$

$$x_1[n] * x_2[n] \longleftrightarrow X_1(z) \cdot X_2(z)$$

• Differenziazione:

$$nx[n] \longleftrightarrow -z \frac{dX(z)}{dz}$$

Valentino Liberali (UniMI)

Teoria dei Segnali – Quantizzazione; trasformata zeta – 8 novembre 2010

17 / 20

## Esempi (1/3)

La trasformata zeta della delta di Dirac tempo-discreta  $\delta[n]$  è:

$$\mathcal{Z}(\delta[n]) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \delta[n] z^{-n} = z^{0} = 1$$

Come nel caso dei segnali tempo-continui, anche per i segnali tempo-discreti la delta di Dirac è l'elemento neutro rispetto all'operazione di convoluzione:

$$x[n] * \delta[n] = \sum_{i=-\infty}^{n} x[i] \cdot \delta[n-i] = x[n]$$

Valentino Liberali (UniMI)

Teoria dei Segnali – Quantizzazione; trasformata zeta – 8 novembre 2010

## Esempi (2/3)



Un elemento di ritardo che riceve in ingresso una delta di Dirac ha come risposta impulsiva la delta di Dirac ritardata:

$$h[n] = \delta[n-1]$$

Si tratta di un sistema LTI causale con memoria. Nel dominio zeta, la risposta in frequenza del ritardo è:

$$H(z) = z^{-1}$$

che ha come regione di convergenza  $\forall z \neq 0$ .

Valentino Liberali (UniMI)

Teoria dei Segnali – Quantizzazione; trasformata zeta – 8 novembre 2010

10 / 20

## Esempi (3/3)

Un qualsiasi sistema tempo-discreto causale ha h[n] = 0 per  $\forall n < 0$ ; quindi la sua trasformata zeta è:

$$H(z) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} h[n]z^{-n} = \sum_{n=0}^{+\infty} h[n]z^{-n}$$

e comprende solo le potenze negative di z.

Per un sistema causale, la regione di convergenza di H(z) comprende sempre  $|z|=\infty$ .

Valentino Liberali (UniMI)

Teoria dei Segnali – Quantizzazione; trasformata zeta – 8 novembre 2010