# TEORIA DEI SEGNALI

**Quesito A13** 2/12/1010

Si considerino due eventi mutuamente esclusivi di probabilità non nulla in un generico spazio campione S. Si dica quale delle seguenti affermazioni relativa ai due eventi è vera, giustificando la risposta: a) sono sempre indipendenti; b) non sono mai indipendenti; c) possono essere o non essere indipendenti a seconda dei casi.

Quento A13 - (Soluzione)

Due event sons mutuamente esclusivi se ce vera la sequente:

 $AB = \phi$ , da aai: P(AB) = 0. (1)

L'indipendenta nichie de che sia:

 $P(AB) = P(A) \cdot P(B)$  (2)

Se le due p-doahilité P(A) e P(B) sons diverse da zero, some sette vel teste, la sumittenta della (1) esclude quella della (2), quindi e vera l'affermatione b).

#### Frame di' TEORIA DEI SEGNALI

#### Quesito A98

Certi pezzi meccanici subiscono due lavorazioni indipendenti da parte di due macchine distinte *A* e *B*. La macchia *A* introduce difetti nel 5% dei pezzi lavorati.

- a) Sapendo che risulta difettoso il 7% dei pezzi finali (ossia che hanno subito entrambe le lavorazioni) si calcoli il valore della probabilità  $P(D_B)$  che la macchina B introduca difetti.
- b) Se un pezzo finale scelto a caso risulta difettoso, si calcoli la probabilità che esso abbia subito difetti da entrambe le macchine.

Per lo svolgimento si usino i seguenti eventi:

 $D_A = \{ \text{ La macchina } A \text{ ha introdotto un difetto } \}$ 

 $D_B = \{ \text{ La macchina } B \text{ ha introdotto un difetto } \}$ 

 $D = \{ \text{ Il pezzo finale è difettoso } \}$ 

{Suggerimento: per prima cosa si esprima D utilizzando  $D_A$  e  $D_B$  }

#### Overito A98 (soluzione)

l'events D= {Il pesso finale é difettoso} si pros saivere sosí: D=D, UDB.

a) Osservando che DA e DB non sono mutuamente esclusivi si ha:

 $P(D) = P(D_A) + P(D_B) - P(O_A O_B).$ 

Si pour assumere indipendenta for Da e DB essendo i difeti causati da macchine distinte - Pertanto!

 $P(D) = P(D_A) + P(D_B) - P(D_A) \cdot P(D_B) = P(D_A) + P(D_B) [1 - P(D_A)]$ 

dia cui la probabilità cercata, P(DB), si sulta essere!

$$P(D_B) = \frac{P(D) - P(O_A)}{1 - P(O_A)} = \frac{0.07 - 0.05}{1 - 0.05} = 0.02105 \approx 2.1\%$$

b) & cerca: 
$$P(D_A D_B | D) = \frac{P(D_A D_B D)}{P(D)} = \frac{P(D_A D_B)}{P(D)} =$$

$$= \frac{D(D_A) \cdot P(D_B)}{P(D)} = \frac{0.05 \cdot 0.02105}{0.07} \approx 0.015 = 1.5\%$$

Si orservi che la probabilità trovata (condizionata a sapre che il presso e difertoso) è molto maggione della prob. di tovare un pert soppiamente difertoso in

anoluto, che  $E: \mathbb{P}(O_A D_B) = \mathbb{P}(O_A) \cdot \mathbb{P}(D_B) \simeq 0,001 = 0,1\%$ 

 $D_{A} D_{B} = D_{A} D_{B} D_{B}$ 

## TEORIA DEI SEGNALI

**Quesito A53** 

Il sig. Rossi teme di avere una certa malattia, pertanto si sottopone a un test diagnostico che ha le seguenti caratteristiche:

$$P(R^c | M) = 10^{-2}$$
 (Prob. di falso negativo)  
 $P(R | M^c) = 6.10^{-2}$  (Prob. di falso positivo)

dove R ed M sono i seguenti eventi:

 $R = \{\text{Il test rivela presenza di malattia}\}$  (ossia il test è positivo)  $M = \{\text{La malattia è presente}\}.$ 

Il test del sig. Rossi risulta positivo, ma il medico curante lo rassicura: "Sì, il test è positivo, ma nonostante ciò lei ha l'80% di probabilità di essere sano".

2a) Si calcoli la probabilità che un individuo scelto a caso fra la popolazione sia affetto dalla malattia (ovvero l'incidenza della malattia sulla popolazione).

[Facoltativo: alla luce del risultato si commenti l'affermazione del medico, apparentemente paradossale.]

2b) Per sicurezza il test viene ripetuto (in modo indipendente) e il risultato è nuovamente positivo. Qual è la probabilità che il sig. Rossi sia effettivamente malato dato il doppio test positivo?

### Overito A53 (Soluzione)

Dol testo si nicavario direttamente la sequent' probabilità:  $P(\overline{R}|M) = 10^{-2} \quad \text{da cui}: P(\overline{R}|M) = 1 - P(\overline{R}|M) = 0.99$   $P(R|\overline{M}) = 6.10^{-2} \quad \text{da cui}: P(\overline{R}|\overline{M}) = 1 - P(R|\overline{M}) = 0.94$ Dolla parole del medico si nicava la probabilità che una persona qualriari (il rig. Romi) non altria la melatria (nia rano) nel caso in cui il test ma nimetato pontivo, oma la sequente probabilità condizimata:  $P(\overline{M}|R) = 0.8 \quad \text{da cui} \quad P(M|R) = 1 - P(\overline{M}|R) = 0.2 \qquad (1)$   $P(\overline{M}|R) = 0.8 \quad \text{da cui} \quad P(M|R) = 1 - P(\overline{M}|R) = 0.2 \qquad (1)$   $P(\overline{M}|R) = 0.8 \quad \text{da cui} \quad P(M|R) = 1 - P(\overline{M}|R) = 0.2 \qquad (1)$   $P(\overline{M}|R) = 0.8 \quad \text{da cui} \quad P(M|R) = 1 - P(\overline{M}|R) = 0.2 \qquad (1)$   $P(\overline{M}|R) = 0.8 \quad \text{da cui} \quad P(M|R) = 1 - P(\overline{M}|R) = 0.2 \qquad (1)$ 

Come sempre i modi di nisolvere il problema possono essere più di mo- un modo è il sequente:

Applicando la formula di Bayes alla (1) or ha.

$$\underline{\underline{P}(M|R)} = \frac{\underline{\underline{P}(R|M) \cdot \underline{P}(M)}}{\underline{\underline{P}(R)}} = 0,2$$
 (2)

Poiche P(R|M) = 0,99 è data, si tratta di esprimere P(R) in funzione di P(M) e di nicavare quest'ultima dalla (2). Dal teoreme delle probabilità totali si ha:  $P(R) = P(R|M) \cdot P(M) + P(R|M) [1 - P(M)] =$ 

= 9,99 · P(M) + 6.10-2. [1-P(M)]
Ournd. dalla (2):

$$\frac{0.99 \cdot P(M)}{0.99 \cdot P(M) + 6 \cdot 10^{-2} [1 - P(M)]} = 0.2$$

9,99. P(M) = 92.999. P(M) + 0,2.6.10-2 92.6.10-2. P(M)

$$P(M) = \frac{0.2 \cdot 6 \cdot 10^{-2}}{0.99 - 0.2 \cdot 0.99 + 0.2 \cdot 6 \cdot 10^{-2}} \approx 0.015 = 1.5 \cdot 10^{-2} = \frac{1}{67}$$

$$\approx 0.804$$

Um altro modo e il sequente - 51 calali P(M)
applicando il teorema delle probabilità totali riconoscendo
via via i dati nicavalorili dal testo - ossevando inoltre che
tali dati sono quasi tutti probabilità condizionate aventi
Mo Ma destra del condizionamento, conviene usare la
formula di Bayes per fare comparire condizionate di quel tipo.

Probabilità

Le uniche probabilità ricavabili dal testo aventi. RoR a destra del condizionamento sono P(M/R)=0,8 « quindi. P(M|R)=1-0,8=0,2 n'cavate dal comments del medico-Quindi:

$$P(M) = P(M|R) \cdot P(R) + P(M|R) \cdot P(R) =$$

$$= 9/2 \cdot P(R) + \frac{P(R|M) \cdot P(M)}{P(R)} \cdot \frac{P(R)}{P(R)} = 9/2 \cdot P(R) + 16^2 P(M)$$

Come nel primo modo, esprimendo P(R) in funcione di P(M) si ottiene un'equatione in tale incognita facilmente risolubile - Essendo quindi:

si ha:

### Commento

Il nisultato paradorsale (orria anti-intuitivo, apparente= mente strano) è che pur essendo il test molto affishabile (prob. d' falso positivo e falso negativo molto basse) quando ens rivela malatta (test positivo), nella grande maggioranta dei casi (80%) skaglia.

Alla luce del nisultato trovato si sopre che ció é dovuto alla barra incidenta della malattia ruella popolotione (P(M) = 1,5.10-2 = 1,5%) molto più barra della probabilità di fadoro positivo (P(RIM)=6.102=6%)\_ Al limite se la malattia non estitense (P(M)=0) l'80% di erroni diventerable il 100% infatti tutti i test pontivi (che saubbeno il 6% dei test esequiti) sarebbeno dovuti a falsi possitivi-

2b) Si cerca oris la probabilità  $P(M|R_1R_2)$  essendo  $R_1R_2 = \int Riometato positivo in due esecuzioni indipendenti del test sulla stessa persona}.$ 

Ouindi (da Bayes):

$$\underline{P}(M|R_1R_2) = \frac{\underline{P}(R_1R_2|M) \cdot \underline{P}(M)}{\underline{P}(R_1R_2)}$$

dare (Pado. totali):

Per l'indipendenta dei test (nel conditionamento ad M):

$$P(R_1R_2|M) = P(R_1|M) \cdot P(R_2|M) = [P(R|M)]^2 = 999^2$$

e analogomente:

$$\mathbb{P}(R_1R_2|\overline{H}) = [\mathbb{P}(R|\overline{H})]^2 = (6.10^{-2})^2$$

Quindi:

ed infine

Con il se and test poritivo la pobaboilité di esse malato della spatunato org. Romi pana dal 20% all' 80% - Di fatto il test nipeturo equivale ad un unico test con pobabolità di filso paritivo:  $P(R_1R_2|\overline{M}) = [P(R|\overline{H})]^2 = (6.60^{-2})^2 = 3,6.10^{-5}$  molto minore di  $P(M) = 1,5.10^{-2}$ , quindi affidabilo anche con incidenta così bassa —