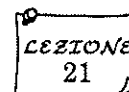


# 3

## Processi stocastici

I processi stocastici costituiscono la base formale per lo studio dei segnali aleatori che si incontrano nella pratica.



### 3.1 Definizione

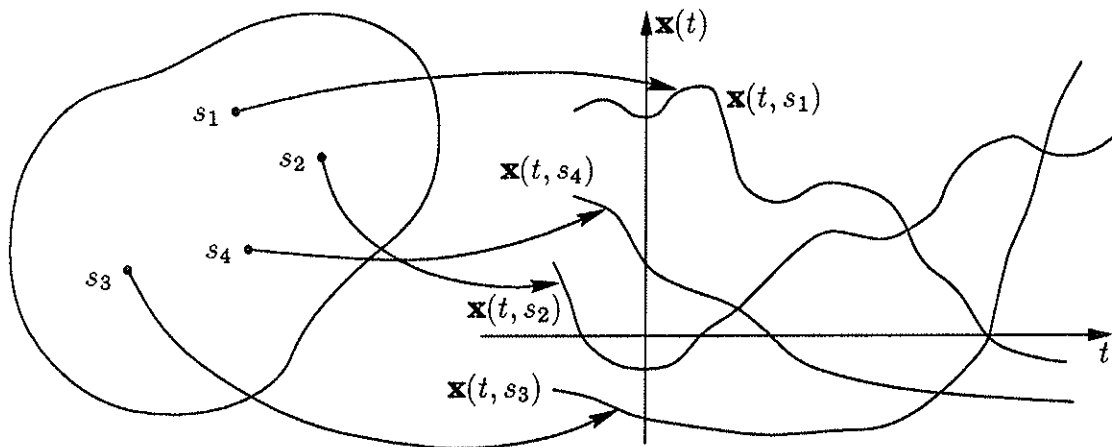
Come abbiamo visto, una v.c.  $\mathbf{x}$  è una legge di associazione tra *uscite sperimentali* di un esperimento e *numeri reali*

$$s_i \rightarrow \mathbf{x}(s_i)$$

Un *processo stocastico*  $\mathbf{x}(t)$  è invece una legge di associazione tra uscite sperimentali e *funzioni del tempo*

$$s_i \rightarrow \mathbf{x}(t, s_i)$$

Un processo stocastico è pertanto una *famiglia di curve* funzioni del tempo che dipendono dal parametro  $s_i$ , uscita dell'esperimento.



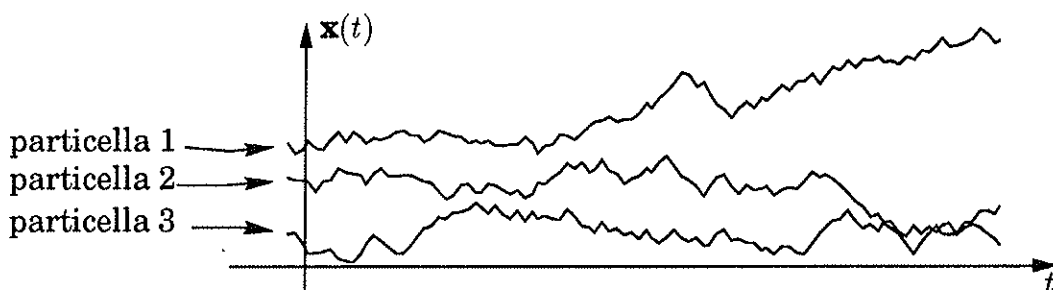
Per indicare un processo si scrive  $\mathbf{x}(t)$  (o  $\mathbf{y}(t)$ ,  $\mathbf{z}(t)$  ecc.), omettendo l'indicazione delle uscite sperimentali.

È importante notare che la notazione  $\mathbf{x}(t)$  può avere una *quadruplica* interpretazione.

- 1) è una *famiglia* di curve funzioni del tempo  $t$ , una per ogni uscita  $s_i$ ;
- 2) può essere una *singola* funzione del tempo  $t$  se si fissa  $s_i$  ("funzione campione" del processo), equivale cioè a  $\mathbf{x}(t, s_i)$ ;
- 3) se si fissa  $t$  e si lascia  $s_i$  variabile,  $\mathbf{x}(t)$  diventa una *variabile casuale* (confronta con la definizione di v.c.);
- 4) se si fissa sia  $t$  che  $s_i$ ,  $\mathbf{x}(t)$  è un *numero*.

*Esempi:*

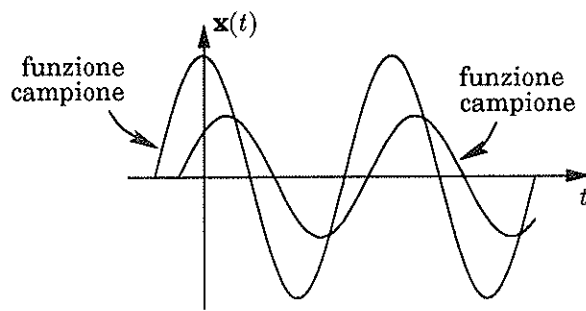
- 1) La quota del pavimento nella legge del moto delle particelle di polvere in una stanza;



- 2) La tensione prodotta da un generatore che ha *ampiezza casuale*  $r$  e *fase casuale*  $\varphi$

$$\mathbf{x}(t) = r \cos(\omega t + \varphi)$$

dove  $r$  e  $\varphi$  sono variabili casuali.



Negli esempi precedenti di processi stocastici (segnali aleatori) è da sottolineare una differenza importante: nel primo caso non è possibile dare una espressione analitica delle funzioni campione, mentre nel secondo caso, per la presenza esplicita delle v.c., è possibile dare un'espressione analitica delle funzioni campione.

### 3.2 Statistiche di $\mathbf{x}(t)$

Un processo  $\mathbf{x}(t)$  può essere visto, come detto, come un'infinità non numerabile di variabili casuali, una per ogni  $t$ .

Dato un  $t$ ,  $\mathbf{x}(t)$  è una v.c. con distribuzione

$$F_{\mathbf{x}}(x; t) = P\{\mathbf{x}(t) \leq x\}$$

Questa funzione dipende da  $t$  e uguaglia la probabilità di quell'evento costituito da tutte quelle uscite sperimentali  $s_i$  tali che, al  $t$  dato, le funzioni campione  $\mathbf{x}(t, s_i)$  del processo non superano il numero reale  $x$ .

La funzione  $F_{\mathbf{x}}(x; t)$  si chiama *distribuzione del 1° ordine del processo*  $\mathbf{x}(t)$ .

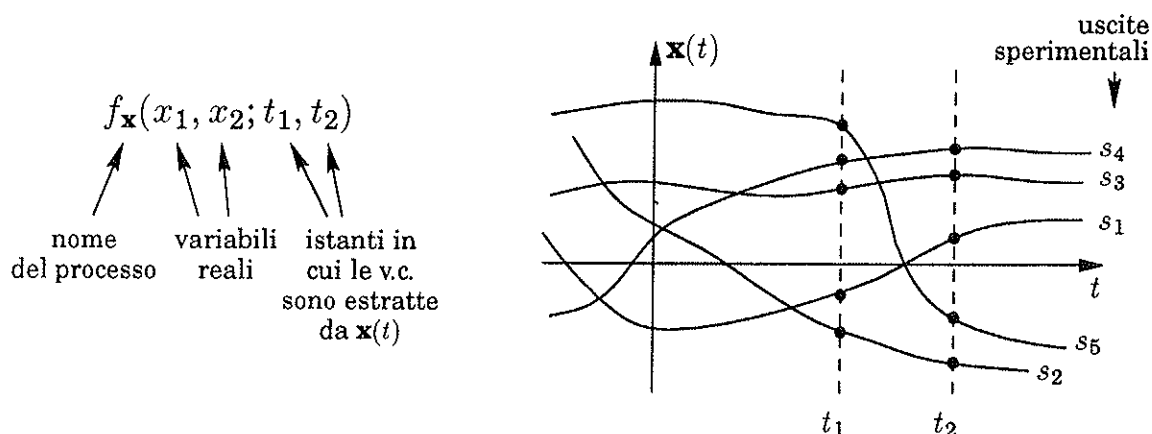
La corrispondente *densità di probabilità del 1° ordine* di  $\mathbf{x}(t)$  è

$$f_{\mathbf{x}}(x; t) = \frac{\partial F_{\mathbf{x}}(x; t)}{\partial x}$$

in cui il segno di derivata parziale è dovuto alla presenza dell'altra variabile (parametro)  $t$ , che deve restare fisso.

È di particolare importanza sottolineare che in un processo  $\mathbf{x}(t)$ , fissando due istanti di osservazione  $t_1$  e  $t_2$ , si ottengono *due* variabili casuali  $\mathbf{x}_1 = \mathbf{x}(t_1)$  e

$\mathbf{x}_2 = \mathbf{x}(t_2)$ , la cui descrizione statistica deve avvenire tramite la funzione di densità di probabilità *congiunta*  $f_{\mathbf{x}_1 \mathbf{x}_2}(x_1, x_2)$ , che si preferisce indicare così:



Ovviamente  $F_{\mathbf{x}}(x_1, x_2; t_1, t_2)$  ha il consueto significato corrispondente.

La  $f_{\mathbf{x}}(x_1, x_2; t_1, t_2)$  si chiama *densità di probabilità del 2° ordine del processo*  $\mathbf{x}(t)$  (analogamente per  $F_{\mathbf{x}}(x_1, x_2; t_1, t_2)$ ).

La densità del 1° ordine è *marginale* rispetto a quelle del 2° ordine:

$$f_{\mathbf{x}}(x_1; t_1) = \int_{-\infty}^{+\infty} f_{\mathbf{x}}(x_1, x_2; t_1, t_2) dx_2$$

$$f_{\mathbf{x}}(x_2; t_2) = \int_{-\infty}^{+\infty} f_{\mathbf{x}}(x_1, x_2; t_1, t_2) dx_1$$

come già illustrato in precedenza per due v.c.

### 3.2.1 Una relazione importante tra due v.c.

Supponiamo di considerare due v.c.  $\mathbf{x}(t_1)$  e  $\mathbf{x}(t_2)$ . Chiamiamole  $\mathbf{x}$  ed  $\mathbf{y}$  per semplicità. Si può dimostrare che esiste una relazione fra le densità di probabilità, simile a

$$P(\mathcal{A} | \mathcal{M}) \triangleq \frac{P(\mathcal{A} \mathcal{M})}{P(\mathcal{M})}$$

La relazione formalmente analoga è la seguente

$$f_{\mathbf{y}}(y | \mathbf{x} = x) = \frac{f_{\mathbf{xy}}(x, y)}{f_{\mathbf{x}}(x)}$$

dove con  $f_{\mathbf{y}}(y | \mathbf{x} = x)$  si è inteso  $f_{\mathbf{y}}(y | \mathbf{x} = x) \triangleq \lim_{\Delta x \rightarrow 0} f_{\mathbf{y}}(y | x < \mathbf{x} \leq x + \Delta x)$ .

Una analoga relazione è

$$f_{\mathbf{x}}(x | \mathbf{y} = y) = \frac{f_{\mathbf{xy}}(x, y)}{f_{\mathbf{y}}(y)}$$

Si noti che se  $\mathbf{x}$  e  $\mathbf{y}$  sono indipendenti, allora  $f_{\mathbf{xy}}(x, y) = f_{\mathbf{x}}(x)f_{\mathbf{y}}(y)$  e quindi

$$f_{\mathbf{x}}(x | \mathbf{y} = y) = f_{\mathbf{x}}(x)$$

$$f_{\mathbf{y}}(y | \mathbf{x} = x) = f_{\mathbf{y}}(y)$$

Uguagliando  $f_{\mathbf{xy}}(x, y)$  dalle due relazioni si trova

$$f_{\mathbf{x}}(x | \mathbf{y} = y) = \frac{f_{\mathbf{y}}(y | \mathbf{x} = x)f_{\mathbf{x}}(x)}{f_{\mathbf{y}}(y)}$$

III FORMULA DI BAYES

e inoltre da

$$f_{\mathbf{y}}(y) = \int_{-\infty}^{+\infty} f_{\mathbf{xy}}(x, y) dx$$

si trova

$$f_{\mathbf{y}}(y) = \int_{-\infty}^{+\infty} f_{\mathbf{y}}(x | \mathbf{x} = x) f_{\mathbf{x}}(x) dx$$

TEOREMA DELLE  
PROBABILITÀ TOTALI

Analogamente per  $f_{\mathbf{x}}(x)$ .

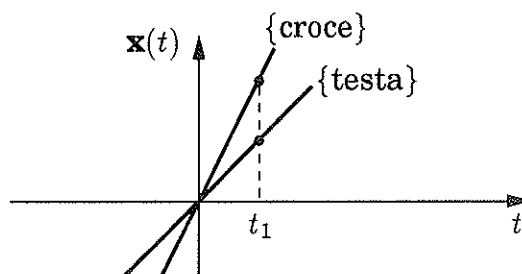
Esempi di processi:

a) Il processo sia così definito:

$$\{\text{testa}\} \rightarrow \mathbf{x}(t) = t$$

$$\{\text{croce}\} \rightarrow \mathbf{x}(t) = 2t$$

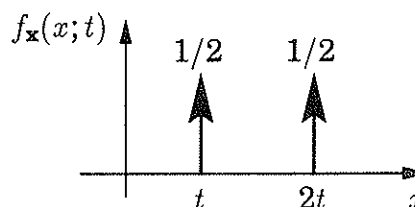
Esso è costituito da due sole funzioni campione.



Fissato  $t = t_1$ , si ottiene una variabile casuale discreta che può assumere due valori  $t_1$  e  $2t_1$ .

La  $f_{\mathbf{x}}(x; t)$  è impulsiva ed è uguale a

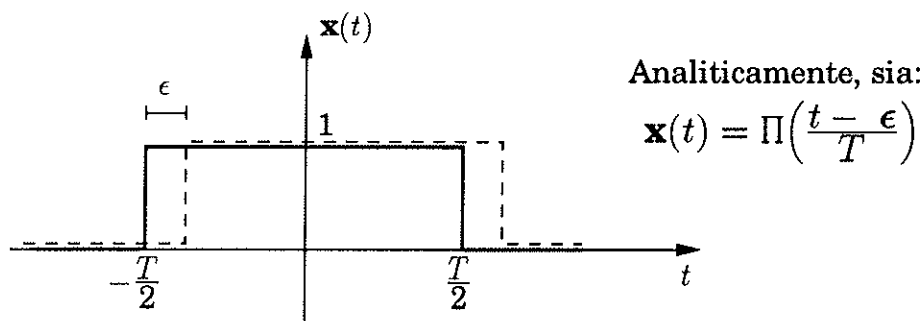
$$f_{\mathbf{x}}(x; t) = \frac{1}{2}\delta(x - t) + \frac{1}{2}\delta(x - 2t).$$



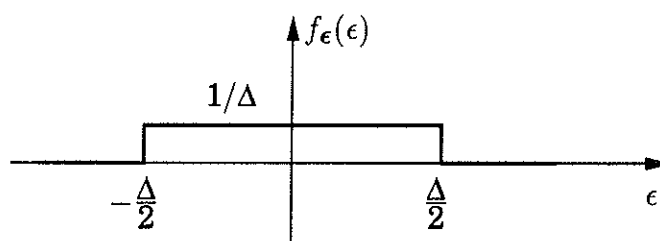
Si noti che l'asse delle ascisse è  $x$  mentre variando  $t_1$  varia la forma della  $f_{\mathbf{x}}(x; t)$  (si spostano le  $\delta$ ).

LEZIONE  
22

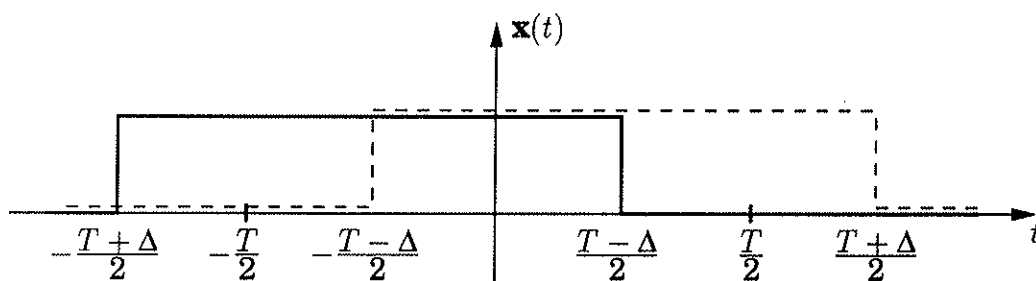
- b) Il processo sia definito da un impulso rettangolare (durata  $T$ , ampiezza unitaria) traslato di una quantità aleatoria (variabile casuale)  $\epsilon$ .



con  $\epsilon$  uniformemente distribuita tra  $-\frac{\Delta}{2}$  e  $+\frac{\Delta}{2}$  (con  $\Delta < \frac{T}{2}$ )



Le funzioni-campione corrispondenti alle posizioni estreme sono

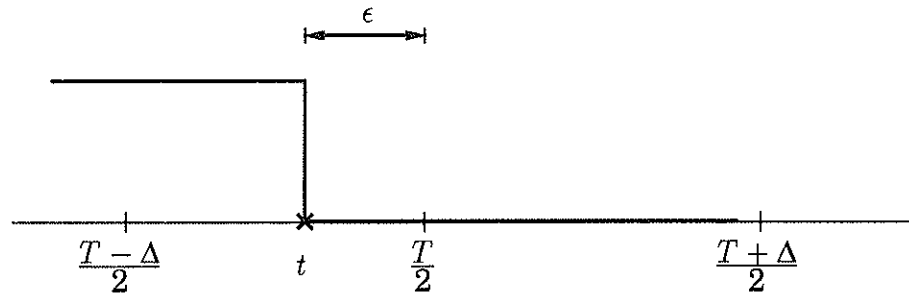


La  $f_{\mathbf{x}}(x; t)$  è

$$f_{\mathbf{x}}(x; t) = \begin{cases} \delta(x) & |t| > \frac{T + \Delta}{2} \\ \delta(x - 1) & |t| \leq \frac{T - \Delta}{2} \\ p\delta(x) + q\delta(x - 1) & \frac{T - \Delta}{2} < |t| \leq \frac{T + \Delta}{2} \end{cases}$$

dove  $q = 1 - p$  e  $p$  va calcolata.

Calcoliamo quindi  $p = P\{\mathbf{x}(t) = 0\}$  al  $t$  dato.



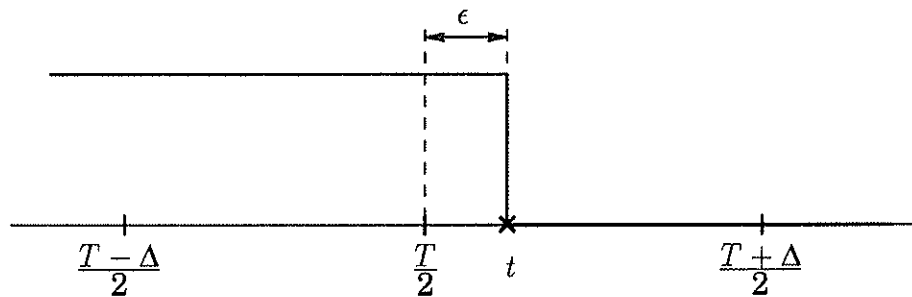
All'istante  $t < \frac{T}{2}$  la funzione-campione vale 0 se avviene l'evento

$$\left\{-\frac{\Delta}{2} < \epsilon < t - \frac{T}{2}\right\}.$$

Si ottiene

$$p = \frac{\left(t - \frac{T}{2}\right) - \left(-\frac{\Delta}{2}\right)}{\Delta} = \frac{t - \frac{T - \Delta}{2}}{\Delta} \quad \text{per } \frac{T - \Delta}{2} < t < \frac{T}{2}$$

Scegliamo ora un altro  $t$



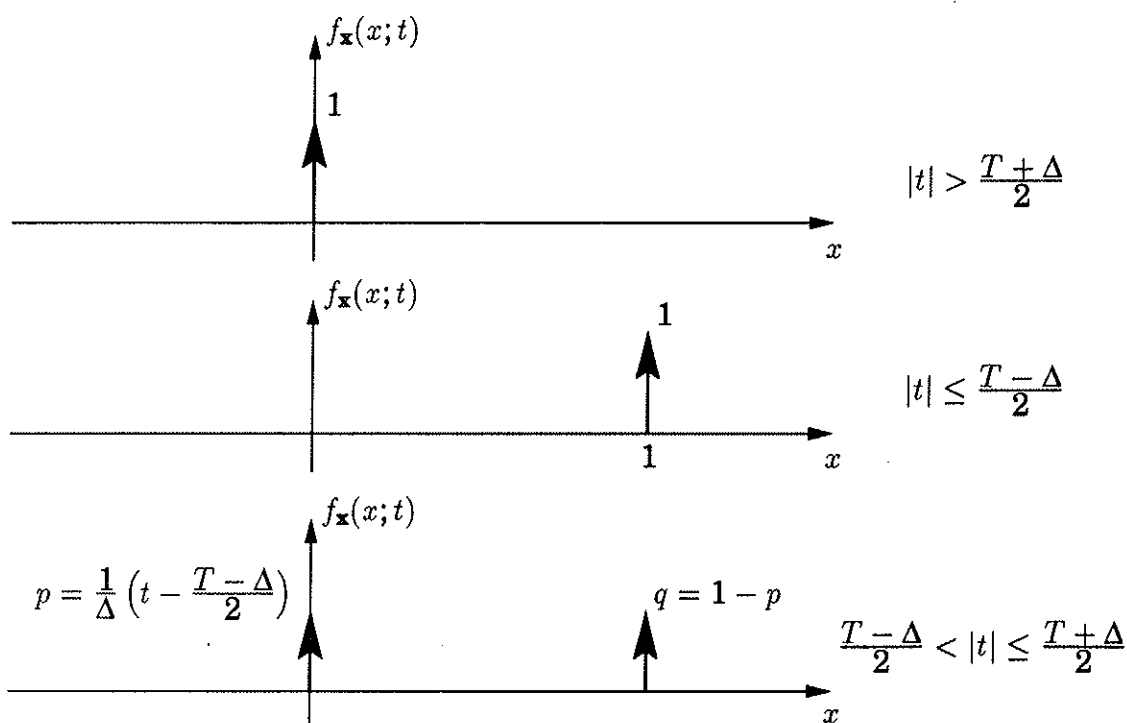
All'istante  $t > \frac{T}{2}$  la funzione-campione vale 0 se avviene l'evento

$$\left\{-\frac{\Delta}{2} < \epsilon < t - \frac{T}{2}\right\}.$$

Quindi si ottiene

$$p = \frac{\left(t - \frac{T}{2}\right) - \left(-\frac{\Delta}{2}\right)}{\Delta} = \frac{t - \frac{T - \Delta}{2}}{\Delta} \quad \text{per } \frac{T}{2} < t < \frac{T + \Delta}{2}$$

In conclusione, la  $f_{\mathbf{x}}(x; t)$  si presenta così



### 3.3 Valor medio di un processo

LEZIONE  
23

Il valor medio di un processo  $\mathbf{x}(t)$  è il valor medio della generica variabile casuale  $\mathbf{x}(t)$ , ottenuta pensando di fissare l'istante  $t$ . Il risultato può venire dipendente dall'istante  $t$  fissato, e quindi il valor medio  $E\{\mathbf{x}(t)\}$  sarà in generale funzione del tempo.

La sua definizione analitica è la seguente

$$\eta(t) = E\{\mathbf{x}(t)\} \triangleq \int_{-\infty}^{+\infty} x f_{\mathbf{x}}(x; t) dx$$

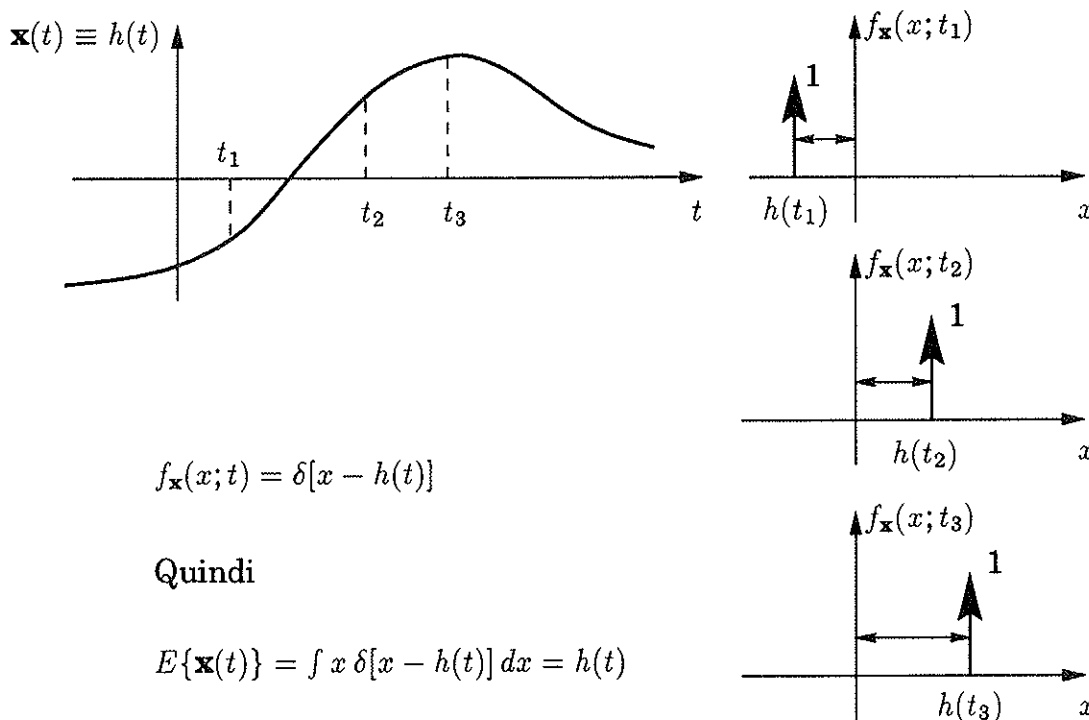
*Esempi:*

Un caso estremo di processo stocastico è un segnale deterministico  $\mathbf{x}(t) = h(t)$ .

In questo caso ogni uscita sperimentale porta associata la stessa funzione campione  $h(t)$ .



La densità di probabilità del 1° ordine è una delta di Dirac di area 1 situata nel punto  $x = h(t)$ , per ogni  $t$ .



$$f_x(x; t) = \delta[x - h(t)]$$

Quindi

$$E\{x(t)\} = \int x \delta[x - h(t)] dx = h(t)$$

Un secondo esempio può essere quello di un processo le cui funzioni-campione sono analiticamente esprimibili, ma diverse

$$x(t) = r \cos(\omega t + \varphi) \quad (\text{N.B. solo } r \text{ è v.c. in questo esempio})$$

Se  $r$  ha densità del 1° ordine  $f_r(r)$  nota, allora la densità  $f_x(x; t)$  di  $x(t)$ , qualunque sia  $t$ , si troverebbe con uno dei due metodi visti in precedenza (della funzione di distribuzione o del teorema fondamentale).

Per il calcolo del valor medio si può procedere nel modo seguente. Fissato  $t$ , la trasformazione è del tipo

$$y = ar$$

dove  $y = x(t)$ , e  $a = \cos(\omega t + \varphi)$  è un numero.

Quindi, dalla relazione

$$y = g(r) = ar$$

e dal teorema del valor medio per le v.c. (vedi pag. 69) si ha:

$$\begin{aligned}
 E\{\mathbf{y}\} = E\{g(\mathbf{r})\} &= \int_{-\infty}^{+\infty} g(r) f_{\mathbf{r}}(r) dr = \int_{-\infty}^{+\infty} \cos(\omega t + \varphi) r f_{\mathbf{r}}(r) dr \\
 &= \cos(\omega t + \varphi) \int_{-\infty}^{+\infty} r f_{\mathbf{r}}(r) dr = \cos(\omega t + \varphi) E\{\mathbf{r}\}
 \end{aligned}$$

Dal risultato

$$E\{\mathbf{x}(t)\} = \cos(\omega t + \varphi) E\{\mathbf{r}\}$$

si vede che la dipendenza dal tempo è dovuta al coefficiente di  $E\{\mathbf{r}\}$  e se  $E\{\mathbf{r}\} = 0$  il valor medio di  $\mathbf{x}(t)$  è anch'esso nullo, indipendentemente dal coefficiente.

Se il processo  $\mathbf{x}(t)$  non ha realizzazioni esprimibili analiticamente, bisogna conoscere  $f_{\mathbf{x}}(x; t)$  per trovare  $\eta(t)$ .

Se  $f_{\mathbf{x}}(x; t)$  non dipende dal tempo (può succedere)

$$f_{\mathbf{x}}(x; t) = f_{\mathbf{x}}(x) \quad \text{CASO IMPORTANTE}$$

il valor medio del processo è *costante* anch'esso

$$\eta(t) = \eta$$

### 3.4 Autocorrelazione di un processo

Per introdurre il concetto di autocorrelazione bisogna richiamare quanto detto riguardo le variabili casuali funzioni di altre due variabili casuali (vedi pag. 75)

$$\mathbf{z} = g(\mathbf{x}, \mathbf{y})$$

Per trovare la funzione di distribuzione  $F_{\mathbf{z}}(z)$  in questo caso

$$F_{\mathbf{z}}(z) \triangleq P\{\mathbf{z} \leq z\} = P\{g(\mathbf{x}, \mathbf{y}) \leq z\}$$

bisogna conoscere la  $F_{\mathbf{xy}}(x, y)$ , poiché è tramite questa che si può esprimere la probabilità che la coppia di v.c.  $\mathbf{x}$  e  $\mathbf{y}$  cadono nella regione del piano  $(x, y)$  che soddisfa la condizione

$$g(x, y) \leq z$$

espressa nell'ultimo evento scritto sopra.

Trovata  $F_z(z)$ , si determina  $f_z(z)$  derivando e  $E\{z\} \triangleq \int_{-\infty}^{+\infty} z f_z(z) dz$  come al solito. Anche in questo caso, però, esiste un teorema simile a quello per il caso  $y = g(x)$  (vedi pag. 69), che consente di ottenere  $E\{z\}$  come segue

$$E\{z\} = E\{g(\mathbf{x}, \mathbf{y})\} = \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} g(x, y) f_{\mathbf{xy}}(x, y) dx dy$$

Per esempio,  $z = \mathbf{x} + \mathbf{y}$  ha per valor medio  $E\{z\} = \iint (x + y) f_{\mathbf{xy}}(x, y) dx dy = E\{\mathbf{x}\} + E\{\mathbf{y}\}$  per la linearità del valor medio.

Fatta questa premessa, si definisce *funzione di autocorrelazione* di un processo  $\mathbf{x}(t)$  la seguente quantità

$$\boxed{R_{\mathbf{x}}(t_1, t_2) \triangleq E\{\mathbf{x}(t_1)\mathbf{x}(t_2)\}} \quad \text{AUTOCORRELAZIONE}$$

cioè il valor medio del prodotto delle due v.c.  $\mathbf{x}(t_1)$  e  $\mathbf{x}(t_2)$ . Al variare di  $t_1$  e  $t_2$ ,  $R_{\mathbf{x}}(t_1, t_2)$  è una superficie (funzione reale di due variabili reali).

Sulla base di quanto detto sopra si ha anche

$$R_{\mathbf{x}}(t_1, t_2) \triangleq E\{\mathbf{x}(t_1)\mathbf{x}(t_2)\} = \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} x_1 x_2 f_{\mathbf{x}}(x_1, x_2; t_1, t_2) dx_1 dx_2$$

Il valore di  $R_{\mathbf{x}}(t_1, t_2)$  sulla diagonale  $t_1 = t_2$  del piano  $(t_1, t_2)$  di definizione è detto *potenza media* di  $\mathbf{x}(t)$

$$R_{\mathbf{x}}(t, t) = E\{\mathbf{x}^2(t)\} = P_{\mathbf{x}}(t)$$

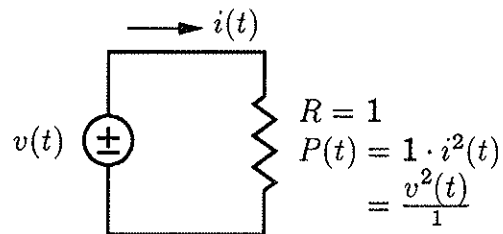
$P_{\mathbf{x}}(t)$  è il valor medio del processo *potenza istantanea normalizzata*  $\mathbf{x}^2(t)$ .

$E\{\mathbf{x}^2(t)\}$  si chiama anche *valore quadratico medio* del processo  $\mathbf{x}(t)$ .

Si definisce anche l'*autocovarianza* di  $\mathbf{x}(t)$

$$\boxed{C(t_1, t_2) = R(t_1, t_2) - \eta(t_1)\eta(t_2)} \quad \text{AUTOCOVARIANZA}$$

per  $t = t_1 = t_2$ ,  $C(t, t)$  è la varianza di  $\mathbf{x}(t)$ .



*Esempi:*

- L'autocorrelazione del processo "estremo"  $\mathbf{x}(t) = h(t)$  è

$$R_{\mathbf{x}}(t_1, t_2) = E\{\mathbf{x}(t_1)\mathbf{x}(t_2)\} = h(t_1)h(t_2)$$

- Per il processo  $\mathbf{x}(t) = \mathbf{r} \cos(\omega t + \varphi)$  si ha

$$\begin{aligned} R_{\mathbf{x}}(t_1, t_2) &= E\{\mathbf{x}(t_1)\mathbf{x}(t_2)\} = E\{\mathbf{r}(\cos \omega t_1 + \varphi)\mathbf{r}(\cos \omega t_2 + \varphi)\} \\ &= E\{\mathbf{r}^2[\cos(\omega t_1 + \varphi)][\cos(\omega t_2 + \varphi)]\} \\ &= \cos(\omega t_1 + \varphi) \cos(\omega t_2 + \varphi) E\{\mathbf{r}^2\} \end{aligned}$$

con  $E\{\mathbf{r}^2\}$  è il valore quadratico medio di  $\mathbf{r}$ , noto se è nota  $f_{\mathbf{r}}(r)$

- Supponiamo che il processo  $\mathbf{x}(t)$  abbia

$$\eta(t) = 3 \quad R(t_1, t_2) = 9 + 4e^{-0.2(|t_1 - t_2|)}$$

Quanto è la media e la varianza di  $\mathbf{x}(5)$  e di  $\mathbf{x}(8)$ ?

Ponendo  $\mathbf{z} = \mathbf{x}(5)$  e  $\mathbf{w} = \mathbf{x}(8)$  si ha

$$E\{\mathbf{z}\} = 3 \quad \text{e anche } E\{\mathbf{w}\} = 3$$

$$E\{\mathbf{z}^2\} = E\{\mathbf{x}^2(5)\} = E\{\mathbf{x}(5)\mathbf{x}(5)\} = R_{\mathbf{x}}(5, 5) = 9 + 4e^{-0.2(|0|)} = 13$$

$$E\{\mathbf{w}^2\} = E\{\mathbf{x}^2(8)\} = E\{\mathbf{x}(8)\mathbf{x}(8)\} = R_{\mathbf{x}}(8, 8) = 9 + 4e^{-0.2(|0|)} = 13$$

La autocovarianza di  $\mathbf{x}(t)$  per  $t_1 = 5$  e  $t_2 = 8$  vale  $C(5, 8) = R(5, 8) - \eta(5)\eta(8) = 9 + 4e^{-0.2(|5-8|)} - 3 \cdot 3 = 4e^{-0.6} = 2.195$

- Per il processo  $\mathbf{x}(t) = \mathbf{r} \cos(\omega t + \varphi)$  si ha ( $\mathbf{r}$  e  $\varphi$  sono indipendenti)

$$\begin{aligned} E\{\mathbf{x}(t_1)\mathbf{x}(t_2)\} &= E\{\mathbf{r}(\cos \omega t_1 + \varphi)\mathbf{r}(\cos \omega t_2 + \varphi)\} \\ &= E\{\mathbf{r}^2[\cos(\omega t_1 + \varphi) \cos(\omega t_2 + \varphi)]\} \end{aligned}$$

Si noti che possiamo definire  $\mathbf{y} = g(\mathbf{r}) = \mathbf{r}^2$  e  $\mathbf{z} = h(\varphi) = [\cos(\omega t_1 + \varphi) \cos(\omega t_2 + \varphi)]$ .

Poiché  $\mathbf{r}$  e  $\varphi$  sono indipendenti, lo sono anche  $\mathbf{y}$  e  $\mathbf{z}$  in quanto funzioni individuali di  $\mathbf{r}$  e  $\varphi$ .

Pertanto

$$f_{\mathbf{yz}}(y, z) = f_{\mathbf{y}}(y)f_{\mathbf{z}}(z)$$

e quindi

$$\begin{aligned} E\{\mathbf{y}\mathbf{z}\} &= \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} y z f_{\mathbf{yz}}(y, z) dy dz = \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} y z f_{\mathbf{y}}(y) f_{\mathbf{z}}(z) dy dz \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} y f_{\mathbf{y}}(y) dy \int_{-\infty}^{+\infty} z f_{\mathbf{z}}(z) dz = E\{\mathbf{y}\} E\{\mathbf{z}\} \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} r^2 f_{\mathbf{r}}(r) dr \int_{-\infty}^{+\infty} [\cos(\omega t_1 + \varphi) \cos(\omega t_2 + \varphi)] f_{\varphi}(\varphi) d\varphi \end{aligned}$$

Quando due v.c. sono *indipendenti*, il valor medio del prodotto è sempre uguale al prodotto dei valor medi

$$E\{\mathbf{yz}\} = E\{\mathbf{y}\} E\{\mathbf{z}\} \quad \text{IMPORTANTE, V.C. INDIPENDENTI}$$

Nell'esempio in esame si ha quindi, proseguendo i calcoli

$$\begin{aligned} E\{\mathbf{x}(t_1)\mathbf{x}(t_2)\} &= E\{\mathbf{r}^2\} E\{\cos(\omega t_1 + \varphi) \cos(\omega t_2 + \varphi)\} \\ &= \frac{1}{2} E\{\mathbf{r}^2\} E\{[\cos(\omega(t_1 - t_2))] + \cos[\omega(t_1 + t_2) + 2\varphi]\} \\ &= \frac{1}{2} E\{\mathbf{r}^2\} \cos \omega(t_1 - t_2) + \frac{1}{2} E\{\mathbf{r}^2\} E\{\cos[\omega t_1 + \omega t_2 + 2\varphi]\} \end{aligned}$$

Se  $\varphi$  è uniformemente distribuito tra 0 e  $2\pi$  si ha

$$E\{\cos[\omega t_1 + \omega t_2 + 2\varphi]\} = \int_0^{2\pi} \cos[(\omega t_1 + \omega t_2 + 2\varphi)] \frac{1}{2\pi} d\varphi = 0$$

e si conclude

$$R_{\mathbf{x}}(t_1, t_2) = E\{\mathbf{x}(t_1)\mathbf{x}(t_2)\} = \frac{1}{2} E\{\mathbf{r}^2\} \cos[\omega(t_1 - t_2)]$$

### 3.5 Coefficiente di correlazione di un processo

È definito come segue

$$r_{\mathbf{x}}(t_1, t_2) \triangleq \frac{C_{\mathbf{x}}(t_1, t_2)}{\sqrt{C_{\mathbf{x}}(t_1, t_1) C_{\mathbf{x}}(t_2, t_2)}}$$

Si noti che  $C_{\mathbf{x}}(t_1, t_1)$  è la varianza di  $\mathbf{x}(t_1)$ , mentre  $C_{\mathbf{x}}(t_2, t_2)$  è la varianza di  $\mathbf{x}(t_2)$ . Si può dimostrare che  $|r_{\mathbf{x}}(t_1, t_2)| \leq 1$  cioè è compreso tra  $-1$  e  $+1$ . Inoltre  $r_{\mathbf{x}}(t, t) = 1$  sempre.

### 3.6 Cross-correlazione di due processi

È definita come

$$R_{\mathbf{xy}}(t_1, t_2) \triangleq E\{\mathbf{x}(t_1)\mathbf{y}(t_2)\} \quad (\text{processi reali})$$

Si definisce inoltre la *cross-varianza*

$$C_{\mathbf{xy}}(t_1, t_2) \triangleq R_{\mathbf{xy}}(t_1, t_2) - \eta_{\mathbf{x}}(t_1)\eta_{\mathbf{y}}(t_2)$$

Se  $C_{\mathbf{xy}}(t_1, t_2) = 0$  per ogni  $t_1$  e  $t_2$ , i processi sono detti *incorrelati*.

### 3.7 Processi stazionari

LEZIONE  
24

Un processo stocastico  $\mathbf{x}(t)$  è detto *stazionario in senso stretto* (SSS) se le sue proprietà statistiche sono invarianti a traslazioni dell'asse dei tempi. Ciò significa che il processo  $\mathbf{x}(t)$  e l'altro  $\mathbf{x}(t - t_0)$  hanno le stesse statistiche per ogni  $t_0$

$$f_{\mathbf{x}}(x; t) = f_{\mathbf{x}}(x; t - t_0)$$

$$f_{\mathbf{x}}(x_1, x_2; t_1, t_2) = f_{\mathbf{x}}(x_1, x_2; t_1 - t_0, t_2 - t_0)$$

$$\vdots = \vdots$$

$$f_{\mathbf{x}}(x_1 \dots x_n; t_1 \dots t_n) = f_{\mathbf{x}}(x_1, \dots, x_n; t_1 - t_0, \dots, t_n - t_0)$$

Dalle prime due relazioni segue che

$$f_{\mathbf{x}}(x; t) = f_{\mathbf{x}}(x) \quad \text{indipendente da } t$$

$$f_{\mathbf{x}}(x_1, x_2; t_1, t_2) = f_{\mathbf{x}}(x_1, x_2; t_1 - t_2) \quad \begin{array}{l} \text{dipendente dalla differenza} \\ \tau = t_1 - t_2 \end{array}$$

Un processo stocastico  $\mathbf{x}(t)$  si dice *stazionario in senso lato* (SSL) se la sua media è costante

$$E\{\mathbf{x}(t)\} = \eta$$

e la sua autocorrelazione dipende solo da  $\tau = t_1 - t_2$

$$R_{\mathbf{x}}(t_1, t_2) = E\{\mathbf{x}(t_1)\mathbf{x}(t_2)\} = E\{\mathbf{x}(t)\mathbf{x}(t + \tau)\} = R_{\mathbf{x}}(\tau)$$

Si noti che in questo caso

$$P_{\mathbf{x}}(t) = E\{\mathbf{x}^2(t)\} = R_{\mathbf{x}}(0) = P_{\mathbf{x}}$$

è costante indipendente da  $t$ .

STAZ.

IN

SENSO

LATO

*Esempio:*

Supponiamo che  $\mathbf{x}(t)$  sia un processo stazionario in senso lato con autocorrelazione

$$R_{\mathbf{x}}(\tau) = Ae^{-\alpha|\tau|}$$

Determinare il valore quadratico medio della v.c.

$$\mathbf{x}(8) - \mathbf{x}(5)$$

Si ha

$$\begin{aligned} E\{[\mathbf{x}(8) - \mathbf{x}(5)]^2\} &= E\{\mathbf{x}^2(8)\} + E\{\mathbf{x}^2(5)\} - 2E\{\mathbf{x}(8)\mathbf{x}(5)\} \\ &= R_{\mathbf{x}}(0) + R_{\mathbf{x}}(0) - 2R_{\mathbf{x}}(3) = 2A - 2Ae^{-3\alpha} \end{aligned}$$

*Osservazione:*

Poiché  $E\{\mathbf{x}^2(t)\}$  è la potenza media di  $\mathbf{x}(t)$ , si può anche dire in generale che  $E\{[\mathbf{x}(t+\tau) - \mathbf{x}(t)]^2\}$  è la potenza media di  $\mathbf{y}(t) = \mathbf{x}(t+\tau) - \mathbf{x}(t)$ , con  $\tau$  parametro fissato.

L'esempio precedente ha mostrato che

$$P_{\mathbf{y}}(t) = 2[R_{\mathbf{x}}(0) - R_{\mathbf{x}}(\tau)]$$

è costante anch'essa se  $\mathbf{x}(t)$  è stazionario in senso lato.

È evidente dal confronto delle due definizioni che se un processo è stazionario in senso stretto lo è anche in senso lato.

Infatti  $\eta(t) = \int_{-\infty}^{+\infty} x f_{\mathbf{x}}(x; t) dx = \eta$ .

Analogamente per  $R_{\mathbf{x}}(t, \tau) = \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} x_1 x_2 f_{\mathbf{x}}(x_1, x_2; \tau) dx_1 dx_2 = R_{\mathbf{x}}(\tau)$ .

I processi SSS sono un sottoinsieme di quelli SSL.



### 3.7.1 Proprietà dell'autocorrelazione di processi stazionari

- È una funzione pari, cioè  $R_{\mathbf{x}}(-\tau) = R_{\mathbf{x}}(\tau)$ .

Infatti  $R_{\mathbf{x}}(\tau) = E\{\mathbf{x}(t)\mathbf{x}(t+\tau)\}$  e ponendo  $t_1 = t + \tau$  si ottiene

$$R_{\mathbf{x}}(\tau) = E\{\mathbf{x}(t_1 - \tau)\mathbf{x}(t_1)\} = E\{\mathbf{x}(t_1)\mathbf{x}(t_1 - \tau)\} = R_{\mathbf{x}}(-\tau).$$

- $R_{\mathbf{x}}(0) \geq 0$  in quanto  $R_{\mathbf{x}}(0) = E\{\mathbf{x}^2(t)\}$ .
- $|R_{\mathbf{x}}(\tau)| \leq R_{\mathbf{x}}(0)$ , cioè è massima nell'origine.

Infatti dal momento che  $[\mathbf{x}(t+\tau) \pm \mathbf{x}(t)]^2 \geq 0$ , lo sarà anche il suo valor medio:

$$\begin{aligned} E\{[\mathbf{x}(t+\tau) \pm \mathbf{x}(t)]^2\} &= E\{\mathbf{x}^2(t+\tau) + \mathbf{x}^2(t) \pm 2\mathbf{x}(t+\tau)\mathbf{x}(t)\} \\ &= E\{\mathbf{x}^2(t+\tau)\} + E\{\mathbf{x}^2(t)\} \pm 2R_{\mathbf{x}}(\tau) \\ &= 2R_{\mathbf{x}}(0) \pm 2R_{\mathbf{x}}(\tau) \geq 0 \end{aligned}$$

come detto!

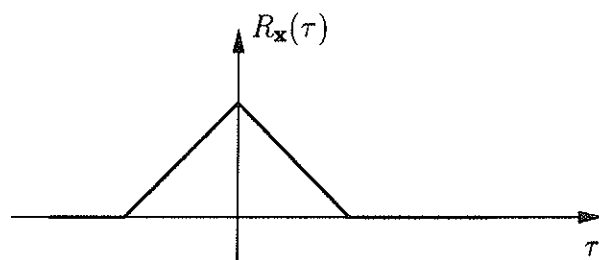
Segue

$$R_{\mathbf{x}}(0) \geq \pm R_{\mathbf{x}}(\tau).$$

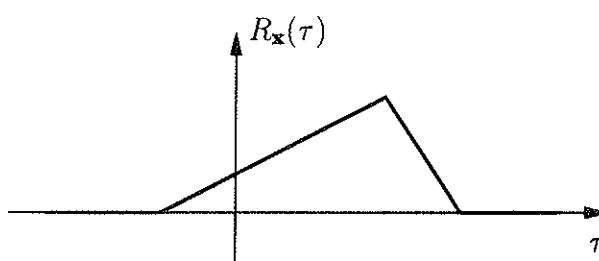
- Se è continua nell'origine, è continua  $\forall \tau$

*Esempi:*

Alla luce di quanto detto:

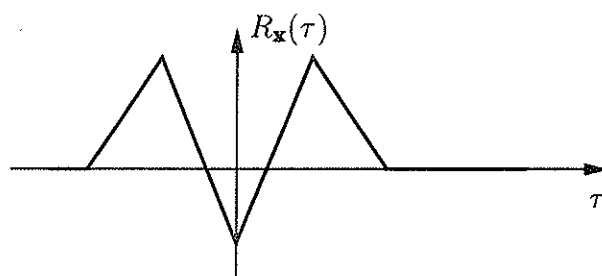


permessa

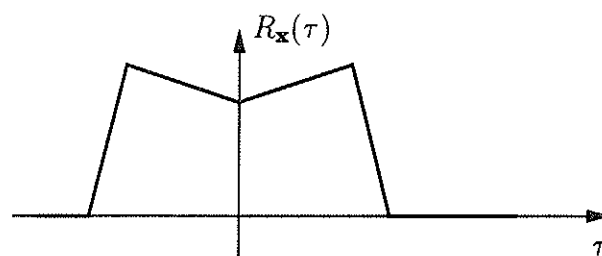


non permessa





non permessa



non permessa

### 3.8 Ergodicità

#### Definizione

Un processo stazionario  $\mathbf{x}(t)$  è detto *ergodico in senso stretto* se (con probabilità 1) tutte le sue statistiche possono essere determinate da una singola realizzazione  $\mathbf{x}(t, s_i)$  del processo.

Poiché i vari parametri statistici vengono in questo caso espressi come medie temporali, spesso l'ergodicità è definita come segue:

“ $\mathbf{x}(t)$  è ergodico se le medie temporali eguagliano le medie statistiche”.

Ci limiteremo qui a indicare cosa deve accadere per parlare di ergodicità

- rispetto al valor medio
- rispetto all'autocorrelazione

#### 3.8.1 Ergodicità rispetto al valor medio

Dato un processo  $\mathbf{x}(t)$  stazionario almeno in senso lato di valor medio  $\eta_{\mathbf{x}}$ , prendiamo la media temporale *troncata* di ogni funzione campione

$$\mathbf{n}_T = \frac{1}{2T} \int_{-T}^{+T} \mathbf{x}(t, s_i) dt$$

$\mathbf{n}_T$  è variabile casuale. È facile vedere che

$$E\{\mathbf{n}_T\} = \frac{1}{2T} \int_{-T}^{+T} E\{\mathbf{x}(t)\} dt = \eta_{\mathbf{x}} \frac{2T}{2T} = \eta_{\mathbf{x}}$$

La media temporale troncata è una variabile casuale che ha media statistica uguale a quella del processo.

La v.c.  $\mathbf{n}_T$  ha una certa varianza intorno a  $\eta_{\mathbf{x}}$ , tuttavia. Se tale varianza tende a zero quando  $T \rightarrow \infty$ , la media temporale sulle funzioni-campione ha probabilità 1 di essere uguale a  $\eta_{\mathbf{x}}$ .

Usando la media temporale della realizzazione disponibile, vi è probabilità 1 di ottenere  $\eta_{\mathbf{x}}$ .

### 3.8.2 Ergodicità rispetto all'autocorrelazione

Formiamo la media

$$\mathbf{R}_T(\lambda) = \frac{1}{2T} \int_{-T}^{+T} \mathbf{x}(t + \lambda) \mathbf{x}(t) dt$$

Si ha evidentemente

$$E\{\mathbf{R}_T(\lambda)\} = R_{\mathbf{x}}(\lambda)$$

La v.c.  $\mathbf{R}_T(\lambda)$  ha una varianza diversa da zero. Se  $\sigma^2$  tende a zero quando  $T \rightarrow \infty$  si ricade in un discorso simile a quello per il valor medio.

Si possono dare condizioni necessarie e sufficienti sul processo perché ciò accada, che qui non riportiamo.

## 3.9 Sistemi con segnali di ingresso stocastici

LEZIONE  
25

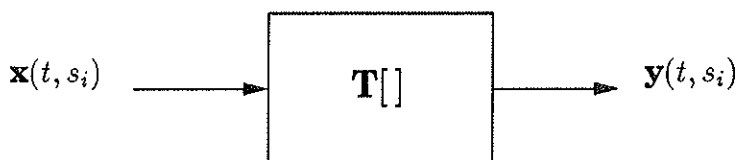
Dato un processo stocastico  $\mathbf{x}(t)$ , assegniamo secondo una qualche “regola” a ciascuna funzione-campione  $\mathbf{x}(t, s_i)$  una nuova funzione  $\mathbf{y}(t, s_i)$ .

In questo modo, abbiamo creato un nuovo processo (“trasformato” di  $\mathbf{x}(t)$ )

$$\mathbf{y}(t) = \mathbf{T}[\mathbf{x}(t)] \quad \mathbf{T}[\cdot] \text{ è l'operatore di trasformazione}$$

Il nuovo processo  $\mathbf{y}(t)$  può essere considerato come l'uscita di un sistema (“trasformazione” appunto) che abbia come ingresso  $\mathbf{x}(t)$ .

Il sistema è completamente “specificato” dalla regola (operatore)  $\mathbf{T}[\cdot]$  di corrispondenza tra funzioni-campione dell'ingresso  $\mathbf{x}(t)$  e dell'uscita  $\mathbf{y}(t)$ .



Se ad una specifica funzione del tempo in ingresso corrisponde una ed una sola specifica funzione del tempo in uscita il sistema è *deterministico*.

Questo significa che se due funzioni-campione corrispondenti a diverse uscite sperimentali sono uguali

$$\mathbf{x}(t, s_i) = \mathbf{x}(t, s_j)$$

anche le corrispondenti funzioni-campione in uscita sono uguali

$$\mathbf{y}(t, s_i) = \mathbf{y}(t, s_j)$$

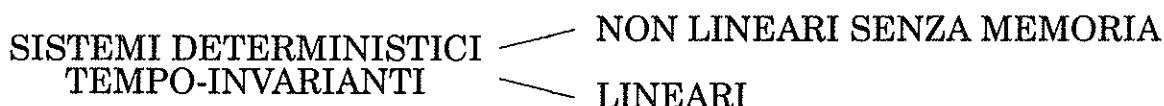
È come dire che il sistema opera solo su  $t$ , non su  $s_i$ .

Il sistema è detto *stocastico* se opera su entrambe le variabili  $t$  e  $s_i$ , cioè anche se

$$\mathbf{x}(t, s_i) = \mathbf{x}(t, s_j) \quad \text{può aversi} \quad \mathbf{y}(t, s_i) \neq \mathbf{y}(t, s_j)$$

poiché  $s_i \neq s_j$  determina una diversa risposta del sistema.

Considereremo solo sistemi deterministici. Essi saranno sempre *tempo-invarianti* e inoltre di due tipi: *lineari* oppure *non lineari* e *senza memoria*.



I sistemi lineari saranno trattati successivamente.

### 3.10 Sistemi non lineari senza memoria

Un sistema è detto senza memoria se l'uscita è data da

$$\mathbf{y}(t) = g[\mathbf{x}(t)]$$

dove  $g(x)$  è una funzione solo di  $x$ .

Questo implica che ad un dato istante  $t = t_1$  l'uscita  $\mathbf{y}(t_1)$  dipende solo dall'ingresso a quell'istante  $\mathbf{x}(t_1)$  (e non da altri valori, passati o futuri, dell'ingresso). In definitiva è una *trasformazione di variabile casuale*.

Da quanto detto, segue che la densità del 1° ordine  $f_{\mathbf{y}}(\mathbf{y}; t)$  di  $\mathbf{y}(t)$  si ricava direttamente da  $f_{\mathbf{x}}(\mathbf{x}; t)$ , con uno dei metodi visti in precedenza per  $\mathbf{y} = g(\mathbf{x})$ .

Inoltre si trova

$$E\{\mathbf{y}(t)\} = \int_{-\infty}^{+\infty} g(\mathbf{x}) f_{\mathbf{x}}(\mathbf{x}; t) d\mathbf{x}$$

con il teorema per il calcolo diretto del valor medio dell'uscita dalla densità dell'ingresso.

In modo analogo, poiché  $\mathbf{y}(t_1) = g[\mathbf{x}(t_1)]$  e  $\mathbf{y}(t_2) = g[\mathbf{x}(t_2)]$ , la densità del secondo ordine può calcolarsi estendendo la tecnica studiata per la densità del 1° ordine.

Dette in generale  $\mathbf{z}$  e  $\mathbf{w}$  due v.c. funzioni di  $\mathbf{x}$  e  $\mathbf{y}$  tramite

$$\mathbf{z} = g(\mathbf{x}, \mathbf{y})$$

$$\mathbf{w} = h(\mathbf{x}, \mathbf{y})$$

e supponendo di conoscere  $F_{\mathbf{xy}} = (x, y)$ , si determina  $F_{\mathbf{zw}}(z, w)$  come segue

$$F_{\mathbf{zw}}(z, w) = P\{\mathbf{z} \leq z, \mathbf{w} \leq w\} = P\{(\mathbf{x}, \mathbf{y}) \in D_{\mathbf{zw}}\}$$

con  $D_{\mathbf{zw}} = \{(x, y) : g(x, y) \leq z, h(x, y) \leq w\}$ .

Infine

$$f_{\mathbf{zw}}(z, w) = \frac{\partial^2 F_{\mathbf{zw}}(z, w)}{\partial z \partial w}$$

Nel caso in esame la trasformazione è particolare:

$$\mathbf{y}(t_1) = g[\mathbf{x}(t_1)]$$

$$\mathbf{y}(t_2) = g[\mathbf{x}(t_2)]$$

Abbiamo già visto che per l'autocorrelazione  $R_{\mathbf{y}}(t_1, t_2)$  si ha

$$R_{\mathbf{y}}(t_1, t_2) \triangleq E\{\mathbf{y}(t_1)\mathbf{y}(t_2)\} = \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} g(x_1)g(x_2)f_{\mathbf{x}}(x_1, x_2; t_1, t_2)dx_1dx_2$$

### 3.11 Stazionarietà dell'uscita

Si può dimostrare che se l'ingresso di un sistema non lineare senza memoria è un processo stocastico stazionario in senso stretto (SSS), tale è anche il processo di uscita.

Se invece l'ingresso è stazionario soltanto in senso lato (SSL), nulla può in generale dirsi riguardo all'uscita.

INGRESSO	USCITA
SSS	SSS
SSL	?

Facciamo adesso tre esempi (rivelatore quadratico, hard-limiter, soppressore intorno a zero) limitandoci ad alcune considerazioni parziali.

*Esempi:*

### Rivelatore quadratico

$$\mathbf{y}(t) = \mathbf{x}^2(t)$$

Determinare  $f_{\mathbf{y}}(y; t)$ .

È il caso  $g(x) = x^2$  come visto in precedenza.

Metodo del teorema fondamentale

Per  $y < 0 \Rightarrow f_{\mathbf{y}}(y; t) = 0$ , mentre per  $y > 0$  si hanno due radici reali  $\pm\sqrt{y}$

$$|g'(x)| = 2\sqrt{y}$$

da cui

$$f_{\mathbf{y}}(y; t) = \frac{1}{2\sqrt{y}} [f_{\mathbf{x}}(\sqrt{y}; t) + f_{\mathbf{x}}(-\sqrt{y}; t)]$$

Se  $f_{\mathbf{x}}(x; t)$  non dipende dal tempo, anche  $f_{\mathbf{y}}(y; t)$  non dipende dal tempo. Inoltre

$$E\{\mathbf{y}(t)\} = E\{\mathbf{x}^2(t)\} = R_{\mathbf{x}}(0)$$

costante perché  $\mathbf{x}(t)$  è stazionario.

### Hard-limiter

$$g(x) = \begin{cases} 1 & x > 0 \\ -1 & x < 0 \end{cases}$$

Troviamo il valor medio dell'uscita.

$$\begin{aligned} E\{\mathbf{y}(t)\} &= 1 P\{\mathbf{y}(t) = 1\} + (-1) P\{\mathbf{y}(t) = -1\} \\ &= P\{\mathbf{x}(t) > 0\} - P\{\mathbf{x}(t) < 0\} \\ &= 1 - F_{\mathbf{x}}(0; t) - F_{\mathbf{x}}(0; t) \\ &= 1 - 2F_{\mathbf{x}}(0; t) \end{aligned}$$

Il parametro  $t$  sparisce in ingressi stazionari.

Troviamo adesso l'autocorrelazione dell'uscita.

