

EPISTEMIX

Piano Operativo — Primo Mese

Dalla conversazione al prodotto: i passi concreti

Febbraio 2026

Obiettivo del Primo Mese

Passare da un prototipo funzionante a un'idea protetta, validata su almeno un caso reale, e documentata in modo da poter essere presentata a un potenziale co-founder tecnico o investitore. Nessuna azione richiede competenze di programmazione.

Settimana 1: Protezione e Sicurezza

Giorno 1–2: Messa in sicurezza dei file

Scaricare tutti i file dalla chat di Claude (9 file Python + documento di sintesi Word). Salvarli in una cartella dedicata sul PC, ad esempio **C:\Epistemix**. Fare una copia di backup su una chiavetta USB o su un cloud personale (Google Drive, OneDrive).

Giorno 2–3: Creazione repository GitHub

Creare un account su **github.com** (gratuito). Creare un **repository privato** chiamato “epistemix”. Caricare tutti i file tramite l'interfaccia web (pulsante “Add file → Upload files”, non serve terminale). Il commit datato stabilisce anteriorità legale sull'opera.

Giorno 3–5: Registrazione marchio

Registrare il marchio “**EPISTEMIX**” presso l'UIBM (Ufficio Italiano Brevetti e Marchi). La procedura è interamente online su **servizionline.uibm.gov.it**. Costo: circa 101€ per una classe. Classe consigliata: 42 (servizi scientifici e tecnologici, ricerca e progettazione). Se prevedi mercato europeo, valuta EUIPO (~850€, copre tutta l'UE).

| Azione | Strumento | Costo | Tempo |
|-------------------|---------------------------|-------|--------|
| Backup file | PC + USB/cloud | 0€ | 30 min |
| Repository GitHub | github.com | 0€ | 1 ora |
| Marchio UIBM | servizionline.uibm.gov.it | ~101€ | 2 ore |

Settimana 2: Documentazione Fondativa

Articolo narrativo

Scrivere (o far scrivere a Claude) l'articolo che racconta la storia del progetto. Non un paper accademico: un racconto. La domanda su Anfipoli, l'errore su Mavrogiannis, la riflessione epistemologica, la costruzione del framework, i risultati. Formato: 3.000–5.000 parole. Tono:

narrativo ma preciso. Include grafici dell'evoluzione della copertura (38% → 57% → 69% → 75%) e lo schema architetturale del sistema.

Pitch deck di 10 slide

Preparare una presentazione sintetica per potenziali co-founder o investitori. Struttura: (1) il problema, (2) la storia di Anfipoli, (3) la soluzione, (4) come funziona, (5) i risultati, (6) le applicazioni, (7) il mercato, (8) il modello di business, (9) cosa serve, (10) la visione. Claude può generare le slide in formato PowerPoint.

One-pager per co-founder

Un singolo foglio A4 che spiega cosa è Epistemix, perché esiste, cosa serve (un co-founder tecnico), e cosa offri (l'idea, l'architettura, il prototipo funzionante, la strategia). Questo è il documento che invii quando trovi qualcuno di interessante.

| Deliverable | Formato | Lunghezza | Scopo |
|--------------------|-----------------|--------------------|--------------------------|
| Articolo narrativo | Blog/Medium/PDF | 3.000-5.000 parole | Visibilità pubblica |
| Pitch deck | PowerPoint | 10 slide | Investitori / co-founder |
| One-pager | PDF | 1 pagina A4 | Primo contatto |

Settimana 3: Primo Test Reale

Opzione A: con assistenza Claude

Non serve installare nulla sul proprio PC. Puoi chiedere a Claude di eseguire il framework direttamente nella chat, fornendogli un argomento di test. Claude ha accesso al web e può simulare il ciclo completo: generare query multilingua, cercare, interpretare risultati, produrre il report di audit epistemico. Questo è il percorso più rapido per validare l'idea senza competenze tecniche.

Opzione B: con co-founder tecnico

Se nel frattempo hai trovato un partner tecnico, può configurare l'ambiente (Python + API key Anthropic) ed eseguire run.py dal terminale. Questo produce risultati più completi e ripetibili.

Casi di test consigliati

| Caso | Paese | Perché è un buon test |
|------|-------|-----------------------|
|------|-------|-----------------------|

| | | |
|---------------------------|----------|--|
| Meccanismo di Antikythera | Grecia | Stesso dominio di Anfipoli, verifica generalizzazione |
| Origini SARS-CoV-2 | Cina/USA | Dominio completamente diverso, forte polarizzazione, multilingua |
| Scandalo Wirecard | Germania | Fonti tedesche cruciali scoperte tardi, caso finanziario |
| Autenticità Sindone | Italia | Dibattito secolare, molte discipline coinvolte |

Settimana 4: Ricerca Co-Founder e Visibilità

Trovare il partner tecnico

Il co-founder tecnico è la risorsa più importante. Dove cercare: community di sviluppatori italiani (come Italian Startup Scene, Indie Hackers Italia), eventi tech locali e meetup, LinkedIn (cercare “Python developer” + “AI” + “startup”), contatti personali (spesso il canale migliore). Cosa offrire: l’idea validata, l’architettura completa, il prototipo funzionante, la strategia di prodotto, equity significativa (tipicamente 40-50% per un co-founder tecnico in fase pre-seed).

Prima visibilità pubblica (opzionale)

Se i test della settimana 3 confermano la validità del framework, valutare la pubblicazione dell’articolo narrativo. Canali: Medium (sezione AI o Science), un blog personale, Hacker News (sezione “Show HN”). Obiettivo: non vendere, ma raccontare la storia e attrarre interesse. Attenzione: pubblicare solo dopo aver completato la protezione della settimana 1.

Riepilogo Visivo

| Settimana | Focus | Output | Costo |
|-----------|----------------|--------------------------------------|----------|
| 1 | Protezione | Backup, GitHub privato, marchio UIBM | ~101€ |
| 2 | Documentazione | Articolo, pitch deck, one-pager | 0€ |
| 3 | Validazione | 1-2 test reali su casi diversi | ~5-10€ * |
| 4 | Persone | Co-founder tecnico identificato | 0€ |

* Costo API Claude per test live. Gratuito se si usa Claude nella chat.

Budget Totale Primo Mese

| Voce | Importo |
|---------------------------------|--------------|
| Marchio UIBM (1 classe) | 101€ |
| API Claude per test (opzionale) | 5–10€ |
| GitHub, Medium, strumenti | 0€ |
| Totale | ~110€ |

La cosa più importante non è nessuna di queste azioni. È il primo test reale. Se il framework, collegato al web, trova autonomamente lacune che un ricercatore umano avrebbe mancato, hai qualcosa. Tutto il resto dipende da quello.